

## СТРУКТУРА РОЖДАЕМОСТИ У ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1955-1965 гг.

© 2016 М.А. Румянцева

Самарский государственный технический университет

Статья поступила в редакцию 28.06.2016

В статье рассматривается вопрос о причинах снижения рождаемости городского населения Среднего Поволжья. Автор на основе значительного массива архивных источников дополняет и расширяет наше представление о структуре рождаемости городского населения Средневолжского региона. Указываются причины падения рождаемости и рассматривается их связь с экономическими и социальными изменениями в структуре российского общества того периода. Делается вывод о необходимости изучения демографических процессов происходивших в период правления Н.С. Хрущева, для лучшего понимания современных демографических процессов, так как именно тогда Россия перешла к современному типу воспроизводства населения.

*Ключевые слова:* городское население, Среднее Поволжье, структура рождаемости, 1955-1965 гг.

В последние годы в России много говорится о необходимости повышения рождаемости и даже достигнуты некоторые успехи в этом направлении<sup>1</sup>. Однако для лучшего понимания нынешней ситуации в сфере рождаемости необходимо также представлять ее в прошлом нашей страны; и не только в целом по РСФСР, но и в отдельных регионах, что позволит точнее прогнозировать последствия предпринимаемых усилий.

Несмотря на то, что рождаемость в целом по СССР довольно хорошо изучена еще советскими авторами (см. работы А.Г. Вишневого, С.А. Новосельского, Р.И. Сифман, Б.С. Урланиса и др.)<sup>2</sup>, мы можем утверждать, что эта же проблематика в региональном разрезе до сих пор рассмотрена недостаточно. Средневолжский регион вызывает в этой связи особый интерес. В предвоенные годы это был типично аграрный регион. Однако после Великой Отечественной войны он быстро превратился в высокоурбанизированный и промышленно развитый район страны. Поэтому процессы, происходившие в Среднем Поволжье, крайне интересны для изучения.

Рождаемость у городского населения серьезно влияла на рождаемость у населения в целом, так как именно в это время городское население страны достигло отметки в 60 % всего населения<sup>3</sup>.

Значительное снижение рождаемости у городского населения произошло в РСФСР и Среднем Поволжье именно в период «хрущевской оттепели». В 1958 году рождаемость в РСФСР составляла 21,2 человека на 1000 населения, к 1965 году она снизилась до 14,6 человека на 1000. В Среднем Поволжье рождаемость также снизилась в 1,5 раза, а в ТАССР даже в 1,7 раза<sup>4</sup>.

Хотя рождаемость в Среднем Поволжье в хрущевский период постоянно снижалась, однако рассматриваемый процесс был нелинейен. Так как в ряде субъектов Среднего Поволжья рождаемость была выше, чем в РСФСР, то и в целом по региону ситуация была аналогична. Из-за меньших перекосов в половозрастной структуре в промышленно развитых Куйбышевской области и ТАССР в конце 1950-х годов рождаемость была выше, чем в сельскохозяйственных Пензенской и Ульяновской областях. К тому же семейно-культурные нормы татарского населения, поощрявшие многодетность, делали рождаемость в Татарии самой высокой в регионе. Однако именно из-за того, что Куйбышевская область и ТАССР были регионами с наиболее развитой промышленностью, рождаемость в них падала быстрее, чем в Пензенской и Ульяновской областях. В результате в Среднем Поволжье в рассматриваемый период рождаемость упала в 1,5 раза, в Куйбышевской области – в 1,6 раза, в ТАССР – в 1,7 раза, а Пензенской области всего в 1,2 раза, Ульяновской же – в 1,4 раза<sup>5</sup>.

Половая принадлежность новорожденных в указанные годы не отличалась от прошлых лет. Мальчиков рождалось немного больше, чем девочек. Например, по РСФСР в 1958 году соотношение родившихся было 0,9 девочек на 1 родившегося мальчика, точно таким же было соотношение родившихся по полу во всех субъектах рассматриваемого региона, к концу изучаемого периода оно не изменилось. Подобная тенденция отмечена еще С.А. Новосельским в его небезызвестной работе «Влияние войны на половой состав рождающихся». Половое соотношение родившихся – величина почти постоянная для отдельных популяций, так как обусловлена биологически и составляет 103-107 мальчиков на 100 родившихся девочек<sup>6</sup>.

*Румянцева Мария Александровна, кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, политологии и истории Отечества. E-mail: rumjanseva77@mail.ru*

Большая часть родившихся в эти годы в Среднем Поволжье это первые и вторые дети, к тому же доля первенцев растет значительно быстрее, чем доля вторых детей. В 1956 году первенцы составляли 46,6% от всех родившихся, в 1965 году они составляли уже 53,1%, количество же вторых рождений выросло с 30,5% до 33,2%. Вместе первые и вторые рождения составляли от 77,1% до 86,3% всех родившихся в год. В Куйбышевской, Пензенской и Ульяновской областях ситуация похожа (доля первенцев выросла на 7-9%, вторых рождений на 2-4%), а вот в ТАССР процент первенцев вырос незначительно (с 43,7 до 45,8%), зато доля вторых детей изменилась существенно (с 29,7% до 34,7%). Рост идет в основном за счет вторых и третьих, а в ТАССР – четвертых и пятых рождений. Доля рождений от шестого и выше колебалась незначительно (не более 3%)<sup>7</sup>. Как указывает Р.И. Сифман, в рассматриваемые годы планировалось не только количество детей в семье, но и порядок их рождения. И если в довоенные годы откладывалось, как правило, третье рождение, но не первое и второе, то в послевоенные уже стремятся отложить второе рождение<sup>8</sup>.

Если обратиться к вопросу о возрасте матери, то в Среднем Поволжье в 1955-1965 годах наибольшее количество детей родилось у матерей в возрасте 25-29 лет (около 38%), а наименьшее количество детей рождалось у женщин в возрасте «моложе 16 лет» и «старше 45 лет» – менее одного процента. Рождаемость про возрасту матери подвержена в этот период существенным изменениям. Так, наблюдается рост рождений в возрасте 16-19 лет (почти в 2 раза) и 35-39 лет (на 1,3%), и падение их в возрасте 30-34 года и 40-44 года (на 4,8% и 1,2% соответственно). Рождаемость же в возрасте 20-24 года постоянно колеблется: 27,5% в 1956 году, 33,1% в 1964 году и 28,5% в 1965 году. Такие ее колебания были связаны с аналогичными колебаниями в регионах. Куйбышевская область в 1956 году была лидером по количеству первых рождений, и, как следствие, в ней был самый высокий процент рождаемости в возрасте 16-24 года, в то же время в ТАССР из-за существенного количества третьих-пятых рождений рождаемость у матерей в указанном возрасте была в 1,7 раза ниже. В следующей возрастной когорте рождаемость в различных регионах Среднего Поволжья в 1956 году отличалась незначительно, а вот уже в возрасте 25-29 лет в Пензенской области она на 4-5% ниже, чем в остальных регионах, в результате в следующей когорте эта область лидирует. В возрасте 35-39 лет в лидеры выходит Татария, она же первенствует в возрасте 40-44 года. В 1965 году ситуация изменилась. В Куйбышевской области женщины в возрасте 30-34 года стали рожать на 5,1% реже, чем это было в 1956 году. При этом рождаемость в возрастах 16-19 лет выросла на 3,2%, а в 35-39 лет – на 2,5%, в возрасте же 40-44 года она снизилась

на 1,2%. В возрасте 20-24 года и 25-29 лет рождаемость практически не изменилась и была самой высокой из всех когорт, а вместе они составляли 2/3 всех рождений. В Пензенской и Ульяновской областях ситуация была похожей (см. табл.1). В ТАССР же ситуация была несколько иной. Падение наблюдалось в возрастных группах 20-24 года (на 1,5%), 30-34 года (на 2%), 40-44 года (в 1,5 раза) и 45-49 лет (в 4 раза). Рождаемость росла в возрасте 16-19 лет (почти в два раза), 25-29 лет (на 1,6%), 35-39 лет (на 1,5%). Во всех регионах почти исчезла рождаемость в возрасте старше 50 лет<sup>9</sup>.

Рассмотрев структуру рождаемости по возрасту матери, логично перейти к рассмотрению структуры рождаемости по социальному положению матерей, тем более что именно оно сильнее всего влияло на уровень рождаемости. В целом социальная структура рожениц не сильно отличалась от социальной структуры самодеятельного населения. Лидируют матери-работницы, их в 1965 году было более 60%. Служащих было около 30%, а матерей других категорий – от 2,5 до 5,6%. Преобладающая часть рождений произошла у работающих матерей. Для начала рассмотрим ситуацию в РСФСР. Более 62% детей рождалось у «рабочих», при этом чем выше был порядок рождений, тем меньше была разница между работающими матерями и матерями, находящимися на иждивении. Первенцы составляли 30% этих рождений, 21% приходился на вторые рождения, 6,3% – на третьи и 4,8% – на остальные. Первенцы привалируют и в семьях служащих, где они составили 2/3 всех рождений. Дети 3-го и более высоких порядков рождения дали всего 2,8%. Почти все матери в этой категории – работающие; на иждивении находилось только 2% рожениц. Всего же у «служащих» родилось 34,2% всех детей. Категория «прочие и не указавшие занятие» дала 4% всех рождений, большинство из них первенцы, что и неудивительно, ведь основу этой категории составляла учащаяся молодежь<sup>10</sup>.

Так как ситуация в Среднем Поволжье была в значительной мере схожа с ситуацией в РСФСР, то нам видится рациональным рассмотреть здесь лишь выявленные существенные различия. Так, в Куйбышевской области в семьях рабочих было почти на десять процентов больше первенцев, чем в других областях Среднего Поволжья. Доля же вторых детей была самой низкой и составляла всего 18,3%. Однако в семьях служащих доля первых и вторых детей в Куйбышевской области существенно выше, чем в регионе, и, как следствие, здесь самый низкий процент матерей «служащих», находящихся на иждивении. В то же время в Куйбышевском регионе было меньше всего детей высоких порядков рождения во всех категориях, не более 2,4%<sup>11</sup>. Сравните: тот же показатель для РСФСР составлял 4,8%, а для ТАССР он был уже 5,9%. (см. табл.2) Вообще в Татарии был самый высокий процент детей высоких порядков рождения<sup>12</sup>.

Таблица 1. Сведения о родившихся по возрасту матери (%)

	1956 год					1965 год				
	Куйбышевская область	Пензенская область	Ульяновская область	ТАССР	Поволжье	Куйбышевская область	Пензенская область	Ульяновская область	ТАССР	Поволжье
Моложе 16 лет	0,02	-	-	0,01	0,01	0,04	0,01	0,06	0,02	0,03
16-19 лет	4,4	3,5	3,8	2,6	3,6	7,6	6,8	7,4	4,8	6,5
20-24 года	28,5	27,9	27,4	26,1	27,5	28,4	30,9	30,1	24,6	28,5
25-29 лет	39,4	34,6	39,2	38,9	38,0	40,1	37,8	37,5	40,5	39,0
30-34 года	19,1	22,7	19,3	20,4	20,4	14,0	15,2	15,0	18,4	16,0
35-39 лет	5,9	7,6	6,7	7,8	7,0	8,4	7,2	8,3	9,3	8,3
40-44 года	2,2	3,1	3,2	3,5	3,0	1,4	1,9	1,6	2,2	1,7
45-49 лет	0,2	0,4	0,3	0,4	0,3	0,08	0,1	0,01	0,1	0,07
50 лет и старше	0,007	0,01	-	0,034	0,013	-	-	-	-	-
Неизвестный возраст	0,02	0,01	0,01	0,02	0,02	0,09	0,03	-	-	0,03
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Составлена по материалам: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-374. Оп.30. Д.9633. Л.196, 235, 282, 325. Оп.35. Д.7674. Л.77, 119, 158, 200; Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф.1562. Оп.37. Д.2616. Л.53. Д.2619. Л.4. Оп.44. Д.2607. Л.2, 53. Д.2611. Л.14. Д.2613. Л.13.

Демографы с уверенностью утверждают, что на вероятность рождения второго и третьего ребенка значительное влияние оказывает образовательный и социальный статус женщины. Работает следующая закономерность: чем выше уровень образования, тем чаще женщина откладывает рождение второго и третьего ребенка, а женщины с высшим образованием склонны и вовсе ограничиваться первыми рождениями. Как следствие, если первенцы у разных категорий населения появлялись почти в одном и том же возрасте, то интервалы между рождениями последующих детей у служащих были длиннее, а вероятность их появления на свет ниже<sup>15</sup>.

Причинами изменения в структуре рождаемости городского населения Среднего Поволжья стали: ухудшение половозрастной структуры (около 25% падения рождаемости)<sup>14</sup>; изменение социально-экономического статуса женщины<sup>15</sup>; переход от патриархальной к нуклеарной семье и, как следствие, смена функций стариков и детей в семье<sup>16</sup>; уменьшение смертности, в первую очередь детской<sup>17</sup>; увеличение разводимости (до 1/3 браков заканчивалось разводом)<sup>18</sup>, что не способствовало увеличению числа детей в семьях.

Таким образом, структура рождаемости городского населения Средневолжского региона претерпела в рассматриваемые годы значительные изменения. Данные процессы были связаны, как с общей ситуацией в стране, так и с региональными особенностями Среднего Поволжья. Именно в данный период Среднее Поволжье стало промышленно развитым регионом, а Россия перешла к современному типу воспроизводства населения, что неизменно повлекло за собой снижение рождаемости и ограничение детности семей. При планировании современных программ по повышению рождаемости необходимо учитывать, что ее низкий уровень не является явлением, связанное исключительно с низким уровнем жизни населения, но глубоко укоренившаяся тенденция, вызванная значительными изменениями в образе жизни населения.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения 20.06.2016).

<sup>2</sup> См., напр., следующие работы: Вишневецкий А.Г. Демографическая революция. М.: Статистика, 1976. 240 с.;

Таблица 2. Сведения о родившихся по общественной группе матери (%). 1965 г.

	Рабочих			Служащих			Прочих и не указав- ших занятие
	Всего	Работаю- щих	На иждиве- нии	Всего	Работаю- щих	На иждиве- нии	
<b>Куйбышевская область</b>							
<b>Всего</b>	65,8	60,3	5,5	28,5	27,2	1,3	5,7
<b>1-й</b>	40,0	37,9	2,1	14,9	14,3	0,6	3,6
<b>2-й</b>	18,3	16,5	1,8	11,7	11,2	0,5	1,4
<b>3-й</b>	5,1	4,2	0,9	1,4	1,4	0,06	0,5
<b>4-й и более</b>	2,4	1,7	0,7	0,5	0,4	0,1	0,2
<b>Пензенская область</b>							
<b>Всего</b>	61,2	56,6	4,6	34,9	33,7	1,2	3,9
<b>1-й</b>	32,3	30,8	1,5	21,8	21,3	0,5	2,8
<b>2-й</b>	20,9	19,6	1,3	10,9	10,4	0,5	0,5
<b>3-й</b>	4,9	4,1	0,8	1,7	1,6	0,1	0,3
<b>4-й и более</b>	3,1	2,1	1,0	0,5	0,4	0,1	0,3
<b>Ульяновская область</b>							
<b>Всего</b>	63,6	57,0	6,6	33,9	31,9	2,0	2,5
<b>1-й</b>	30,2	27,6	2,7	19,4	18,2	1,2	1,7
<b>2-й</b>	22,1	20,4	1,7	11,8	11,2	0,6	0,3
<b>3-й</b>	6,5	5,6	0,9	2,1	2,0	0,1	0,3
<b>4-й и более</b>	4,8	3,4	1,4	0,6	0,5	0,1	0,2
<b>ТАССР</b>							
<b>Всего</b>	62,7	56,5	6,2	31,7	30,7	1,0	5,6
<b>1-й</b>	25,8	24,3	1,5	16,7	16,3	0,4	3,4
<b>2-й</b>	22,6	20,8	1,8	11,4	11,1	0,3	0,7
<b>3-й</b>	8,4	7,0	1,4	2,7	2,4	0,3	0,8
<b>4-й и более</b>	5,9	4,4	1,5	0,9	0,9	0,1	0,6
<b>Среднее Поволжье</b>							
<b>Всего</b>	63,5	55,9	7,6	32,3	30,9	1,3	4,2
<b>1-й</b>	32,1	30,2	1,9	18,2	17,5	0,7	2,7
<b>2-й</b>	21,1	19,3	1,8	11,5	11,0	0,5	0,7
<b>3-й</b>	6,2	5,2	1,0	2,0	1,9	0,1	0,4
<b>4-й и более</b>	4,1	1,2	2,9	0,6	0,5	0,1	0,4
<b>РСФСР 1964 г.</b>							
<b>Всего</b>	62,0	53,0	9,0	34,0	32,0	2,0	4,0
<b>1-й</b>	30,0	27,1	3,0	20,3	19,3	1,0	2,5
<b>2-й</b>	20,9	18,0	2,9	11,1	10,4	0,7	0,7
<b>3-й</b>	6,3	4,7	1,6	1,9	1,7	0,2	0,5
<b>4-й и более</b>	4,8	3,3	1,5	0,7	0,6	0,1	0,3
Составлена по материалам: Государственный архив Российской Федерации. А-374. Оп.35. Д.7674. Л.77об., 119об., 158об., 200об.; Российский государственный архив экономики. Ф.1562. Оп.37. Д.2619. Л.4об.							

Демографическая модернизация России: 1900-2000. / Под ред. А.Г. Вишневого. М.: Новое издательство, 2006. 601 с.; Новосельский С.А. Влияние войны на половой состав рождающихся // Вопросы демографической и санитарной статистики (Избранные произведения) / Под ред. А.М. Меркова. Москва, «Медгиз», 1958. С.191-199; Сифман Р.И. Динамика рождаемости в СССР. М.: Статистика, 1974. 183 с.; Урланис Б.Ц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М.: Госстатиздат, 1963. 136 с.

<sup>3</sup> Текущий архив Самарского областного комитета государственной статистики (ТАСОКГС): Естественное и механическое движение населения РСФСР. М., 1960. С.22-23.

<sup>4</sup> Румянцева М.А. Городское население Среднего Поволжья в 1955-1965 гг. Материалы к изучению демографической истории: Сборник материалов и документов. Самара: Самар.гос.техн.ун-т, 2012. С.12.

<sup>5</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. А-374. Оп.30. Д.9629. Л.46, 118, 178;

- Ф. А-374. Оп.31. Д.7841. Л.74, 74об., 118, 118об., 161, 161об., 203, 203об. Д.7850. Л.1-2об., 73-72об., 111-112об., 151-152об., 181-182об., 193-193об. Д.1845. Л.5, 11, 14, 16, 18; Ф. А-374. Оп.32а. Д.7001. Л.77, 124, 159, 204; Ф. А-374. Оп. 35. Д.3114. Л.14. Д.3115. Л.80, 124, 169, 205.
- <sup>6</sup> Население СССР за 70 лет. М.: Наука, 1988. С.191-199.
- <sup>7</sup> ГАРФ. Ф. А-374. Оп.30. Д.9633. Л.196, 235, 282, 325; ГАРФ. Ф. А-374. Оп.35. Д. 7674. Л.77, 119, 158, 200; Российский государственный архив экономики (далее – РГАЭ). Ф. 1562. Оп.37. Д.2616. Л.53. Д.2619. Л.4; РГАЭ. Ф.1562. Оп.44. Д.2607 Л.2, 53. Д.2611. Л.14. Д.2613. Л.13.
- <sup>8</sup> Сифман Р.И. Динамика рождаемости в СССР. М.: Статистика, 1974. С.82.
- <sup>9</sup> Подробнее см. Репинецкий А.И., Румянцева М.А. Городское население Среднего Поволжья в послевоенное двадцатилетие. 1945-1965 гг.: очерки демографической истории / Поволжский филиал Института российской истории Российской академии наук. Самара: Изд-во «НТЦ», 2005. С.122-126.
- <sup>10</sup> ГАРФ. Ф. А-374. Оп.35. Д.7674. Л.77об., 119об., 158об., 200об.; РГАЭ. Ф.1562. Оп.37. Д.2619. Л.4об.
- <sup>11</sup> Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р-2521. Оп.26. Д.1037. Л.6-7; Ф. Р-2558. Оп.10. Д.1114. Л.1.
- <sup>12</sup> ГАРФ. Ф. А-374. Оп.35. Д.7674. Л.77об., 119об., 158об., 200об.; РГАЭ. Ф.1562. Оп.37. Д.2619. Л.4об.
- <sup>13</sup> Сифман Р.И. Динамика рождаемости в СССР. М.: Статистика, 1974. С.59.
- <sup>14</sup> Вишневский А.Г. Демографическая революция. М.: Статистика, 1976. С.99.
- <sup>15</sup> Переведенцев В.И. Города и время. М.: Статистика, 1975. С.58; Сифман Р.И. Динамика рождаемости в СССР. М.: Статистика, 1974. С.59; Харчев А.Г., Голод С.И. Профессиональная работа женщины и семья. Л.: Изд-во ЛГУ, 1971. С.136.
- <sup>16</sup> Демографическая модернизация России: 1900-2000 / Под ред. А.Г. Вишневского. М.: Новое издательство, 2006. С.67-73.
- <sup>17</sup> Просвирин В.Ф. Проблемы народонаселения в СССР. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. С.63.
- <sup>18</sup> Население СССР за 70 лет. М.: Наука, 1988. С.127.

## THE STRUCTURE OF FERTILITY IN THE URBAN POPULATION OF THE MIDDLE VOLGA REGION IN THE 1955-1965

© 2016 M.A. Rumjanzeva

Samara State Technical University

The author discusses the reasons for the decline in the birth rate among the urban population of the Middle Volga region in the mid 1950s – mid 1960s. On the basis of the considerable array of archival sources the author supplements the scientific knowledge about the structure of fertility in the urban population of the Middle Volga region. She reveals the main reasons for fertility decline, and examines their relationship with economic and social changes in the structure of the Russian society of the given period. The author comes to the conclusion about necessity of studying of demographic processes which were occurring during Nikita Khrushchev's times for a better understanding of contemporary demographic processes; it is necessary because in the 1950-1960s Russia moved to the modern type of reproduction. *Keywords:* urban population, structure of birth rate, Middle Volga region.