

УДК 502.4

**ЗАПОЗДАЛАЯ РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ
«МАТЕРИАЛЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИРОДЫ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ». ВЫП. 1 (1935)**

© 2017 С.В. Саксонов

Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти

Статья поступила в редакцию 26.04.2017

В статье проанализирован сборник работ Куйбышевского заповедника, опубликованный в 1935 г., который является памятником научных исследований в заповедниках и отражает дух событий того времени. Показана актуальность тематик исследований, их значение для современной экологической науки.

Ключевые слова: заповедное дело, Куйбышевский заповедник, история науки, персоналии.

Объявленный Президентом Российской Федерации 2017 год – годом экологии и особо охраняемых природных территорий – хороший повод ретроспективно обратиться к трудам предшествующих поколений экологов и оценить их значение в настоящем. В этом отношении заслуживает особого внимания сборник научных трудов под названием «Материалы по изучению природы Среднего Поволжья», опубликованный под эгидой Куйбышевского государственного заповедника и Пензенского музея в Куйбышевском краевом издательстве в 1935 г., под общей редакцией С. Павельева и В. Смирнова.

Здесь мы должны напомнить, что в 1935 г. Средневожский заповедник в связи с созданием Куйбышевского края переименовывается в Куйбышевский заповедник, и в его состав включается еще один заповедный участок – Бузулукский бор. Общая площадь заповедника составляла около 10 тысяч гектаров [1, 2].

В выходных данных сборника значителен, что это выпуск 1, тем самым предполагая, что будут изданы и последующие. Однако больше их не было. Таким образом, «Материалы по изучению природы Среднего Поволжья» можно считать первым выпуском трудов Куйбышевского заповедника [3]. Однако это не совсем так. В 1939 г. действительно появляется в печати первый выпуск «Труды Куйбышевского государственного заповедника» [4] (также первый и последний). В этой книге, предисловие к которой написано И.И. Спрыгиным, опубликованы две работы Б.П. Сацердотова: «Растительность заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского государственного заповедника» [4, с. 3-151] и «Флора заповедного участка «Сосновый бор» Куйбы-

шевского государственного заповедника [4, с. 152-212]. С той поры ни Куйбышевский, ни его приемник Жигулёвский заповедник, вплоть до настоящего времени, труды не выпускали (хотя попытки все же были).

Вернемся к «Материалам по изучению природы Среднего Поволжья» (1935) [3]. Предисловие к этому изданию подписано В. Смирновым. Обращает внимание следующая фраза: «Изучение природных условий того или иного района необходимо нам не только для непосредственного использования его природных богатств, но и для того, чтобы научиться управлять законами жизни природы, переделывать ее в интересах социалистического строительства. Особенно большие задачи в этом направлении стоят перед государственными заповедниками как своеобразными научно-исследовательскими учреждениями, ставящими перед собой задачу организации работ по реконструкции дикой флоры и фауны, по обогащению их ценными в хозяйственном и культурном отношении видами» [3, стр. 5].

Здесь следует прокомментировать предисловие В.И. Смирнова, занимавшего в это время должность Директора Куйбышевского заповедника. В начале 1930-х гг. происходит отступление от идеи «абсолютной заповедности», апологетом которой был Г.А. Кожевников [5]. Основанием для этого стала статья профессора Московского университета Б.М. Житкова [7] в которой он сформулировал четыре основные задачи: а) искусственное разведение пушных зверей (подъем звероводства); б) увеличение ареалов и численности основных видов пушной фауны, запасы которых значительно сокращены; в) введение в фауну страны новых видов; г) развитие промысла видов зверей, неопромышляемых вообще, либо опромышляемых недостаточно, названный в последующем «Планом реконструкции фауны» [8]. Участники состоявшегося в

*Саксонов Сергей Владимирович, доктор биологических наук, профессор, заместитель директора.
E-mail: svsaksonoff@yandex.ru*

Москве в январе 1933 года I Всесоюзного съезда по охране природы после выступления с докладами Б.К. Фортунатова «О генеральном плане реконструкции фауны» [8] и П.А. Мантейфель «К проблеме акклиматизации» [9], горячо одобрили план реконструкции (акклиматизации) фауны. Вероятно, с этой идеей связано и Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «Об охране и развитии природных богатств РСФСР» 1930 г. [6], которое признавало «что охрана природы в условиях социалистического строительства должна являться единой системой мероприятий, направленных на защиту, развитие и качественное улучшение природных богатств страны в интересах хозяйственных, научных и культурных, ВЦИК и СНК в целях создания условий, обеспечивающих разрешение этих задач в РСФСР». Ф.Р. Штильмарк [10] по этому поводу писал, что увлечение реконструкцией и преобразованием фауны, использованием заповедников как мест для акклиматизационных экспериментов и дичеразведения сейчас рассматривается как отход от научных принципов заповедного дела (Насимович, 1974, 1979; Филонов, 1975, 1977а и др.). Однако «преобразовательская» позиция оказала заметное влияние, последствия ее сказываются до настоящего времени. Следует сказать, что ее разделяли не только практики, но и некоторые видные ученые. Так, например, проф. И.И. Барабаш-Никифоров и А.Н. Формозов в учебном пособии «Териология», опубликованном в 1963 г. писали о том, что в заповедниках так же, как и в охотничьих хозяйствах, намечаются и проверяются «пути направленного воздействия на млекопитающих» путем применения различных биотехнических мероприятий; закладки солонцов, развесок гнездовых и т.д.

Поэтому мы считаем вводную статью В. Смирнова – политкорректной, написанной в духе того смутного времени для национального заповедного дела. Однако пройдет совсем немного времени, наступит 1937 год, и Куйбышевский заповедник включится в работу по реализации «Генерального плана реконструкции фауны» начав работы по акклиматизации пятнистого оленя, енотовидной собаки, одомашниванию лося и интродукции ряда растений с Дальнего Востока [11].

Теперь вернёмся к публикациям рецензируемого сборника. Открывают сборник 2 статьи климатолога Куйбышевского заповедника С.В. Павельева «Опыт изучения морфологии снегового покрова» [3, с. 6-19] и «Исследование снегового покрова в Жигулевском заповеднике в зиму 1930/31 г.» [3, с. 20-36]. Эти исследования уникальны и поныне, так как этой проблемой практически мало кто занимается [12, 13]. О жизни С.В. Павельева практически ничего неизвестно. Вероятно, его перу принадлежит защищённая в 1963 г. в Ленинграде диссертация на соиска-

ние степени кандидата географических наук на тему «Гололедные нагрузки на воздушные линии связи и электропередачи в Куйбышевской области» [14].

Следующую работу «О лесохозяйственном значении большого пестрого дятла для Бузулукского бора» [3, с. 37-60], написанную П.А. Павельевым и Е.П. Кнорре можно считать одним из первых орнитологических исследований в Самарской области.

Имя естествоиспытателя Кнорре Евгения Павловича (31.01.1902-21.03.1986) практически малоизвестно. По опубликованным источникам [15] приводим краткую биографическую справку. Евгений Павлович Кнорре родился в 1902 г. в г. Пензе в дворянской семье, отец его был лесничим. В 1919 г. заканчивает Пензенскую мужскую гимназию, в 1922 г. поступает в Судогодский Практический Лесной институт во Владимирской области, а затем переводится на лесной факультет Казанского института сельского и лесного хозяйства. С 1929 г. исследует уникальный объект природы – Бузулукский бор, а в 1932 г. добивается решения Средне-Волжского крайисполкома о заповедании части этого лесного массива. Работает в должности научного сотрудника и директора заповедника «Бузулукский бор». В 1938 г. переходит на должность заведующего научной частью заповедника, приступает к опытам по одомашниванию лося. В ноябре 1941 г. из-за «немецкой» национальности Е.П. Кнорре переселяют в Оренбургскую область, где он работает прорабом лесной колонии Волжского НКВД. В июне 1944 г. благодаря заступничеству каких-то добрых людей из Главка заповедников при Совмине РСФСР, ученого отпускают из НКВД и направляют в Печоро-Илычский заповедник старшим лесничим. С 1962 г. Кнорре работает в Волжско-Камском заповеднике. Умер Евгений Павлович в г. Энгельсе Саратовской области в 1986 г.

Важная публикация принадлежит И.И. Спрыгину «О некоторых редких растениях Среднего Поволжья» [3, с. 64-76]. В этой статье автор приводит данные о 17 видах сосудистых растений, представляющих исключительный ботанико-географический интерес: *Dryopteris dilatata* (Hoffm.) A. Gray., *Gymnocarpium robertianum* (Hoffm.) Newm. [*Dryopteris robertiana* (Hoff.) Christens], *Diplazium sibiricum* (Turcz. ex G. Kunze) G. Kurata [*Athyrium crenatum* (Sommerf) Rupr], *Asplenium trichomanes* L., *Typha laxmanii* Leprch., *Achnatherum splendens* (Trin.) Nevski [*Stipa splendens* Trin.], *Teloxis aristata* (L.) Moq. [*Chenopodium aristatum* L.], *Gypsophila rupestris* A.N. Kuprian. [*G. patrinii* Ser.], *Clematis recta* L., *Lepidium meyeri* Claus, *Astragalus physocarpus* Ledeb., *Astragalus vulpinus* Willd., *Caucalis platycarpus* L. [*C. daucoides* L.], *Argusia sibirica* (L.) Dandy [*Tournefortia sibirica* L.], *Heliotropium ellipticum* Ledeb. [*H. europaeum* L.], *Rindera tetraspis*

Pall., *Lagochilus acutilobus* (Ledeb.) Fisch. et C.A. Mey. [*L. acutilobus* Bge.]. Обратим внимание на ряд особенностей этой работы И.И. Спрыгина [16].

1. Уровень (статус) флористических находок, многие из которых сенсационны, например, *Asplenium trichomanes*, *Diplazium sibiricum* в Жигулях, *Rindera tetraspis* в бассейне р. Кинель, *Lagochilus acutilobus* под Оренбургом.

2. Подход автора к детерминации видов, особенно критических и близкородственных. Это касается *Dryopteris dilatata* в Мордовии, *Gypsophila rupestris* в верховьях бассейна р. Кинель и р. Урал, *Astragalus physocarpus* и *A. physocarpus* Ledeb. на юго-востоке Самарской и в Оренбургской областях.

3. Глубокое знание флорогенетических процессов, связанных с расширением ареалов как аборигенных (*Achnatherum splendens*), так и адвентивных растений (*Typha laxmanii*, *Teloxis aristata*).

Благодаря этой работе можно сделать вывод о динамике вида во времени и пространстве. Одни из них долгое время существуют в виде локальных изолированных популяций (*Asplenium trichomanes*, *Diplazium sibiricum*, *Clematis recta*, *Gymnocarpium robertianum*), другие создают новые, продвигаясь в более северные широты (*Achnatherum splendens*, *Typha laxmanii*, *Teloxis aristata*).

Практически все приведенные И.И. Спрыгиным виды (за исключением адвентивных) действительно являются редкими, нуждающимися в охране.

Об Иване Ивановиче Спрыгине накоплена большая и интересная литература, сошлемся лишь на несколько источников [17-20].

«К фауне млекопитающих и гадов Бузулукского бора» [3, с. 77-96] П.А. Положенцева – важнейшее сочинение, положившее начало систематическому изучению разнообразия фауны Самарской области. Эта работа П.А. Положенцева активно цитируются и в настоящее время [21-23 и др.].

В следующей своей работе «О степных элементах Бузулукского бора» П.А. Положенцев [3, с. 97-111] на примере рыжеватого суслика (*Citellus rufescens* Keys et Blasius, 1839), который отмечен в бору в августе 1929 г., приводит ряд факторов расселения степных видов растений и животных, и делает вывод, что «под действием прямых и косвенных антропогенных факторов, проявляющихся теперь с не меньшей энергией, чем в прошлое время, изменяются коренные экологические условия, свойственные лесу. Во многих местностях бора вместо лесной укрепилась степная растительность. То же в отношении животных: исчезли или исчезают некоторые птицы и звери – аборигены лесных биоценозов – и появляются некоторые виды исключительно степные...» [3, с. 108]. По опубликованным

данным [24, 25], Положенцев Петр Артемьевич Родился 16 октября 1900 г. в с. Карабаевка Бузулусланского уезда в бедной крестьянской семье. Кроме него и родителей, в семье было еще 10 человек. В 1910 г. окончил церковно-приходскую школу. В 1911 г. был «отдан в люди», в г. Самару – так (в возрасте 11 лет) он стал самостоятельным. С 1911 по 1917 гг. работал «мальчиком» (посыльным) у купцов и предпринимателей, владевших фотографией, аптекарским, цветочным и часовым магазинами. С 1917 по 1918 гг. П.А. Положенцев работал разнорабочим и станковым рабочим на Самарском трубочном заводе. С 1919 по 1922 гг. он учился на рабфаке Самарского государственного университета (в который в 1918 г. был преобразован Самарский учительский институт). В 1922 г. поступил на лесной факультет Петровско-Разумовской академии (трансформированный впоследствии в Московский лесной институт). В 1923 г. начал разрабатывать собственную выпускную (квалификационную) работу (научные руководители – профессора Н.Ф. Слуцкой, Н.М. Кулагин и В.Ф. Болдырев). В 1924 г. переехал в г. Ленинград (вместе с остальными студентами Московского лесного института, после его объединения с Ленинградским лесным институтом). В 1926 г. с отличием окончил вуз, получив квалификацию «лесного фитопатолога». В 1925 г. будучи еще студентом (под руководством профессора М.Н. Римского-Корсакова) работал в экспедиции, обследовавшей состояние биоценозов Бузулукского бора. С 1926 по 1930 гг. по распределению стал помощником лесничего, а позднее – лесничим и научным сотрудником Боровского опытного лесничества Бузулукского бора. С 1930 г. – доцент и заведующий кафедрой зоологии, энтомологии и фитопатологии Самарского лесопромышленного института (ЛПИ). В феврале 1931 г. П.А. Положенцев был утвержден в звании и.о. профессора. В том же году он возглавил экспедицию в Жигулевский заповедник (которая продлилась и на 1932 г.) и в Кузнецкий лесхоз Пензенской области (летом 1932 г.). В 1933 г. (в связи с ликвидацией Самарского ЛПИ) он перешел на кафедру зоологии и дарвинизма Куйбышевского педагогического института. В 1934 г. П.А. Положенцев возглавил трансрегиональную лесоисследовательскую экспедицию, работавшую сразу в 10 регионах СССР (Московской, Ленинградской, Псковской, Новгородской областях, Татарской, Марийской и Чувашской АССР, Украинской ССР), ежегодно выезжал на Южный Урал (до 1941 г.), и в Башкирскую АССР (до 1948 г.). В 1935 г. по ходатайству администрации Куйбышевского государственного пединститута ВАК при Совмине СССР утвердила его в звании профессора. В 1936 г. перевелся на кафедру зоологии Башкирского сельскохозяйственного института, где проработал до 1948 г. В 1937 г. (2-е

репринтное издание – в 1941 г.) была издана коллективная (совместно с его учениками) монография «Животный мир Среднего Поволжья». В 1938 г., в МГУ (в г. Москве) П.А. Положенцев утвержден в ученой степени кандидата биологических наук (без защиты диссертации – по совокупности изданных им ранее работ). В 1944 г., в Ленинградской лесотехнической академии, он успешно защитил докторскую диссертацию. Оппонентами были – М.Н. Римский-Корсаков, С.И. Ванин и Г.Г. Доппельмаир. Работа была утверждена ВАК в апреле 1945 г. С 1948 г. П.А. Положенцев – заведующий кафедрой лесозащиты (ранее – лесной энтомологии) Воронежского лесотехнического института. В 1949 г. по поручению Главного управления по заповедникам при Совнаркомом СССР он возглавляет экспедицию в Крымский заповедник, с целью оценки состояния горных лесов. Стаж работы в высшей школе П.А. Положенцева – 59 лет. Автор более 360 печатных научных работ (кроме того, около 100 рефератов в реферативном журнале ВИНТИ – в 1956-1975 гг. и 500 статей – в центральных и областных газетах и научно-популярных изданиях). Подготовил более 3 000 специалистов (в том числе, 22 кандидатов и 9 докторов наук). Награжден орденом Трудового Красного Знамени (в 1951 г.), медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (в 1949 г.), званием Заслуженного деятеля науки РСФСР (в 1949 г.).

В завершении сборника помещена статья С. Дюкина «Материалы к биологии болотной совки в Пензенском районе» [3, с. 112-118]. К сожалению более подробных данных об авторе кроме того, что он был энтомологом и активно сотрудничал с ПОЛЕ (Пензенским обществом любителей естествознания), основанного 28 апреля 1895 г. в литературе нет. В Административный архив ПГОКМ, оп. 1, ед. хр. 85А, л. 47 хранится анкета, дающая скудные дополнительные сведения о Дюкине Сергее Васильевиче, что он родился в 1880 г. в Пензе, работал этимологом станции защиты растений.

Говоря современным языком, изданный в 1935 г. сборник научных трудов содержит актуальные работы по различным направлениям эколого-биологических исследований. Работы авторов, включенных в сборник продолжают цитироваться, они интересны не только в историческом плане, но содержат большой фактический и теоретический материал, чрезвычайно полезный современным исследователям.

Автор выражает искреннюю благодарность кандидату биологических наук Васюкову Владимиру Михайловичу (Тольятти), кандидату сельскохозяйственных наук Горбушиной Татьяне Викторовне (Пенза) и Сидякиной Ларисе Валериевне (Тольятти) за помощь в подготовке этой запоздалой рецензии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Саксонов С.В.* Истоки заповедного дела в Самарской области // Заповедное дело России: принципы, проблемы, приоритеты: Материалы Международной научной конференции, посвященной 75-летию Жигулевского государственного природного заповедника им. И.И. Спрыгина (Жигулевск – Бахилова Поляна, 4-8 сентября 2002 г.) / Науч. ред. С.В. Саксонов. Бахилова Поляна, 2003. Т. 1. С. 55-62.
2. *Саксонов С.В.* Яркие страницы истории Жигулевского заповедника // Заповедное дело России: принципы, проблемы, приоритеты: Материалы Международной научной конференции, посвященной 75-летию Жигулевского государственного природного заповедника им. И.И. Спрыгина (Жигулевск – Бахилова Поляна, 4-8 сентября 2002 г.) / Науч. ред. С.В. Саксонов. Бахилова Поляна, 2003. Т. 1. С. 47-55.
3. Материалы по изучению природы Среднего Поволжья. Вып. 1. М.; Самара, 1935. 120 с.
4. Труды Куйбышевского государственного заповедника. Вып. 1. М., 1939. 214 с.
5. Борейко В.Е. Классики концепции абсолютной заповедности. К.: Логос, 2013. 48 с. (Серия «Охрана дикой природы». Вып. 72).
6. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «Об охране и развитии природных богатств РСФСР» // Охрана природы. 1930. № 6. С. 150-152.
7. *Житков Б.М.* Пути и методы увеличения выхода пушнины // Пушное дело. 1929. № 5. С. 26-38.
8. *Фортунов Б.К.* О генеральном плане реконструкции фауны // Труды I Всесоюзного съезда по охране природы в СССР. М., 1935. С. 318-338.
9. *Мантейфель П.А.* К проблеме акклиматизации // Труды I Всесоюзного съезда по охране природы в СССР. М., 1935. С. 338-346.
10. *Штильмарк Ф.Р.* Принципы заповедности (теоретические, правовые и практические аспекты) // Географическое размещение заповедников в РСФСР и организация их деятельности. М., 1981. С. 60-76.
11. *Конева Н.В.* Ботанические страницы истории Жигулевского заповедника // История ботаники в России. Сборник статей участников Международной научной конференции. Тольятти, 2015. Т. 1. С. 219-227.
12. *Коломыц Э.Г.* Методы кристалломорфологического анализа структуры снега. М.: Наука, 1977. 199 с.
13. *Коломыц Э.Г.* Кристалломорфологический атлас снега (Пособие для снеголавинных станций). Л.: Гидрометеиздат, 1984. 214 с.
14. *Павельев С.В.* Гололедные нагрузки на воздушные линии связи и электропередачи в Куйбышевской области: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Глав. упр. гидрометеослужбы СССР. Глав. геофиз. обсерватория им. А.И. Воейкова. Куйбышевский гос. науч.-исслед. ин-т нефт. пром-сти «КуйбышевНИИ НП». Ленинград, 1963. 19 с.
15. URL: <http://www.ecoethics.ru/old/b42/58.html> (дата обращения 15.04.2017).
16. *Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С.* Флористическое наследие Ивана Ивановича Спрыгина (к 140-летию со дня рождения) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.

2013. Т. 22, № 3. С. 7-32.
17. *Спрыгина Л.И.* Иван Иванович Спрыгин (1873-1942). М.: Наука, 1982. 176 с.
 18. *Саксонов С.В., Кудинов К.А.* Современное развитие взглядов И.И. Спрыгина на вопросы заповедного дела и пути их практического воплощения // Самарская Лука: Бюллетень. 1993. № 4. С. 26-244.
 19. *Солянов А.А.* Жизнь и научная деятельность Ивана Ивановича Спрыгина // Материалы конференции, посвященной 120-летию со дня рождения И.И. Спрыгина (24-26 мая 1993). Пенза, 1998. С. 9-19.
 20. *Саксонов С.В., Краснобаев Ю.П.* Жизнь, отданная служению науки (к 130-летию со дня рождения И.И. Спрыгина) // Экологические проблемы заповедных территорий России [под ред. д.б.н. С.В. Саксонова]. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2003. С. 5-14.
 21. *Горелов Р.А.* Ядовитые змеи Самарской области и свойства их ядов // Тольятти, Кассандра, 2017. 124 с.
 22. Бакиев А.Г., Гафарова Е.В. О состоянии охраны га-
дюк в Среднем Поволжье // Самарская Лука. 1999. № 9-10. С. 187-190.
 23. Файзулин А.И. Видовой состав и распространение земноводных на территории национального парка «Бузулукский бор» // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. Самарская Лука. 2009. Т. 18, № 3. С. 174-178.
 24. Положенцев П.А. URL: http://biosamara.ru/people/bookmemory/polozhentsev_pa.htm (дата обращения 24.04.2017).
 25. *Путенихин В.П.* Уфимский период научной деятельности профессора П.А. Положенцева // Биоэкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы. Материалы 4-й международной научно-практической конференции, посвящённой 115-летию со дня рождения доктора биологических наук, профессора И.С. Сидорука и доктора сельскохозяйственных наук, профессора П.А. Положенцева. Самара, 2015. С. 14-23.

BELATED BOOK REVIEW

«MATERIALS FOR THE STUDY OF NATURE THE MIDDLE VOLGA». VOL. 1 (1935)

© 2017 S.V. Saksonov

Institute of Ecology of the Volga River Basin of RAS, Togliatti

In the article analyzes the collection of works of the Kuibyshev reserve, published in 1935, which is a monument of scientific research in nature reserves and reflects the spirit of the events of that time. The urgency of the topics of the research, their implications for modern ecological science.

Keywords: nature conservation, kuibyshevs'kyi nature reserve, history of science, and personalities.