

УДК 902. 903

РЕЗУЛЬТАТЫ РАДИОУГЛЕРОДНОГО ДАТИРОВАНИЯ ЭНЕОЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПОСЕЛЕНИЯ ЛЕБЯЖИНКА VI

© 2017 А.И. Королев^{1*}, М.А. Кулькова², А.А. Шалапинин^{1*}, Л.А. Нестерова²

¹ Самарский государственный социально-педагогический университет

² Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г.Санкт-Петербург

Статья поступила в редакцию 20.03.2017

В статье анализируются радиоуглеродные даты, полученные по энеолитическим материалам поселения Лебяжинка VI. В работе дана характеристика керамики, использованной для C14 датирования, отмечается ее стратиграфическое и планиграфическое расположение. Рассматривается вопрос о соотношении полученных датировок с полученными ранее C14 датами по энеолитическим материалам лесостепного Поволжья. Делается вывод о соответствии вновь полученных дат имеющимся датировкам для керамики типа Лебяжинка III и керамики «с внутренним ребром». Даты, полученные по керамике, близкой токскому типу, имеют значительный хронологический интервал. Датирование материалов этого типа должно быть продолжено.

Ключевые слова: радиоуглеродная дата, лебяжинский тип, тип керамики «с внутренним ребром», чекалинский тип, токский тип.

**Автор работал при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ
(госзадание 33.1907.2017/ПЧ).*

Поселение Лебяжинка VI, расположенное в левобережье р.Сок, занимает особое место среди памятников, содержащих материалы эпохи энеолита лесостепного Поволжья. Наличие на памятнике следов построек, связанных с энеолитом, представительные серии керамики развитого и позднего этапов этой эпохи позволяют затронуть проблему культурного и хронологического соотношения комплексов эпохи энеолита региона. К числу приоритетных относятся вопросы хронологии выявленных пяти групп материалов. По трем основным группам энеолитической керамики памятника впервые получены радиоуглеродные даты, которые вводятся в научный оборот в данной статье (таблица 1). Радиоуглеродные даты получены в лаборатории изотопных исследований РГПУ им. А.И. Герцена г.Санкт-Петербурга. Характеристике групп керамической посуды поселения Лебяжинка VI посвящена специальная публикация¹.

К раннему комплексу поселения относится керамика третьей группы с воротничковыми

утолщениями венчиков, по технико-типологическим характеристикам аналогичная посуде поселения Лебяжинка III². На поселении Лебяжинка VI этот немногочисленный тип керамики располагается небольшими скоплениями за пределами котлованов сооружений в южной части раскопа. Образец керамики, взятый для датирования из кв.24 с глубины -46-50 см от условного 0, имеет темно-коричневый цвет, толщину – 1,2 см, примесь птичьего пуха, пера и раковины в тесте, орнаментирован оттисками веревочки в «шагающей» манере (рис.1, 2). Значение радиоуглеродной даты – 5942 ± 120 BP (SPb-1645). Она совпала с полученными ранее ^{14}C определениями для поселения Лебяжинка III по раковине 5960 ± 80 BP (ГИН-7087³) и керамике 5930 ± 80 BP (Ki-15577), 5870 ± 80 BP (Ki-15579), 5860 ± 80 BP (Ki-15581), 5850 ± 80 BP (Ki-16289⁴), а также оказалась близка дате, полученной по аналогичной керамике Гундоровского поселения 5826 ± 120 BP (SPb-770)⁵. Дата по керамике с поселения Лебяжинка VI подкреплена стратиграфическими наблюдениями и хорошо укладывается в хронологический горизонт, определенный ранее полученными датировками однотипной керамики поселения Лебяжинка III.

Коллекция посуды с «внутренним ребром» составляет первую и наиболее многочисленную группу керамики из пяти выявленных на памятнике. Она залегает крупными скоплениями и развалами сосудов в основании жилищных котлованов. По образцам этой керамики и нагару на внутренней поверхности сосудов получено пять радиоуглеродных определений.

Королев Аркадий Иванович, кандидат исторических наук, доцент, декан исторического факультета.

E-mail: arkorolev@gmail.com

Кулькова Марианна Алексеевна, кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры геологии и геоэкологии.

E-mail: kulkova@mail.ru

Шалапинин Антон Александрович, кандидат исторических наук, научный сотрудник археологической лаборатории.

E-mail: anton-shalapinin@ro.ru

Нестерова Лариса Анатольевна, кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии.

E-mail: l-nesterova@mail.ru

Таблица 1. Новые радиоуглеродные даты поселения Лебяжинка VI

№	Памятник	Материал	Лабораторный номер	Возраст ^{14}C	
				BP	BC/AD
1	Лебяжинка VI	керамика	SPb-1644	5634±120	1σ 4594-4351 BC 2σ 4770-4752 BC 4746-4257
2	Лебяжинка VI	керамика	SPb-1646	5763±120	1σ 4728-4463 BC 2σ 4897-4866 BC 4851-4357
3	Лебяжинка VI	керамика	SPb-1645	5942±120	1σ 4991-4691 BC 2σ 5207-5148 BC 5138-5128 5121-5094 5081-4542
4	Лебяжинка VI	керамика	SPb-1736	5299±120	1σ 4258-3991 BC 2σ 4363-3926 BC 3877-3805
5	Лебяжинка VI	нагар	SPb-1736a	5325±110	1σ 4318-4295 BC 4264-4043 2σ 4440-4425 BC 4371-3945
6	Лебяжинка VI	керамика	SPb – 1737	6296±120	1σ 5463-5447 BC 5417-5412 5380-5203 5170-5074 2σ 5485-4962 BC
7	Лебяжинка VI	нагар	SPb-1737a	5444±120	1σ 4446-4419 BC 4401-4225 4205-4163 4130-4112 4101-4073 2σ 4516-3991 BC
8	Лебяжинка VI	керамика	SPb-1643	6580±150	1σ 5641-5460 BC 5451-5376 2σ 5768-5225 BC

По неорнаментированному фрагменту от развали (рис.1, 4), выявленного в северной части раскопа в кв.1, 9 на глубине -46-53 см от условного 0, получена дата 6580 ± 150 BP (SPb-1643). Сосуд темно-коричневого цвета с примесью раковины и пера в тесте, крупных размеров, высотой около 30 см, толщиной стенок до 1,4 см, венчика – 1,1 см. Максимальный диаметр приходится на среднюю часть туловища и составляет 30 см. Венчик подцилиндрический, высотой 3,5 см слегка отогнут наружу, днище, судя по профилю придонных частей – округлое. По венчику сосуд орнаментирован многорядным горизонтальным зигзагом из оттисков среднего гребенчатого штампа, по верхней части туловища – зонами из горизонтальных полос того же штампа, разделенными пояском зигзага из коротких оттисков гребенки. Таким же пояском завершается его орнаментация на

внешней стороне. Срез венчика также украшен гребенкой. Полученная радиоуглеродная дата противоречит существующим представлениям о хронологическом положении керамики с «внутренним ребром» среди неолитических и энеолитических материалов средневолжского региона и должна быть перепроверена. Одной из причин удревнения возраста образца может служить присутствие в тесте керамики раковин. В некоторых случаях карбонаты входят в структуру керамики и не могут быть удалены методами химической обработки.

Четыре даты получены по двум орнаментированным фрагментам сосуда с «внутренним ребром» с нагаром на внутренней стороне (рис.1, 1). Сосуд, профилированный с отогнутым плоско срезанным венчиком, округлым туловищем, примесью раковины и пуха птиц, орнаментирован сочетанием нескольких мотивов,

по венчику оттисками короткой гребенки и нанесенными поверх овальными вдавлениями. Верхняя часть туловища украшена горизонтальной «шагающей гребенкой», выполненной длинным тонким штампом. Ниже под тройным пояском овальных вдавлений расположены разреженные зоны вертикального зигзага, нанесенного тем же штампом, пояски подовальных оттисков, вертикальной «шагающей гребенки». Развал за- легал в южной части раскопа в кв.20 на глубине -68-78 см от условного 0 в основании заполнения сооружения №4.

Даты 5299 ± 120 BP (SPb-1736) и 6296 ± 120 BP (SPb-1737) получены непосредственно по фрагментам сосуда, а определения 5325 ± 120 BP (SPb-1736a) и 5444 ± 120 BP (SPb-1737a) – по нагару с его внутренних стенок. Радиоуглеродные даты 5299 ± 120 BP (SPb-1736), 5325 ± 110 BP (SPb-1736a) совпали с датами, полученными в Киевской радиоуглеродной лаборатории ИА НАН Украины по аналогичной керамике стоянки Чекалино IV

– 5270 ± 80 BP (Ki-14572), 5320 ± 80 BP (Ki-14573)⁶. Незначительно отличается от этой серии и дата 5444 ± 120 BP (SPb-1737a), но не исключено, что ее более ранний возраст может объясняться действием резервуарного эффекта. Не может быть признана валидной полученная по керамике дата 6296 ± 120 BP (SPb-1737). Возможно, ошибка при датировании заключается также в присутствии карбонатов в глинистой матрице керамики.

Следующую по численности группу керамики поселения Лебяжинка VI составляют фрагменты сосудов второй группы, близкие токско-му типу и третьей группе стоянки Чекалино IV. В качестве образцов были взяты фрагменты от разных сосудов, по которым получены две даты 5634 ± 120 BP (SPb-1644) и 576 ± 120 BP (SPb-1646). Образцом для первой послужил фрагмент стенки сосуда (рис.1, 5) из южной части раскопа (кв.19) с глубины -44 см от условного 0. Фрагмент плотный, прочный, имеет коричневый цвет, толщину 0,7 см, примесь раковины в

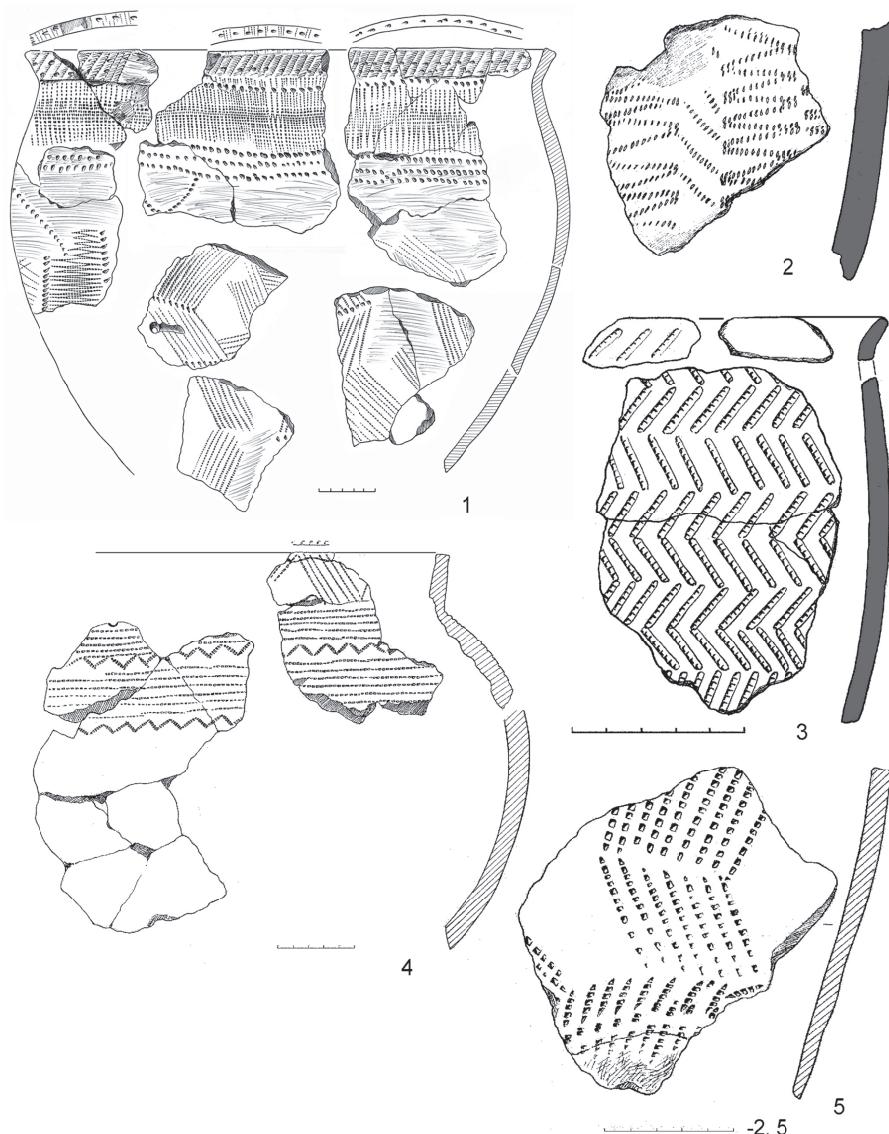


Рис. 1. Поселение Лебяжинка VI.
1, 4 – керамика 1 группы; 2 – керамика 3 группы; 3, 5 – керамика 2 группы

тесте. Орнамент выполнен оттисками гребенчатого штампа, составленного в вертикальный зигзаг. Второй образец происходит из скопления керамики от одного сосуда (рис.1, 3), заlewавшей в юго-восточной части раскопа (кв.17) на глубине -98 см от условного 0. Фрагменты рыхлые, светло-коричневого цвета, с обильной примесью раковины, толщиной 0,7 см, принадлежат прямостенному сосуду с отогнутым наружу краем венчика. Орнамент состоит из плотно поставленных наклонных оттисков короткого гребенчатого штампа, составленных в горизонтальные ряды. Полученные даты несколько древнее основного массива имеющихся радиоуглеродных определений аналогичной керамики стоянок Чекалино IV⁷ и Чесноковка II. Однако они близки дате по керамике стоянки Чекалино IV – 5840±80 BP (Ki-14571)⁸. Валидность данных определений подтверждается также стратиграфическими наблюдениями на поселении Лебяжинка VI. На ряде участков исследованной площади памятника было отмечено более низкое расположение посуды второй группы относительно керамики «с внутренним ребром».

Таким образом, результаты радиоуглеродного датирования энеолитических материалов поселения Лебяжинка VI с одной стороны подтвердили сложившиеся представления специалистов о хронологии керамики типа Лебяжинка III и керамики «с внутренним ребром». С другой стороны, актуализировали работы, связанные с всесторонним изучением токских и близких им материалов лесостепного Поволжья.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Королев А.И., Шалапинин А.А. Группы энеолитической керамики поселения Лебяжинка VI в лесостепном Заволжье // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание): материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2016. С.118-120.
- ² Овчинникова Н.В. Лебяжинка III – поселение эпохи энеолита в лесостепном Заволжье // Древние культуры лесостепного Поволжья. Самара: СГПИ, 1995. С.164-191.
- ³ Там же. С.189.
- ⁴ Моргунова Н.Л., Выборнов А.А., Ковалюх Н.Н., Скрипкин В.В. Хронологическое соотношение энеолитических культур Волго-Уральского региона в свете радиоуглеродного датирования // РА. 2010. №4. С.18-27.
- ⁵ Королев А.И., Кулькова М.А., Шалапинин А.А. Новые данные об абсолютном возрасте энеолитических материалов Гундоровского поселения лесостепного Заволжья // Проблемы периодизации и хронологии в археологии эпохи раннего металла Восточной Европы. СПб: «Скифия-принт», 2013. С.151.
- ⁶ Королев А.И. Актуальные вопросы изучения энеолита лесостепного Поволжья // Известия СамНЦ РАН. Т.10. №4. Самара, 2008. С.1261.
- ⁷ Королев А.И., Шалапинин А.А. К вопросу о хронологии и периодизации энеолита степного и лесостепного Поволжья // Известия СНЦ РАН. Т.16. №3. Самара, 2014. С.269.
- ⁸ Королев А.И. Актуальные вопросы изучения энеолита лесостепного Поволжья // Известия СамНЦ РАН. 2008. Т.10. №4. С.1259.

THE RESULTS OF RADIOCARBON DATING OF THE ENEOLITHIC MATERIALS FROM THE SETTLEMENT LEBYAZHINKA VI

© 2017 A.I. Korolev¹, M.A. Kulkova², A.A. Shalapinin¹, L.A. Nesterova²

¹ Samara State University of Social Sciences and Education

² Russian State Pedagogical University A.I. Herzen, St. Petersburg

The paper contains the results of radiocarbon dating of eneolithic materials from the site Lebyazhinka VI. The authors outline the characteristic of ceramics used in C14 dating analysis, and mark its stratigraphic and planigraphic location. They also explore the relationship between the results of new dating and dating of the earlier eneolithic materials of the Volga forest-steppe region. As a result they found accordance with the dating of ceramics from Lebyazhinka III and the «inner edge» ceramics. The dates which were received on ceramics close to Toksky type have the considerable chronological gap. Now the authors are sure that the dating of materials of this type should be continued.

Keywords: radiocarbon dating, Lebyazhinsky type, the «inner edge» ceramics, Chekalinsky type, Toksky type.

Arkadiy Korolev, Candidate of History, Associated Professor,
Dean of Historical Faculty. E-mail: arkorolev@gmail.com
Marianna Kulkova, Candidate of Geology and Mineralogy,
Associate Professor, Geology and Geoecology Department.
E-mail: kulkova@mail.ru

Anton Shalapinin, Candidate of History, Research Fellow,
Archaeological Laboratories. E-mail: anton-shalapinin@ro.ru
Larisa Nesterova, Candidate of Geographical Sciences,
Associate Professor, Physical Geography Department.
E-mail: l-nesterova@mail.ru