

**Широков Г.А. Они тоже ковали победу. Пищевая промышленность  
Куйбышевского Поволжья во время Великой Отечественной войны. 1941-1945: монография.**  
Самара: ООО «Научно-технический центр», 2017. 192 с.

Рассматриваемая монография доктора исторических наук, профессора Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева (Самарского университета) является результатом многолетнего кропотливого труда. В ней главным объектом исследования является пищевая промышленность Куйбышевского Поволжья в годы Великой Отечественной войны.

Автор обозначил географические рамки работы как Куйбышевское Поволжье, так как до 1943 года в состав Куйбышевской, ныне Самарской области входила и территория современной Ульяновской области.

В десяти книгах, написанных Г.А. Широковым в предыдущие годы, проходила одна тема – «Великая Отечественная война, ученые, наука Поволжья в это драматическое и героическое время, сюжеты, которые до сих пор не получили широкого освещения в отечественной историографии» (с.5). На это обращает внимание читателей к.и.н., доцент Т.С. Никулина, написавшая об авторе биографический очерк «От студента до профессора – путь в науку Геннадия Афанасьевича Широкова», который предваряет наше знакомство с монографией.

В ней также имеются сюжеты основной темы, которой занимается автор, – о вкладе ученых в улучшение деятельности предприятий пищевой промышленности в годы войны. Им приводятся интересные факты о рационализации в 1942 году на парфюмерном комбинате г.Куйбышева «теплого хозяйства с помощью энергетической секции Академии наук СССР во главе с проф. Г.Ф. Кнорре» (с.70). Аналогичные работы были проведены учеными Куйбышевского индустриального института: «разработали нормы расхода топлива на все виды концентратов» на ликероводочном заводе г.Куйбышева (с.41). Однако факты о сотрудничестве предприятий пищевой индустрии и ученых приводятся достаточно скупо и не они определяют основное содержание книги. Автор на богатейшем фактическом материале предпринял попытку реконструкции развития пищевой промышленности Куйбышевского Поволжья в годы Великой Отечественной войны.

Структура монографии – введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение, списки сокращенных слов, источников и указатель имен – достаточно традиционна для научных изданий. Автор не отходит от классических канонов, за одним исключением – книга посвящена памяти родителей. И ее первая страница с

их фотографиями и «похоронкой» на отца, погибшего в 1942 году, сразу переносит читателей в атмосферу военных лет. Оставшиеся в тылу, в основном женщины, за многие сотни километров от фронта, больше всего боялись получить самый страшный документ военного времени – извещение о том, что «Ваш муж кр-ц, <...> верный воинской присяге, проявив героизм и мужество был убит». Такой документ был вручен матери Геннадия Афанасьевича, когда ему еще не исполнилось и трех лет.

В книге дана обстоятельная характеристика степени изученности темы, проанализированы основные публикации, отмечена их малочисленность. Из исследователей, занимающихся разработкой этой темы, выделены публикации С.Н. Юсуповой, профессионально занимающейся вопросами состояния пищевой промышленности Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. Оценивая работы авторов, «выполненные на куйбышевских материалах», автор приходит к выводу, что «не создано целостной картины участия работников пищевой индустрии в решении проблемы обеспечения армии и тыла продовольствием и других народнохозяйственных задач» (с.20). Действительно, легкая, в том числе и пищевая, промышленность в советский период истории редко привлекала внимание историков. Не интересовали их и проблемы перестройки деятельности предприятий пищевой промышленности Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны, включая и Куйбышевскую область. В центре их внимания был военно-промышленный комплекс. Освещение вопросов функционирования пищевой промышленности в 1941-1945 гг. улучшилось в постсоветский период, однако кардинального перелома на этом направлении не произошло.

В первой главе дана характеристика развития пищевой промышленности Куйбышевского Поволжья в первый, самый сложный период войны, когда шла ее перестройка на военные рельсы: принималось оборудование эвакуированных предприятий, вводились в строй крупные объекты. Вторая глава характеризует изменения в этой отрасли во втором и третьем периодах войны, раскрывая самоотверженный труд пищевиков.

Текст монографии дает представление о переводе предприятий пищевой промышленности на военные рельсы. Показывает изменения профиля работы большинства из них при увеличении в основном плановых показателей выпуска продукции при понижении уровня квалификации занятых на производстве в связи с

мобилизацией мужчин на фронт и введении обязательных сверхурочных работ «продолжительностью от 1 до 3 часов в день» (с.25).

Автор обращает внимание на огромный урон, нанесенный пищевой промышленности СССР в первый период войны: «половина пищевых предприятий оказалась в зоне оккупации и была разрушена или существенно пострадала. Важнейшие отрасли пищевой промышленности уже в начале войны потеряли более 50% производственных мощностей. Сильно пострадала и сырьевая база» (с.25). В таких условиях неизмеримо возрастало значение восточных районов в обеспечении фронта и тыла продовольствием. Свою роль должна была сыграть и Куйбышевская область, которая в дореволюционный период славилась развитой мукомольной и пивоваренной отраслями промышленности.

Потеря 47% всех посевных площадей СССР, подчеркивает автор, возложила огромную ответственность «по производству муки и крупы на восточные регионы и, в частности, Куйбышевское Поволжье, где в предвоенные годы была широко развита сеть мукомольных предприятий» (с.26).

Особо пристальное внимание в монографии обращено на хлебопекарную, мукомольно-крупяную, рыбную, мясную, молочную, сахарную, масложировую, спиртовую и ликероводочную, табачную, парфюмерно-косметическую отрасли пищевой промышленности. Все они работали в чрезвычайных условиях военного времени, нормированного (карточного) снабжения населения продовольственными товарами, на пределе человеческих возможностей. Крайне интересны приведенные данные о сети мукомольных предприятий Куйбышевской области, входивших в тресты «Сельхозмукомолье» и «Главмука», накануне войны, переводе уже во втором полугодии 1941 г. всех мельзаводов «на выработку обойной с целью увеличения ресурсов муки» (с.27), о резком сокращении производства сортовой муки. Одним из главных результатов деятельности заводов куйбышевского треста «Главмука» за 1941-1945 гг. стала выработка для обеспечения Красной Армии «440 тыс. т или 26,4 тыс. вагонов муки и крупы» (с.103).

В монографии показано, что нормированное снабжение хлебом и трудности с поставками топлива привели первоначально к консервации некоторых предприятий, отдельных цехов, но рост городского населения в Куйбышеве, Сызрани обусловил строительство нового хлебозавода на станции Толевая, ряда хлебопекарен, увеличение мощности некоторых хлебозаводов (с.29). Из приведенных автором данных следует, что несмотря на постоянное снижение производства продукции хлебопекарная промышленность на протяжении большинства военных лет

успешно справлялась с плановыми заданиями, перейдя на выпуск главным образом обойных сортов хлеба.

На основе широкого круга источников и литературы автором рассматривается процесс ускоренного размещения и пуска эвакуированных предприятий пищевой промышленности, структурные изменения на предприятиях, связанные с освоением новых видов продукции. Из 250 предприятий пищевой промышленности, эвакуированных за первые два года войны, в Среднее Поволжье, по подсчетам С.Н. Юсуповой, прибыло оборудование 50 предприятий. В Куйбышевском Поволжье было размещено, как следует из подсчетов Г.А. Широкова, только за период с августа по ноябрь 1941 года оборудование тридцати предприятий пищевой индустрии (с.64), то есть более половины. Их ввод на новом месте должен был происходить на базе родственных производств соответствующего профиля, имевшихся в области, – Тимашевского сахарного завода, Куйбышевской кондитерской фабрики, Куйбышевского мясокомбината, спиртзаводов и целого ряда других.

На страницах книги раскрывается обширная деятельность по переоборудованию, переоснащению пищевых предприятий на базе бывшего оборудования, строительству новых, более мощных производств, изменению профиля действующих. Из наиболее значимых объектов, сооруженных в военные годы, автор особое внимание уделил освещению сооружения «куйбышевского парфюмерного комбината и сахаро-песочного завода» (с.173). 6 апреля 1942 года на парфюмерном комбинате была выпущена первая продукция – химический мел, зубной порошок, негашеная известь, парфюмерия. В дальнейшем освоено производство хозяйственного мыла и его заменителя – моющей пасты «ПЭН-1». Комбинат стал единственным в СССР предприятием, вырабатывавшим «зубной порошок и химический мел для нужд оборонной промышленности» (с.66). Автор акцентирует внимание читателей на сжатых сроках возведения как парфюмерного комбината, так и Тимашевского сахаро-песочного завода «на базе эвакуированного оборудования и энергетического хозяйства рафинадного завода», который уже в январе 1943 года дал первую продукцию фронту (с.73). Его ввод в эксплуатацию имел огромное значение для пищевой промышленности страны. Из 210 сахарных заводов, действовавших в СССР в довоенный период, в 1942 году осталось на не оккупированной врагом территории только 26. «Завод, – говорится в монографии, – был построен одним из первых среди строившихся свекло-сахарных предприятий на востоке и стал крупнейшим потребителем такого вида сырья, как сахарная свекла» (с.77).

Заслуживают внимания вопросы ввода в строй на базе эвакуированного оборудования шести заводов по выработке спирта и перестройки работы имевшихся, реконструкции куйбышевской кондитерской фабрики, увеличившей производственные мощности за счет части эвакуированного оборудования кондитерских фабрик Москвы, Киева и Курска. В годы войны на ней впервые началось производство шоколада.

Изменение профиля работы предприятий пищевой промышленности тщательно прослежено на примере куйбышевского ликеро-водочного завода, на котором в кратчайшие сроки был введен в строй цех по производству пищевых концентратов, который и стал определять его основной характер деятельности.

В монографии подробно освещен процесс возведения и функционирования не только крупных предприятий пищевой индустрии (парфюмерного комбината, Тимашевского сахаро-песочного завода), но и более мелких – хлебо- и маслосырзаводов (15), фабрик – колбасной, кулинарной, табачной, а также организованных рай(гор) пищекомбинатов. Приведены обобщающие данные о выработке работниками пищевой индустрии Куйбышевского Поволжья продовольствия и товаров народного потребления (в неизменных ценах 1926-1927 гг.) на 1,2 млрд рублей (с.175).

В книге раскрыты вопросы функционирования и ряда других отраслей пищевой индустрии Куйбышевского Поволжья в годы войны. Прослежена содержательная сторона мероприятий, связанных с интенсификацией производства. Проанализирована деятельность пищевиков по расширению местной сырьевой базы и поиску новых источников сырья. Изучены социальные аспекты деятельности предприятий по формированию полноценно функционирующих коллективов. Выявлены факторы торможения, влиявшие на функционирование пищевой промышленности.

Следует сказать и о некоторых моментах, которые, на наш взгляд, не в полной мере нашли отражение в книге. На фоне доминирующего изложения положительного материала о людях, занятых в пищевой индустрии, только один документ ярко показывает негативные стороны,

которые имелись в работе трудовых коллективов. Он касается работников ликеро-водочного завода: «Прогулы, опоздания, хищения имущества – бич коллектива. Все это донесли до нас документы архивов. В одном из них читаем: «За 1942 г. мы имеем 100 случаев хищений, за которые 68 человек осуждены, а 32 – получили административные взыскания» (с.39). Отрицательные моменты жизни трудовых коллективов необходимо расширить и более объективно показать те проявления, о которых в советские времена не было принято писать. Например, на IX районной партконференции Дзержинского района г. Куйбышева (16-18 сентября 1943 г.) прокурор Петров приводил яркие примеры хищений на мельничных предприятиях района: «Если взять мельничные предприятия района <...> то, <...> в 43 г. только по этим предприятиям количество привлеченных к уголовной ответственности выражается в 800 с лишним человек, причем имеются не единичные случаи, когда хищения хлеба, зерна и муки происходят в очень больших размерах, т.е. не килограммами, не пудами, <...> а мешками и вагонами. <...> хищения хлеба не уменьшились <...> по заводу №2 в июле-августе похищено пшеницы до 30 тонн»<sup>1</sup>.

Желательно было бы более подробно остановиться на жилищно-бытовых условиях занятых в пищевой промышленности Куйбышевского Поволжья, на трудностях, характерных для того времени, и помощи, которая оказывалась по линии предприятий их работникам.

Материалы о работе пищевой промышленности Куйбышевского Поволжья в годы Великой Отечественной войны, приведенные в монографии, обобщают направления, не попавшие в полной мере в поле зрения историков. Книга в целом оставляет положительное впечатление. Ее выход стал еще одним шагом на пути разработки проблем Великой Отечественной войны в Куйбышевском Поволжье. Пожелаем автору дальнейших творческих успехов.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Самарский областной государственный архив социально-политической истории. Ф.899. Оп.1. Д.153. Л.28.

*Доктор исторических наук,  
доцент кафедры социологии, политологии  
и истории Отечества Самарского  
государственного технического университета  
В.Н. Курятников*