

**Тушков А.А., Оселедец А.Г. Организация и боевое использование сухопутных вооруженных формирований РККФ (1917-1922 гг.): монография.**

Владивосток: Издательство ДВФУ, 2014. 194 с.

Развитие событий в мире почти что за двадцать лет текущего века подтвердило тезис о том, что военная опасность для нашего Отечества – жесткая историческая реалья. Неслучайно в Военной доктрине Российской Федерации закреплено положение о том, что обеспечение военной безопасности нашего Отечества является для государства задачей первостепенной важности<sup>1</sup>. И операция нашей армии в Сирии против международной террористической организации ИГИЛ\* – наглядная иллюстрация тому, что тезис, изложенный выше, не является декларативным: властные структуры страны прикладывают огромные усилия в сфере дальнейшего совершенствования Вооруженных сил РФ.

И здесь большую значимость приобретают уроки и выводы из исторического опыта, накопленного на различных этапах развития отечественных вооруженных сил, в частности и в период братоубийственной Гражданской войны в России (ноябрь 1917-1922 гг.). В данной связи не вызывает сомнений, что рецензируемая монография выполнена на актуальную тему. С точки зрения исторического опыта и уроков, изучение и обобщение материалов по проблеме организации и боевого использования сухопутных вооруженных формирований флота (1917-1922 гг.) объективно необходимо и полезно, так как позволяет выйти на новый уровень исторического синтеза по актуальным проблемам, представляющим сегодня повышенный научный интерес для ученых-историков.

Причем проблема, которая раскрыта в монографии А.А. Тушкова и А.Г. Оселедца, актуализируется тем обстоятельством, что сегодня отсутствуют исследования, которые в полном объеме охватывали бы все важнейшие аспекты военно-морского строительства по организации и боевому использованию сухопутных вооруженных формирований Морских сил РККФ в период с 1917 г. по 1922 г. Проведенный авторами монографии анализ научной и специальной литературы свидетельствует о том, что вопросы организации и боевого использования сухопутных вооруженных формирований РККФ с 1917 г. по 1922 г. мало привлекали к себе внимание ученых-историков. Различные аспекты проблемы находили свое отражение в трудах, вышедших в разные годы. Но тем не менее фундаментальных научных работ с использованием архивных

документов и глубоким анализом деятельности государственных институтов РСФСР в области военно-морского строительства, охватывающих весь период Гражданской войны, не было.

В данной связи можно согласиться с А.А. Тушковым и А.Г. Оселедцем в том, что подобное положение создано не случайно. Это связано со сложностью и многоплановостью исследуемой темы, односторонним исследованием периода российской Гражданской войны и недоступностью большинства источников архивного хранения по исследуемой проблеме. Вследствие этих обстоятельств историография по данному вопросу представлена весьма мало численно, с отсутствием системного комплексного изучения вопроса. Лишь в некоторых работах, посвященных установлению советской власти и Гражданской войне в России, затрагивались отдельные аспекты деятельности правительств и органов военного управления при организации и боевого использования сухопутных вооруженных формирований флота.

Поэтому рецензент выдает такое обобщающее суждение: безусловно, положительно, что исследователи, предварили работу историографическим обзором. При этом необходимо подчеркнуть, они подошли с осторожностью и взвешенностью в критических оценках историографических наработок предшественников.

Полному и всестороннему освещению рассматриваемой проблемы послужило следующее обстоятельство: авторы монографии исходя из проблемно-хронологического подхода выделили в структуре своего исследования те темы, раскрытие которых позволило наполнить предмет исследования качественно новым содержанием: влияние матросских отрядов на ход утверждения Советской власти в центре и на местах в конце 1917 г. – начале 1918 г.; деятельность высшего военно-политического руководства РСФСР и органов военного управления РККА в области военно-морского строительства (1918-1922 гг.); сухопутные вооруженные формирования РККФ на основных фронтах Гражданской войны (1918-1922 гг.).

При этом необходимо подчеркнуть, что высокая степень достоверности полученных научных результатов обеспечивается базированием монографии на обширной, разнообразной и, что немаловажно, репрезентативной источниковой базе. Причем особенный акцент сделан на анализе большого массива архивных докумен-

\* Запрещенная в России организация

тов и материалов. Они почерпнуты из Российского государственного архива ВМФ (РГАВМФ, г. Санкт-Петербург) и Российского государственного военного архива (РГВА, г. Москва). Некоторые из архивных документов и материалов, что представляется принципиальным подчеркнуть, впервые введены в научный оборот.

Рецензент полагает, что ряд обобщений, положений, вынесенных авторами монографии на суд научной общественности, отличаются оригинальностью. Например, А.А. Тушков и А.Г. Оселедец опровергли упрощенный взгляд на трактовку социального состава флота, что якобы имела место ведущая роль в его революционизировании представителей рабочего класса, а также успешно вовлекались в революционную борьбу наиболее грамотные матросы; выявлена особенность использования революционных сил флота – отдельным отрядам моряков поручались правительственные и другие важные оперативные задачи; доказано, что создание сухопутных вооруженных формирований моряков имело исключительно важное значение в период отражения наступления германских войск в феврале - марте 1918 г.; убедительно аргументирован тезис о том, что при строительстве РККФ осуществлялось формирование совершенно новой правовой базы создаваемого флота, основанной абсолютно на новых правовых принципах государственного строительства – революционной целесообразности; установлено, что становление РККФ происходило в период активных боевых действий с основными силами морских сил Белого движения. Сухопутные вооруженные формирования Морских сил Республики принимали здесь непосредственное участие в поддержке и обеспечении армий РККА в операционной зоне сил флота. Они сыграли активную роль в борьбе с интервентами и белыми на завершающем этапе Гражданской войны.

Научное качество монографии повышается тем, что в ней представлены общие выводы и уроки. Они логичны и емкие по концентрации обобщенного в них опыта по рассматриваемой проблеме. При этом стоит обратить особое внимание на первый урок.

Его суть сводится к тому, что необходимо владеть всеми формами защиты Отечества, в том числе и теми приемами вооруженной борьбы и военно-морского искусства, которые нашли отражение в исследуемом диссертантом периоде: боевое использование вооруженных формирований флота в интересах решения задач другого рода сил РККА – сухопутных сил; формирование сухопутных отрядов моряков для решения оперативных задач высшего военно-политического руководства; использование сухопутных отрядов, бригад и дивизий флота в интересах поддержки армии при боевом раз-

вертывании речных и озерных флотилий на обширных речных и озерных бассейнах операционных зон фронтов; оперативное использование автобронепоездов и бронепоездов, вооруженных тяжелой дальнобойной корабельной артиллерией для обеспечения боевой устойчивости сухопутных фронтов и участков обороны; оперативное использование боевых сил и средств флота на наиболее угрожаемых участках обороны и в прифронтовой полосе и т.д. В современных условиях реформирования флота необходимо опираться на весь предшествующий военный опыт, включая организацию создания сухопутных вооруженных формирований флота в Гражданской войне.

Заслуживают внимания 10 научно-практических рекомендаций, которые авторы монографии сформулировали исходя из теоретических выводов и уроков, имеющих в их исследовании.

В целом монография написана в строго научном стиле, ее украшением являются материалы, размещенные в приложениях. Будучи информационно насыщенными, они органически дополняют основной текст монографии.

Отмечая, безусловно, большой научный потенциал, который несет в себе рецензируемая монография, представляется целесообразным отметить и ряд недостатков:

*во-первых*, в историографическом обзоре монографии нет четкой характеристики условий, в которых приходилось создавать свои труды советским и постсоветским ученым. Ясно, что подобные условия разительно отличались<sup>2</sup>;

*во-вторых*, авторы монографии, определяя личностную методологическую позицию, размышляют о частнонаучных методах исторического исследования, хотя более целесообразно употреблять здесь термин «специально-исторические методы исследования» (историко-генетический метод, к примеру). Нельзя не обратить внимания и на то, что допущены элементы эклектики в трактовке принципов и методов исторического исследования;

*в-третьих*, А.А. Тушков и А.Г. Оселедец несколько увлеклись описательностью, раскрывая такой аспект своей проблемы, как политическое положение флота после Октябрьского вооруженного восстания, что затрудняет анализ. Обобщения здесь явно нуждаются в большей четкости;

*в-четвертых*, некоторые фрагменты монографии перенасыщены цифровым материалом, который в отдельных случаях можно было бы свести в таблицы или отправить в подстрочные примечания;

*в-пятых*, авторы утверждают, что институт комиссаров и политруков Морских сил ДВР был скопирован с института комиссаров РККФ. Была принята нормативная база, определяющая их

правовое регулирование, задачи, функции, сферы компетенции, определен правовой статус Военпура НРА и военных комиссаров (С.63). Между тем подобное обобщение так и не подкреплено примерами фактографического порядка;

*в-шестых*, непонятно, почему работа «Штофф Б.А. Проблемы методологии научного познания» (М., 1978) включена в библиографию монографии в рубрику «Опубликованные документальные источники», ее место явно в рубрике «Литература». Непонятно также, почему публикация «Балтийский флот: исторический очерк. М., 1960», отнесена в рубрику «Опубликованные документальные материалы».

Но было бы неправильным считать такие недостатки системными, серьезно деформирующими научное содержание монографии. Их появление – обратная сторона процесса научного творчества авторов монографии, выполнивших солидное историческое исследование. Отрадно, что современная отечественная историография

русской Гражданской войны пополнилась оригинальным научным трудом.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Военная доктрина Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 25 декабря 2014 г. // Российская газета Федеральный выпуск. 2014. №6570 (298). 30 дек.

<sup>2</sup> См., напр.: *Ипполитов Г.М., Ефремов В.Я.* Условия выполнения советских исторических исследований по проблематике истории Гражданской войны в России (1918-1922 гг.) во второй половине 1950-х - первой половине 1960-х гг. // Самарский научный вестник. Научный журнал. 2016. №2 (15). С.120-126; *Ипполитов Г.М., Полторак С.Н.* Советская историография Гражданской войны в России во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. Статья первая. Условия развития советской исторической науки в исследуемый период //Клио. Журнал для ученых. Печатный орган Международной академии исторических и социальных наук. 2017. №4 (124). Февраль. С.46-58 и др.

*Доктор исторических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник  
Научно-организационного отдела  
Военной академии имени Петра Великого  
В.Н. Воронов*