

УДК 94(32).04

К ВОПРОСУ О КОМАНДНОЙ ИЕРАРХИИ ЕГИПЕТСКОЙ ПОЛЕВОЙ АРМИИ НОВОГО ЦАРСТВА

© 2018 М.В. Курочкин

Самарский государственный социально-педагогический университет

Статья поступила в редакцию 19.04.2018

В данной статье автор анализирует командную иерархию, военную структуру, военную организацию, численность подразделений, частей и соединений египетской полевой армии в период Нового Царства в борьбе за Сирию и Палестину.

Ключевые слова: египетская полевая армия Нового Царства, командная иерархия, военная организация, структура соединений, численность соединений и подразделений в египетской полевой армии.

Командная иерархия, военная организация и структура египетской армии Нового Царства – тематика, до сих пор активно исследуемая, крайне сложная и обширная. В данной работе мы затронем лишь некоторые ее аспекты, касающиеся наиболее давно исследуемых по данным источников уровней организации частей и соединений. При этом таким подразделениям, как «pdt», колесничным частям и ряду других аспектов структуры и военной организации египетской полевой армии мы считаем необходимым в дальнейшем посвятить отдельные исследования. Надо также отметить, что командная иерархия, военная организация и структура египетской армии Нового Царства – от Тутмоса III до конца XVIII династии реконструируется исследователями с трудом, для XIX и XX династии это делать несколько легче. Среди причин тому следует отметить прежде всего то, что большая часть текстов, сообщающих нам конкретные цифры – численность египетских воинов в различных отрядах и экспедициях – относятся к XIX (папирус Анастаси I, 17, 2-18, 2 и Остракон Гардинер 364, 3-10; папирус Турин B, vs 2, 4-3, 5) и XX династии (Хаммамат, 12, ст. 12-17).

От XVIII династии текстов с точными цифрами числа воинов практически не сохранилось, но с командной иерархией ситуация несколько лучше – в надписях до нас дошли чины и должности десятков египетских командиров того времени и названия подразделений, которыми они командовали. Египетская армия Нового Царства – армия, как известно, способная к наступательным войнам в Палестине и Сирии, сформировалась, очевидно, уже к временам походов Тутмоса III. От Камоса и Яхмоса до конца

правления Тутмоса I этот военный механизм создавался и шлифовался в войнах. Конечно, позже армия будет в чем-то меняться, приравливаясь к новым врагам, их оружию, тактике и организации, но основа военной структуры сложилась, как мы полагаем, уже к началу рассматриваемого нами периода, после походов Тутмоса I, однако этот период ее складывания практически не отражен в дошедших до нас источниках, и достаточных для каких-либо стройных умозаключений о структуре армии до периода войн Тутмоса III данных, по мнению многих авторов, пожалуй, не имеется.

Что же представляет собой египетская армия времен XVIII династии, от Тутмоса III до позднеамарнского периода? Исследователи часто упоминают о разделении ее во времена Хоремхеба на две войсковые группировки – Северную (базирующуюся в Дельте и ориентированную, вероятно, на Палестину и Сирию) и Южную (на юге Египта и в самом Куше, для контроля за кушитами). Северная группировка, возможно, уже во времена начала походов Тутмоса III состояла из 3-х крупных войсковых соединений – четко фиксирующихся позже в египетской армии, воюющей в Палестине и Сирии во времена XIX династии и называемых египтологами при переводе текстов условно «дивизиями» или «корпусами»¹. Когда об этих «корпусах» идет речь в египетских текстах, они чаще всего называются «отряд (войско) бога»; далее следуют эпитеты, славословия в адрес бога-покровителя отряда, причем из контекстов ясно, что это именно отдельные войсковые соединения, имеющие имя, штандарт и боевую автономность крупной войсковой единицы. Но дело в том, что слово «ms^c» у египтян могло обозначать не только военный отряд, также как и слово «pdt». Так, Р. Фолкнер, считая термин «mr ms^c» (начальник отряда, войска) прежде всего военным, приводит и нево-

*Курочкин Михаил Валерьянович, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, права и методики обучения исторического факультета.
E-mail: areal1aspekt1@gmail.com*

енное использование этого термина, считая его «любопытным и редким»², в Синайских надписях Среднего Царства, где так называются начальники отрядов рабочих, независимо от того, военные они или нет, и аналогичный случай в надписях из Вади-Хаммамата, где $ms' n hrtyw - ntr^3$ он переводит как «отряды каменщиков», а $imw-r ms' n hrtyw - ntr$ из Синая как «начальник отрядов каменщиков»⁴ – здесь, по мнению Фолкнера, имеет место не очень частый случай, когда ms' просто значит «армия людей», в таком же метафорическом смысле, как в современном языке мы иногда употребляем понятия «армия», «легион» (ср.: «огромная армия строителей»). Обычно же, по мнению Фолкнера, ms' значит именно «армия», «войско», «отряд» солдат в самом общем значении. Когда же какое-либо соединение называется в текстах ms' или «первое ms' бога такого-то» с именем одного из египетских богов (Амона, Ра, Сетха и со времени Рамсеса II – еще Птаха) и дальнейшими эпитетами-славословиями в его адрес – т.е. собственным именем, таким же индивидуальным, как сейчас номер конкретной войсковой части, то речь идет всегда о крупном войсковом подразделении определенной численности (около 5000 человек), относительно автономном, и такую точку зрения разделяют большинство исследователей, касавшихся этой проблемы⁵. Правда, в переводе названия этих войсковых соединений царит некоторый терминологический разнобой – о них пишут одни как о «корпусах», другие как о «дивизиях», третьи как о «легионах», четвертые как об «армиях», кто-то употребляет термин «войско», причем все подразумевают под этим одни и те же египетские войсковые соединения – « ms' (первое ms') бога такого-то». На наш взгляд, такое крупное и независимое войсковое объединение правильнее при переводе именовать «корпус», т.к. именно так в современной военной терминологии именуются сравнительно крупные войсковые объединения, имеющие не только тактическую, но и оперативную автономность (в отличие от дивизии, которая достаточной оперативной автономности не имеет, и армии, которая является в западной военной науке высшим оперативным объединением на стратегическом направлении – армиями было бы можно назвать южную (с ориентацией на Куш) и северную (с ориентацией на Сирию, Палестину) группировки полевых войск). То, что египетские корпуса обладали оперативной автономностью, особенно четко видно из стелы Бейт-Шеана, где упомянуты действия трех таких корпусов (см. ниже; в российской историографии принято переводить ms' словом «войско», и мы, приводя переводы, будем следовать этой традиции, в самой же нашей статье мы в дальнейшем будем использовать слово «корпус» в тех случаях, когда речь идет, по нашему

мнению, о конкретной войсковой группировке, а в переводах военных чинов и должностей и в случае употребления в текстах этого слова (ms) в общем значении будем также следовать принятым переводам «войско»).

По стеле Сети I из Бейт-Шеана оперативная автономность египетских войсковых соединений доказывается их действиями, когда три корпуса независимо друг от друга выполнили поставленные перед ними оперативно-тактические задачи: «В этот день пришли сказать Его Величеству, что подлый враг, который был в городе Хамате, собрал для себя много людей и захватил город Бейт-Шеан, заключив союз с (городом) Пеллой, и он не позволил правителю Рехэба выйти наружу. И Его Величество послал первое войско Амона, могучего луками, к городу Хамату, и первое войско Ра, богатое доблестями, к городу Бейт-Шеану, и первое войско Сетха, победоносного луками, к городу Иеноаму. И это пришло к завершению в течение одного дня – то, что они (города) пали из-за мощи Его Величества, царя Верхнего и Нижнего Египта, Менмаатра, сына Ра, Сети Мернептаха, которому дана жизнь»⁶.

Из приведенного выше видно, что эти «первые войска богов» – войсковые корпуса с высокой оперативной автономностью, способные взять (во времена XIX династии) укрепленный город за один день.

Многие полагают, что уже во времена Тутмоса III было три таких корпуса, и видят косвенное подтверждение этого в одном месте Анналов, описывающих действия египетских войск перед битвой при Мегиддо, – донесение фараону утром о том, что все в порядке «в войсках южных и северных»⁷, и затем описание построения египтян в битве, выделяющее северное и южное крыло и центр во главе с фараоном, как три организованных группы войск⁸, видя в них три корпуса, известные позже по вышеупомянутой стеле Сети I как «первое войско Амона», «первое войско Ра» и «первое войско Сетха». Так, Фолкнер в своей статье про битву при Мегиддо видимо именно так и полагает, и более того, из одного места в Анналах, где сказано, что перед фараоном следовал Амон, считает, что авангард в горном проходе, возглавляемый фараоном, был корпусом Амона⁹.

В целом точку зрения, согласно которой северная группировка египетской полевой армии на протяжении XVIII династии (по крайней мере со времен битвы при Мегиддо) и начала XIX династии (вплоть до конца правления Сети I) состояла из трех организованных групп войск (корпусов), носящих имена богов – Амона, Ра и Сетха, следует признать пусть и не доказанной абсолютно, но, на наш взгляд, наиболее вероятной, исходя из совокупности тех данных, прямых и косвенных, которыми мы на сегодняшний

день располагаем, и отсутствия среди доступной нам информации фактов, ей противоречащих. Часть египтологов разделяет эту точку зрения, часть не оговаривает своей позиции на этот счет, часть считает доступные нам данные недостаточными для твердого окончательного вывода, при этом также не оспаривая саму гипотезу, но в доступных нам работах, касающихся этой проблемы за последние 100 лет, никаких других вариантов числа крупных войсковых соединений в северной армейской группировке XVIII династии или аргументированного опровержения вышеприведенной точки зрения на деление северной группировки на три корпуса мы не встретили. Это позволяет нам считать, с учетом вышеупомянутых косвенных данных из описаний битвы при Мегиддо, что египетская полевая армия XVIII династии на северном направлении состояла, видимо, из трех корпусов – «первых войск (ms')» – носящих имена Амона, Ра и Сетха и имевших, скорее всего, численность около 5000 человек каждое. Мы знаем уже для XVIII династии целый ряд войсковых должностей и званий, связанных, судя по всему, именно с этим уровнем военной структуры, именно с корпусом, в составе большинства из них есть слово «ms'».

Это прежде всего *mr ms' (imy-r ms')* «начальник войска», которого Фолкнер называет «генералом»¹⁰, а А. Шульман – просто «старшим военным офицером»¹¹. Именно его звание, по мнению большинства египтологов¹², наиболее точно соответствует должности командира корпуса.

В подчинении командира корпуса было еще несколько высших военных офицеров, не входивших, по данным источников, в состав более мелких соединений, включенных в корпус (об этих соединениях будет сказано ниже) и составлявших, по-видимому, командный состав штаба корпуса.

Это прежде всего *idnw n pz ms'* «помощник (адъютант) начальника войска»¹³ и, возможно, *idnw t-nt-htr* «помощник (адъютант) начальника колесничных войска»¹⁴, по мнению некоторых египтологов, командовавший колесничной группировкой, входившей в состав каждого корпуса¹⁵. Кроме них следует упомянуть целый ряд должностей и званий писцов и офицеров штаба корпуса – прежде всего *mr ssw ms'* – «начальник писцов войска»¹⁶ и *ss shn (n) pz ms'* – «писец, записывающий приказы для армии»¹⁷; наконец просто *ss ms'* – «армейский писец»¹⁸ и, возможно, еще *szb mnft* «судья армии»¹⁹ и *whmw n pz sc* – «говорящий от армии (глашатай армии)»²⁰. Должность начальника *mshbw*²¹, также относящаяся к этому уровню, фиксируется уже в более поздних источниках XIX династии, поэтому уверенности, что она существовала уже при XVIII, у нас нет, хотя такое предположение и кажется логичным. Но подробнее останавливаться на

этих званиях и титулах здесь мы не будем, да, впрочем, подробный разбор каждого титула или должности по отдельности для очень многих из них уже был предпринят А.Р. Шульманом, и, на наш взгляд, с вполне приемлемыми результатами, но нас интересует прежде всего структура самих боевых соединений, входящих в состав корпусов египетской армии, а различные должности и титулы военных во времена Нового Царства – лишь в связи с местом, которое каждый из них занимает в командной иерархии и структуре египетских полевых войск, то, сколько в соединениях и частях под их командованием было солдат, в части какой численности группировались египетские войска внутри корпуса. Именно для периода XVIII династии задача эта очень трудная, так как мы уже упоминали выше, точных чисел по численности боевых соединений египтян от времени XVIII династии до нас практически не дошло. Но мы осмелимся предпринять попытку реконструкции, привлекая данные по египетской армии из периода XIX династии, так как, по нашему мнению, штатная численность пехотных соединений и система их группирования оставалась неизменной по крайней мере со времен Тутмоса III до времен Мернептаха (противоречащих этому фактов мы не имеем в своем распоряжении, и этот тезис никто еще пока не ставил под сомнение).

Итак, самый младший командир пехоты, звание которого четко известно нам со Среднего царства до коптской эпохи, – это «старший над 50-ю»²². Правда, мы не располагаем данными об упоминании его при XVIII династии, он упоминается в папирусах Лансинг и Бутлер, из которых только последний относится ко времени XIX династии, но столь редкое упоминание объясняется, видимо, тем, что это звание египтяне считали не офицерским, а унтер-офицерским, сержантским, и обычно эти младшие начальники, не входившие в офицерскую часть армии, объединялись с солдатами в единое «пехотинцы», «воины», «солдаты», а специально выделялись только офицерские должности, поэтому в таких источниках, как декрет Сети I из Наури, тексты храма в Мединет-Набу или запись об экспедиции в Хаммамат, они объединены с возможно уже существовавшими командирами еще более низшего ранга (командующими несколькими воинами)²³ и рядовыми в общее понятие «воины, солдаты», а специально выделены, видимо, только офицеры.

Колесницы же, по мнению Фолкнера, объединялись в «эскадроны» по 25 колесниц²⁴, что, кстати, составляет в пересчете те же 50 воинов.

Следующим структурным звеном, более высоким, является «s» («са» – такое написание русскими буквами иногда используется для этого понятия в отечественной традиции при упоминании его в научных общих работах), которое

иногда переводится как «рота»²⁵, а иногда – как «полк»²⁶. На наш взгляд, это подразделение все-таки корректнее именовать «ротой», так как хотя мы не имеем достаточно точных данных о его штатной численности при XVIII династии, в раннерамессидскую эпоху она, как считают большинство египтологов вслед за Р. Фолкнером²⁷ и В. Хельком²⁸, насчитывала 200 солдат, не считая офицеров. Об этом же числе говорят нам среди прочих папирус Турин Б (2, 4-3, 5)²⁹, упоминающий «600 воинов в 3 «са», по две сотни в каждой», и еще один своеобразный источник, записанный в Рамессидское время, но однако же описывающий события, якобы происходившие с одним из полководцев Тутмоса III – сказка о взятии Яффы. Там упомянуто, что внутри части из 500 кувшинов, вносимых в крепость, сажают именно 200 воинов (т.е., видимо, как раз «са» полного состава) а остальные 300 кувшинов заполняют оружием, колодками и веревками.

Чаще всего на должности командира «са» (hry n pz sz – см. *Sethe. Urkunden...* IV, 995) находится офицер, носящий звание (tzj sryt), переводимое как «штандартеносец»³⁰.

Следует упомянуть, что порой «са» называются в текстах и гражданские подразделения и рабочие отряды – например, привратников и храмовых людей в папирусах Харрис I (28, 6-8)³¹ или военные, выполняющие какие-либо не военные задачи (солдаты роты рыбаков Резиденции Хаммамат 12, lines 16-17)³². Такие «са», имеющие согласно контексту невоенную ориентацию, мы не учитываем и в дальнейшем упоминать не будем, так как они не относятся к теме нашего исследования. Военные «са» мы выделяем либо по прямым указаниям («3 са «солдат»), либо по контексту, когда речь явно идет о боевых частях, либо потому, что они входят в состав названия военной должности или чина. К таким должностям и чинам, кроме вышеупомянутого «штандартеносца «са» (роты)»³³, относятся еще «писец «са» (роты)»³⁴ ss n pz sz и «адъютант «са» (роты)»³⁵ idnw n pz sz.

Эти должности, которых нет в 50-ке, показывают, что рота «са» уже была не чисто тактической, как «50-ка», а оперативно-тактической боевой единицей, имевшей некоторую степень автономности, тогда как 50-ки действовали в армейских строевых частях, вероятно, только в составе роты³⁶.

Роты «са» имели собственные названия, причем Шульман отметил, что все названия рот, как правило, как-то связаны с именем царя (либо прямо по имени – «са» Неферхепрура)³⁷ либо эпитетом («са» «умиротворитель Атона»)»³⁸, либо прямо по титулу («са» его Величества)³⁹.

Названия команд военных кораблей также, как правило, тем или иным образом упоминают имя царя и подчас напрямую совпадают с названиями рот, что позволяет нам здесь согласиться

с Шульманом, считающим, что всегда в таких случаях корабельная команда не есть специальное подразделение, а лишь рота или часть роты, посаженная на корабль⁴⁰.

Шульману также принадлежит и важный вывод о том, что всегда, когда мы сталкиваемся с войсковыми подразделениями, имеющими собственное имя (название), в котором тем или иным образом упоминается имя правящего царя, то даже если в тексте это подразделение никак не обозначено, то речь все равно идет, скорее всего, именно о «са»⁴¹. Но рота «са» в 200 человек – видимо, не последняя структурная единица. Возможным и правомерным является в таких условиях предположение о том, что в египетской армии имелось подразделение, включавшее в себя, возможно, несколько рот «са» пехоты (или несколько равнозначных им по уровню подчинения колесничных соединений), и что корпус египетской армии включал в себя несколько таких подразделений. Такую предварительную гипотезу о наличии подразделения вышеупомянутого уровня высказывал еще Фолкнер, условно называя это соединение бригадой, состоящих из нескольких «са» и во главе с командиром, носящим звание hry pdt⁴². Однако проблема возможного наличия и структуры таких подразделений в египетской полевой армии и результаты нашего изучения данного аспекта военной организации Нового Царства требуют рассмотрения в отдельной публикации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Faulkner R.O. Egyptian military organization* JEA. Vol. XXXIX. 1953. P.42-46; см. также: Авдиев В.И. Военная история Древнего Египта. В 2 т. М., 1948-1959. Т.2. С.97.

² *Faulkner R.O. Egyptian military organization...* P.37.

³ *Ibid.* P.38.

⁴ *Ibid.* P.38.

⁵ *Faulkner R.O. Op. cit. P.42-46; Darnell, John Coleman; Menassa, Colleen. TutanKhamun's Armies. John Wiley and Sons Inc., New Jersey: 2007; Spangler, Anthony J. War in Ancient Egypt. Blackwell Publishing, Malden, MA: 2005; Benson, Douglas S. «Ancient Egypt's Warfare: A survey of armed conflict in the chronology of ancient Egypt, 1600 BC-30 BC», Bookmasters Inc., Ashland, Ohio, 1995; см. еще: Савельева Т.Н. Военное дело / Культура Древнего Египта. М., 1976. С.141; Авдиев В.И. Военная история Древнего Египта... Т.2. С.197; и др.*

⁶ *Grdseloff B. Une Stele Southopoli taine du roi Sethoes I-er. Le Caire, 1949; см. также: Faulkner R.O. The Wars of Sethos I. JEA. 1947. Vol.33. P.36; см. также: Стучевский И.С. Памзес II и Херихор. М., 1984. С.25.*

⁷ *Sethe K. Urkunden der 18 Dynastie. Leipzig, 1902-1915, IV, 656.*

⁸ *Анналы Тутмоса III, 84-86, цит. по: Sethe K. Urkunden IV, 656.*

⁹ *Faulkner R.O. The Battle of Megiddo // Journal of Egyptian Archaeology. Vol. XXVIII (1942). P.7.*

¹⁰ *Faulkner R.O. Op. cit. P.43; примеры звания: Urkunden IV, 1002 ff. (Stela Vienna 12122); Urkunden IV, 999 ff.*

- (P. Harris vs.1, 1-3, 14); Urkunden IV, 2103 (Ermitage Stela 91).
- ¹¹ Schulman A.R. Military Rank, Title and Organization in the Egyptian New Kingdom. Berlin, 1964. P.41-44.
- ¹² Faulkner R.O. Op. cit.; Авдиев В.И. Указ. соч. Т.2. С.197; и др.
- ¹³ Faulkner R.O. Op.cit. P.43, Urkunden IV, 889 ff. (Stela British Museum 307), Urkunden IV, 1459 ff.; и т.д.
- ¹⁴ Ibid. P.43; Gardiner. Ancient Egyptian Onomastica. Vol.1-2. Ох., 1947. I, 28; Urkunden IV, 1895.
- ¹⁵ Faulkner R.O. Op. cit. P.42.
- ¹⁶ Sethe K. Urkunden... IV, 1002-1007; См. также: Helck W. Der Einfluß der Militärführer in der 18. Ägyptischen Dynastie / Untersuchungen zur Geschichte und Altertums Ägyptens, XIV. Leipzig, 1939. P.15.
- ¹⁷ Schulman A.R. Op. cit. Прим.469 (Statue Louvre A 110).
- ¹⁸ Urkunden IV, 1926; Urkunden IV, 1003-1006, stela Cairo CG 34049 (Schulman A.R. Op. cit. P.136); statue Cairo CG 901 (Ibid. P.156); stela Stuttgart 28 (Ibid. P.156); см. также: Schulman A.R. Op. cit. P.62-66.
- ¹⁹ Schulman A.R. Op. cit. P.58-59, ref.432 (p.154 – не публиковавшаяся ранее стела Brooklyn 37.46).
- ²⁰ Wb, I, 344, 7-12, Schulman A.R. Op. cit. P.38.
- ²¹ Schulman A.R. Op. cit. P.48; для XIX династии – см.: Papyrus boulag XII, 6 и ostracon Cenotaph of Seti I, pl.90, no1 (Schulman A.R. Op. cit. P.147, ref.383).
- ²² См.: Авдиев В.И. Указ. соч. Т.2. С.198; см. также: Erman A. und Lange H. Papyrus Lansing Koebenhavn, 1925. S.84-85; см.: Schulman A.R. Military Rank, Title and Organization in the Egyptian New Kingdom. Berlin, 1964. P.106, ref.120 (Papyrus British Museum 10333 (Butler 534) 5,6).
- ²³ Авдиев В.И. Указ. соч. Т.2. С.192; см. также: История Древнего Востока. Т.I. Ч.II. М., 1989. С.486.
- ²⁴ Faulkner R.O. Op. cit. P.43.
- ²⁵ Авдиев В.И. Указ. соч. Т.2. С.192.
- ²⁶ Савельева Т.Н. Военное дело... С.111.
- ²⁷ Faulkner R.O. Egyptian Military Organization... P.45.
- ²⁸ Helck W. Der Einfluß der Militärführer... S.37.
- ²⁹ Schulman A.R. Op. cit. P.111, ref.142.
- ³⁰ См. примеры офицера в ранге штандартеносца во главе роты по: Urkunden, IV, 995, скарабей Louvre E 3688 (Schulman A.R. Op. cit. P.165), Stela British Museum 294 (см. Ibid.), relief Brooklin Museum 32.103 и Vase JEA 13, 210 (см. Ibid. P.164); Amarna III, pl.12 и Amarna IV, pl.34 (цит. по: Schulman A.R. Op. cit. P.164); Stela British Museum 1210 (Ibid. P.164).
- ³¹ Schulman A.R. Op. cit. P.122, ref. 227 (papyrus Harris I, 28, 6-8).
- ³² Ibid. P.124, ref. 240 (Hammamat, XII, lines 12-17).
- ³³ о t3j sryt см. выше, ср. также: Schulman A.R. Op. cit. P.69-71.
- ³⁴ см: Schulman A.R. Op. cit. P.158, ref.453 (стела Cairo CG 34073 (Twsy, писец великой роты Амона)).
- ³⁵ см: Schulman A.R. Op. cit. P.135, ref.317 (стела Cairo CG 34061 (кз - rc-jз – адъютант роты «Амон - Спокоен»)).
- ³⁶ Schulman A.R. Op. cit. P.29.
- ³⁷ Источник: Amarna IV, pl.34 (см. также: Schulman A.R. Op. cit. P.164, ref.492 a).
- ³⁸ Источник: Vase JEA 13, 210 (см. также: Schulman A.R. Op. cit. P.164, ref.492d).
- ³⁹ Источник: Urkunden, IV, 995.
- ⁴⁰ Стела Turin 1524, RT4, 135-136 (Schulman A.R. Op. cit. P.166), и стела Национальной библиотеки Lieblein 763 (Ibid.), стела Louvre C 95 (Ibid. P.167) и кувшин JEA 13, Pp. 210 (Ibid. P.164 – кораб. контингент = рота того же названия). См. также: Schulman A.R. Op. cit. P.71.
- ⁴¹ Стела Leiden V, 74 и statue Brussels E 4304 (цит. по: Schulman A.R. Op. cit. P.165); стела Louvre C. 60 (Ibid. P.166); Urkunden IV, 1492-1493; стела Louvre C. 10 и стела London 353, а также статуя Louvre A3. (см. dce – Schulman A.R. Op. cit. P.166).
- ⁴² Faulkner R.O. Egyptian Military Organization. P.45-46, по hry pdt см.: Gardiner A.H. Ancient Egyptian Onomastica, I, 112.

TO THE QUESTION ON THE COMMAND HIERARCHY IN EGYPTIAN FIELD ARMY IN THE PERIOD OF NEW KINGDOM

© 2018 M.V. Kurochkin

Samara State University of Social Sciences and Education

In this article the author analyzed the command hierarchy, military structure, military organization, number of troops, units, and ranks of army forces in Egyptian field army in the period of New Kingdom during the fight for the Syria and Palestyne.

Keywords: Egyptian field army of New Kingdom, command hierarchy, military structure, military organization, ranks of army forces in Egyptian field army.