

УДК 902. 903. 023

## НОВЫЕ РАДИОУГЛЕРОДНЫЕ ДАТЫ КОМПЛЕКСОВ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КЕРАМИКИ ПОСЕЛЕНИЯ ЛЕБЯЖИНКА IV

© 2018 К.М. Андреев<sup>1\*</sup>, А.А. Выборнов<sup>1\*\*</sup>, М.А. Кулькова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Самарский государственный социально-педагогический университет

<sup>2</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г.Санкт-Петербург

Статья принята к печати 05.04.2018

В статье публикуются новые данные по радиоуглеродной хронологии неолитических групп керамики поселения Лебяжинка IV. Определяется валидность полученных абсолютных определений и проводится их сопоставление с ранее полученными датами представленных типов керамики стоянки Лебяжинка IV и других памятников средневолжской культуры.

**Ключевые слова:** неолит, лесостепное Поволжье, луговской тип керамики, радиоуглеродное датирование, средневолжская культура, абсолютная хронология.

*\*Работа подготовлена в рамках выполнения Государственного задания Минобрнауки РФ, проект №33.1907.2017/ПЧ «Традиционные и инновационные*

*модели развития древнего населения Поволжья».*

*\*\*Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ №18-09-00040 18-09-000*

*«Корреляция хронологии неолитических культур степной,*

*лесостепной и лесной зон от Дона до Иртыша».*

Результаты радиоуглеродного датирования неолитических и энеолитических материалов Среднего Поволжья регулярно вводятся авторами в научный оборот<sup>1</sup> и явились основой написания одной из глав коллективной монографии «Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тысячелетия до н.э.». За прошедшие несколько лет с момента выхода последней обобщающей статьи была получена серия абсолютных датировок по неолитическим материалам стоянки Лебяжинка IV. Введению в научный оборот, а также их анализу посвящена данная публикация.

Поселение Лебяжинка IV находится в Красноярском районе Самарской области в 3 км к ССВ от хутора Лебяжинка. Памятник исследовался в 1990 и 1992 годах Н.В. Овчинниковой и А.И. Королевым. Общая вскрытая площадь составляет 384 кв. м. В ходе исследования памятника выявлены различные культурно-хронологические комплексы от раннего неолита до эпохи поздней бронзы, в связи с чем культурный слой памятника сильно перемешан. Типологический анализ дает возможность выделить несколько групп неолитической керамики, ко-

торые введены в научный оборот в нескольких публикациях<sup>2</sup>. Каждая приведенная в данной статье радиоуглеродная дата получена по фрагментам от одного сосуда, выявленного на стоянке в развале или скоплении.

Наиболее ранняя дата, начала VI тыс. до н.э. (табл.1: 1)<sup>3</sup>, получена по фрагментам достаточно крупного сосуда (диаметр горла 28 см), по всей видимости, баночной формы. Он орнаментирован пояском ямочных вдавлений под срезом венчика (рис.1: 2). Обозначенное определение соотносится с ранее полученной по фрагментам аналогичного сосуда датой поселения<sup>4</sup>. Плоскодонная посуда, украшенная лишь рядами ямок-жемчужин под срезом венчика, получающая распространение в лесостепном Поволжье в первой половине VI тыс. до н.э., большинством исследователей относится к луговскому типу (второй этап развития елшанской культуры). Близкие даты получены по материалам обозначенного типа керамики на ряде других стоянок региона<sup>5</sup>.

Две даты третьей четверти VI тыс. до н.э. получены по развалам сосудов, орнаментированных насечками (табл.1: 2-3). Один из них полностью реконструируется. Он представлен крупным толстостенным, плоскодонным сосудом баночной формы (диаметр горла 39 см), с примесью раковины в тесте. Под срезом венчика проходит ряд ямочных вдавлений. Ниже располагаются вертикальные ряды диагонально ориентированных насечек, а затем горизонтальные ряды вертикально ориентированных насечек,

Андреев Константин Михайлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и археологии. E-mail: konstantin\_andreev\_88@mail.ru

Выборнов Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и археологии. E-mail: vibornov\_kin@mail.ru

Кулькова Марианна Алексеевна, кандидат геологоминералогических наук, доцент кафедры геологии и геоэкологии. E-mail: kulkova@mail.ru

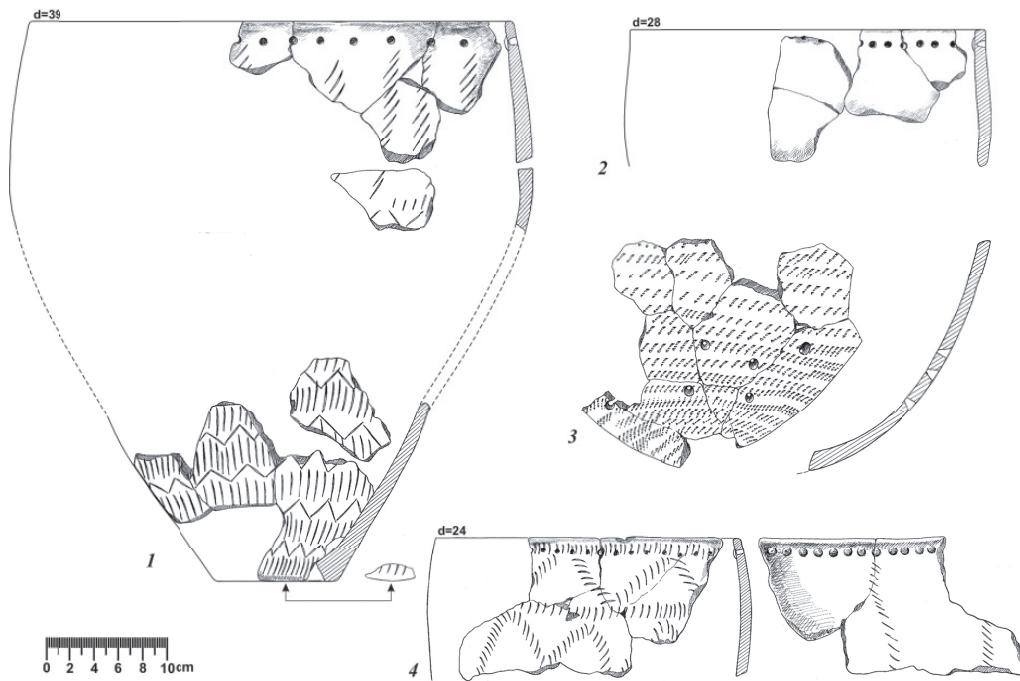


Рис. 1. Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV

разделенные горизонтальным зигзагом (рис. 1: 1). Второй сосуд данной группы, также содержащий примесь раковины в тесте, представлен верхней частью. Он орнаментирован под срезом ямочным пояском, поверх которого и под ним представлены горизонтальные ряды вертикально ориентированных насечек. Они разделены горизонтальным зигзагом тех же насечек, а на внутренней стороне сосуда представлены вертикальные ряды насечек (рис. 1: 4). Керамика, орнаментированная насечками, в небольшом количестве выявлена во всех комплексах стоянок развитого и позднего неолита региона и относится к средневолжской культуре<sup>6</sup>. В то же время дат по данному типу керамики получено ограниченное количество, и его хронологическое положение в системе неолитических древностей региона может быть определено в общих чертах. По фрагментам от сосудов, украшенных насечками, стоянки Ильинка получены две даты. Они относятся ко второй четверти VI тыс. до н.э.<sup>7</sup>. Таким образом, время бытования данного типа керамики, на основании представленных датировок, в предварительном плане может быть определено в рамках второй-третьей четверти VI тыс. до н.э. В то же время предполагаемый хронологический диапазон нуждается в уточнении.

Фрагменты стенок орнаментированы под треугольными наколами в отступающей манере, образующими достаточно сложный мотив орнамента. Узор представлен горизонтальными параллельными линиями, под которыми и над которыми располагаются параллельные диагональные разнонаправленные линии. Они образуют вертикальный зигзаг. По этой посуде полу-

чаются, относящаяся к концу VI - началу V тыс. до н.э. (табл. 1: 4; рис. 2: 1). Обозначенное определение в целом согласуется с ранее полученными по накольчатой керамике стоянки датами, а также с датировками данного типа керамики стоянок Красный Яр VII, Виловатовская и ряда других<sup>8</sup>. В то же время остается весьма актуальной проблема некоторой «оторванности» значений, полученных по накольчатой керамике средневолжской культуры Ивановской стоянки, от основного массива датировок данного типа керамики. Обозначенная проблема далека от своего решения, и ее анализу должна быть посвящена специальная работа, в этой связи в рамках данной статьи мы на ней не будем подробно останавливаться.

Наконец, еще одна группа керамики стоянки Лебяжинка IV, по которой получена серия дат, представлена фрагментами, орнаментированными оттисками зубчатого и гребенчатого штампа. По частям конического подложенного дна, украшенного горизонтальными рядами наклонных оттисков короткого (3-4 зубца) и широкого зубчатого штампа, получена дата, относящаяся к последней четверти VI тыс. до н.э. (табл. 1: 5; рис. 1: 3). Она хорошо согласуется с одной из дат памятника и значениями данного типа керамики Виловатовской стоянки<sup>9</sup>. В то же время две ранее полученные по зубчатой керамике стоянки Лебяжинка IV даты, а также определения ряда других памятников Самарского Поволжья моложе обозначенного почти на 500 лет<sup>10</sup>. Вероятно, представленная датировка маркирует ранний этап формирования данной орнаментальной традиции, которая бытует в регионе впоследствии. Примечателен также тот

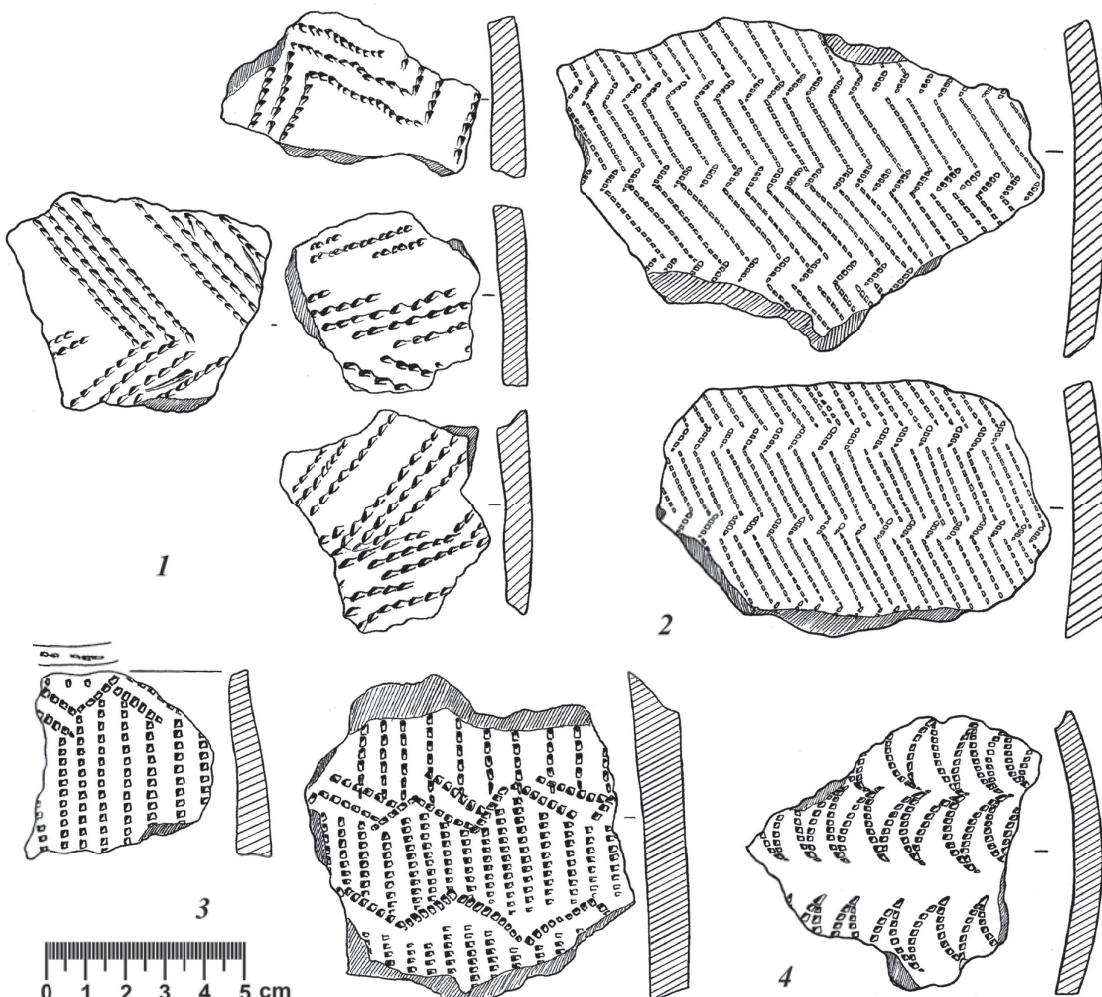


Рис. 2. Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV

факт, что оттиски зубчатого штампа на представленном сосуде нанесены небрежно и местами «зубцы» не читаются, переходя в насечки. Третьей четвертью VI тыс. до н.э., как было показано несколькими абзацами выше, определяется время бытования посуды с насечками на стоянке Лебяжинка IV. Это позволяет нам проследить тенденцию постепенной эволюции гладкого штампа в зубчатый.

Значение середины V тыс. до н.э. получено по относительно тонкостенным фрагментам (0,6-0,7 см), орнаментированным горизонтальными рядами «шагающей гребенки» оттисков среднего и узкого штампа (табл. 1: 6; Рис. 2: 4). Данная дата хорошо согласуется с ранее представленными определениями возраста бытования гребенчатой керамики широкого круга памятников средневолжской культуры.

Еще две даты получены по фрагментам керамики, орнаментированным гребенчатым штампом – третья четверть V тыс. до н.э. (табл. 1: 7-8). Первая из них – по фрагментам толстостенного сосуда (1,0-1,4 см) с примесью шамота в тесте, украшенным вертикальными рядами параллельных оттисков длинного и широкого гребен-

чатого штампа, разделенными горизонтальным зигзагом, образованным оттисками среднего и широкого штампа (табл. 1: 9; рис. 2: 3). Небольшая коллекция керамики стоянки Лебяжинка IV, в том числе фрагменты от обозначенного сосуда, по ряду технико-типологических и технологических (глина с примесью шамота) признаков аналогичны материалам камской культуры. Они, вероятно, маркируют определенный этап проникновения северного населения в лесостепное Поволжье. Представленная дата – согласуется с полученными ранее по материалам стоянки определениями<sup>11</sup>, а также с датировками позднего этапа камской культуры<sup>12</sup>. Наконец, еще одна дата по фрагментам относительно тонкостенного сосуда с обильной примесью раковины в тесте. Он орнаментирован горизонтальными рядами наклонных оттисков длинного и узкого гребенчатого инструмента, разделенными рядами отпечатков короткого штампа (табл. 1: 7; рис. 2: 2). Она полностью согласуется с ранее полученной в Киевской радиоуглеродной лаборатории НАН Украины датой по фрагментам этого же сосуда (табл. 1: 8). Таким образом, представленные результаты свидетельствуют о коррект-

**Таблица 1.** Новые радиоуглеродные даты, полученные по керамике стоянки Лебяжинка IV

№	Памятник	Лаб. индекс	Возраст (BP)	Возраст (cal BC) <sup>13</sup>	Рисунок
1	Лебяжинка IV	Spb – 2241	6895±120	1σ 5900-5670 2σ 6010-5610	1:2
2	Лебяжинка IV	Spb – 2244	6354±110	1σ 5470-5220 2σ 5520-5040	1:4
3	Лебяжинка IV	Spb – 2243	6267±120	1σ 5370-5190 5180-5050 2σ 5500-4900	1:1
4	Лебяжинка IV	Spb – 2388	6050±120	1σ 5210-5160 5080-4790 2σ 5300-4700	2:1
5	Лебяжинка IV	Spb – 2387	6189±120	1σ 5300-5000 2σ 5500-4800	1:3
6	Лебяжинка IV	Spb – 2386	5535±110	1σ 4500-4310 4300-4260 2σ 4700-4050	2:4
7	Лебяжинка IV	Spb – 2384	5416±120	1σ 4360-4220 4210-4150 4140-4050 2σ 4500-3950	2:2
8	Лебяжинка IV	Ki – 16291	5420±70	1σ 4350-4220 4200-4170 4090-4080 2σ 4370-4040	2:2
9	Лебяжинка IV	Spb – 2385	5330±110	1σ 4320-4290 4270-4040 2σ 4370-3940	2:3

ности полученных в начале XXI века в киевской лаборатории датировок по керамике и об эволюционном переходе поздней средневолжской керамики к безвортничковой.

Подводя итог, необходимо отметить, что все представленные определения в целом согласуются с ранее полученными датами как по стоянке Лебяжинка IV, так и по материалам других памятников средневолжской культуры лесостепного Поволжья. В ходе проведенного датирования было скорректировано время начала заселения площадки памятника, определен период бытования керамики, орнаментированной насечками на стоянке, а также время зарождения традиции орнаментации керамики зубчатым штампом. Полученные даты способствуют уточнению радиоуглеродной хронологии бытования типологических групп керамики средневолжской культуры в целом и на стоянке Лебяжинка IV в частности.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Выборнов А.А. Неолит степного-лесостепного Поволжья и Прикамья. Автореф. дис. ... докт. ист. наук. Ижевск, 2009; Выборнов А.А., Ковалюх Н.Н., Скрипкин

B.V. К радиокарбоновой хронологии неолита Среднего Поволжья: восточный регион // Российская археология. М., 2009. №3. С.58-65; Zaitseva G., Skripkin V., Kovaliukh N., Possnert G., Dolukhanov P., Vybornov A. Radiocarbon dating of Neolithic pottery// Radiocarbon. Vol.51. Arizona, 2009. №2. P.795-801; Vybornov A., Zaitseva G., Kovaliukh N., Kulkova M., Skripkin V., Possnert G. Chronological problems with neolithization of the Northern Caspian Sea area and the forest – steppe Povolzhye region // Radiocarbon. Vol.54. Arizona, 2012. №3-4. P.795-799; Vybornov A., Kulkova M., Goslar T., Possnert G. The problem of the neolithisation process chronology in Povolzhye// Documenta Praehistorica XL. Ljubljana, 2013. P.13-20; Выборнов А.А. Радиоуглеродное датирование керамики неолита Волго-Камья: критерий надежности// Археология озерных поселений IV-II тыс. до н.э. СПб., 2014. С.45-49; Выборнов А.А., Мосин В.С., Епимахов А.В. Хронология Уральского неолита // Археология, этнография и антропология Евразии. 2014. №1. С.33-48; Выборнов А.А., Андреев К.М., Барацков А.В., Гречкина Т.Ю., Лычагина Е.Л., Наумов А.Г., Зайцева Г.И., Кулькова М.А., Гослар Т., Ойнонен М., Посснерт Г. Новые радиоуглеродные данные для материалов неолита-энолита Волго-Камья // Известия Самарского научного центра РАН. Самара, 2014. Том 16. №3. С.242-248; Андреев К.М., Барацков А.В., Выборнов А.А., Кулькова М.А., Ойнонен М., Посснерт Г., Медоуз Д., ван дер Плихт Й., Филиппсен Б. Новые радиоуглеродные даты неолитических и энеолитических памятников Поволжья и Подонья // Известия Самарского научного центра РАН. Самара,

2016. Том 18. №6. С.170-177; Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Нестеров Е.М. Радиоуглеродные данные к хронологии неолита лесостепного Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.74-96; Vybornov A., Kulkova M., Andreev K., Nesterov E. Radiocarbon chronology of the Neolithic in the Povolzhye (Eastern Europe of Russia) // Documenta Praehistorica XLIV. Ljubljana, 2017. Р.224-239.
- <sup>2</sup> Выборнов А.А., Мамонов А.Е., Королев А.И., Овчинникова Н.В. Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV в лесостепном Поволжье // Вестник СГПУ. Исторический факультет. Самара, 2007. С.107-155; Овчинникова Н.В. Неолитическое жилище на поселении Лебяжинка IV в лесостепном Заволжье // Тверской археологический сборник. Вып.7. Тверь, 2009. С.220-229.
- <sup>3</sup> Здесь и далее указывается порядковый номер даты в таблице 1.
- <sup>4</sup> Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Нестеров Е.М. Радиоуглеродные данные к хронологии неолита лесостепного Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.85.
- <sup>5</sup> Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008. С.241, 247; Андреев К.М., Выборнов А.А., Кулькова М.А. Некоторые итоги и перспективы радиоуглеродного датирования елшанской культуры лесостепного Поволжья // Известия Самарского научного центра РАН. Самара, 2012. Том 14. №3. С. 196-198; Выборнов А.А., Вискалин А.В. Радиоуглеродные данные по неолиту Ульяновского Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.120-121.
- <sup>6</sup> Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008; Выборнов А.А. Средневолжская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара, 2000. С.177-215.
- <sup>7</sup> Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Нестеров Е.М. Радиоуглеродные данные к хронологии неолита лесостепного Поволжья // Радиоуглеродная хро-
- нология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.92.
- <sup>8</sup> Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Нестеров Е.М. Радиоуглеродные данные к хронологии неолита лесостепного Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.93.
- <sup>9</sup> Выборнов А.А., Андреев К.М., Барацков А.В., Гречкина Т.Ю., Лычагина Е.Л., Наумов А.Г., Зайцева Г.И., Кулькова М.А., Гослар Т., Ойнонен М., Посснерт Г. Новые радиоуглеродные данные для материалов неолита – энеолита Волго-Камья // Известия Самарского научного центра РАН. Самара, 2014. Том 16. №3. С.242-248; Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008. С.242; Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Нестеров Е.М. Радиоуглеродные данные к хронологии неолита лесостепного Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.93, 96.
- <sup>10</sup> Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Нестеров Е.М. Радиоуглеродные данные к хронологии неолита лесостепного Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.92-94.
- <sup>11</sup> Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008. С.242; Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Нестеров Е.М. Радиоуглеродные данные к хронологии неолита лесостепного Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.94.
- <sup>12</sup> Выборнов А.А., Морозов В.В. Радиоуглеродные данные по неолиту Нижнего Прикамья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.129-139; Лычагина Е.Л. Радиоуглеродная хронология неолита Верхнего и Среднего Прикамья и Камско-Вятского междуречья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тыс. до н.э. Смоленск, 2016. С.140-158.
- <sup>13</sup> В работе использованы калиброванные значения, полученные при помощи программы OxCal v3.10.

## NEW RADIOCARBON DATES OF COMPLEXES OF NEOLITHIC CERAMICS FROM THE LEBYAZHINKA IV SITE

© 2018 K.M. Andreev<sup>1</sup>, A.A. Vybornov<sup>1</sup>, M.A. Kulkova<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Samara State University of Social Sciences and Education,

<sup>2</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia, St.Petersburg

The article contains the new data on the radiocarbon chronology of Neolithic groups of ceramics from the site Lebyazhinka IV. It also deals with the validity of the obtained absolute determinations and their comparison with the previously obtained dates of the given types of ceramics from the Lebyazhinka IV site and other sites of Srednevolzhskaya (Middle Volga) culture.

**Keywords:** Neolithic, forest-steppe Volga region, Lugovskoy type of ceramics, radiocarbon dating, Srednevolzhskaya culture, absolute chronology.

Konstantin Andreyev, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Russian History and Archaeology Department. E-mail: konstantin\_andreev\_88@mail.ru  
Aleksandr Vybornov, Doctor of History, Professor, Russian History and Archaeology Department.  
E-mail: vibornov\_kin@mail.ru

Marianna Kulkova, Candidate of Geological and Mineralogical Sciences, Associate Professor, Geology and Geoecology Department. E-mail: kulkova@mail.ru