

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ РАБОЧИХ (ОТ НАЧАЛА ДО 70-х гг. XX ВЕКА)

© 2018 А.И. Репинецкий

Самарский государственный социально-педагогический университет

Статья поступила в редакцию 02.10.2018

В статье дан анализ процесса модернизации отечественной промышленности и динамики профессионального уровня рабочих. Рассматриваемые процессы взаимно обусловлены: развитие промышленности требовало повышения профессионального уровня работников, в то же время уровень профессионализма работников влиял на модернизацию промышленного производства. Профессиональный уровень работников, начиная с третьего технологического уклада, выступал тормозом развития отечественной промышленности. Период форсированной индустриализации привел к росту общего и профессионального уровня работников. Также рассмотрено влияние общего и профессионального образования рабочих. Негативное влияние на этот процесс оказало мощное миграционное движение сельских жителей в городскую местность. Несоответствие профессионального и образовательного уровня работников оказало тормозящее влияние на внедрение достижений научно-технического прогресса в промышленное производство.

Ключевые слова: профессиональный и образовательный уровень, технологический уклад, промышленное производство, промышленные рабочие, сельские мигранты.

Процесс модернизации страны в XX веке невозможно понять без анализа образовательного уровня работников промышленности, прежде всего рабочих. Формирование рабочих промышленных предприятий с момента формирования капиталистического уклада и на протяжении длительного времени было тесно связано с миграционными процессами. Начало прошлого столетия ознаменовало усиление миграционных потоков, связанных как с проведением капиталистической модернизации, так и с аграрными реформами П.А. Столыпина. Общая численность мигрировавших в 1897-1916 гг. оценивается цифрой свыше 2,5 млн человек¹. Основное направление миграционных потоков – экономическое освоение территорий за Уралом и перемещение больших масс населения в городскую местность. Города стали основным прибежищем бывших крестьян, а основой приложения сил – промышленность.

Новые горожане стали основой формирования потомственных рабочих кадров. Низкий уровень грамотности крестьянского населения определял и уровень грамотности работников промышленности. По данным Всероссийской переписи населения 1897 г., уровень грамотности (умение читать и писать) среди рабочих составил 51,9%². Материалы переписи показали, что уровень гра-

Репинецкий Александр Иванович, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Самарской области, проректор по научно-исследовательской работе. E-mail: a.repinetsky@yandex.ru

мотности рабочих во многом определялся отраслью промышленности. Чем выше был уровень механизации труда – тем выше был и образовательный уровень ее рабочих. Наиболее высокий уровень грамотности был зафиксирован у мужчин – работников инструментальной и полиграфической промышленности – 83%, наименьший – 18,6% у работниц текстильной промышленности³.

Низкий уровень грамотности определял и уровень производственной квалификации. К началу XX века в стране насчитывалось всего 466 фабрично-заводских школ, в которых обучалось 47 тыс. учащихся⁴. В промышленности страны сочетались предприятия, построенные с учетом новейших достижений технической мысли, и заводы, и фабрики, полностью основанные на ручном труде. Последние значительно преобладали. Это определило и отставание развития третьего технологического уклада, наступившего в 1880-е гг. в России (автор придерживается определения технологического уклада, данного С.Ю. Глазьевым: под технологическим укладом автор понимает совокупность технологий, характерных для определенного уровня развития производства; в связи с научным и технико-технологическим прогрессом происходит переход от более низких укладов к более высоким, прогрессивным⁵). Основу третьего технологического уклада составляло тяжелое машиностроение, производство и прокат стали, электрификация жизненного пространства, неорганическая химия. Первая мировая и Гражданская войны

и последующая экономическая изоляция не дали возможность выполнить задачи третьего технологического уклада.

В начале 1930-х гг. промышленность развитых стран вступила в четвертый технологический уклад, ядром которого являлись автомобиле- и тракторостроение, органическая химия, добыча и переработка нефти. Развитие экономики осложнялось необходимостью решать задачи предыдущего технологического уклада, в то же время развивая направления четвертого технологического уклада. Достижение этих целей требовало решения двух взаимосвязанных задач: постоянного увеличения численности рабочей силы и повышения ее профессионального уровня. Решение первой задачи проходило за счет притока в города выходцев из деревни. В годы довоенной индустриализации прирост населения городов за счет миграционных потоков по разным районам России достигал от 80 до 40%⁶.

Значительно сложнее решалась вторая задача. Необходимо отметить, что слой потомственных квалифицированных рабочих практически исчез за годы революционных событий, мировой и гражданской войн. Большую часть мигрантов, вливающихся в состав рабочих промышленности, составили люди, бегущие от невыносимых тягот жизни и ставящие перед собой одну задачу – выжить. Настроение этой группы крестьян можно охарактеризовать как полная безысходность, потеря надежды на улучшение жизни. Демограф С. Максудов так определил психологическое состояние таких сельских жителей: «Сельский житель был готов работать за самую низкую плату или вовсе без нее, не любил и не ценил свой труд, был не уверен в себе, боялся неожиданностей, если мог, не соблюдал законы, считал воровство естественной формой перераспределения собственности, уважения к себе не испытывал»⁷. В миграционных потоках из села были и другие люди – предприимчивые, смелые, стремившиеся найти свое место в новой социалистической действительности.

Несмотря на различия между двумя этими группами их объединяло одно – отсутствие профессиональной квалификации и низкий образовательный уровень. Результаты Всесоюзной переписи населения 1939 г. показали, что грамотными было 81,9% населения страны⁸. Как уже отмечалось, в эту группу попали все лица, умеющие читать и писать. Крайне невысоким был удельный вес лиц со средним – 7,7% (15,8% в городе и 3,6% в селе) и с высшим образованием – 0,6% (1,6% – в городе, 0,16% – в селе)⁹. Естественно, что сельские мигранты имели в лучшем случае начальное образование.

Мощное промышленное строительство, развернувшееся в стране, поглощало массы переселенцев, дабы существовала высокая потребность в рабочих, выполняющих неквалифицированную работу. Однако после строительства заводов и фабрик требовались квалифицированные рабочие, а их просто не было. Образовательный уровень большинства работников позволял усваивать лишь элементарные навыки производства. Неслучайно на известном плакате того времени рабочий обучает крестьянскую девушку работать напильником (напильником, а не навыкам работы на станке!).

Масса неквалифицированной рабочей силы стала тормозом развития производства. Основная масса рабочих на новых станках и оборудовании трудиться не могла. Формирование высококвалифицированных рабочих кадров становится насущной проблемой государства. 11 марта 1926 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О подготовке в обучении рабочей силы», в котором подчеркивал, что подготовка рабочей силы становится важнейшей задачей развития народного хозяйства¹⁰. В дальнейшем вопросы подготовки квалифицированных рабочих кадров обсуждались на июльском (1928 г.) и ноябрьском (1928 г.) Пленумах и XVI съезде ЦК ВКП(б). Решения Пленумов и съезда требовали от партийных органов резкого рывка в решении этой проблемы. Основным лозунгом второй пятилетки стал лозунг «Кадры решают все». Ведущими формами подготовки квалифицированных рабочих становятся учебные заведения низшего профессионального образования (школы фабрично-заводского ученичества – ФЗУ) и подготовка рабочих непосредственно на предприятии.

Массовый выход из строя станков и оборудования вследствие низкой квалификации работников породил не только многочисленные процессы о вредительстве, но и заставил руководителей советской промышленности установить барьер для неквалифицированных рабочих. Таким барьером стал обязательный технический минимум знаний для рабочих, работающих на сложных станках и оборудовании, введенный в июне 1932 г. Советом Труда и Оборона¹¹. Эти меры в определенной степени способствовали решению проблемы повышения квалификационного уровня работников. Если в 1925 г. доля квалифицированных рабочих составляла 18,5%, к 1937 г. этот показатель возрос до 40,5%¹². Однако введение новых технологий и оборудования постоянно сталкивалось с большими трудностями, ведущими к постоянным поломкам станков и высокому проценту брака¹³.

Расширение числа учебных заведений низшего профессионального образования решить

проблему не могло. В училищах будущие рабочие приобретали узкоспециализированные знания, не получая необходимой подготовки, которая могла стать фундаментом для освоения новой техники. Государство в этот период сделало ставку на массовый трудовой героизм рабочих. Производственные рекорды широко пропагандировались. Массовое распространение получило движение стахановцев и ударников пятилетки. Деятельность стахановских школ и школ передовых методов труда сыграла важную роль в развитии промышленности в годы Великой Отечественной войны, когда в кратчайшие сроки эвакуированные заводы вышли на проектную мощность.

Послевоенное восстановление разрушенного войной народного хозяйства, ускоренное экономическое развитие районов Сибири и Дальнего Востока потребовали нового притока рабочей силы в промышленность страны. По-прежнему основным источником пополнения рабочих стали сельские жители. Война приостановила процесс повышения образовательного уровня молодежи. За годы войны количество учащихся в стране сократилось в 5-7 классах в 2 раза, в старших классах – в 2,5 раза¹⁴. Это привело к снижению образовательного уровня рабочих. Так, в конце 1948 г. на Ленинградском механическом заводе только 17% молодых рабочих имели общее образование в объеме 7-10 классов, а 13% юношей и девушек не окончили начальную школу¹⁵.

Послевоенное развитие промышленности продолжалось в рамках четвертого технологического уклада на основе механизированного труда. Постоянно растущие планы выпуска валовой продукции требовали такого же постоянного приращения рабочей силы. Это приводило к накоплению на промышленных предприятиях малоквалифицированной рабочей силы. Однако и в послевоенные годы усовершенствование технологии производства сталкивалось с проблемой недостаточно высокой квалификации работников. Так, коллектив Пензенского часового завода, где основная масса рабочих имела образование в объеме 4-7 классов, в начале 1950-х гг. в течение трех лет не мог освоить новую технологию выпуска часов¹⁶.

Модернизация промышленности, внедрение в производства элементов научно-технического прогресса вели к постоянному сокращению удельного веса ручного труда. Динамика этого процесса выглядит следующим образом: в 1948 г. ручным трудом занимались 62,9% рабочих, в 1959 г. – 54,5%, в 1965 г. – 48,4%, 1975 – 41,6%, 1985 – 34,9%, 1987 – 32,2%¹⁷.

Сокращение неквалифицированного труда шло значительно медленнее, чем в развитых странах Запада. Низкоквалифици-

рованная рабочая сила тормозила процесс внедрения научно-технического прогресса в производство, фактически становясь силой, закрепляющей экстенсивный путь развития промышленности. Страны частного капитала эту проблему решали достаточно просто, увольняя ненужных производству работников. В основном увольнялись малоквалифицированные работники.

Социалистическое государство не могло пойти по этому пути. На стороне рабочих стояло законодательство, профсоюзы. В 60-70-е гг. правительство принимает целый ряд мер, направленных на изменение сложившейся ситуации. Быстрыми темпами стала развиваться система низшего профессионального образования. Но и профтехучилища не смогли изменить ситуацию. Общий профессиональный и образовательный уровень их выпускников был невысокий. Как свидетельствуют документы архивов, в большинстве училищ обучение проходило на старом оборудовании, зачастую устаревшим приемам труда. Неслучайно в начале самостоятельной работы многие выпускники училищ системы профтехобразования проходили переобучение на производстве. Подготовка рабочих на производстве оставалась основной формой подготовки рабочих кадров. Так, к началу 1970-х гг. на производстве подготавливалось более 85% рабочих¹⁸.

Второе направление повышения профессионализма рабочих промышленности – повышение квалификации работников непосредственно на производстве. Для этого открывались школы передовых методов труда, школы мастеров. Стимулирующим моментом для обучения стало повышение после их окончания производственного разряда, а, следовательно, и заработной платы.

Для повышения общего образования рабочих значительно расширялась система вечернего образования, как общего среднего (полного и неполного), среднего профессионального, так и высшего. Кардинально изменить ситуацию должна была реформа образования 1958 г. Ее смысл заключался в приобретении учащимися старших классов рабочей профессии в учебно-производственных комбинатах. Однако достичь намеченных результатов не удалось. Во-первых, подготовка по рабочим профессиям параллельно с получением общего образования могла идти только по профессиям, не требующим высокой квалификации. Во-вторых, открытие и оснащение учебно-производственных комбинатов потребовало больших капитальных вложений. Через два года после реформы только 15,6% старшеклассников получали производственное обучение¹⁹.

В 1970-е гг. начинают формироваться предпосылки нового, пятого этапа технологического уклада. Это выразилось во внедрении автоматизированных технологических процессов в производство, развитии электронной промышленности, оптико-волоконной техники, программного обеспечения, роботостроения. Пятый технологический уклад предъявлял повышенные требования как к профессиональной квалификации работников, так и к общему уровню образования. К этому времени уровень образованности населения страны значительно повысился. Всесоюзная перепись 1979 г. показала, что полное среднее образование (общее и специальное) имели 30,4% населения, в то время как в конце 1950-х гг. – 11%²⁰.

В то же время основная масса производственных рабочих продолжала иметь невысокий уровень образования. В целом по РСФСР образование в объеме семилетнего и ниже имели 72,6% работников промышленности, из них 37,1% окончили семилетнюю школу, а 35,5% имели начальное и неоконченное семилетнее образование. Даже в отраслях, определяющих технический прогресс, уровень общего образования работников не превышал общероссийские показатели. Так, в металлургии образование в объеме выше семилетнего имели 31,9% работников, в машиностроении – 37,4%²¹.

Низкий уровень общего образования определял и невысокий уровень производственной квалификации. По нашим подсчетам, к началу 1970-х гг. основная масса рабочих на промышленных предприятиях Поволжья имела третий – пятый разряды по восьмиразрядной рабочей сетке²². Данный уровень квалификации работников соответствовал механизированному уровню развития производства.

Переход на новую автоматизированную стадию производства требовал иного образовательного уровня и более высокой профессиональной подготовки. Мировые стандарты квалификации персонала автоматизированного производства в зависимости от отрасли и специфики производства требовали наличия среднего образования у 40-60% работников²³. В середине 1970-х гг. высшее, незаконченное высшее, среднее профессиональное и общее среднее образование имели 29,7% промышленных рабочих²⁴. Таким образом, работников необходимой квалификации катастрофически не хватало. Их отсутствие приводило в буквальном смысле к борьбе за каждого высококвалифицированного рабочего (эта ситуация нашла отражение и в искусстве. Так, в пьесе В.С. Розова «Незаменимый» руководство предприятия идет на всевозможные уступки, лишь бы сохранить на производстве работника высокой квалификации).

История развития промышленности по-

казывает, что модернизация производства напрямую зависима от профессионального и общеобразовательного уровня его работников. Недостаточно высокая квалификация рабочих оказалась тормозом модернизации.

В последние десятилетия в России была разрушена устоявшаяся система подготовки квалифицированных кадров, а новой создано не было. По данным газеты «Аргументы и факты» доля неквалифицированного труда в промышленности страны возрастает и ныне составляет 49%²⁵. Это результат забвения государством задач в области рабочих кадров. Шестой технологический уклад требует высококвалифицированных работников. Не станут ли малоквалифицированные, недостаточно образованные работники тормозом модернизации экономического развития страны?

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Народонаселение. Энциклопедический словарь. М., 1994. С.234.
- ² Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. М., 1989. С.281.
- ³ Там же. С.282.
- ⁴ Там же. С.283.
- ⁵ Глазьев С.Ю. Технологические уклады // [Электронный ресурс] studopedia.net/3_47818_syu-glazev--technologicheskie-uklad.html (дата обращения: 29.09.2018).
- ⁶ Жиромская В.Б. Основные тенденции демографического развития России в XX веке. М., 2012. С.88.
- ⁷ Максудов С. Влияние коллективизации на миграцию из села в город // Глобальные демографические проблемы современности. Миграции и миграционная политика. М., 2011. С.307-308.
- ⁸ Всесоюзная перепись населения 1939 года. Основные итоги. Россия. СПб., 1999. С.88.
- ⁹ Там же. С.105.
- ¹⁰ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1967. Ч.1. С.512-513.
- ¹¹ Сборник Законов СССР. 1932. №51. С.311.
- ¹² Труд и заработная плата в СССР. Стат. сборник. М., 1968. С.126.
- ¹³ Социалистическое народное хозяйство СССР в 1933-1940 гг. М., 1963. С.56-57.
- ¹⁴ Великая Отечественная война. Энциклопедия. М., 1985. С.794.
- ¹⁵ История советского рабочего класса. Т.4. Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945-1960 гг. М., 1987. С.141, 149, 159.
- ¹⁶ Государственный архив Пензенской области. Ф.2509. Оп.1. Д.63. Л.5.
- ¹⁷ Труд в СССР: Стат. сборник. М., 1988. С.250.
- ¹⁸ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года: РСФСР. С.102.
- ¹⁹ История советского рабочего класса. Т.4. Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945-1960 гг. М., 1987. С.159.
- ²⁰ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года: РСФСР. С.102; Итоги Всесоюзной переписи насе-

- ния 1979 года. Т.3. Ч.1. С.22.
- ²¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. Т.9. Ч.2. С.188-189.
- ²² Репинецкий А.И. Работники промышленности Поволжья: демографический состав, образовательный и профессиональный уровень. 1946-1965 гг. Самара, 1999. С.165.
- ²³ Афанасьев Н.Г. Научно-техническая революция, управление и образование. М., 1972. С.52.
- ²⁴ Вестник статистики. 1975. №7. С.92.
- ²⁵ Гурдин В. Сон рабочего класса // Аргументы недели. 1915. №3 (444).

**MODERNIZATION OF THE DOMESTIC INDUSTRY AND THE PROFESSIONAL LEVEL OF WORKERS
(FROM THE EARLY XX CENTURY TO THE 1970S)**

© 2018 A.I. Repinetsky

Samara State University of Social Science and Education

The author analyses the process of modernization of the domestic industry and the dynamics of professional level of workers. He underlines that the considered processes were mutually conditioned: the industrial development required increasing the professional level of the employees, and at the same time the level of professionalism of employees affected the modernization of industrial production. The professional level of the employees from the third technological paradigm inhibited the development of domestic industry. The period of forced industrialization stimulated increasing general and professional level of workers, but the powerful migration of rural residents into urban terrain had a negative effect on that process. The disparity of professional and educational level of workers had inhibitive effect on the introduction of scientific and technical progress in industrial production.

Keywords: Professional and educational level, the technological structures, industrial manufacturing, industrial workers, rural migrants.