

**А.Ф. РЕДИГЕР КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ВОЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ.
ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ
(КРАТКИЙ НАУЧНЫЙ ОБЗОР)**

© 2018 Т.В. Зайкина

Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г.Самара

Статья поступила в редакцию 25.09.2018

В статье производится краткий научный обзор историографической освещенности государственной и военной деятельности А.Ф. Редигера. Раскрывается проблематика исследуемой темы с помощью упорядоченной периодизации публицистических и научных трудов.

Ключевые слова: А.Ф. Редигер, историография, Академия Генерального штаба, государственная деятельность, военная служба.

Автор данной статьи на протяжении многих лет занимается проблемой исследования деятельности генерала от инфантерии А.Ф. Редигера (1854-1920 гг.) на посту военного министра императорской России (1905-1909 гг.)¹. Поскольку А.Ф. Редигер являлся крупной фигурой российской истории, была сделана попытка в ряде статей и монографии комплексно изучить его деятельность как военного министра, проследить развитие и становление его личности, влияние этой личности на историю российского государства и российской политики, что позволило бы более полно репродуцировать прошлое: глубже понять диалектику революции и армии; роль личности в сложные периоды истории Отечества. В данной статье представлен краткий научный обзор историографической освещенности этой темы.

Личность А.Ф. Редигера и его деятельность нашла определенное отражение как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Причем в зарубежной историографии выделяется историография российского зарубежья и собственно зарубежная. В отечественной историографии также можно выделить следующие условные историографические периоды: 1) дореволюционный (1890-1917 гг.), 2) советский (1918-1991 гг.) и постсоветский (начиная с 1992 г.)².

Дореволюционный условный историографический период отечественной историографии (1890-1917 гг.). Его отличительная черта – выход в свет работ в основном в формате исторической публицистики. К ним, естественно, относятся все произведения современников (конечно, в первую очередь офицеров) А.Ф. Редигера. В них, как правило, анализируют ряд проблем, связанных с необходимостью проведения реформ в русской армии³. Наибольшую ценность могут представлять отзывы о самом А.Ф. Редигере и политике военного ведомства, им возглавлявшегося. Их авторы печатались в военной периодике того времени (журналы «Разведчик», «Офицерская жизнь», «Русский инвалид», «Военный сборник», «Русская мысль» и др.). Упоминания о А.Ф. Редигере носят эпизодический, субъективный характер⁴. Имеются ссылки на А.Ф. Редигера и в ряде военно-научных и военно-исторических работ, главным образом в связи с освещением вопросов военно-профессиональной подготовки офицеров⁵, также анализа планов и результатов Русско-японской войны (1904-1905 гг.) и военной реформы 1905-1912 гг.⁶ Авторитетным специалистом в вопросах военного строительства являлся профессор Николаевской академии Генерального штаба полковник Н.Н. Головин. Его книга, опубликованная в 1908 г., содержит ценное обобщение опыта отечественных ученых и практиков в деле совершенствования системы подготовки офицерских кадров. В своем исследовании, на базе анализа причин поражения в Русско-японской войне, автор солидарен с военным министром и делает ценный вывод о необходимости улучшения подготовки высшего командного состава. Н.Н. Головин (подобно Д.П. Парскому), критикуя, предпочитает не называть фамилию, а называть его должность – «военный министр»⁷.

Зайкина (Лямасова) Татьяна Витальевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии. E-mail: tl_yamasova@mail.ru

Таким образом, становится ясным, что в дореволюционной историографии деятельность военного министра А.Ф. Редигера не получила научной разработки. Подобное, собственно говоря, и не должно удивлять: ведь историография, как известно, наука дистанционная, требующая для анализа солидного накопления историографических источников. Работы же, проанализированные выше, можно расценивать, с точки зрения автора, не более чем историографический факт.

Советский условный историографический период (1918-1991 гг.). Авторы не рассматрива-

ли в прямой постановке проблему деятельности военного министра А.Ф. Редигера. Одна из причин – тот факт, что спектр мнений в оценке преобразований русской императорской армии в период 1905-1912 гг. настолько широк, что можно говорить об их диаметральной противоположности. Диапазон охвата взглядов имеет границы от «военного ренессанса» до «мелкого ремонта» и «мелких реформочек»⁸. Причем, что представляется принципиальным подчеркнуть, в советской историографии вопрос о степени участия А.Ф. Редигера в теории и практике военной реформы (1905-1912 г.) трактовался противоречиво. Так, «Советская военная энциклопедия» связывает вышеупомянутое напрямую с именем А.Ф. Редигера⁹. В то же время военный историк А.М. Зайончковский отдает предпочтение В.А. Сухомлинову, возглавлявшему военное ведомство с 1909 по 1915 год¹⁰. Другие авторы, например К.Ф. Щацилло, приписывают авторство в разработке военной реформы офицерам Генерального штаба М.В. Алексееву, С.Н. Боровому, П.С. Дубасову. Причем главный критерий для подобных оценок ученого в данной связи – наличие подписей вышеупомянутых офицеров Генерального штаба под одним из проектов реорганизации армии. О А.Ф. Редигере в таком случае умалчивается¹¹.

Автор счел возможным выделить в рамках советского условного историографического периода три условных историографических этапа: первый – 1917-1940-е гг.; второй – 1940-1980-е гг.; третий – конец 1980-х - 1991 г.

Первый условный историографический этап (1917-1940-е гг.) характеризовался немногочисленными попытками некоторых авторов использовать дореволюционный опыт в первые годы строительства Вооруженных сил Советского государства. В целом можно констатировать, что если в данный период о подготовке офицерских кадров России и вспоминали, то акцентировали внимание преимущественно на негативных моментах. Именно в данном контексте авторы критиковали (зачастую огульно) и военное ведомство, в том числе и его руководителей. Правда, судя по текстологическому анализу работ, указанных в примечаниях, чаще и более жестко критиковался В.А. Сухомлинов, нежели А.Ф. Редигер¹². Одна из общих причин такого невнимания к исторической персоналии А.Ф. Редигера – заказ новой власти (имевший место в 1920-х гг.) на исследования военной проблематики, в котором требовалось разработать крупные темы из дореволюционного военного прошлого, а не отдельные исторические личности¹³. Но с утверждением в советской исторической науке сталинской парадигмы и такой заказ стал неактуальным¹⁴. Более того, ученым стали недоступны многие материалы и источники дореволюционного периода, и поэтому комплексных ис-

следований по военно-реформаторской деятельности царского правительства 1905-1912 гг. не проводилось. А следовательно, не определена и персональная ответственность за ее итоги и последствия. Среди работ, посвященных дореволюционному состоянию вооруженных сил России, большую ценность в первую очередь представляют исследования А.М. Зайончковского¹⁵. Как видно из вступительной статьи М.Н. Тухачевского, главным реформатором в его концепции считался В.А. Сухомлинов, а не А.Ф. Редигер. В то же время А.М. Зайончковский пишет, что военная реформа, начавшись при военном министре А.Н. Куропаткине, прошла через «министерство безличного Сахарова, хорошего администратора Редигера (подчеркнуто автором) со вкрапленным Советом Государственной обороны и самостоятельным Начальником Генерального Штаба Палицыным, и закончился назначением объединившего в свои руки всю власть, военным министром генерала Сухомлинова»¹⁶.

Как видно, в литературе по-прежнему нет законченных сюжетов (хотя бы кратких) о военном министре А.Ф. Редигере.

Второй условный историографический этап (1940-1980-е гг.). В это время отдельные авторы затрагивали (в той или иной мере) вопросы подготовки русской армии. В частности, рассматривались героические боевые традиции царской армии. Разумеется, с позиций классового подхода к оценке событий и явлений, лежащего в основе методологии исторических исследований¹⁷. Однако детальный анализ деятельности военного министра А.Ф. Редигера в них отсутствует. Имеются только обезличенные критические замечания в его адрес (военного министра), связанные с раскрытием недостатков в проведении военной реформы¹⁸. Так, представляют повышенный интерес статьи военного историка А.Г. Кавтарадзе, посвященные анализу деятельности Генерального штаба вооруженных сил Российской империи¹⁹, где исследована разработка всех вопросов, относящихся к военной готовности государства, боевой подготовке войск. Косвенно затронут и аспект взаимоотношений в руководящей связке «военный министр – начальник Генерального штаба» в конце XIX - начале XX века. В монографиях авторы затрагивают проблему участия в реформе и военного министра А.Ф. Редигера. Правда, достаточно фрагментарно, так как внимание исследователей сосредоточено на анализе состояния российской армии²⁰. Особенно следует отметить работу П.А. Зайончковского «Высшее военное управление. Император и царствующий дом»²¹. В ней внимание сконцентрировано и на деятельности военного министра А.Ф. Редигера в непростое для России время революционных событий. Историк дает объективную оценку А. Редигеру, отмечает его принципиальную позицию по многим вопросам военного строительства:

мероприятия по улучшению командного состава, плодотворное сотрудничество с Государственной думой, попытки отгородить армию от выполнения несвойственных ей полицейских функций.

В данных сюжетах также освещается (не очень, правда, подробно) деятельность военного министра А.Ф. Редигера.

Третий условный историографический этап (конец 1980-х - 1991 гг.) ознаменован событиями перестройки и лавинообразным нарастанием кризисных явлений в СССР, следствием чего явилось нарушение монопольного единства взглядов на исторические проблемы. В сложившихся условиях рост интереса к дореволюционному прошлому России проявился в ряде публикаций, основанных на новом архивном материале и более свободных от идеологической заданности, чем работы предшественников. Бесспорный научный интерес применительно к указанной в статье теме представляют труды, посвященные проблеме содержания деятельности органов власти в сфере подготовки армии и офицерских кадров в России²², а также их участия в общественной жизни²³. В работе Л.Г. Бескровного «Армия и флот России в начале XX века»²⁴ присутствуют лишь «глухие» ссылки на военного министра А.Ф. Редигера, а не анализ его деятельности по реформированию военного ведомства России. Можно считать симптоматичным тот факт, что в период перестройки в «Военно-историческом журнале» были опубликованы отрывки из воспоминаний А.Ф. Редигера²⁵.

Таким образом, историографический анализ показывает, что деятельность А.Ф. Редигера на посту военного министра в 1905-1909 гг. не являлась в советское время предметом самостоятельного комплексного изучения.

Постсоветский условный историографический период (начиная с 1992 г.). Несмотря на снятие строгих цензурных рамок и открытие доступа к огромному массиву источников истории не сумели воспользоваться предоставленной возможностью для издания обобщающих трудов по деятельности генерала А.Ф. Редигера. Отдельные аспекты анализируемой проблемы отражены в монографиях Ипполитова Г.М. о генерале А.И. Деникине. Разумеется, они не проходят по разряду приоритетных²⁶. Некоторые аспекты деятельности А.Ф. Редигера в период военной реформы нашли отражение в публикациях источников в журналах: «Вопросы истории»²⁷ и «Военно-историческом журнале»²⁸. Именно в «Военно-историческом журнале» были опубликованы первые фрагменты воспоминаний А.А. Брусилова, А.Ф. Редигера, дневниковые записи А.Н. Куропаткина и впервые увидели свет отрывки из рукописи Ю.Н. Данилова «На пути к крушению»²⁹. Причем публикации снабжены добротным научным комментарием. Заслуживает отдельного анализа монография

известного историка И. Волковой «Русская армия в русской истории»³⁰. Деятельность военного министра А.Ф. Редигера освещается в комплексе с анализом трансформаций офицерского корпуса в ходе военной реформы 1905-1912 гг. Но этот аспект не является стержневым в анализируемой монографии³¹.

Отличительная черта постсоветской историографии – появление диссертационных исследований, выполненных с новых теоретико-методологических подходов, утверждающихся сегодня. Так, все диссертации по военной проблематике, защищенные в последние годы в России, содержат основательные историографические обзоры. И в данных историографических обзорах есть ссылки на работы, в которых имеются сюжеты о военном министре А.Ф. Редигере. Отдельного упоминания в данной связи заслуживают научные квалификационные работы Е. Иванова, А. Байдакова, А. Холманских, А. Смирнова, Ю. Кряжева, В. Минера, А. Михайлова, А. Назарова, П. Симашенкова³². В этом плане обращает на себя внимание кандидатская диссертация Ю.В. Ильина³³. В диссертации Ю.В. Ильина рассматриваются подходы, степень участия генерала А.Ф. Редигера в организации постановки вопросов: военного пенсионного обеспечения (нового пенсионного устава); проектирования и принятия новой системы аттестования офицеров (утверждение в 1906 году положения о Высшей аттестационной комиссии). Автор диссертации отмечает принципиальную позицию Военного министра А.Ф. Редигера с первых дней пребывания в должности по вопросам «правдивой и точной оценки подчиненных и об ответственности за это начальников»³⁴.

Однако, несмотря на позитивные тенденции, изложенные выше, автор, давая обобщенную оценку постсоветской историографии рассматриваемой проблемы, пришел к выводу, что комплексная научная разработка темы данной статьи пока что не состоялась.

Зарубежная историография. Историография русского зарубежья. Анализ позволяет заключить, что рассматриваемая тема нашла частичное отражение в литературных артефактах, к которым относятся личные труды деятелей русского зарубежья, материалы военной периодики, научно-популярная литература и публицистика, научно-исследовательские труды. Одним из первых был опубликован в 1924 г. в Берлине личный научный труд бывшего преемника А.Ф. Редигера на посту военного министра России генерала В.А. Сухомлинова. В нем субъективизм и амбициозность автора ярко проявляются при описании своей деятельности в качестве военного министра³⁵. На страницах его книги нашли отражение сложные отношения с А.И. Гучковым и Третьей Государственной думой, А. Поливановым, А. Мышлаевским. Неудачи он пытается пе-

реложить на других, в том числе и на своего предшественника в должности военного министра. В особом ряду находится книга В. Назанского³⁶, в которой нашли отражение проблемы отношений Николая II и армии. Именно императору, а не генералу А. Редигеру, приписывалась инициатива реформирования армии. Можно выделить работу А.И. Деникина «Путь русского офицера» – последнюю, незавершенную работу генерала, которая носит автобиографический характер³⁷. Представляет интерес и труд Г. Щавельского³⁸, последнего протопресвитера царской армии, который подвергает критике состояние командного состава в вопросах его профессиональной подготовки. Он оценивает в целом деятельность военного министра В. Сухомлинова и великого князя Николая Николаевича в сравнении с генералом А. Редигером.

Научно-исследовательские труды. Данная группа не столь многочисленна. Особое место в ней занимают работы генерала Н. Головина. В 1925 г. в Белграде выходит его книга «Мысли по устройству будущей Российской вооруженной силы»³⁹, в которой анализируются события начала XX века. Обращение к истории русской армии, к опыту военного строительства от Д.А. Милютин до В.А. Сухомлинова мы находим в следующей работе Н.Н. Головина «Военные усилия России в Мировой войне», вышедшей в 1939 году⁴⁰. Автор данной статьи считает необходимым подчеркнуть, что профессору Н. Головину принадлежит также неоспоримое суждение о том, что появление в качестве военного министра генерала А.Ф. Редигера и являлось «случайностью», объясняющейся только «остротой впечатления от неудач в Японской войне и тем давлением, которое оказывала революция. Генералы Палицын и Редигер имели гражданское мужество указывать на отсталость нашей военной подготовки и на необходимость долгой, упорной работы, поставленной на научном основании; этим разрушали легенду о нашей врожденной непобедимости»⁴¹.

Следовательно, в проанализированных публикациях мы не увидим полной научной картины по рассматриваемой проблеме. Здесь преобладают работы мемуарного, очеркового и научно-популярного характера над исследовательскими. Тема деятельности А.Ф. Редигера по реформированию русской армии в начале XX века в российском зарубежье по-целевому не исследована.

Собственно зарубежная историография. В ней можно выделить главным образом заметки и мемуары иностранных политиков, военных специалистов и корреспондентов конца XIX - начала XX века⁴², а также публикации, посвященные личности и деятельности последнего русского императора⁴³. Именно в ней нашли место аспекты исследуемой нами проблемы,

но в опосредованной и фрагментарной форме. Вместе с тем дореволюционный опыт российской армии нашел отражение в ряде работ известных западных историков, социологов и политологов, исследующих проблему обеспечения вооруженных сил⁴⁴. Среди немногочисленных исторических исследований, посвященных вооруженным силам России конца XIX - начала XX столетия, особого внимания заслуживают труды германских историков Х.-П. Штайна и Д. Байрау, в которых рассматривается через призму компаративного исследования социальный статус офицеров и воинские традиции русской и прусской армий. Сравнительный подход немецких исследований основан в том числе и на анализе главного труда профессора Академии Генерального штаба А.Ф. Редигера⁴⁵.

Следует подчеркнуть, что целевых научных исследований по проблеме настоящей научной квалификационной работы в зарубежной историографии нет.

Итак, давая обобщенную характеристику степени научной разработанности рассматриваемой проблемы, можно сделать такой вывод: несмотря на то, что отдельные аспекты деятельности военного министра А.Ф. Редигера в 1905-1909 гг. затрагивались отечественными и зарубежными авторами, историография на современном этапе развития не располагает комплексным специальным трудом, где бы тема исследовалась комплексно, по-целевому.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: *Лямасова Т.В.* Деятельность А.Ф. Редигера в качестве военного министра правительства Российской империи (1905-1909 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Самара, 2006; *Она же.* Александр Федорович Редигер: военный ученый на посту военного министра в 1905-1909 гг. Опыт монографического исследования неординарной исторической персоналии. Самара: Ас Гард, 2011; *Зайкина Т.В.* Становление А.Ф. Редигера как крупного военного профессионала. Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т.19. №3(2). Самара, 2017; *Она же.* Роль военного министра А.Ф. Редигера в проведении военных реформ сквозь призму его взаимоотношений с российскими государственными, политическими и общественными деятелями. Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т.20, №3. Самара, 2018, и др.

² Представляется важным подчеркнуть, что в связи с конкретно-исторической обстановкой данные условные историографические периоды характеризовались различными чертами и особенностями тематической направленности исследований, конъюнктурными деформациями, соответствующей источниковой базой, которой могли располагать исследователи в то или иное время. – Примеч. Т.З.

³ См.: *Боголепов М. И.* Война и финансы. СПб., 1906; *Гарлинский Д.Н.* Реформа питания армии и флота. Солдатская и матросская кухня: в 2 ч. СПб., 1906; *Геруа А.В.* К познанию армии. СПб., 1907; *Она же.* После

- войны – о нашей армии. СПб., 1907; *Косов В.* Сборник статей по вопросу: основы реформ нашей армии. М., 1910; *Режепо П.* Несколько мыслей по офицерскому вопросу. СПб., 1910; *Свечин А.* Предрассудки и боевая действительность. СПб., 1907; *Трескин Д.Н.* Курс военно-прикладной педагогики. Дух реформы русского военного дела. Киев, 1909; *Энвит Г.Д.* А. Милютин о русско-японской войне и современных русских военных задачах // *Разведчик*. 1912. №1139/28; *Свечин А.А.* Большая военная программа // *Русская мысль*. 1913. Кн. VIII (август). С.19-29.
- ⁴ См.: *Аничков Д.* Офицерский вопрос в современной армии // *Офицерская жизнь*. 1908. №141; *Ладыжеевский Г.* О командном составе армии и системе его подбора // *Воен. сб.* 1906. №10; *Махров П.* Современная война и высшее командование // *Разведчик*. 1912. №1155, 1156; *Морозов Н.* К вопросу обновления армии // *Русский инвалид*. 1907. №105; *Свечин А.* Дух мертвый // *Русский инвалид*. 1907. 25 мая; *Он же.* Большая военная программа // *Русская мысль*. 1913. Кн.VIII (август). С.19-29; *Галкин М.С.* Новый путь современного офицера. СПб., 1907; *Оберучев К.М.* Наши военные вожди. М., 1909.
- ⁵ См.: *Герштенцевейг В.К.* О патриотическом воспитании в кадетских корпусах. СПб., 1911; *Петров П.В.* Главное управление военно-учебных заведений в 2 т. СПб., 1902-1907; *Бутовский Н.Д.* Наш офицерский корпус, его жизнь, научное развитие и воспитание // *О-во ревнителей воен. знаний*. СПб., 1911. Кн.4; *Оберучев К.М.* Наши военные вожди. М., 1909; *Режепо П.* Офицерский вопрос. СПб., 1909; *Изматьев П.* Из области военной психологии. Варшава, 1907, и др.
- ⁶ См.: *Куропаткин А.Н.* Задачи русской армии. Т.2: Задачи армии, не связанные с русскою национальною политикою. СПб., 1910; *Он же.* Т.3: Задачи России и русской армии в XX столетии. СПб., 1910; *Грулев М.* Злобы дня нашей армии. Брест-Литовск, 1911; Русско-японская война в сообщениях в Николаевской академии Генерального штаба. М., 1906-1907. Ч.1-2, и др.
- ⁷ См.: *Головин Н.Н.* Высшая военная школа. СПб., 1908.
- ⁸ Более подробно см., напр.: *Золотарев В.А.* Военная безопасность Государства Российского. М., 2001. С.135-139; *Он же.* Военные реформы в России: Ист. опыт // *Красная звезда*. 1997. 27 мая, 30 мая, 3 июня; *Мещерякова И.Г.* Деятельность органов государственной власти и военного управления по укреплению морального духа Русской армии (1870-1914 гг.): историограф. исслед.: дисс. ... канд. ист. наук. Самара, 2004. С.38-76.
- ⁹ См.: *Советская военная энциклопедия*. М., 1979. Т.7. С.89-90.
- ¹⁰ См.: *Зайончковский А.М.* Подготовка России к мировой войне. Планы войны. М., 1926. С.4, 142.
- ¹¹ См.: *Шацилло К.Ф.* Развитие вооруженных сил России накануне первой мировой войны (Военные и военно-морские программы царского правительства в 1906-1914 гг.): дисс. ... д-ра ист. наук. М., 1968. С.78, 81.
- ¹² См.: *Александрер М.Н.* Учебное дело в военных училищах дореволюционного периода и нынешние военные школы // *Воен. знание*. 1922. №10. С.20-22; *Бурский Д.П.* Революция и офицеры. М., 1917; *Клочко И.К.* К вопросу о накоплении комсостава запаса // *Война и революция*. 1925. №3. С.35-54; *Муратов В.* Система военного образования // *Красный офицер*. 1919. №1-2. С.24-25; *Щедринский В.* Комплектование военно-учебных заведений строевым и преподавательским составом // *Воен. вестн*. 1926. №43. С.38-39, и др.
- ¹³ Более подробно см.: *Тухачевский М.* Предисловие // *Зайончковский А.М.* Подготовка России к империалистической войне...
- ¹⁴ Более подробно см., напр.: *Мещерякова И.Г.* Указ. соч. С.119-122.
- ¹⁵ См.: *Зайончковский А.М.* Мировая война 1914-1918 гг.: общ. стратег. очерк. М., 1924. 457 с.; *Он же.* Подготовка России к мировой войне. Планы войны...
- ¹⁶ См.: *Зайончковский А.М.* Подготовка России к мировой войне.... С.81-82.
- ¹⁷ См.: *Бескровный Л.Г.* Из истории высшей военной школы в России // *Воен.* 1946. №10. С.107-122; *Бонч-Бруевич М.Д.* М.И. Драгомиров о боевой подготовке офицеров. М., 1944; *Колобяков А.Ф.* Русские полководцы о воинском воспитании и обучении. Новосибирск, 1944; *Кривицкий А.* Традиции русского офицества. М., 1945; *Кузнецов Ф.* Брусиллов о воспитании и подготовке офицерских кадров. М., 1944; *Русская военно-теоретическая мысль XIX и начала XX веков*. М., 1960, и др.
- ¹⁸ См.: *Никитин Е.Ф.* Развитие вооруженных сил России накануне первой мировой войны: дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1949; *Кузин В.В.* Совет государственной обороны в России (1905-1909 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. М., 1950; *Маланьин К.А.* История русской военной статистики (XIX - начало XX вв.): дисс. ... канд. ист. наук. М., 1972; *Липицкий С.В.* Авиация русской армии в 1910-1917 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1950; *Шацилло К.Ф.* Указ. соч.; *Флоринский Н.Ф.* Совет министров России в 1907-1914 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1978.
- ¹⁹ См.: *Кавтарадзе А.Г.* Из истории русского Генерального штаба // *ВИЖ*. 1971. №12; 1972. №7; 1974. №12; 1976. №3; *Он же.* Войсковое управление Генеральным штабом русской армией // *ВИЖ*. 1978. №6. С.77-82.
- ²⁰ См.: *Бескровный Л.Г.* Указ соч.; *Шацилло К.Ф.* Указ. соч.
- ²¹ См.: *Зайончковский П.А.* Высшее военное управление. Император и царствующий дом // *П.А. Зайончковский*. 1904-1983 гг.: ст., публикации и воспоминания о нем. М., 1998. С.70-98. (Работа написана в 80-е годы XX века. – Т.3.).
- ²² См.: *Иванов А.Е.* Высшая школа России в конце XIX - начале XX века. М., 1991; *Каменев А.И.* История подготовки офицерских кадров в России. М., 1990; *О долге и чести воинской в российской армии: собр. материалов, документов и ст.* / Сост. Ю.А. Галушко, А.А. Колесников; под ред. В.Н. Лобова. М., 1990; *Шацилло К.Ф.* Последние военные программы Российской империи // *Вопросы истории*. 1991. №№7-8, и др.
- ²³ См.: *Поликарпов В.Д.* Военная контрреволюция в России в 1905-1917 гг. М., 1990; *Панов А.И.* Участие офицеров русской армии в революционно-демократической борьбе против самодержавия (1903-1907 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. М., 1991, и др.
- ²⁴ См.: *Бескровный Л.Г.* Армия и флот России в начале XX века: очерки воен.-экон. потенциала. М., 1986.
- ²⁵ См.: *Редигер А.Ф.* История моей жизни // *ВИЖ*. 1990. №6; 1991. №1.
- ²⁶ См.: *Ипполитов Г.М.* Военная, политическая и общественная деятельность Антона Ивановича Деникина в 1890-1947 гг.: моногр. Вольск, 1997; *Он же.* Кто Вы, генерал А.И. Деникин?: моногр. исслед. полит., воен. и общест. деятельности А.И. Деникина в 1890-1947 гг. Самара, 1999.
- ²⁷ См.: *Александр Иванович Гучков рассказывает...: Беседы Гучкова с Н.А. Базили*: (история стенограммы) // *Вопр. истории*. 1991. №7-12.
- ²⁸ Под рубрикой «Военная летопись Отечества» в

- 1992-1993 гг. напечатаны отрывки из фундаментального труда генерала Н.Н. Головина «Военные усилия России в мировой войне» (Вопросы истории. 1993. №1, 2, 4, 6, 7); отрывки из дневниковых записей 1914-1918 гг. Верховского А.И. «Россия на Голгофе» (Вопросы истории. 1992 – 10, 11, 12; 1993 – 1, 3, 4, 5, 7).
- ²⁹ См.: *Брусилов А.А.* Мои воспоминания // ВИЖ. 1989. №10, 12; 1990. №2, 6; 1991. №1-2; *Данилов Ю.Н.* На пути к крушению // Там же. 1991. №9-12; *Куропаткин А.Н.* Японский дневник // Там же. 1991. №12 (дневниковые записи последнего взяты из двух рукописных тетрадей, хранящихся в личном фонде А.Н. Куропаткина, публиковались впервые. – Т.3.).
- ³⁰ См.: *Волкова И.* Русская армия в русской истории. Армия, власть и общество: военный фактор в политике Российской империи. М., 2005.
- ³¹ См.: Там же. С.253-288, 328-356.
- ³² См.: *Иванов Е.С.* Воспитание воинской чести у офицеров российской армии XVIII - начала XX вв.: (Историко-педагог. анализ): дисс. ... канд. пед. наук. М., 1994; *Байдаков А.В.* Православное духовенство русской армии и флота (2-я половина XIX - начало XX вв.): дисс. ... канд. ист. наук. М., 1995; *Холманских А.Е.* Кодекс чести русского офицера: (Корпоративная этика и нормы социального поведения, конец XIX - начало XX веков): дисс. ... канд. ист. наук. М., 1999; *Смирнов А.А.* Морально-психологическое обеспечение деятельности Российской армии во второй половине XIX - начале XX веков: (Ист. опыт, уроки): дисс. ... канд. ист. наук. М., 1997; *Минер В.А.* Воинские ритуалы в российской армии в XIX - начале XX вв.: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1997; *Кряжев Ю.Н.* Военно-организаторская деятельность Николая II как главы государства: дисс. ... д-ра ист. наук. Омск, 2000; *Михайлов А.А.* Военно-учебное ведомство России во второй половине XIX - н. XX веков и его роль в подготовке офицерских кадров: дисс. ... д-ра ист. наук. СПб., 2000; *Назаров А.Н.* Подготовка офицерских кадров в Российском государстве (XVIII - начале XX веков): дисс. ... д-ра ист. наук. М., 2001; *Симащенко П.Д.* Деятельность властных структур и органов военного управления по патриотическому воспитанию офицества российской армии (1890 - август 1914 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Самара, 2003 и др.
- ³³ См.: *Ильин Ю.В.* Опыт деятельности военного министерства по укреплению офицерского корпуса Российской армии (1905-1914 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. М., 1996.
- ³⁴ См.: *Ильин Ю.В.* Опыт деятельности военного министерства по укреплению офицерского корпуса Российской армии (1905-1914 гг.)... С.74, 80.
- ³⁵ См.: *Сухомлинов В.А.* Воспоминания. Берлин, 1924. С.16, 65, 105, 175.
- ³⁶ См.: *Назанский В.* Крушение Великой России. Дом Романовых. Париж, 1930.
- ³⁷ *Деникин А.И.* Путь русского офицера. Нью-Йорк, 1953.
- ³⁸ *Щавельский Г.* Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота: в 2 т. / Г. Щавельский. - Нью-Йорк, 1951.
- ³⁹ См.: *Головин Н.Н.* Мысли по устройству будущей Российской вооруженной силы. Белград, 1925.
- ⁴⁰ См.: *Головин Н.Н.* Военные усилия России в мировой войне: в 2 т. (Переизд. М., 2001). Париж, 1939.
- ⁴¹ См.: *Головин Н.Н.* Указ. соч. С.28-29.
- ⁴² См.: *фон Базедов Г.* Путевые впечатления о военной России. СПб., 1911; *Гамильтон Л.* Записная книжка штабного офицера во время русско-японской войны. Пер. с англ. СПб., 1907. Вып.2; *Жильяр П.* Император Николай II и его семья (Петергоф, сент. 1905 г. – Екатеринбург, май 1918 г.). – [Воспроизводство изд. Вена, 1921]. М., 1991; *фон Теммай Э.* Два месяца в гостях в русской армии (июль и сентябрь 1903 г.) // Разведчик. 1904. №692. С.81-83; №693. С.103-106; №695. С.149-151; №696. С.171-174; №697. С.198-202; *Шифф Н.П.* Штрихи и блики из военного быта дореволюционной России 1890-1917 гг. // РГВИА. Ф.260. Оп.1. Д.1, и др.
- ⁴³ См.: *Мэсси Р.К.* Николай и Александра: Пер. с англ. М., 1992; *Ферро М.* Николай II: Пер. с фр. М. Ферро. М., 1991, и др.
- ⁴⁴ См.: *Копнитерс Б.* Отказ от воинской службы: Из истории пацифизма в России: (ст. из Бельгии) // Человек. 1990. №5. С.59-69; *Коупленд Н.* Психология и солдат. М., 1991; *Миллер Г.* Моральное воспитание в Германии, России и Японии: Сравнительный этюд на основе опыта рус.-яп. войны: Пер. с нем. М., 1908; *Huntington S.* The Soldier and the State. The Theory and Politics of Civil-Military Relations. Cambridge, 1985; *Ideology and National Competitiveness // Analysis of Nine Countries.* Ed. by Ledge G. Vogel. E. Boston, 1997, и др.
- ⁴⁵ См.: *Beirau D.* Die Militären und die russische Gesellschaft bis zum Revolution. Köln - Wien, 1984; *Stein H.P.* Der Offizier des russischen Heeres in Zeitabschnitt zwischen Reform und Revolution (1861-1905). Berlin, 1967.

A.F. ROEDIGER AS STATESMAN AND MILITARY LEADER. THE SOURCES AND HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM (A BRIEF SCHOLARLY SURVEY)

© 2018 T.V. Zaikina

Volga Region State University of Telecommunications and Informatics, Samara

The article contains a brief scholarly review of the historiography of the state and military activities of Alexander Roediger. The author proposes a systematic periodization of journalistic and scholarly works.
Keywords: Alexander Roediger, historiography, Academy of the General Staff, state activity, military service.

*Tatiana Zaikina, Candidate of History, Associate Professor,
Department of Philosophy. E-mail: tl_yamasova@mail.ru*