

УДК 94(47).084.3

ПЕРЕПИСКА ИСТОРИКОВ Ф.Г. ПОПОВА И В.В. ГАРМИЗЫ: К ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ КОМУЧА И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ

© 2018 С.А. Глазунов, А.В. Захарченко

Самарский филиал Московского городского педагогического университета

Статья поступила в редакцию 13.06.2018

В статье представлены письма московского историка В.В. Гармизы и куйбышевского краеведа Ф.Г. Попова. Анализ писем позволил увидеть замечания, которые касаются фактических ошибок, выявленных Ф.Г. Поповым после изучения монографии В.В. Гармизы. Показаны проблемы, с которыми столкнулся В.В. Гармиза во время публикации своей монографии. Переписка демонстрирует особенности организации исторической науки в СССР в 1970-е годы.

Ключевые слова: эпистолярные источники, Федор Гаврилович Попов, Вадим Владимирович Гармиза, источниковедение историографии, история Комитета Членов Учредительного собрания, история Гражданской войны в России.

Как известно, обращаясь к анализу текста монографии того или иного исследователя, специалисты по историографии не всегда обращаются к истории ее создания. Имея перед глазами готовый текст, читатель не видит порой внутреннюю и внешнюю работу над книгой: условия ее написания, сбор информации, осмысление источников и литературы, создание текста. В тени остается работа автора с издательствами, которые выставляют свои требования к публикации книги. Эти вопросы, как правило, остаются вне историографических исследований. Вне историографического источниковедения за редким исключением остаются неопубликованные источники, отражающие процесс работы над историческим исследованием, которые могут по-новому объяснить научную позицию автора и его цели, трудности, которые пришлось преодолеть, чтобы результаты многолетнего труда дошли до читателя и коллег-исследователей. Значимость специального источниковедческого исследования обуславливается фактическим отсутствием к настоящему времени таких исследований в отечественной историографии. Такого рода исследования способствуют более глубокому осмыслению историографического процесса. В этом плане безусловный интерес представляет ставшая доступной переписка исследователей истории Комуча: куйбышевского краеведа Федора Гавриловича Попова и московского историка Вадима Владимировича Гармизы.

Цель данной статьи состоит в публикации данной переписки, а также определении ее ин-

Глазунов Сергей Александрович, аспирант кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения. E-mail: sselcatino@mail.ru

Захарченко Алексей Владимирович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории, международного права и зарубежного регионоведения. E-mail: zaharhchenkoav@gmail.com

формационной ценности для изучения организации советской исторической науки и процесса исследования истории Комуча, а также истории гражданской войны в России в рамках советской исторической науки.

Переписка куйбышевского краеведа Ф.Г. Попова с московским историком В.В. Гармизой протекала с 1971 г. до 1974 г. Она включает 5 писем и была посвящена обсуждению монографии В.В. Гармизы «Крушение эсеровских правительств» (1970). Инициатором ее стал Ф.Г. Попов. В ней шло обсуждение «фактических ошибок» опубликованной монографии и планов В.В. Гармизы по дальнейшему изучению деятельности Комуча.

Автором данной статьи в ходе работы с фондом личного происхождения (Р-1000, Попов Федор Гаврилович, журналист, историк-публицист, историк-исследователь, член союза журналистов СССР, персональный пенсионер союзного значения, г.Куйбышев) в Центральном государственном архиве Самарской области (далее – ЦГАСО) была выявлена переписка куйбышевского краеведа Ф.Г. Попова с историком В.В. Гармизой. Сохранность данных эпистолярных источников полная. Переписка включает 2 письма Ф.Г. Попова и 3 письма В.В. Гармизы.

Документ 1

Письмо Ф.Г. Попова – В.В. Гармизе, 14 мая 1971 г. [Л.1. Всего листов 4]

В.В. Гармизе, автору книги «Крушение эсеровских правительств» [1970] Уважаемый Вадим Владимирович!

Я давно получил от Вас книгу и теперь с большим опозданием приношу Вам искреннюю благодарность. Столь большое опоздание вызвано всякими казусами со здоровьем.

Вы сделали большое дело, осветив историю «величия и падения» эсеровских правительств, о которых до сих пор, насколько мне известно,

не было обобщающих работ с подробным анализом всех сторон их деятельности. Жаль только вследствие мизерного тиража широкие круги читателей не смогут познакомиться с книгой.

Думаю, что через какой-то небольшой отрезок времени Вам придется готовить книгу к новому изданию. Поэтому я позволю себе сделать несколько замечаний о некоторых неточностях, которые я заметил в главах о самарских событиях.

Стр.15. В марте 1918 г. губисполком был сформирован не только из максималистов и левых эсеров. Из 125 членов губисполкома 41 были представители рабочих большевики. Но все дело было в том, что члены крестьянской секции были одурманены демагогией небольшой кучки максималистов и шли за ними, а левые эсеры шатались – выступали то вместе с большевиками против максималистов, то с максималистами против большевиков.

Стр.19. Тимашевский сахарный завод находился в Бугурусланском уезде – это на восток от Самары и никакие эсеровские дружины его не захватывали. О «захвате» этого завода говорил в своем докладе Брушвит, но это явное вранье либо его, либо репортера, который давал отчет в газету.

Стр.60. Жены уфимских ответственных работников, взятые в качестве заложников, содержались не в самарской, а в уфимской тюрьме.

[Л. 2-3]

Стр.162. Вероятно опечатка: не контролирования, а конструирования власти.

Стр.182 и 206. Газета «Волжское слово» – не была эсеровской. Ее издателем был беспартийный адвокат Ветров, линию его газеты, по моему, нельзя считать эсеровской.

Стр.184, 188, 191. Противоречие. На стр.184 Вы пишете, что союзники и чехи поощряли образование контрреволюционных автономных властей, а на стр.188 и 191 говорите о заинтересованности их в сплочении всех контрреволюционных сил.

Стр.208. И.В. Чанин тогда был максималистом, а не большевиком.

Стр.225, 226. Рабочая конференция была одна. За время с 11 июня по 2 августа состоялось 10 заседаний конференции. Ее заседания прекратились с избранием Совета рабочих депутатов, первое собрание которого состоялось 10 августа.

Стр.233. Восстание рабочих в Иващенкове было I октября, подавлено II-го.

Стр.237. Ни малейших данных о разведывательной работе Ярослава Гашека нет и подобной работы он вести просто-напросто не мог. Это выдумка некоторых «воспоминателей».

Стр.239. О каком Звейнеке идет речь? П.П. Звейнек, член подпольного комитета большевиков, не подвергался аресту.

Стр.240. Сообщение о расстреле П.С. Буда-

нова было ошибочное, он был арестован, но ему удалось бежать.

[Л. 3-4]

Даниельсона среди подпольщиков не было, был А.П. Данелюк.

Стр.241. Не могу поверить, чтобы белогвардейская контрразведка сама выпустила листовку с призывом к восстанию. Зачем это ей? Органы Комуча не очень ведь стеснялись и арестовывали, что называется, направо и налево.

Недавно школьники – красные следопыты нашли обрывки двух листовок, выпущенных в августе и в сентябре 1918 г. неизвестной нам пока подпольной организацией. Очевидно об одной из этих листовок говорил в свое время К.Ф. Ливитин. Но он несомненно ошибался.

В своем последнем номере за 7 октября эсеровская газета сообщала: «Ночью был обнаружен в городе склад большевистского оружия. 18 большевиков расстреляно при сопротивлении».

Неизвестно, что это были за люди. Возможно, что именно эта группа выпустила листовки. Но ни в коем случае не контрразведка.

Стр.259. Я никогда не встречал материалов о Бузулукском уездном съезде. С 11 по 13 июля в Самаре состоялся Бугурусланский уездный крестьянский съезд. Может у вас речь идет об этом съезде?

Стр.278. Фамилия командира I-го Симбирского полка Устинов П.Ф.

Стр.283. Самару заняли 7 октября части I-й Самарской дивизии, которой в то время командовал С.П. Захаров, поэтому едва ли правомерно говорить о кавалерии Чапаева.

В литературе, в том числе в «Истории гражданской войны» сообщается, что Бузулук был взят Кр. Армией 29 октября. Это ошибка. Бузулук освобожден 26 октября, в тот же день политработники I-й бригады Железной дивизии создали временный

[Л. 4]

Ревком, а на другой день, т.е. 27 октября был образован ревком с участием местных коммунистов. Эти сведения содержатся в отчетах заведующих отделами ревкома, написанных в середине ноября. Не думаю, чтобы авторы этих отчетов ошибались, всего через две недели после событий. Отчеты хранятся в Оренбургском государственном архиве.

Желательно, чтобы в следующем издании, если оно будет осуществлено, Вы отметили деятельность подпольщиков-латышей, которые по поручению Комитета создали типографию и выпускали листовки. Сведения об этом Вы найдете в сборнике «Были пламенных лет», изданном в Куйбышеве в 1963 г.

Желаю творческих успехов – /Ф.Попов/
14 мая 1971 г. [Подпись] Ф. Попов

Источник: ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.1-4

Документ 2

Письмо В.В. Гармизы – Ф.Г. Попову, июнь 1971 г.
[Л.1. Всего листов 1]

Июнь 1971 г.

Глубокоуважаемый Федор Гаврилович

Глубоко и искренне признателен Вам за проявленное внимание к моей работе, которая, к сожалению опубликована в сильно сокращенном виде – (Я предоставил 24 печ. листа надеясь, что издательство добавит что-то против договорных – 20 печ. лист. Но затем было постановление ЦК по вопросам изданий (потом издательством было предложено сократить на 1/3) осталось 15½. Пришлось убрать всю первую, вступительную, общую главу об эсерах до и после Октября, объединить некоторые главы, сократить текст. Многие из Ваших фактических поправок – услышаны, и если когда-нибудь явится возможность переиздания я обязательно исправлю и сошлюсь на Вас.

Лишь с некоторыми мне еще трудно согласиться, т.к. факт взят из архивных подлинников. Я сейчас совсем не имею времени, чтобы ответить Вам обстоятельно и конкретно, что именно мне кажется спорным. Скоро сдам свой нынешний, временный пост проректора института его законному владельцу, ушедшему в творческий отпуск для написания диссертации и тогда напишу Вам подробно.

[Л. 1 – 1об]

Очень хочется написать теперь военно-политический очерк о Гражданской войне на Волге, включая верхнюю и нижнюю Волгу. Я три года систематически работал в архиве Советской армии и накопился большой материал (штаб управления армиями Восточного фронта, Реввоенсовета 1, 2, 3, 4-й и 5-й армии). Имеется и большой опубликованный материал, особенно мемуары, но все больше локального характера.

Извините, что отвечаю с запозданием.

Буду очень рад, если наше знакомство на почве общих научных интересов продолжится и дальше.

Еще раз большое спасибо за внимание и поправки.

Ваш В. Гармиза
Москва 13-463

Ломоносовский проспект №33, корпус 1, кв.45
Телефон – 143-80-53

Источник: ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103.
Л.5об.-6об.

Документ 3

Из письма В.В. Гармизы – Ф. Г. Попову,
1 ноября 1972 г.

[Л. 1. Всего листов 1]

Из письма доктора исторических наук
В.В. Гармизы от 1 ноября 1972 г.

О книге «1918 год в Самарской губернии»
«По сравнению с хроникой В. Троцкого и Блюменталя – устаревших, объективистских и к тому же направленных в сторону контрреволюции, – Ваша хроника правильно целенаправлена, отличается точностью фактических событий и представляет солидный источник для всех, кто занимается историей гражданской войны в Средневолжском крае».

Источник: ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.7.
Документ 4

Письмо В.В. Гармизы – Ф.Г. Попову,
2 февраля 1974 г.

[Л. 1. Всего листов 1]

2 февраля 1974 г. г.Москва

Глубокоуважаемый Федор Гаврилович!

Рад приветствовать Вас и пожелать в день рождения Красной армии доброго здоровья и творческих успехов!

Вот такая возникла у меня идея: в 60-е годы, усиленно работал в центральных и местных архивах, потратил три полных года на сбор материалов по военной истории гражданской войны в Среднем Поволжье. Работал в архиве Советской армии и всесторонне обследовал фонды: управление 1-й армии Восточного фронта №154; управление 2-й армии Вост. фронта, №169, управление 4-й армии №184, управление 5-й армии, №185, управление Правобережной группы войск 5-й армии, №305, управление левобережной группы войск 5-й армии, №304, управление армиями Восточного фронта, №106.

Управление дивизиями Восточного фронта: 240 Самаро-Ульяновской (позже Железной); №1307; Пензенской, №1284, Инзенской, №1250; Новоузенской, №1509, 25-й стрелковой, им. В.И. Чапаева, №1312; Управление Приволжского военного округа, №25889.

Использованы также отдельные дела по другим архивам.

Накоплен громадный материал, занимающий у меня целую полку и составляющий тысячи архивных выписок и выписок из газет полтотделов армий и дивизий.

[Л. 1 – 1об]

Конечно, до конца 60-х годов многое уже опубликовано в печати по военной истории в Ср. Поволжье, в 1918 году.

Но нет сомнения в том, что многое, что есть у меня, неизвестно еще.

Мне уже много лет (64 года) и я боюсь, что все накопленное уйдет со мной в могилу и так не увидит свет.

Здесь, в Москве, издать работу по истории гражданской войны в Среднем Поволжье нельзя, т.к. это считается местной темой. Я задумал было взять всю Волгу от Горького до Астрахани, представил проект издания (вместе с Б.Н. Чистовым) получил очень хороший отзыв на него из института военной истории, что они могут делать только плановые работы. И вот я подумал: – Не согласитесь ли бы Вы Федор Гаврилович, оказать содействие (если такая возможность может у Вас оказаться) в соглашении с каким-либо издательством Ср. Поволжья на издание подобной работы и не взяли ли бы Вы сами участвовать в ней, или написать предисловие, если Вам такая работа кажется интересной.

Думаю, что надо включить и армии противника т.н. народную, чехослов. м. б. и казаков Дутова, действовавших на фронте Чапаевской дивизии (состав армии, комплектование, принципы построения, командные кадры, военное оснащение, стратегические планы, тактика, операции, разложение белых войск и т.д.). Такие материалы у меня тоже есть.

Был бы признателен Вам за ответ и совет по этому поводу. Не знаете ли Вы кого-нибудь из Приволжского издательства?

Глубоко уважающий Вас проф. В. Гармиза

Источник: ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.8об-9об.

Документ 5

Письмо Ф.Г. Попова – В.В. Гармизе, 6 марта 1974 г.

Д-ру ист наук, профессору Гармизе В.В.
6 марта 1974 г.

Уважаемый Вадим Владимирович

Задуманная Вами работа очень интересна и я с удовольствием принял бы в ней какое-либо участие, если бы это было лет 12-15 назад. А теперь... Вы пишете, что вам 64 года. А мне идет 73-й, я перенес два инфаркта и в последнее время чувствую себя плохо. Живу и даже кое-что делаю, но это уже, можно сказать, по инерции. По-видимому, моя книга «1919 год в Самарской губернии», которая на днях появится в магазинах, будет последней.

Что касается содействия в издании Вашей работы, то я рад буду сделать все, что в моих возможностях. К сожалению, теперь положение у нас ухудшилось. Раньше директором издательства был человек интересовавшийся историей, ценивший труд историков, с ним было легко договариваться. Теперь директор новый и с другими склонностями.

Но все же советую сделать заявку нашему издательству, пришлите ему проспект с просьбой

включить в план издательства /какого года?/. При обсуждении тематического плана я поддержу Вашу заявку. Но что из этого выйдет – аллах знает.

Сложность для авторов заключается в том, что теперь издательства включают в планы только те работы, рукописи которых уже лежат у них в портфеле. Бывают правда исключения, но редко.

В Приволжском издательстве /в Саратове/ у меня знакомых нет.

Меня удивляет, неужели ни одно из центральных издательств не заинтересуется Вашей работой? Ведь в Поволжье дважды решалась судьба революции. Как же можно считать эту тему местной? Иногда видишь на прилавках книжных магазинов такие книги, которые, мягко говоря, можно было бы не издавать. А издают же – и какими тиражами!

А как с переизданием Вашей книги «Крушение эсеровских правительств»?

Ф. Попов

Желаю Вам успехов
[Подпись:] Ф. Попов.

Источник: ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.10об.

Оба письма Ф.Г. Попова четко отпечатаны и представляют собой копии, полученные при печати через копировальную бумагу, на пишущей машинке, текст черного цвета, на листах белой чистой бумаги формата А4 (297x210 мм) с одной стороны. Письма начинались с обращения и заканчивались печатной датой, печатной подписью в виде фамилии и инициала имени – Ф. Попов; затем следовала собственноручная подпись.

Два письма В.В. Гармизы (от июня 1971 г. и от 2 февраля 1974 г.) имеют вид рукописи на тетрадных листах в клетку, исписанных чернилами синего цвета с обеих сторон. Письма начинались с даты, указания города Москвы – места пребывания автора письма, обращения к Ф.Г. Попову и заканчивались указанием научного звания (профессор) и подписью. Третье письмо от 1 ноября 1972 г. не является оригиналом и представляет собой копию фрагмента письма, написанного почерком Ф.Г. Попова, что подтверждается сравнением его с почерком полных писем Ф.Г. Попова.

Это позволяет нам признать достоверность текстов, авторства и время создания источников.

Данные письма связаны с профессиональным занятием их авторов – научным изучением истории, и, в частности, истории Комуча. В 1970 г. в Москве в издательстве «Мысль» Академии общественных наук при ЦК КПСС была после защиты В.В. Гармизой докторской диссертации в 1969 г. издана его монография «Крушение эсеровских правительств», которая стала первым моногра-

фическим исследованием, в котором с позиций исторического материализма, комплексно, во всех главных аспектах исследована история создания, деятельности и гибели Комуча.

Эта монография вызвала пристальный интерес куйбышевского краеведа Ф.Г. Попова, который написал несколько историко-публицистических книг по истории революционного движения и гражданской войны в Поволжье¹. Федор Гаврилович Попов (1902-1979) – журналист, историк-краевед, сведения об образовании отсутствуют. Родился в селе Кузькино Самарской губернии в крестьянской семье. Участвовал в гражданской войне на стороне большевиков. В 1920-е гг. журналист. В начале 1930-х гг. Ф.Г. Попов увлекся историей Самарского края, перешел работать в Самарское (Куйбышевское) отделение Комиссии по истории Октябрьской революции и РКП(б) при ЦК РКП(б) – ВКП(б) (Истпарт), написал несколько книг по истории революционного движения и гражданской войны в Поволжье. В 1938 г. необоснованно репрессирован, в 1956 г. вернулся в Куйбышев. С 1962 г. на пенсии. В 1960-е гг. был членом общественного совета Куйбышевской областной библиотеки². Во второй половине 1950-х и 1960-е годы он продолжал активно изучать историю революции и гражданской войны в Среднем Поволжье.

14 мая 1971 г. Ф.Г. Попов написал первое письмо В.В. Гармизе, в котором прежде всего выразил признательность автору за проделанную работу. Так, Ф.Г. Попов писал следующее: «Вы сделали большое дело, осветив историю «величия и падения» эсеровских правительств, о которых до сих пор, насколько мне известно, не было обобщающих работ с подробным анализом всех сторон их деятельности. Через какой-то небольшой отрезок времени Вам придется готовить книгу к новому изданию. Поэтому я позволю себе сделать несколько замечаний о некоторых неточностях, которые я заметил в главах о самарских событиях»³.

Также в своем первом письме Ф.Г. Попов указал на 17 фактических ошибок В.В. Гармизы, касающихся прежде всего подпольщиков-большевиков. В частности, Ф.Г. Попов отметил ошибки в именах большевиков, которые находились в подполье в Самаре в период Комуча: «О каком Звейнеке идет речь? П.П. Звейнек, член подпольного комитета большевиков, не подвергался аресту. Даниельсона среди подпольщиков не было, был А.П. Данелюк»⁴.

При этом свою позицию по приводимым им историческим фактам Ф.Г. Попов не подтверждает историческими источниками. Ф.Г. Попов в своем письме порекомендовал В.В. Гармизе также уделить внимание борьбе органов Комуча с большевиками-подпольщиками, которая не попала в поле зрения исследователя, и раскрыть

«расправу над восемнадцатью большевиками» в результате обнаружения их склада с оружием. Ф.Г. Попов в целом считал, что «органы Комуча не очень ведь стеснялись и арестовывали что называется направо и налево»⁵.

В письме краеведа и публициста Ф.Г. Попова проявляется специфика исследований советских авторов по истории Советской России – не критичное и необъективное отношение к историческим источникам: все советские источники считались подлинными и достоверными, а источники политических противников рассматривались заранее как искажающие историческую действительность.

В июне⁶ 1971 г. московский историк В.В. Гармиза написал ответное письмо Ф.Г. Попову. Вадим Владимирович Гармиза (1910-1996) – по образованию историк, по профессиональной деятельности – историк-исследователь, историк-преподаватель в вузе. Родился в Харькове, в семье служащих. В 1932 г. окончил Ленинградский историко-лингвистический институт. С 1932 г. до 1940 г. работал учителем истории в средней школе Москвы. В 1940-1941 гг., 1946-1948 гг. учился в аспирантуре МГУ, участник Великой Отечественной войны. В 1948 г. защитил в МГУ кандидатскую диссертацию «Подготовка земской реформы 1864 г.». С 1949 г. – старший научный редактор БСЭ; вскоре был арестован, освобожден в 1953 г., в 1955 г. – реабилитирован. В 1957-1986 гг. – доцент, профессор, заведующий кафедрой истории МГИК. В 1969 г. в МГУ защитил докторскую диссертацию «Крушение эсеровских правительств»⁷.

В своем ответном письме В.В. Гармиза поделился с Ф.Г. Поповым проблемами, с которыми он столкнулся во время издания монографии «Крушение эсеровских правительств», и рассказал о своих дальнейших планах, касающихся изучения деятельности Комуча. Из этого письма можно увидеть, что монография «опубликована в сильно сокращенном виде; он предоставил 24 печ. листа надеясь, что издательство добавит что-то против договорных – 20 печ. лист». Издательство, выполняя Постановление ЦК, «предложило сократить на 1/3, осталось 15½ печатных листов». Автору пришлось убрать всю первую, вступительную, общую главу об эсерах до и после Октября, объединить некоторые главы, сократить текст⁸. Получается, что монография московского историка представляет собой сокращенный вариант первоначальной рукописи монографии, основанной на его докторской диссертации, которая до настоящего времени не опубликована и находится в единственном экземпляре в Российской государственной библиотеке, насчитывая около 900 листов.

Говоря о своих научных планах, В.В. Гармиза, сообщает в своем первом ответном письме

от июня 1971 г., что три года усиленно работал в архиве Советской армии, собирая материал по истории гражданской войны в Поволжье, и планировал написать «военно-политический очерк о Гражданской войне на Волге, включая верхнюю и нижнюю Волгу»⁹. В конце он благодарит Ф.Г. Попова за «внимание и поправки».

Второе письмо В.В. Гармиза, не получив ответа от Ф. Г. Попова, пишет ему 1 ноября 1972 г., в котором комплементарно отзывается о работе о его книге «1918 год в Самарской губернии», опубликованной только что в 1972 г. в Куйбышеве. Наиболее важный, как можно предположить, для Ф.Г. Попова фрагмент этого письма был собственноручно переписан им и сохранен в своем архиве.

Через три года, 2 февраля 1974 г., В.В. Гармиза пишет новое письмо Ф.Г. Попову, в котором как у авторитетного в Поволжье писателя-краеведа просит помощи в издании военно-политического очерка Гражданской войны на Волге: «оказать содействие (если такая возможность может у Вас оказаться) в соглашении с каким-либо издательством Ср. Поволжья на издание подобной работы и не взялись ли бы Вы сами участвовать в ней (подчеркнуто автором письма. – А.З., С.Г.), или написать предисловие»¹⁰. Он сообщал о том, что им «накоплен громадный материал, занимающий у меня целую полку и составляющий тысячи архивных выписок и выписок из газет политотделов армий и дивизий» по истории гражданской войны в Среднем Поволжье». Как видно из этого письма, попытки заключить договор в Москве с институтом военной истории на основе «проекта издания» на финансирование написания рукописи и ее публикации не были успешными. После этого В.В. Гармиза обращается за помощью к Ф.Г. Попову, проживающему в Куйбышеве, в надежде, что региональное Куйбышевское издательство подпишет с ним такой договор.

В ответном и последнем письме переписки от 6 марта 1974 г. Ф.Г. Попов отвечал на просьбу положительно, но явно указывая на бесперспективность такого плана: «Сложность для авторов заключается в том, что теперь издательства включают в планы только те работы, рукописи которых уже лежат у них в портфеле. Бывают, правда, исключения, но редко». «Но все же советую сделать заявку нашему издательству, пришлите ему проспект с просьбой включить в план издательства /какого года?/. При обсуждении тематического плана я поддержу Вашу заявку. Но что из этого выйдет – аллах знает»¹¹. На этом переписка завершилась. Монография В.В. Гармизы о гражданской войне в Среднем Поволжье не была написана, хотя был собран богатый архив неопубликованных источников. Он не был передан в госархив и оказался утрачен после

смерти его создателя.

Завершая анализ данных эпистолярных источников, можно сделать следующие выводы:

- определенную роль в развитии исторического познания играли прямые отношения между историками-исследователями, отразившиеся в их переписке;

- в 1960-х и 1970-х гг. изучение истории социальных и политических противников Коммунистической партии не поощрялось, и возникали значительные трудности при их осуществлении и публикации;

- монография В.В. Гармизы составляет лишь 1/3 от его неопубликованной докторской диссертация, которая еще ждет своего историка и историографа;

- исследовательская деятельность советских историков не всегда получала поддержку со стороны исследовательских институтов, вузов и издательств, даже если она полностью соответствовала официальному курсу в исторической науке, например по истории гражданской войны, если она не вписана в научные планы какого-либо учебного или научного учреждения или издательства;

- существующая традиция рецензирования и критических статей подчас не позволяет в рамках своего объема глубоко проанализировать содержание монографии, выявить все достижения и ошибки автора. Так, монография В.В. Гармизы «Крушение эсеровских правительств» 1970 г. содержит ряд фактических ошибок, которые до сих пор не отмечены и не исправлены в историографии;

- личные архивы историков, представляющие значительную научную ценность, в частности архив В.В. Гармизы, часто оказываются утрачены;

- опубликованная переписка советских историков Ф.Г. Попова и В.В. Гармизы 1971-1974 гг. содержит достоверный и важный исторический материал об организации исторической науки в СССР, о роли личных связей между историками в развитии научных исследований, о достижениях и планах изучения Комуча и истории гражданской войны в Среднем Поволжье.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Дутовщина. 3-е изд., доп. Куйбышев, 1937; Чехословацкий мятеж и Самарская учредилка. 4-е изд., доп. Куйбышев 1937; Жизнь замечательных большевиков. Куйбышев, 1938; За власть Советов. Куйбышев, 1959.

² См.: Попов Ф.Г. // Самарская областная универсальная научная библиотека: энциклопедия. Самара, 2014. С.328.

³ Переписка Ф.Г. Попова с Гармизой В.В. – автором книги «Крушение эсеровских правительств», доктором исторических наук, 14 мая 1971- 6 марта 1974

// ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.1.

⁴ ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.2.

⁵ ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.3.

⁶ В первом письме В.В. Гармизы число месяца июня не указано.

⁷ Гармиза В.В.// Чернобаев А.А. Историки России. Кто есть

кто в изучении отечественной истории. Биобиблиографический словарь. 2-е изд. Саратов, 2000. С.109.

⁸ ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.5об.

⁹ ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.6об.

¹⁰ ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.9об.

¹¹ ЦГАСО. Ф. Р-1000. Оп.3. Д.103. Л.9об.

**CORRESPONDENCE BETWEEN HISTORIANS FYODOR POPOV AND VADIM GARMIZA:
TO THE HISTORIOGRAPHY OF COMMITTEE OF MEMBERS OF THE CONSTITUENT ASSEMBLY
AND THE CIVIL WAR IN RUSSIA**

© 2018 S.A. Glazunov, A.V. Zaharchenko

Samara Branch of Moscow City Pedagogical University

The article is devoted to the letters by the Moscow historian Vadim V. Garmiza and Kuibyshev local historian Fyodor G. Popov. The analysis of the correspondence allowed to reveal the remarks concerning the factual mistakes revealed by Popov after the study of Garmiza's monograph. The authors describe the problems faced by Vladimir Garmiza during the publication of his monograph. The correspondence demonstrates the specifics of the organization of historical studies in the USSR in the 1970s.

Keywords: epistolary sources, Fyodor Gavrilovich Popov, Vadim Vladimirovich Garmiza, source study of historiography, the history of the Committee of Members of the Constituent Assembly, the history of the Civil war in Russia.

*Sergey Glazunov, Post-Graduate Student, Chair of History,
International Law, and Foreign Regional Studies.*

E-mail: sselcamino@mail.ru

*Aleksey Zaharchenko, Doctor of History, Associate
Professor, Senior Researcher, Head of the Chair of History,
International Law, and Foreign Regional Studies.*

E-mail: zaharhcnkoav@gmail.com