

УДК 902. 903

## НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО АБСОЛЮТНОЙ ХРОНОЛОГИИ ПАМЯТНИКОВ ВОЛОСОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛЕСНОЙ ЗОНЫ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

© 2018 М.А. Кулькова<sup>1</sup>, А.А. Шалапинин<sup>2\*</sup><sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург<sup>2</sup> Самарский государственный социально-педагогический университет

Статья поступила в редакцию 02.10.2018

Статья посвящена публикации радиоуглеродных дат, полученных по материалам с памятников лесной зоны Среднего Поволжья. В работе дана характеристика отобранных на анализ образцов керамики. Рассматривается вопрос о соотношении полученных датировок с имеющимися данными по периодизации и абсолютной хронологии средневожского варианта волосовской культуры. *Ключевые слова:* абсолютная хронология, волосовская культура, Среднее Поволжье, периодизация, эпоха энеолита.

*\*Работа выполнена в рамках государственного задания  
Министерства образования и науки РФ, проект №33.1907.2017/ПЧ.*

В настоящее время в специальной литературе, посвященной волосовской культуре, наиболее полное освещение получили памятники лесной зоны Среднего Поволжья. Комплексы с данного региона являются своеобразным эталоном при построении региональных схем развития волосовских материалов с сопредельных территорий<sup>1</sup>. Однако наиболее слабо разработанной в изучении энеолита лесной зоны Среднего Поволжья является проблема абсолютной хронологии волосовских памятников именно с указанной территории. В распоряжении специалистов имеются небольшие серии дат для комплексов раннего этапа волосовской культуры<sup>2</sup> и Сутырского V поселения, отнесенного к позднему этапу<sup>3</sup>, а также отдельные радиоуглеродные определения для памятников красномостовского типа и поздневожского-раннечирковского горизонта<sup>4</sup>. В связи с данным обстоятельством весьма актуальным представляется введение в научный оборот результатов датирования волосовских материалов с памятников лесной зоны Среднего Поволжья.

Цель данной статьи – публикация вновь полученных радиоуглеродных дат с памятников средневожского варианта волосовской культуры. Датированию подверглись образцы с Дубовского VIII, Отарского XVIII, Сутырского V, Руткинского, Уржумкинского поселений. Указанные радиоуглеродные определения представлены в таблице.

*Кулькова Марианна Алексеевна, кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры геологии и геоэкологии. E-mail: kulkova@mail.ru*

*Шалапинин Антон Александрович, кандидат исторических наук, научный сотрудник археологической лаборатории. E-mail: anton-shalapinin@ro.ru*

С Дубовского VIII поселения был продатирован нагар с фрагмента керамики красномостовского типа. Стенка сосуда имеет серо-коричневый цвет, плотное тесто, толщину около 1 см. Ее орнаментация состоит из пояса округлых ямок и ряда наклонно поставленных оттисков, выполненных средним гребенчатым штампом. Полученная дата имеет следующее значение:  $5740 \pm 120 \text{ SPb-1975}$ . Она древнее уже имеющегося определения по C14 с указанного памятника, выполненного в Киевской лаборатории ( $5270 \pm 80 \text{ Ki-15728}$ )<sup>5</sup>.

С Отарского XVIII поселения был продатирован нагар с сосуда коричневого цвета, со следами выщелоченной раковины на поверхности, прямым венчиком и округлым донцем, с орнаментацией, состоящей из пальцевых отпечатков, оттисков ракушки и короткого гребенчатого штампа, а также подквадратных вдавлений<sup>6</sup>. Полученная дата имеет значение:  $5465 \pm 120 \text{ SPb-1976}$ . Она также старше имеющихся датировок по керамике данного типа с Отарского XVIII поселения ( $5130 \pm 80 \text{ Ki-15729}$ ,  $4950 \pm 80 \text{ Ki-15730}$ )<sup>7</sup>.

Продатированный образец с Руткинского поселения представляет собой фрагмент керамики светло-коричневого цвета, толщиной 1,7 см, со следами от выщелоченной раковины и выгоревшего пера на поверхности, с орнаментацией, выполненной оттисками веревочки. Радиоуглеродная дата данного образца –  $4489 \pm 110 \text{ SPb-2239}$ .

С Уржумкинского поселения продатировано два сосуда. Первый имеет отогнутый наружу венчик и плоское днище, серый цвет поверхности, толщину стенок 0,7-1 см, примесь раковины и пера в тесте. Его орнаментация выполнена гребенчатым штампом, оттиски которого образуют сетку<sup>8</sup>. Второй сосуд коричневого цвета с прямым венчиком, имеющим небольшое утол-

**Таблица 1.** Радиоуглеродные даты для энеолитических комплексов лесной зоны Среднего Поволжья

№	Памятник	Материал	Лабораторный номер	Возраст <sup>14</sup> C	
				BP	BC/AD
1	Дубовское VIII	нагар	SPb-1975	5740±120	1σ 4717-4459 BC 2σ 4847-4346 BC
2	Отарское XVIII	нагар	SPb-1976	5465±120	1σ 4455-4228 BC 4201-4169 4127-4121 4091-4080 2σ 4545-4037 BC 4021-3996
3	Руткинская	керамика	SPb-2239	4489±110	1σ 3628-3586 BC 3531-3489 3471-3373 2σ 3651-3338 BC 3207-3195 3147-3144
4	Сутырское V	керамика	SPb-2729	4698±80	1σ 4258-3991 BC 2σ 4363-3926 BC 3877-3805
5	Уржумкинское	керамика	SPb-2730	4317±80	1σ 3090-3046 BC 3036-2877 2σ 3329-3216 BC 3182-3158 3124-2841 2814-2678
6	Уржумкинское	керамика	SPb-2732	4359±70	1σ 3089-3053 BC 3033-2901 2σ 3331-3214 BC 3186-3156 3128-2879

щение вовнутрь. Толщина стенки составляет 0,6 см, в тесте имеется примесь раковины и пера. Данный сосуд без орнамента. Радиоуглеродные даты для первого сосуда 4317±80 SPb-2730, для второго – 4359±70 SPb-2732.

С Сутырского V поселения был продатирован поздневолосовский сосуд из заполнения жилища №4 (кв.Ж2, -177 см от условного «0»)⁹. Образец керамики без орнамента, имеет серо-коричневый цвет, следы от выщелоченной раковины на поверхности, толщину стенки 0,4-0,5 см. Полученная дата 4698±80 SPb-2729 соответствует имеющимся определениям по C14, выполненным в Киевской лаборатории: 4610±70 Ki-16300, 4500±70 Ki-16301, 4690±80 Ki-16302, 4600±70 Ki-16303, 4710±80 Ki-16304, 4650±80 Ki-16305¹⁰.

Как уже отмечалось, даты по нагару с Дубовского VIII и Отарского XVIII старше имеющихся определений по C14 для керамики. Следует отметить неоднократные случаи несовпадения датировок по указанным материалам, где более древними являются даты по нагару. Данное обстоятельство объясняется влиянием резервуарного эффекта¹¹. Руткинское поселение отнесено

В.В. Никитиным к развитому этапу развития волосовской культуры. Уржумкинское поселение датируется им поздним этапом¹². Полученные радиоуглеродные даты находятся на более поздних позициях относительно определений по C14 для ранних волосовских материалов с Майданской стоянки, поселений Парат XII, Удельно-Шумецкое VI и других¹⁵. Они также хорошо согласуются с датировками волосовских памятников Волго-Окского междуречья¹⁴ и Примокшанья¹⁵, а также гаринской культуры Прикамья¹⁶. В противоречие с существующими представлениями о периодизации эпохи раннего металла в лесной зоне Среднего Поволжья вступают радиоуглеродные даты по позднему комплексу Сутырского V поселения. Данный памятник отнесен к завершающей стадии волосовской культуры, которая синхронизируется на указанной территории с балановскими материалами и датируется специалистами XIX-XVII вв. до н.э.¹⁷ Непосредственно на Сутырском V поселении развал сосуда балановской культуры залегал в слое, расположенном над заполнением поздневолосовского жилища¹⁸. Разрешить

данное противоречие и установить, валидны ли указанные даты, не представляется возможным ввиду отсутствия репрезентативной выборки радиоуглеродных определений по балановским памятникам Среднего Поволжья<sup>19</sup>.

Таким образом, радиоуглеродные даты Уржумкинского и Руткинского поселений соответствуют существующим представлениям о месте указанных памятников среди волосовских материалов лесной зоны Среднего Поволжья. Радиоуглеродные определения с Дубовского VIII и Отарского XVIII поселений, несмотря на то, что демонстрируют общую последовательность развития культур в указанном регионе, вступают в противоречие с уже имеющимися данными по абсолютной хронологии соответствующих комплексов. Дата по поздневолосовской керамике Сутырское V поселения совпадает с полученными ранее радиоуглеродными определениями с указанного комплекса, но не согласуется с существующей периодизацией средневолжского варианта волосовской культуры.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Королев А.И. Энеолит Примокшанья и Верхнего Посурья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999. С.12-13; Шалапинин А.А. Культурно-хронологическое соотношение позднеэнеолитических комплексов Среднего Поволжья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2011. С.18.
- <sup>2</sup> Королев А.И., Шалапинин А.А. Радиоуглеродное датирование ранних материалов волосовской культуры Среднего Поволжья // Известия СНИЦ РАН. Самара, 2010. Т.12. №2. С.256-259.
- <sup>3</sup> Королев А.И. Поселение эпохи раннего металла Сутырское V в Марийском Поволжье (по результатам раскопок 2000 года) // Тверской археологический сборник. Тверь, 2013. Вып.9. С.309, 312.
- <sup>4</sup> Никитин В.В. Медно-каменный век Марийского края. Йошкар-Ола, 1991. С.68-69.

- <sup>5</sup> Королев А.И., Шалапинин А.А. Радиоуглеродное датирование ранних материалов волосовской культуры ... С. 257.
- <sup>6</sup> Никитин В.В. На грани эпохи камня и металла. Средневолжский вариант волосовской культурно-исторической общности. Йошкар-Ола, 2017. С.74, 442.
- <sup>7</sup> Королев А.И., Шалапинин А.А. Радиоуглеродное датирование ранних материалов волосовской культуры ... С. 257.
- <sup>8</sup> Никитин В.В. На грани эпохи камня и металла ... С.158, 657.
- <sup>9</sup> Королев А.И. Поселение эпохи раннего металла Сутырское V в Марийском Поволжье ... С.309.
- <sup>10</sup> Там же. С.309, 312.
- <sup>11</sup> Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Филиппен Ф. Радиоуглеродная хронология неолита Волго-Камья // Уральский исторический вестник. 2018. №3 (60). С.67,70.
- <sup>12</sup> Никитин В.В. Медно-каменный век Марийского края ... С.63-64; Он же. На грани эпохи камня и металла ... С.89-96, 153-164.
- <sup>13</sup> Королев А.И., Шалапинин А.А. Радиоуглеродное датирование ранних материалов волосовской культуры ... С.257.
- <sup>14</sup> Крайнов Д.А. Волосовская культура // Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М.: Наука, 1987. С.13; Цетлин Ю.Б. Неолит центра Русской равнины: орнаментация керамики и методика периодизации культур. Тула, 2008. С.236.
- <sup>15</sup> Королев А.И., Ставицкий В.В. Примокшанье в эпоху раннего металла. Пенза, 2006. С.90.
- <sup>16</sup> Мельничук А.Ф. Взгляды О.Н. Бадера на эпоху раннего металла Среднего Приуралья в свете современных исследований // Археологическое наследие как отражение исторического опыта взаимодействия человека, природы, общества (XIII Бадеровские чтения). Ижевск, 2010. С.49.
- <sup>17</sup> Соловьев Б.С. Хронологические рамки балановской культуры в Волго-Камье // Археология и этнография Марийского края. Йошкар-Ола, 2007. Вып.30. С.35, 37.
- <sup>18</sup> Королев А.И. Поселение эпохи раннего металла Сутырское V ... С.296-298.
- <sup>19</sup> Там же. С.35-37.

#### NEW DATA ON ABSOLUTE CHRONOLOGY OF THE ARCHAEOLOGICAL MONUMENTS OF VOLOSOVO CULTURE OF THE MIDDLE VOLGA FOREST AREA

© 2018 M.A. Kulkova<sup>1</sup>, A.A. Shalapinin<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen, St. Petersburg

<sup>2</sup> Samara State University of Social Sciences and Education

The article is devoted to the publication of radiocarbon dates obtained from materials from the archaeological monuments of the Middle Volga forest zone. It contains the characteristic of the samples of ceramics selected for analysis. The authors consider the question of the correlation of the obtained dating with the available data on periodization and the absolute chronology of the Middle Volga variant of the Volosovo culture.

*Keywords:* absolute chronology, Volosovo culture, Middle Volga region, periodization, Eneolithic.

*Marianna Kulkova, Candidate of Geological and Mineralogical Sciences, Associate Professor, Department of Geology and Geoecology. E-mail: kulkova@mail.ru*  
*Anton Shalapinin, Candidate of History, Research Fellow, Archaeological Laboratory.*  
*E-mail: anton-shalapinin@ro.ru*