

УДК 65.014

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПАСПОРТОВ БЕЗОПАСНОСТИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ ДЛЯ ЭКСПОРТА В КИТАЙ, ТУРЦИЮ И ИНДИЮ

© 2025 А.Ф. Савина, А.Н. Пашкова, Е.А. Зубкова, А.В. Дербенев, Е.А. Янина

Ассоциация «НП КИЦ СНГ», г. Москва, Россия

Статья поступила в редакцию 02.08.2025

В статье рассматриваются особенности регулирования паспортов безопасности химической продукции (SDS) в Турции, Китае и Индии. Исследование основано на систематическом сопоставлении нормативных актов KKDİK (Турция), GB/T 17519-2013 / GB/T 16483-2020 (Китай) и проекта CMSR (Индия), что позволило выявить ключевые различия в структуре SDS, языковых требованиях, процедурах регистрации и обновления документа, а также уровне цифрового контроля. Предложена трёхуровневая градация «строгие / средние / упрощённые требования» и практические рекомендации для компаний, работающих с химической продукцией и ориентированных на международный рынок, которые позволяют им минимизировать риски и максимально эффективно вести свою экспортную деятельность.

Ключевые слова: Safety Data Sheet (SDS); Согласованная на глобальном уровне система классификации и маркировки химической продукции (GHS, GHS); KKDİK; SEA; REACH; GB/T 16483-2008; GB 30000.1-2024; NRCC; MSIH Rules; CMSR; паспорт безопасности; классификация; маркировка; регламент; экспорт; Турция; Китай; Индия.

DOI: 10.37313/1990-5378-2025-27-6-158-165

EDN: YPOMLW

ВВЕДЕНИЕ

В условиях стремительно растущего объема глобальной торговли химической продукцией и ужесточения требований в области охраны здоровья и окружающей среды, вопросы стандартизации и соответствия нормативным требованиям различных стран приобретают особую актуальность [1-3]. Согласованная на глобальном уровне система классификации и маркировки химической продукции (GHS) [4] способствует гармонизации подходов, однако её внедрение в национальное законодательство сопровождается значительными различиями. Особенно остро данная проблема стоит перед компаниями, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность. Правильное и полное предоставление информации о свойствах и потенциальных рисках химической продукции не только защищает здоровье и жизнь людей, но и предотвращает экологические катастрофы, снижает риски судебных исков и поддерживает добросовестные торговые отношения. Важным инструментом в этом процессе являются паспорта безопасности химической продукции или Safety Data Sheet (SDS), которые выступают в качестве сводного руководства по безопасному обращению, хранению, транспортировке и утилизации конкретного химического вещества или смеси [5,6].

Составление SDS напрямую зависит от специфических нормативных актов и требований каждой страны. Особое значение имеет системная экспертная оценка локальных требований, способная не только минимизировать риски, но и обеспечить устойчивость поставок в долгосрочной перспективе [1-3].

Российские предприятия, активно участвующие в экспорте химической продукции в Турцию, Китай и Индию (и другие страны), сталкиваются с необходимостью адаптации к различным требованиям к SDS. Разнообразие нормативных подходов в этих ключевых регионах ставит перед российскими компаниями задачу оптимизации затрат и снижения рисков, связанных с несоответствием требованиям импортных государств. Анализ конкретных требований к SDS в этих странах позволит российским компаниям эффективнее планировать экспортные операции, минимизировать потенциальные финансовые потери и повысить конкурентоспособность на международном

Савина Анастасия Федоровна, руководитель Департамента «Безопасность веществ и материалов».

E-mail: a.shemrikovich@ciscenter.org

Пашкова Анастасия Николаевна, руководитель направления «Информационно-аналитическая деятельность».

E-mail: a.pashkova@ciscenter.org

Зубкова Екатерина Николаевна, старший специалист Департамента «Безопасность веществ и материалов».

E-mail: e.zubkova@ciscenter.org

Дербенев Александр Владимирович, старший специалист Департамента «Безопасность веществ и материалов».

E-mail: a.derbenev@ciscenter.org

Янина Екатерина Александровна, ведущий специалист Департамента «Безопасность веществ и материалов».

E-mail: e.yanina@ciscenter.org

рынке. Понимание нюансов регулирования в различных странах позволит российским компаниям принимать обоснованные решения при разработке и предоставлении SDS, тем самым укрепив свои позиции на глобальном рынке химической продукции.

В нашей предыдущей статье «Особенности и различия системы классификации опасности и маркировки химической продукции в паспортах безопасности для различных стран» [3] мы рассмотрели особенности и различия в паспортах безопасности, разработанных в соответствии с законодательством ряда стран, а также проанализировали основные ошибки при составлении SDS, в частности, в разделе, связанном с классификацией по ГГС. Таким образом, в рамках текущей работы мы продолжаем серию статей, посвященных нормативным требованиям к SDS в различных странах.

В данной статье будут рассмотрены нормативные требования к SDS в трёх ключевых странах-экспортерах химической продукции: Турции, Китае и Индии. Выбор этих регионов обусловлен их значительным экономическим весом, активной деятельностью в химической промышленности и разнообразием нормативных требований к SDS. Эти страны представляют собой довольно неоднородную картину, что позволяет проанализировать различные подходы к регулированию SDS, а именно можно выделить три ключевые категории требований: строгие требования, требующие глубокого изучения и адаптации; средние требования, которые предполагают умеренную степень детализации SDS и стандартные процедурные шаги; а также упрощенные требования, которые не требуют существенных изменений в SDS для соответствия местному законодательству, однако не должны игнорироваться. Понимание таких различий позволит компаниям оптимизировать свои затраты на разработку и предоставление SDS, снизить риски нарушений и максимизировать эффективность экспортных операций.

Анализ конкретных требований к SDS в выбранных странах позволит экспортерам на практике адаптировать свою работу к законодательству конкретных государств, снижая риски и максимизируя эффективность своей деятельности. Рассмотрение специфических требований каждого региона позволит сформировать более глубокое понимание особенностей регулирования в данной области и позволит компаниям принимать обоснованные решения при планировании экспортных операций.

ТРЕБОВАНИЯ К SDS В ТУРЦИИ НА 2025 Г.

С 1 января 2024 года в Турции вступил в силу Регламент по регистрации, оценке, разрешению и ограничению химических веществ KKDİK (Kimyasalların Kaydı, Değerlendirilmesi, İzni ve Kısıtlanması) № 30105 [7], представляющий собой национальный аналог европейского Регламента по регистрации, оценке, разрешению и ограничению химических веществ REACH (Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals) [8]. Этот документ полностью изменил правила игры в сфере обращения химической продукции. Одним из основных разделов являются требования к паспортам безопасности химических веществ, которым теперь уделяется особое внимание со стороны регуляторов.

Паспорт безопасности в Турции должен строго соответствовать 16-секционному формату, принятому в странах ЕС. Это не просто формальность, а элемент гармонизации с европейским правом, где структура и содержание документа регулируются положениями Регламента (ЕС) 2020/878 [9].

Немаловажное требование — язык. SDS должен быть составлен исключительно на турецком языке. Переводы с других языков не принимаются, если они не адаптированы с учётом формулировок турецкого законодательства. Это правило подчёркивает серьёзность подхода Турции к безопасности и правовой точности в обращении химических веществ.

Документ должен предоставляться бесплатно. Каждый участник цепочки поставок обязан передать паспорт безопасности своим контрагентам без взимания платы, независимо от объёмов или характера поставки.

Что касается содержания, классификация и маркировка веществ и смесей должны соответствовать турецкому регламенту SEA [10], который фактически является локализованной версией европейского Регламента по классификации, маркировке и упаковке CLP (Classification, Labelling and Packaging) [11]. Этот регламент в полной мере вступил в силу ещё в 2016 году, но с принятием KKDİK внимание к деталям усилилось: производители обязаны уведомлять о классификации и маркировке опасных веществ и смесей через национальный реестр C&L Inventory.

Серьёзным новшеством стало и то, что SDS теперь может быть составлен только специалистом, прошедшим сертификацию TÜRKAK [7] в соответствии с международным стандартом TS EN ISO/IEC 17024 [12]. Этот эксперт обязан пройти 64-часовой курс обучения, утверждённый Министерством экологии и изменения климата Турции, а затем успешно сдать экзамен. Без такого сертификата подготовленный SDS считается недействительным.

Если для конкретного вещества требуется отчёт о химической безопасности CSR (Chemical Safety Report), например, при объёмах производства или импорта от 10 тонн в год, и информация в SDS

должна быть полностью согласована с этим отчётом. Причём соответствующие сценарии воздействия обязательно прилагаются к документу [8,13].

Для веществ, подлежащих регистрации в рамках KKDİK, необходимо указывать регистрационный номер в соответствующих разделах SDS, а копия каждого паспорта безопасности должна быть подана в Министерство окружающей среды и загружена в Интегрированную экологическую информационную систему ЕÇBS (Çevre Bilgi Sistemi) [7]. Это обеспечивает централизованный цифровой контроль и оперативный доступ к данным.

- В некоторых ситуациях требуется обновление и переиздание SDS:
- при изменении классификации опасности вещества или смеси.
- при получении новой информации, которая может повлиять на меры по управлению рисками;
- после выдачи или отклонения разрешения в соответствии с KKDİK;
- после наложения ограничения в соответствии с KKDİK или соответствующим Постановлением об ограничениях.

При возникновении любой из трех вышеперечисленных ситуаций поставщики обязаны предоставить обновленные паспорта безопасности всем бывшим получателям, которым они поставляли вещество или смесь в течение предыдущих 12 месяцев, в течение 1 месяца с даты обновления бесплатно в письменном виде или в электронном виде. Кроме этого, каждый SDS должен быть датирован.

SDS должен быть передан получателю либо до, либо в момент первой поставки, если продукция относится к числу опасных, содержит PBT (персистентные, биоаккумулируемые и токсичные), vPvB (очень стойкие и сильно биоаккумулируемые) или вещества, вызывающие серьезную озабоченность SVHC (Substances of Very High Concern), или же если в состав смеси входят опасные компоненты в концентрациях, превышающих установленные пороговые значения [7].

Таким образом, Турция не просто имплементировала европейскую модель — она закрепила её строгими национальными механизмами контроля. Паспорта безопасности становятся не только техническим документом, но и важнейшим инструментом, от качества и точности которого напрямую зависит право продукта находиться на рынке.

ТРЕБОВАНИЯ К SDS В КИТАЕ НА 2025 Г.

В Китае система регулирования паспортов безопасности химических веществ выстроена на базе национальных стандартов и внутренней процедуры регистрации, но по ряду параметров остаётся менее строгой по сравнению с турецкой или европейской практикой. Основное внимание китайских регуляторов сосредоточено на обеспечении базовой безопасности — наличие корректной структуры документа, соответствие GFC, указание номера экстренной помощи — при этом отсутствуют такие обязательные элементы, как централизованная цифровая подача, сертификация поставителей SDS или государственное подтверждение квалификации.

В Китае требования к паспортам безопасности химических веществ регулируются сразу несколькими государственными структурами, в числе которых Государственное управление по регулированию рынка SAMR (State Administration for Market Regulation) и Государственное управление по технике безопасности труда SAWS (State Administration of Work Safety) [14]. В соответствии с приказом № 53 «Measures for the Administration of Registration of Hazardous Chemicals», все опасные химические вещества подлежат обязательной регистрации в Национальном центре регистрации химических веществ NRCC (National Registration Center for Chemicals) [15]. При этом иностранные производители не имеют права самостоятельно регистрировать продукт, но могут подать на регистрацию сам SDS. Ответственность за регистрацию химической продукции полностью ложится на китайского импортёра, а без этой процедуры невозможна законная реализация продукции на территории страны.

Регистрация SDS в NRCC — платная услуга, которая занимает от 5 до 10 рабочих дней. После регистрации компания получает право использовать специальный номер экстренной консультации в документации и на маркировке продукции. Это особенно важно, поскольку система экстренного реагирования — один из ключевых элементов национального регулирования. При этом сам факт регистрации SDS в NRCC не сопровождается выдачей регистрационного номера, как это принято в других странах. Единственным подтверждением прохождения процедуры служит разрешение на использование контактного номера.

Содержание SDS должно строго соответствовать структуре, установленной национальным стандартом GB/T 16483-2008 [16]. Документ включает 16 разделов, аналогичных европейской структуре, принятой в рамках GFC, и охватывает все ключевые аспекты безопасности: от идентификации вещества и сведений о составе до мер реагирования при авариях и вопросов утилизации. Дополнительно рекомендуется опираться на стандарт GB/T 17519-2013, который содержит методические указания по заполнению каждого раздела [17]. Несмотря на рекомендательный характер, его активно используют как SAMR, так и таможенные органы GACC (General Administration of Customs of

China) при проверке соответствия документов. Отклонение от указанных стандартов может стать основанием для отказа во ввозе продукции или приостановки её обращения [15].

С 1 августа 2025 года вступает в силу новый нормативный документ — стандарт GB 30000.1-2024, который вводит 8 редакцию СГС [4,18]. Это потребует обязательной адаптации всех SDS в соответствии с обновлённой системой классификации. Изменения затронут терминологию, критерии отнесения веществ к опасным категориям и требования к маркировке. Для компаний это означает необходимость пересмотра всей документации и возможного обновления форматов представления данных.

Работа с SDS в Китае — это не только вопрос формального соответствия. Обязанность по обеспечению корректности и актуальности документа распространяется на производителей, импортеров и дистрибьюторов. Каждый из них несёт полную ответственность за то, чтобы на всех этапах жизненного цикла химического вещества была доступна актуальная версия паспорта безопасности. Внесение изменений обязательно в следующих случаях:

- при изменении классификации вещества или смеси;
- при получении новых данных, влияющих на меры по управлению рисками или токсикологические характеристики;
- при изменении состава продукции или концентрации опасных компонентов;
- при изменении норм или стандартов, влияющих на соответствие СГС или маркировку.

В случае данных изменений документ подлежит незамедлительному пересмотру. Все заинтересованные стороны в цепочке поставок должны быть проинформированы — это требование регулятора.

Кроме того, закон предписывает хранение всех версий SDS в течение минимум 10 лет после завершения обращения вещества. Ещё одно обязательное условие — язык документа. SDS должен быть составлен на стандартном китайском языке (путунхуа); использование иностранных языков или региональных диалектов категорически недопустимо [16]. Нарушение этого правила может привести не только к отказу в регистрации, но и к приостановке поставок или внесению компании в список недобросовестных участников рынка.

Таким образом, китайская модель управления SDS ориентирована на минимально необходимый уровень регуляторного контроля, при этом оставляя компаниям больше гибкости в способах реализации требований. По сравнению с Турцией, где каждая деталь строго формализована, Китай делает ставку на сбалансированность: соблюдение ключевых элементов безопасности — без избыточной административной нагрузки. Это снижает барьеры для иностранных производителей, но требует от них аккуратного подхода к деталям и своевременной адаптации под местную практику.

ТРЕБОВАНИЯ К SDS В ИНДИИ НА 2025 Г.

В Индии регулирование паспортов безопасности химической продукции осуществляется в соответствии с Правилами о производстве, хранении и импорте опасных химических веществ MSIHC Rules (Manufacture, Storage and Import of Hazardous Chemical Rules) от 1989 года [19]. Согласно текущим требованиям, SDS должны иметь 9 разделов, как указано в Приложении 9 MSIHC Rules [19]. Несмотря на формальное соблюдение этих требований, многие предприятия добровольно используют расширенный 16-раздельный формат, соответствующий последней редакции СГС, учитывая ожидания международных партнеров и регуляторов.

На 2025 год ожидается вступление в силу новых правил CMSR (Chemical Management and Safety Rules), известных также как «India REACH» [20]. Эти правила предусматривают обязательное применение 16-раздельного формата SDS согласно версии 8 СГС. Кроме того, CMSR вводят обязательную регистрацию всех химических веществ, объем которых превышает 1 тонну в год, с ежегодной актуализацией информации через электронный портал CRD (Chemical Regulatory Division). Переход на новую систему регулирования обусловлен стремлением привести индийские стандарты в соответствие с международными требованиями и улучшить защиту здоровья населения и окружающей среды [20].

В отличие от Китая или Турции, в Индии на текущий момент нет централизованной системы сертификации специалистов по SDS или требований к обязательному обучению. Документ может быть составлен как производителем, так и привлечённым консультантом. При этом обязательным языком SDS остаётся английский, тогда как перевод на хинди или региональные языки возможен, но не требуется. На практике многие компании идут на локализацию, особенно если продукт используется на территории крупных предприятий, где задействован рабочий персонал с ограниченным знанием английского языка.

В отношении графического оформления SDS жесткие требования отсутствуют, однако, инспекционные и таможенные органы все чаще требуют применения международных пиктограмм и сигнальных слов в соответствии с СГС.

Законодательством предписывается незамедлительно обновлять SDS при появлении новых данных, влияющих на оценку рисков химических веществ. Плановая ревизия SDS проводится каж-

дые 3–5 лет, при этом таможенные органы и инспекции чаще всего запрашивают документы, актуализированные в течение последних трех лет. Также рекомендуется хранение архивных версий SDS не менее 10 лет. Подобные требования направлены на обеспечение прозрачности и надёжности информации о химических продуктах на протяжении длительного периода.

До принятия CMSR вопрос классификации и маркировки химических веществ по системе ГГС в Индии пока не решен на национальном уровне. Компании ориентируются на международные стандарты (например, REACH), а также на добровольные индийские стандарты BIS (IS 14465 для маркировки и IS 16834 для транспортировки) [19]. Инспекционные проверки в портах Мумбаи и Ченнаи становятся важным фактором распространения практики применения международных стандартов ГГС.

Ответственность за подготовку, обновление и предоставление SDS лежит на производителях и импортерах. Последние обязаны проверять соответствие SDS законодательным требованиям и после введения CMSR обеспечить наличие контактного телефона для экстренной связи в Индии. Дистрибьюторы обязаны обеспечивать конечным потребителям доступ к актуальным версиям SDS.

Несоблюдение требований SDS может привести к серьёзным последствиям: от административных санкций до запрета на ввоз продукции. На практике именно отсутствие актуального SDS или неправильное оформление становится причиной задержек на таможне. Чтобы минимизировать эти риски, экспортёрам рекомендуется заранее перейти на 16-секционный формат, привести содержание документа в соответствие с 8 версией ГГС, организовать локальный экстренный контакт и отслеживать обновления перечней регистрируемых веществ в рамках CMSR [20].

На уровне отдельных штатов практика контроля за SDS уже формируется. Промышленные зоны в штатах Гуджарат и Махараштра демонстрируют растущее внимание со стороны надзорных органов к качеству и полноте SDS. Инспекторы запрашивают документы при плановых проверках, сверяют маркировку и обращают внимание на соответствие международному формату. Такие региональные практики постепенно закладывают основу для единых национальных стандартов, приближая Индию к модели регулирования, схожей с европейской.

Тем не менее, на сегодняшний день требования к SDS в Индии остаются наименее жёсткими среди рассматриваемых стран. В отличие от Турции, где обязательна сертификация составителей и государственная регистрация SDS, и Китая, где действует централизованная система регистрации и строгие языковые и процедурные нормы, в Индии сохраняется большая степень гибкости и необязательности. Отсутствие обязательного 16-секционного формата, упрощённые правила обновления, неформализованный контроль за содержанием документа и добровольное применение ГГС делают индийскую модель регулирования наиболее мягкой и ориентированной на постепенный переход к международным стандартам.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ К SDS В ТУРЦИИ, КИТАЕ И ИНДИИ НА 2025 Г.

Анализ требований к паспортам безопасности химической продукции в Турции, Китае и Индии (Таблица 1) показывает значительные различия в подходах к нормативному регулированию, степени детализации и обязательности процедур.

Турция ориентирована на полную гармонизацию с законодательством Европейского союза. Здесь закреплён обязательный 16-раздельный формат SDS, сертификация составителей, цифровая подача документов через систему ECHA и строгий государственный контроль [7,10–12]. Такая модель является наиболее формализованной и близкой к европейскому REACH.

Китай сочетает обязательность регистрации SDS через Национальный центр регистрации химических веществ (NRCC) с определённой гибкостью в содержании документа [14,15]. Структура определяется национальными стандартами GB/T [16,17], централизованной сертификации составителей нет, но государственный контроль сохраняется. В результате система обеспечивает баланс между требованиями безопасности и административной адаптивностью.

Индия пока сохраняет наименее жёсткий режим. Формально действует девятираздельный формат MSINHC Rules 1989, однако в практике всё чаще применяется добровольный 16-раздельный формат, соответствующий международным стандартам [21]. Ожидаемое вступление в силу CMSR приведёт к переходу на модель, сопоставимую с 8-й редакцией ГГС, и к введению цифровых механизмов контроля [20].

Таким образом, Турция представляет наиболее строгий и унифицированный подход, Китай занимает промежуточное положение с акцентом на регистрацию и национальные стандарты, а Индия находится в процессе реформирования. Эти различия определяют необходимость для экспортёров учитывать национальную специфику, а не полагаться исключительно на международный шаблон SDS.

Таблица 1 – Сравнительный анализ требований к SDS в Турции, Китае и Индии на 2025 г.

Критерий	Турция	Китай	Индия
Нормативная база	KKDIK № 30105, SEA	GB/T 16483-2008, GB 30000.1-2024 (с 01.08.2025)	MSIHC Rules 1989, CMSR (ожидается в 2025)
Формат SDS	Обязательные 16 разделов	Обязательные 16 разделов	9 разделов (формально) / 16 — добровольно
Сертификация составителя	Обязательная (TÜRKAK, TS EN ISO/IEC 17024)	Не требуется	Не требуется
Язык документа	Только турецкий	Только путунхуа	Английский (перевод не обязателен)
Цифровая подача / регистрация SDS	Обязательная в EÇBS	Обязательная в NRCC	Нет, планируется в CMSR
Обязательность экстренного контакта	Да, локальный	Да, с разрешением на экстренный номер	Обязательно в CMSR
Срок хранения SDS	Не указан	≥ 10 лет	≥ 10 лет
Допустимость англоязычного SDS	Нет	Нет	Да
Соблюдение GHS	GHS Rev. 8	GHS Rev. 8 (с 2025)	GHS Rev. 8 (ожидается в CMSR)
Регистрация веществ	Обязательна (REACH-подобная система)	Через NRCC (импортёром)	Обязательна при >1 т/год в CMSR
Маркировка и пиктограммы по GHS	Обязательны	Обязательны	Рекомендуются (обязательны в CMSR)
Контроль за качеством SDS	Государственный, строгий	Государственный, менее формализованный	Неформальный, усиливается
Ответственные лица	Только сертифицированный специалист	Импортёр или дистрибьютор	Производитель или импортёр

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях глобализации и ужесточения требований к безопасности химической продукции, соответствие нормативным актам различных стран становится критически важным фактором для успешной внешнеэкономической деятельности. Анализ требований к паспортам безопасности химической продукции (SDS) в Турции, Китае и Индии выявил значительные различия в подходах к регулированию, однако общий вектор развития направлен на усиление контроля и постепенную унификацию с международными стандартами [1-4].

Экспортёры, работающие в нескольких юрисдикциях, сталкиваются с необходимостью глубокой экспертной оценки нормативных различий. Такая оценка позволяет правильно интерпретировать правовые требования, избежать формальных ошибок при составлении SDS и своевременно выявить потенциальные риски несоответствия. Привлечение квалифицированных специалистов, обладающих знаниями в области химического регулирования конкретных стран, становится важнейшим элементом стратегии соблюдения нормативных требований. Это особенно актуально в условиях постоянных обновлений редакций ГГС, введения новых стандартов и цифровизации процедур регистрации.

Для компаний, ориентирующихся на глобальный рынок, понимание этих различий критически важно. Необходима своевременная адаптация SDS под требования целевых стран, постоянный мониторинг изменений нормативной базы и выстраивание системы внутреннего контроля за соответствием. Это позволяет минимизировать регуляторные риски, исключить задержки поставок и повысить устойчивость внешнеэкономической деятельности.

В перспективе можно ожидать дальнейшего сближения национальных режимов с международными стандартами, расширения цифровых платформ для регистрации и контроля, а также ужесточения требований к компетенциям составителей SDS. Для бизнеса это означает, что управление химической безопасностью должно рассматриваться не как вспомогательная функция, а как стратегический фактор конкурентоспособности на мировом рынке. Комплексный подход, включающий превентивное отслеживание изменений законодательства, обучение персонала и внедрение цифровых инструментов комплаенса, становится ключом к успешной и устойчивой деятельности в условиях глобальной конкуренции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Скобелев, Д.О. Международные тенденции в области регулирования обращения химических веществ: риски и угрозы интересам отечественной промышленности / Д.О. Скобелев, А.А. Мирошник, Н.А. Дружинина // Восточно-Европейский научный журнал. – 2021. – № 10-1(74). – С. 22–29.
2. Цыб, С.А. Государственное регулирование обращения химических веществ и их смесей: перспективы развития / С.А. Цыб, Д.О. Скобелев, А.Ю. Орлов [и др.] // Химическая безопасность. – 2018. – Т. 2. – № 1. – С. 5–21.
3. Савина, А.Ф. Особенности и различия системы классификации опасности и маркировки химической продукции в паспортах безопасности для различных стран / А.Ф. Савина, В.В. Зологин, Е.Н. Виноградова [и др.] // Известия Самарского научного центра РАН. – 2022. – Т. 24. – № 4. – С. 97–105.
4. Организация Объединённых Наций. Согласованная на глобальном уровне система классификации и маркировки химической продукции (GHS). – 10-е пересмотренное издание. – Женева: ООН, 2023.
5. International Organization for Standardization. ISO 11014:2009 Safety Data Sheet for Chemical Products – Content and Order of Sections. – Geneva: ISO, 2009.
6. European Chemicals Agency. Guidance on the Compilation of Safety Data Sheets. Version 4.0. – Helsinki: ECHA, 2020.
7. Republic of Türkiye. KKDİK Regulation No 30105 (amended 23.12.2023). – Ankara, 2023.
8. European Union. Regulation (EC) No 1907/2006 (REACH): consolidated version 19.06.2025. – Brussels: EU, 2025.
9. European Commission. Commission Regulation (EU) 2020/878 of 18 June 2020 amending Annex II to Regulation (EC) No 1907/2006 (REACH) // Official Journal of the European Union. – L 203. – 26.06.2020.
10. Republic of Türkiye. SEA Regulation № 28848 of 11 Dec 2013 on the Classification, Labelling and Packaging of Substances and Mixtures (Türkiye CLP) // Official Gazette of the Republic of Türkiye. – Ankara, 2013.
11. European Union. Regulation (EC) No 1272/2008 (CLP) with Delegated Regulation (EU) 2023/707. – Brussels: EU, 2023.
12. Turkish Standards Institution. TS EN ISO/IEC 17024:2012 Conformity Assessment – General Requirements for Bodies Operating Certification of Persons. – Ankara: TSE, 2012.
13. European Chemicals Agency. Guidance on Information Requirements. – Helsinki: ECHA, 2020.
14. State Administration of Work Safety of PRC. Order 53 (2012, rev. 2014) Measures for the Administration of Registration of Hazardous Chemicals. – Beijing: SAWS, 2014.
15. National Registration Center for Chemicals (NRCC). – URL: <https://www.nrcc.com.cn/> (дата обращения: 03.07.2025).
16. Standardization Administration of China. GB/T 16483-2008 Safety Data Sheet for Chemical Products – Content and Order of Sections. – Beijing: SAC, 2008.
17. Standardization Administration of China. GB/T 17519-2013 Guidance on the Compilation of Safety Data Sheets. – Beijing: SAC, 2013.
18. Standardization Administration of China. GB 30000.1-2024 Classification and Labelling of Chemicals – Part 1: General Rules (GHS Rev. 8). – Beijing: SAC, 2024. – Вводится в действие 01.08.2025.
19. Government of India. Manufacture, Storage and Import of Hazardous Chemical Rules, 1989 (amended 1994, 2000). – New Delhi: Government of India, 2000.
20. Government of India. Chemical (Management and Safety) Rules, Draft 2025. – New Delhi: Government of India, 2025.
21. Occupational Safety and Health Administration. Hazard Communication Standard (29 CFR 1910.1200(g)) Quick Card “Safety Data Sheets”. – Washington, DC: OSHA, 2023.

FEATURES OF PREPARING SAFETY DATA SHEETS FOR CHEMICAL PRODUCTS FOR EXPORT TO CHINA, TURKEY AND INDIA

© 2025 A.F. Savina, A.N. Pashkova, E.A. Zubkova, A.V. Derbenev, E.A. Yanina

CIS Center, Moscow, Russia

This article analyses the regulatory frameworks governing Safety Data Sheets (SDS) in Turkey, China and India. Through a systematic comparison of KKDİK (Turkey), GB/T 17519-2013 and GB/T 16483-2008 / forthcoming GB 30000.1-2024 (China) and the draft Chemical Management and Safety Rules (CMSR) of India, the study highlights key differences in SDS structure, language obligations, registration and revision procedures, and the degree of digital oversight. A three-tier typology of regulatory stringency—strict, moderate and simplified—is proposed. The paper offers actionable recommendations to help chemical exporters minimize compliance risks and maintain uninterrupted market access.

Keywords: Safety Data Sheet (SDS); Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals (GHS); KKDİK; SEA; REACH; GB/T 16483-2008; GB 30000.1-2024; NRCC; MSIHC Rules; CMSR; regulation; classification; labelling; chemical export; Turkey; China; India.

DOI: 10.37313/1990-5378-2025-27-6-158-165

EDN: YPOMLW

REFERENCES

1. Skobelev, D.O. International trends in the regulation of chemicals circulation: risks and threats to domestic industry / D.O. Skobelev, A.A. Miroshnik, N.A. Druzhinina // Eastern European Scientific Journal. – 2021. – № 10-1(74). – S. 22–29.
2. Tsyb, S.A. State regulation of circulation of chemicals and mixtures: development prospects / S.A. Tsyb, D.O. Skobelev, A.Yu. Orlov [i dr.] // Chemical Safety. – 2018. – Т. 2. – № 1. – S. 5–21.
3. Savina, A.F. Features and differences of hazard classification and labeling systems in safety data sheets for different countries / A.F. Savina, V.V. Zologin, E.N. Vinogradova [i dr.] // Proceedings of the Samara Scientific Center of RAS. – 2022. – Т. 24. – № 4. – S. 97–105.
4. United Nations. Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals (GHS) (10th Rev. Ed.). – Geneva: UN, 2023.
5. International Organization for Standardization. ISO 11014:2009 Safety Data Sheet for Chemical Products — Content and Order of Sections. – Geneva: ISO, 2009.
6. European Chemicals Agency. Guidance on the Compilation of Safety Data Sheets (Version 4.0). – Helsinki: ECHA, 2020.
7. Republic of Türkiye. KKDIK Regulation No 30105 (amended 23.12.2023). – Ankara, 2023.
8. European Union. Regulation (EC) No 1907/2006 (REACH): consolidated version 19.06.2025. – Brussels: EU, 2025.
9. European Commission. Commission Regulation (EU) 2020/878 of 18 June 2020 amending Annex II to Regulation (EC) No 1907/2006 (REACH) // Official Journal of the European Union. – L 203. – 26.06.2020.
10. Republic of Türkiye. SEA Regulation № 28848 of 11 Dec 2013 on the Classification, Labelling and Packaging of Substances and Mixtures (Türkiye CLP) // Official Gazette of the Republic of Türkiye. – Ankara, 2013.
11. European Union. Regulation (EC) No 1272/2008 (CLP) with Delegated Regulation (EU) 2023/707. – Brussels: EU, 2023.
12. Turkish Standards Institution. TS EN ISO/IEC 17024:2012 Conformity Assessment — General Requirements for Bodies Operating Certification of Persons. – Ankara: TSE, 2012.
13. European Chemicals Agency. Guidance on Information Requirements. – Helsinki: ECHA, 2020.
14. State Administration of Work Safety of PRC. Order 53 (2012, rev. 2014) Measures for the Administration of Registration of Hazardous Chemicals. – Beijing: SAWS, 2014.
15. National Registration Center for Chemicals (NRCC). National Registration Center for Chemicals / NRCC. – URL: <https://www.nrcc.com.cn/> (data obrashcheniya: 03.07.2025).
16. Standardization Administration of China. GB/T 16483-2008 Safety Data Sheet for Chemical Products — Content and Order of Sections. – Beijing: SAC, 2008.
17. Standardization Administration of China. GB/T 17519-2013 Guidance on the Compilation of Safety Data Sheets. – Beijing: SAC, 2013.
18. Standardization Administration of China. GB 30000.1-2024 Classification and Labelling of Chemicals — Part 1: General Rules (GHS Rev. 8). – Beijing: SAC, 2024. – Vvoditsya v deystvie 01.08.2025.
19. Government of India. Manufacture, Storage and Import of Hazardous Chemical Rules, 1989 (amended 1994, 2000). – New Delhi: Government of India, 2000.
20. Government of India. Chemical (Management and Safety) Rules, Draft 2025. – New Delhi: Government of India, 2025.
21. Occupational Safety and Health Administration. Hazard Communication Standard (29 CFR 1910.1200 (g)) Quick Card “Safety Data Sheets”. – Washington, DC: OSHA, 2023.

Washington, DC: OSHA, 2023.

Anastasiia Savina, Head of Chemical safety Department. E-mail: a.shemrikovich@ciscenter.org

Anastasiia Pashkova, Head of the Information and analytical practices Team Chemical safety Department.

E-mail: a.pashkova@ciscenter.org

Ekaterina Zubkova, Senior Specialist, Substance and Material Safety Department. E-mail: e.zubkova@ciscenter.org

Aleksandr Derbenev, Senior Specialist, Substance and Material Safety Department. E-mail: a.derbenev@ciscenter.org

Ekaterina Yanina, Leading Specialist, Substance and Material Safety Department. E-mail: e.yanina@ciscenter.org