

ПЕДАГОГИКА

УДК 371

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ (ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

© 2003 А.А. Волчкова

Самарский Филиал Московского городского педагогического университета

Статья посвящена проблеме социализации личности, которая рассматривается не в традиционном педагогическом аспекте, а в контексте философско-социологического анализа. Особое внимание уделено таким функциям социализации, как адаптационная, регулирующая и интегративная.

Значимость образования и для личности, и для общества, и для государства всё более возрастает. Очевидно и то, что сфера образования уже готова к выдвижению новых идей, целей и смыслов, интегрирующихся с интенсивными социальными изменениями. Сфера образования должна занять уровень, соответствующий её действительной значимости на современном этапе развития общества. Для этого необходимы комплексные исследования, включающие в себя: рефлексию над феноменом образования, поиск адекватного места в системе социальных отношений; выработку стратегических и тактических целей образования; анализ сферы образования в контексте деятельности всех социальных институтов. Другими словами, необходимы исследования социальных, культурных, экономических процессов в их взаимосвязи с перспективными изменениями системы образования.

В этой связи нас и интересует одна из ключевых проблем философии и социологии образования – проблема социализации личности, базовым элементом которой является целеполагание. Целедостигающая функция – одна из ведущих функций процесса социализации личности.

С выработки целей начинается любая человеческая деятельность, в том числе и образовательно-педагогическая. Но ситуация такова, что по многим объективным и субъективным причинам цели образования стремительно, нередко случайно и произвольно меняются. В таких случаях необхо-

дима сложная исследовательская работа по мировоззренческой оценке выдвинутых целей, их экспликация из конкретных образцов образовательной деятельности и рефлексия источников целеполагания в сфере образования, проблем и противоречий, возникающих в этом процессе. Итогом такого анализа должна быть прогностическая модель не только целеполагания, но, по сути, прогностическая модель организации деятельности по социализации личности, т.е. основной и конечной целью образовательного процесса всегда будет формирование социально зрелой личности.

Становление социально зрелой личности – сложный и многогранный процесс. Он включает в себя возникновение и разрешение противоречий между индивидом и обществом. Социализация индивида рождается из взаимного приспособления индивидов и элементов социальной системы. Такое взаимоприспособление не протекает без адаптации, целедостижения и регулирования «скрытых напряжений» социальной системы. Социализированный индивид должен владеть всеми этими навыками. В сферу общественного производства человек вступает в основном уже сложившейся личностью. Но этому предшествует длительный процесс социализации, который по сути никогда не может быть завершенным.

Безусловно, нам надо научиться управлять процессом социализации. Но для того, чтобы такие управляющие воз-

действия были эффективными и приводили к достижению ожидаемого результата, необходимо знать, какие факторы, в какой степени и каким образом оказывают влияние на характер включённости личности в различные общественные отношения и, следовательно, на её поведение. Т.о. изучение проблемы социализации должно носить комплексный и системный характер. Педагоги и психологи, философы и социологи, быть может, по-разному, но заняты изучением феномена социализации.

В России есть свои богатые традиции разработки подобной проблематики по сути, хотя названия школ и направлений могут носить сугубо философский характер, т.к. все они имеют культурологическую составляющую. Это прежде всего работы по философской антропологии Л. Карсавина (особенно идеи о «симфонической личности») П.А. Флоренского (его антроподицея), С.Н. Булгакова (идея обретения «человекобога и человекозверя»); В.В. Зеньковского (работы по христианской антропологии и педагогике), Л. Шестова (вся его экзистенциальная проблематика), Н.А. Бердяева (развитие им идеи свободы).

Это «оптика мышления» М.М. Бахтина, задающая иную «архитектуру личности», положенную в основание кардинально иной антропологии и философии образования человека.

Это целое философско-психологическое направление, связанное со школой Л.С. Выготского, заложившее солидное основание в разработку культурологической и деятельностной парадигм не только науки и философии, но и широкой образовательной практики (начиная от идей Г.В.Ф. Гегеля и К. Маркса и кончая школами В.В. Давыдова – Д.Б. Эльконина).

В настоящее время уже можно говорить не только как о факте, но и как о традиции – о системномыследеятельностной методологии (СМД-методология), в роли которой вырастает СМД-педагогика в её разных вариантах. Это целое движение, берущее начало с 50-х годов, основателями которого были крупнейшие ныне авторы, идеи которых питают и философскую

антропологию, и философию образования – А.А. Зиновьев, М.К. Мамардашвили, Г.П. Щедровицкий. Проблематика по философии и методологии образования широко и разнообразно разрабатывается в рамках методологического и игрового движения, связанного прежде всего с именем Г.П. Щедровицкого.

В качестве второго направления можно выделить школу В.В. Давыдова, методологию и методику развивающего обучения. Третье направление, продвинутое в содержании и отличное от первых двух – это школа диалога культур В.С. Библера. В рамках этой школы С.Ю. Курганов пытается соединить концепцию развивающего обучения и концепцию диалога культур.

Итак, философия и социология образования призваны решать наиболее значимую проблему для стабилизации и развития образования: перевод образования в область приоритетных сфер развития общества.

Это возможно в рамках конкретных целевых федеральных и региональных программ стабилизации и развития, в основание которых положено образование как базовый процесс.

Важнейшей проблемой, на наш взгляд, является институализация образования как элемента, укрепляющего и стабилизирующего социальные формы жизнедеятельности.

Что такое процесс обучения в широком, а не в узком смысле? Это – получение ориентаций, необходимых для удовлетворительного функционирования в той или иной роли в социуме. Это явление можно назвать процессом социализации [см. Т. Парсонс. О соц. системах. М., 2002. 308 с.], а те мотивационные составляющие, с помощью которых он протекает, это – механизмы социализации. Механизмами социализации могут выступать любые социальные объекты или процессы, если они имеют функциональное значение для системы взаимодействия, в которой протекает социализация, например – игра.

Игру можно интерпретировать как своеобразную модель зоны развития ребёнка. Эта модель несёт в себе специфиче-

ский «культурный» код «взрослого» и «детского» развития. Очевидно, что игра носит исторически подвижный характер. Игра принадлежит к числу средств освоения культуры, которыми ребёнок овладевает в процессе социализации наряду с готовыми орудиями, фиксирующими этапы социального опыта.

Но игра – саморазвивающееся социально-педагогическое произведение не только мира детей, но и мира взрослых. Игра осуществляется в определённом социальном контексте, одновременно и задавая этот контекст. В игре подчас возникает возможность развития, «дотраивания» тех замыслов и отношений, которые существовали лишь в идеальной форме. Обращаясь в игре к смысловым основаниям человеческой деятельности, дети пытаются получить ответы на вопросы, касающиеся их собственного бытия в мире. Таким образом, детская игра – это не просто переосмысление уже осмысленного взрослыми, а способ определения ребёнком своего самобытного места в обществе, в мире людей. В этом и проявляется важнейшая социализирующая функция игры. Но при этом происходит и процесс «врастания» ребёнка в культуру, возрастают возможности его социальной деятельности.

Лишь на первый взгляд кажется, что в любой игре самодовлеющей остаётся социализирующая функция, т.е. функция моделирования социальных отношений взрослых. На самом деле разграничение процессов социализации и культуроосвоения есть не более чем технологическая условность. Они фактически не различаются в сознании современного сообщества взрослых. Беспрецедентная задача встает перед взрослым сообществом: оно сталкивается с необходимостью трансляции социокультурного опыта подрастающим поколениям в его всеобщей, а не частноспециализированной форме. В этой всеобщности социализации и заключена основная сложность рефлексии данного феномена.

Любая культурная система имеет свои нормативные стандарты, которые определённым образом организованы и признаны культурой. Но, как в любой системе, в системе культуры существуют тенден-

ции к отклонению. Т. Парсонс [с. 309] полагает, что эти тенденции к отклонению ставят социальную систему перед проблемой контроля, иначе изменения приведут в конечном счёте к дезинтеграции системы. Таким образом, вычленяется ещё один важнейший механизм социализации – механизм контроля, который должен мотивировать личность избегать отклонений и сохранять определённую конформность. В социальной группе, куда включён не только ребёнок, но и взрослый, все мы играем определённые роли и наделены механизмом ролевых ожиданий. Механизм социального контроля стремится противодействовать тенденции к отклонению от выполнения ролевых ожиданий.

Но с механизмом социального контроля теснее всего связан механизм адаптации личности. В процессе социализации всегда возникают обе проблемы: адаптации личности и контроля для социальной системы. Для социализирующегося человека вполне можно провести аналогию между механизмами социального контроля и защитным механизмом личности. И те и другие связаны с процессами внутренней интеграции системы и с устранением разрушительных тенденций.

Отметим ещё один существенный момент социализации. Как замечает Т. Парсонс, «размещение людей по ролям в социальной системе и процессы социализации индивида – это одни и те же процессы, рассматриваемые с разных точек зрения» [Т. Парсонс, 310 с.].

Показателем уровня социализированности личности (взрослого или ребёнка) является умение выбирать между возможностями занятия тех или иных ролей, которые социальная система открывает индивиду. Но эта возможность выбирать усваивается именно в процессе обучения. А сам выбор безусловно демонстрирует ценностные ориентации, полученные в процессе социализации.

Любой процесс ситуационного изменения требует от субъекта умения и навыков адаптации. Посредством механизмов социализации этому можно успешно обучать.

Итак, термин «социализация», как правило, постоянно употребляется в связи с процессом развития ребенка. Но этот термин должен употребляться и в более широком смысле. То, что мы обозначили как механизмы социализации, есть обучение человека любым поведенческим ориентациям, имеющим важное функциональное значение для действия системы взаимных ролевых ожиданий («взрослых игр», если так можно выразиться). В этом смысле социализация точно так же, как и обучение, продолжается в течение всей жизни. «Развитие ребёнка – это только

наиболее драматический момент, поскольку здесь этот процесс заходит очень глубоко» [Т. Парсонс, 311 с.]. Чтобы процесс социализации был успешным, в обществе постоянно должны работать обучающие механизмы, способствующие интеграции субъекта с социальной системой, правильному целеполаганию, адаптации и дальнейшей конкретизации ориентаций в ролях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См. Философия образования: состояние, проблемы и перспективы (материалы заочного «круглого стола») // Вопросы философии. 1995. №11. С. 3–34.
2. См. Половинка И.И. Формирование социально зрелой личности. Социс. 1991. №3. С. 54 – 58.
3. Т. Парсонс. О социальных системах. М., Академический проект. С. 302 – 311.

ON THE SOCIALIZATION OF INDIVIDUAL (PHILOSOPHICAL - SOCIOLOGICAL APPROACH)

© 2003 A.A.Volchkova

Samara Affiliate of Moscow City Pedagogical University

The article deals with the process of socialization of an individual. The problem is surveyed from the philosophical – sociological point of view instead of traditional pedagogical aspect. Special attention is given to the followings of socialization: adaptation, integrating and regulation.