

## **ПОЛИТОЛОГИЯ**

УДК 323.2

### **О ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В РОССИИ**

© 2003 В.А. Зимин

Самарский филиал Восточного института экономики, гуманитарных наук,  
управления и права

В работе рассматриваются различные аспекты политической культуры личности, российского общества.

В политическую систему и политическую деятельность личность включается через политическую культуру. Она выражает политическое сознание, политические ориентации и позиции, политический опыт, а также образцы политического поведения и навыки политической деятельности, которые усваиваются людьми. Содержание и характер политической культуры зависят от большого количества факторов: социальной общности биопсихологических черт личности, уровня экономического развития, правовых и этнических норм, традиций и др.

Политическая культура личности включает в себя необходимые политические знания, умения и политические установки. Они реализуются в реальном политическом поведении личности. Различные аспекты политической культуры личности, российского общества рассматриваются в работах отечественных ученых О.П. Березкиной, Э.Я. Баталова, А.А. Вилкова, К.С.Гаджиева, А.И. Демидова, В.М. Долгова, А.В. Малько, М.М. Назарова, А.С.Панарина, Ю.С. Пивоварова, В.П. Пугачева, А.И.Соловьева, А.Г. Чернышева, Н.И. Шестова, Г.В. Шешуковой, М.В. Ильина, Я.А. Пляйса [1] и др.

Формирование политической культуры личности – процесс длительный и сложный. В этом процессе следует выделить три этапа, которые выражают три важные стороны политической культуры личности.

Политическая идентификация дает возможность человеку освоить политический опыт, политическую культуру обще-

ства. Это позволяет ему стать подобным другим людям как гражданам государства, общества.

Этап политической индивидуализации состоит в индивидуальной интерпретации политической культуры, в специфическом ее восприятии, в индивидуальном к ней отношении. Это происходит на основе процессов политического самообразования, самовоспитания и самообучения человека.

Затем проходит этап политической персонализации. В этом процессе индивидуальность превращается в личность.

Формирование политической культуры личности осуществляется в таких основных формах, как педагогической и практической. Педагогическая система российского общества с ее многочисленными учреждениями и институтами включает различные учебные дисциплины и предметы, формирующие политические знания, умения и установки.

В вузах Поволжья в учебных программах гуманитарных дисциплин уделяется большое внимание изучению тем, связанных с проблемой политической культуры. Структура и содержание такого образования расширились. В практику высшей школы были введены направления, которые отразили основные тенденции развития политической культуры в разных странах. В новую структуру в вузах в конце XX века вошли история, философия, политология, правоведение, педагогика, психология, социология, экономика, иностранный язык и культурология. Государственные образовательные стандарты этих дис-

циплин разрабатывались ведущими учеными и педагогами нашей страны при участии их зарубежных коллег. Важно и то, что в России создались условия для свободы и плюрализма в образовании, для автономности образовательной деятельности. Особенностью обновления образования стало обязательное выделение регионально-национального компонента в преподавании гуманитарных наук. Издано большое количество новой учебно-методической литературы. Была дана полная самостоятельность учебным заведениям в выборе технологии образования, различных видов семинарских занятий, заданий и др. Все эти изменения в образовании повлияли и на политическую культуру.

Осмысливая новые условия, новые задачи, необходимость новых подходов, мы на занятиях со студентами обращаемся к богатейшему историческому опыту, накопленному народами России и других стран.

На занятиях, в первую очередь по политологии, рассматриваем концепции политической культуры у мыслителей Древнего мира, и особенно у мыслителей последних эпох. Останавливаемся на взглядах Н.Макиавелли, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Гизо, Г. Моска, В. Парето, Р.Михельса, Г. Гоббса, И. Канта, И.Г. Гердера, Г. Альмонда, Г. Пауэлла, С.Вебера, С. Паттерсона и др. Рассматриваем взгляды на политическую культуру отечественных мыслителей В.И. Ленина, Н.А. Бердяева, Г.В. Плеханова и др.

Подробно изучаем со студентами такие темы, как возникновение и история понятия политической культуры; функции политической культуры; структура, виды, типология политической культуры; особенности политических культур восточного и западного типов; особенности современной российской политической культуры. Отмечаем, что классовость политики и политической культуры разрушается. В ведущих странах мира существенно изменяются и политические ценности. Практически все политические культуры, в том числе и нашей страны, представляют собой сочетание различных субкультур. Но в России уровень различий и противостоя-

ния между этими субкультурами очень высок. Анализируем причины такого культурного раскола.

В лекциях и на семинарах по политологии подчеркиваем характерные черты политической культуры:

- она является продуктом естественно-исторического развития общества и результатом коллективного политического творчества;
- имеет всеобъемлющий характер, так как пронизывает собой всю политическую жизнь России и другой какой-либо конкретной страны;
- предлагает определенные нормы взаимоотношений граждан и власти, образцы поведения;
- характеризует политическое поведение и политическое сознание основной массы населения;
- обеспечивает интегрированность и целостность политической сферы;
- закрепляет стабильные стороны политического опыта, фиксирует устойчивые повторяющиеся связи между элементами политического процесса;
- сочетает интересы различных социальных групп, классов государства и личности, в целом координирует политическими методами жизнедеятельность общества.

В учебном процессе говорим о том, что на становление современных представлений о политической культуре значительное влияние оказали: французская социологическая традиция; традиция немецкой философии культуры, американская научная традиция. В нашей стране активное исследование политической культуры началось в 70-х годах двадцатого века.

Подробно рассматриваем различные точки зрения ученых о типах политической культуры. Отмечаем, что для политической культуры общества характерны фрагментарность, наличие субкультур. Здесь речь идет об особенностях политической культуры отдельных общественных групп в их отношении к государству, власти, политическим партиям. Останавливаемся на субкультуре элит, лидеров.

Рассматриваем субкультуры этнические, социальные, региональные, возрастные и конфессиональные. Особо останавли-

ливаемся на бюрократической и рыночной политических культурах.

На лекциях и семинарах подробно говорим о трех моделях политической культуры: тоталитарной, авторитарной и либерально-демократической. Проведено ряд студенческих научных конференций, на которых рассматривались и назывались основные пути развития политической культуры в России, давались интерпретации политической культуры на общем и конкретном уровнях.

Большой интерес на занятиях у студентов вызывает вопрос, связанный с критикой теории политической культуры.

Сегодня ученые выделяют две разновидности политической культуры: демократическую и автократическую. Большинство их считают первую доминирующим типом, а вторую – второстепенным. Называем основные черты данных культур.

На наш взгляд, в России происходит формирование демократической субкультуры рядом пока с еще влиятельными субкультурами – коммунистической и национал-консервативной.

Особенно важно в образовательном процессе сказать о том, что для формирования политической культуры населения пора наконец соединить историю и мораль, политику и нравственность. Надо называть вещи своими именами. Нужно окончательно понять, кто был подлинным, а кто – мнимым героем России, кто совершал преступления, а кто творил историю.

Политическая культура населения России имеет следующие особенности: правовой нигилизм и неразвитость гражданских позиций; подданническое отношение к предстателям российской власти; слабая подготовленность для управления государственными и общественными делами; непримиримость к разным точкам зрения и др.

Сегодня важно то, что с понятием «демократия» большинство россиян связывают свободу слова, печати, вероисповедания; законность; стабильность и порядок; экономическое процветание страны.

Сегодня при формировании политической культуры необходимо, чтобы обра-

зование строилось на принципах системности, плюрализма подходов, форм образования, демократизма, гибкого сочетания государственной и частной инициативы, непрерывности и всемирного развития самовоспитания в образовательном процессе всех уровней. Различные сферы общественной жизни взаимодействуют с политической системой. В современных условиях основными путями формирования политической культуры являются: духовно-идеологическая, образовательно-просветительская целенаправленная деятельность российского государства, политических партий, общественных движений и организаций, средств массовой информации (СМИ), церкви. Большое воздействие на данный процесс оказывают образовательные учреждения, наука, трудовые коллективы, семьи, бизнес и др.

В России сейчас существуют все типы политической культуры и ее субкультуры: харизматическая, активистская и подданническая. Однако доминируют подданническо-активистская и патриархально-подданническая. Политическая культура в нашей стране характеризуется слабой развитостью индивидуальности, низким статусом личных притязаний на политическое участие; заидеологизированностью мышления, непримиримостью к разным нетрадиционным взглядам; недостаточной компетентностью в управлении делами государства и общества; предрасположенностью к конформизму, легковёрности и подвижности политических принципов; слабой развитостью гражданских позиций; правовым нигилизмом; подданническим отношением к любому центру реальной власти.

В учебном, воспитательном и научном процессах мы, преподаватели Самарского филиала ВЭГУ, говорим молодежи о том, что в ходе реального прогресса и демократизации общества в Российской Федерации уровень политической культуры будет повышаться, и граждане России лучше осознают свои возможности влияния на политическую жизнь.

Для овладения политической культурой недостаточно лишь приобрести необходимые знания. Политические знания,

взгляды только тогда будут принадлежностью культуры личности, когда они превращаются в убеждения и реализуются в ее деятельности, поведении. Политическая культура личности формируется в активной социальной деятельности, в труде.

Личность может овладеть политической культурой в ходе практической деятельности, связанной с партиями, политическими компаниями, демонстрациями, манифестациями, митингами, общественными движениями, организациями и др.

Политическая культура зависит от разных факторов. Среди них можно назвать такие как:

- тип политического режима в стране;
- влияние политических идеологий;
- уровень общей культуры граждан;
- национальное самосознание;
- влияние общественных объединений и политических партий;
- национальное сознание;
- пространственно-географический фактор;
- уровень религиозности населения;
- роль гуманитарных дисциплин и др.

Отсутствие целостной системы политической социализации личности приводит к тому, что политические позиции индивидов обуславливаются не влиянием партий, лидеров, журналов, газет, телевидения, а их экономическим положением. Наиболее мощным фактором политической социализации в условиях аномалии оказываются конкретные политические и экономические события, реально изменяющие положение индивида. По данным соцопроса ВЦИОМа на вопрос: в какое время вы предпочли бы жить? Респонденты ответили так [2]: при Л. Брежнев – 39%; при В. Путине – 23%; России до 1917 – 5%; в годы перестройки – 3% при Н. Хрущеве – 3%; в годы сталинских пятилеток – 3%; затруднились – 7%.

Результаты таких опросов лишней раз свидетельствуют о большом идеологическом расколе в обществе. Из-за тяжелых ошибок, допущенных в ходе реформ, и приведших к широкой бедности, увеличилось число разочарованных граждан, которые на фоне непомерных тягот даже преж-

няя «советская» система кажется лучше прежней.

Формы политического участия личности в политическом процессе зависят от предпосылок, имеющих в обществе и объективных условий. Ученые-политологи делят их на политико-правовые, социально-культурные и материальные.

Основной формой политического участия для личности в России являются референдумы, а также выборы в представительные органы власти. Формы политического участия могут быть периодическими и систематическими, организованными и неорганизованными. В плане отношения к действующим в государстве законам можно выделить неконвенциональные (незаконные) и конвенциональные (легальные, законные) формы политического участия [3].

Каждая отдельная личность в той или иной степени реально принимает участие в политической жизни общества, имеет гражданские и политические права, может вступать в политические партии и др.

Казалось бы мы потеряли счет разного рода избирательным кампаниям, что сотрясают российские регионы. И некоторые даже привыкли считать: кто бы ни победил в них, будь он коммунист или демократ, жизнь в России лучше не станет. Однако в последние годы двадцатого столетия и нового века появился шанс каждому гражданину участвовать в выборе новой пирамиды власти.

В зависимости от поддержки политической власти, признания доминирующих ценностей личность можно отнести к определенному типу политической субкультуры. Ряд ученых выделяет три таких типа: реформаторский, консервативный, смешанный. Для реформаторского типа характерны такие ценности: право человека на самоопределение во всех сферах общества; поддержка политического режима в целом; закон как средство разрешения социальных конфликтов. Здесь доминируют либерально-демократические ценности. Доминирующим типом выступает поддержка политического режима в целом.

При консервативном типе доминируют ценности, которые унаследованы от

социалистического общества: коллективизм, социальная солидарность, гарантии бесплатного медицинского обслуживания и образования, полной занятости, политической и социальной стабильности. Доминирующим типом выступает поддержка не политического режима в целом, а только отдельных направлений его деятельности или некоторых институциональных форм, (например, политические партии), которые гарантируют своим сторонникам ряд экономических преимуществ и выгод в новых условиях, а также выступают за возвращение утраченных в процессе трансформации ценностей.

Сегодня, опираясь на анализ типов политической культуры применительно к конкретной политической культуре России, можно говорить о «смешанной» политической культуре, т.е. различные ее типы имеют место в той или иной мере, как на уровне общества, так и на уровне личности [4]. Характер соотношения названных типов зависит от особенностей эволюции политического сознания, конечным продуктом которого являются различные системы политических убеждений, которые преобладают в конкретном обществе.

Исследование ценностных установок, лежащих в основе политико-культурной традиций России началось с начала 1990-х годов. Рассматриваются изменения в ценностных приоритетах народов России, в связи с особенностями развития нашего общества в конце XX века [5]. Известный политолог А.И. Соловьев говорит о том, что базовые ценности политической культуры в России сложились под воздействием наиболее мощных факторов. К ним он относит геополитические причины и общецивилизованные факторы. Большинство населения тяготеет в значительной степени к культурной прагматике либо рациональной, либо традиционалистской субкультур, которые отражаются на основных ценностях восточного и западного типа [6].

Для строительства правового государства и демократического общества в России необходима новая политическая культура. Создать ее возможно только при творческом освоении демократических ценностей, которые накопило человечест-

во. Особо надо выделить среди них такие: уважение закона; открытость в политике; плюрализм мнений; политическая, религиозная толерантность и др.

Автор разделяет точку зрения К.С. Гаджиева, что неправомерно политическую культуру рассматривать как систему только широко разделяемых в обществе ценностей, символов и убеждений, ограничивать ее лишь «позитивными» установками в отношении существующей политической системы. Важное значение имеет также выделение расхождений в политических убеждениях различных групп в рамках каждой политической системы. Жизнеспособность и устойчивость каждой политической системы зависит от степени соотношения и соответствия ее ценностей ценностям политической культуры личности и общества [7].

Отсутствие в российском обществе общепринятых и фундаментальных политических ценностей, а также целостной системы политической социализации, которая их воспроизводит и транслирует широким слоям населения, порождает трудности на пути демократических преобразований в стране. Во-первых, неуправляемость и стихийность формирования политической ориентации разными агентами социализации, которые часто предлагают взаимоисключающие образцы политического поведения личности, затрудняют достижения согласия в обществе по базовым ценностям. Во-вторых, происходит зависимость процесса формирования политической культуры личности от материального благополучия конкретного индивида. Это делает политический процесс непредсказуемым и не создает предпосылок для диалога власти и общества.

Кредо новой политической культуры – это «идея социальной защиты не как элитарная, а как гражданская, связанная с социальной самодеятельностью, с низовым политическим творчеством». Так считает известный политолог России А.С. Панарин [8].

Сегодня выделяются три типа личностей с точки зрения их общего отношения к политической жизни, политике. Это политические деятели, политические нон-

конформисты и политические конформисты.

Другое важное основание типологии базируется на соотношении трех слагаемых политической культуры личности (знания, умения, установки – знаю, умею, хочу). За счет вариантов комбинаторики названных качеств Л.А. Зеленев и А.А. Владимиров называют восемь типов личности:

- не знаю, не умею и не хочу;
- не знаю, умею, но не хочу;
- не знаю, не умею, но хочу;
- не знаю, но умею и хочу;
- знаю, не умею, но хочу;
- знаю, но не умею и не хочу;
- знаю, умею, но не хочу;
- знаю, умею и хочу политически действовать [9].

Все данные типы «политических» личностей легко найти в трудовых коллективах, органах субъектов РФ, в российском правительстве и Государственной Думе. Идеальным вариантом является такой тип политической личности: «знаю, умею и хочу политически действовать». В России актуальной остается проблема приобщения личности к политике. Формируясь неравномерно во времени и пространстве, российская политическая культура личности и общества складывается сегодня за счет таких основных направлений: собственной политической практики, возрождения дореволюционной культуры и использования наследия советского периода. В Послании Федеральному Собранию РФ Президент России В.В. Путин сказал: «Перспектива развития России и решения многих наших проблем в значительной степени будут определяться итогами главного политического события года – выборов в Государственную Думу. ... Это важный этап в становлении нашей демократии».<sup>10</sup>

В настоящий период одной из главных тенденций в развитии феномена политической культуры видится ее существенная дифференциация. Она обусловлена плюрализацией субъектов политической культуры, деконцентрализацией и децентрализацией власти и др. Это ведет к необходимости дальнейшего углубленного

анализа отдельных уровней и типов политической культуры российского общества и личности.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. См.: *Березкина О.П.* Политический имидж современной политической культуры: Дис... д-ра полит. наук. - СПб, 1999; *Баталов Э.Я.* Советская политическая культура. – Общественные науки и современность. - 1994. - №6; 1995. №3; *Вилков А.А.* Политическая конфликтология. – Изд-во СГУ, Саратов, 2000; *Гаджиев К.С.* Политология. – М.: Логос, 2002; *Демидов А.И., Долгов В.М.* Политология. Изд-во СГУ. – Саратов, 1997; *Малько А.В.* Политическая и правовая жизнь России. – М.: ЮРИСТЪ, 2000; *Назаров М.М.* Политическая культура современного российского общества (1991-1995гг.): Дис... д-ра полит. наук. - М., 1997; *Панарин А.С.* Российская политическая культура: прогноз на 21 век// Власть. - 1997. - №11; *Пивоваров Ю.С.* Политическая культура: Методологический очерк. М., 1996; *Пугачев В.П., Соловьев А.И.* Введение в политологию. – М., 1995; *Чернышев А.Г.* Регион в системе политических отношений российского общества: Дис... д-ра полит. наук. - Саратов, 1999; *Шестов Н.И.* Политическая мифология России. Изд-во СГУ, Саратов, 2000; *Шешукова Г.В.* Политическая культура современного российского региона.: Дис... д-ра полит. наук. М.1997; *Ильин М.В.* Отечественная политология: Осмысление традиций. – Политическая наука. ИНИОН РАН. – 2001. - №1. - С.5-22; *Пляйс Я.А.* Политическая наука современной России. – там же, С.70-91 и др.
2. См. Аргументы и факты. - Май 2003. - №20. - С.24.
3. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа/Под ред. Мелешкиной Е.Ю. – М.: Изд-во Дом «Инфра-М», Изд-во «Весь Мир», 2001. - С.155-157.
4. *Елисеев С.М.* Политические отношения и современный процесс в России.

- Изд-во Михайлова В.А., Спб, 2002. - С.60-61.
5. См.: Никонов В.А. Эпоха перемен: Россия 90-х глазами консерватора. М.: Языки русской культуры, 1999; Горшков М.Х. Граждане России: кем они себя оценивают и в каком обществе хотели бы жить. М.: 1998; Батанина Н.А. Политическое управление в регионе: Дис... д-ра полит. наук. М., 1997 др.
  6. Соловьев А.И. Политология: политическая теория. Политические технологии. – М.: Аспект Пресс, 2000. - С.385-386.
  7. Гаджиев К.С. Политология. - М.: Логос, 2002. - С.326.
  8. Панарин А.С. Политология. – М.: «ПБОЮЛ С.М. Грачев», 2002. - С.377-378.
  9. Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Политология. – М.: Гум. изд. центр. ВЛАДОС, 2000. - С.77-78.
  10. См. Российская газета. – 2003. – 17 мая.

### **ABOUT POLITICAL CULTURE IN RUSSIA**

© 2003 V.A. Zimin

RAS Samara Scientific Center  
Samara Department of the Oriental of Economics, Humanities, Management and Law

In this work some aspects of a personality's political culture in Russia are given.