

## **ВОЗМОЖНОСТИ ЦЕННОСТНОГО ПОДХОДА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ КУРСАНТОВ – БУДУЩИХ ЮРИСТОВ. (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ)**

© Е.А.Тимакина

Самарский юридический институт Минюста РФ

Статья Е.А.Тимакиной «Возможности ценностного подхода в формировании профессионального самосознания курсантов – будущих юристов» посвящена теоретическому анализу проблемы формирования профессионального самосознания в процессе вузовского обучения осуществляемого в рамках аксиологического направления науки.

В статье рассматриваются следующие аспекты вышеназванной проблемы: содержание профессионального самосознания и этапы его исследования в отечественной науке; понятие «ценности», «ценностного подхода», «ценностных ориентаций» и их значение при формировании профессионального самосознания будущего специалиста.

Особое внимание автор уделяет проблеме создания в процессе вузовского обучения условий необходимых для успешного формирования профессионального самосознания будущего юриста.

В эпоху глобальных социальных перемен как никогда становится актуальной проблема духовного возрождения общества, личности, раскрытия ее творческих возможностей в условиях свободного выбора ценностей индивидуального человеческого существования. Сложные, зачастую противоречивые социальные процессы ставят современного специалиста в ситуацию морального, профессионального выбора ориентиров личностного развития, определяющих его жизненную философию, которая прямо или опосредованно влияет на его взаимодействия с другими людьми, на становление его индивидуальности, профессионализма. В связи с этим современная действительность требует от специалиста развитого профессионального самосознания.

На базе Самарского юридического института Минюста России проводятся специальные исследования, связанные с анализом содержания и методов формирования профессионального самосознания курсантов – будущих юристов, офицеров.

Для начала проведем краткий теоретический анализ самого понятия профессионального самосознания и аспектов с ним связанных. Анализ исследований содержания профессионального самосознания, его структуры осуществленный

в рамках объекта педагогической науки, выявляет ряд этапов в исследовании проблемы самосознания личности и становления ее профессионализма [1, 8]:

1) Опытно-эмпирический этап (20-е - начало 30-х годов). Самосознание специалиста трактуется как некая внутренняя «контролирующая и корректирующая инстанция», которая образуется из осознания человеком своего социального (профессионального) долга и принятия нормативов деятельности. Большое внимание учеными уделяется исследованию механизмов саморегуляции и самоконтроля. В структуре личности выделяются такие значимые личностные образования, как элементы самосознания. Исследования сферы профессионального самосознания в той или иной профессиональной сфере, все еще носят эпизодический характер и ограничиваются в основном выявлением внутренних условий, на которые направлены внешние определяющие воздействия (социальный заказ, требования к профессии и др.). (А.Кох, М.М.Рубинштейн, С.М.Фридман и др.)

2) Научно-концептуальный этап (60 – 70-е годы). На этом этапе основное внимание ученых направлено на разработку научной концепции профессиональной деятельности. Активно разрабатывается про-

блема личности в профессии (становление, развитие и профессиональная подготовка). Профессиональное самосознание, трактуемое с помощью терминов «самовершенствование», «самоопределение» и «самообразование», исследуется в следующем аспекте: насколько освоение профессиональных функций, норм деятельности, методов, способов взаимодействия с окружающими обеспечивает эффективность деятельности профессионала (Н.В.Кузьмина, Ю.Н.Кулюткин, В.А.Сластенин).

3) Субъективно-персонологический этап (с середины 80-х годов). Этот этап связан с изучением профессионального самосознания как отражающе-регулирующего образования личности. Самосознание как совокупность представлений о себе выражается в «Я-образе», «Я-концепции» и оценке личностью этих представлений – самооценке (И.С.Кон, В.А.Сластенин, Б.А.Сосновский, Л.М.Митина, А.И.Шутенко) [1, 9].

Трудности, с которыми сталкиваются ученые при исследовании самосознания человека в профессии, можно сгруппировать следующим образом: 1) дробление феноменов самосознания по внешним проявлениям в деятельности затрудняло определение внутриличностного механизма самопредставления специалиста; 2) отождествление процесса развития самосознания с его результатами (самооценка, Я-образ, Я-концепция) не давало возможности определить психолого-педагогические механизмы его формирования в системе общепрофессиональной подготовки; 3) сведение действия профессионального самосознания к отражающе-регулирующим процессам без учета его собственной активно-преобразующей роли в профессиональной сфере, деятельности и профессиональном становлении личности приводило к недооценке активной роли профессионала во взаимодействии с людьми.

Эти трудности стали причиной того, что у до сих пор ученых отсутствует единая точка зрения относительно определения понятия «самосознание личности».

Профессиональное самосознание понимается как: 1) осознание индивидом

своей принадлежности к некоторой профессиональной группе (Б.Г.Парыгин); 2) процесс познания и самооценки профессиональных качеств и отношения к ним (В.Д.Брагина); 3) избирательная деятельность самосознания личности, подчиненная задаче профессионального самоопределения; осознание себя как субъекта профессиональной деятельности (П.Л.Шавир); 4) самосознание, образующие компоненты которого начинает приобретать профессиональное содержание, участвуя в регуляции профессиональной деятельности, в процессе опосредованной передачи смыслов, ценностей и отношений в пространстве конкретной сложившейся ситуации (Л.Ф.Воскресенская); 5) результат отражения позиции профессионала как субъекта управления в процессе межличностного взаимодействия, результат осознания специалистом профессионально значимых качеств личностного «Я» (В.П.Саврасов).

Данные определения взаимодополняют друг друга и отражают различные аспекты понятия «профессиональное самосознание»: осознание личностью своих профессиональных интересов, стремлений, способов самореализации.

Анализ научных исследований показывает, что в основном ученые при изучении самосознания специалиста используют термин «профессиональное самосознание».

*Профессиональное самосознание* является инстанцией, в которой происходит осознание личностного «Я», оценка имеющихся достижений, планирование направления саморазвития, его осуществление и т. д.

В учебном процессе СЮИ Минюста России проводится работа по наполнению самосознания курсантов определенным ценностным, профессионально важным содержанием. Мы стремимся к тому, чтобы учащиеся осознавали, что в будущем участники юридического процесса с которыми они будут взаимодействовать в процессе общения, совместной деятельности будут воспринимать и «присваивать» их «Я образ», анализировать и ориентировать их жизненную позицию, ценности. По мнению А.А.Бодалева «общение является

таким видом взаимодействия людей, в котором участвующие в нем лица своим внешним обликом и поведением оказывают более или менее сильное влияние на притязания и намерения, на состояния и чувства друг друга [2,65]». «Я» юриста зачастую становится образцом, на соотнесении с которым люди взаимодействующие с ним начнут оценивать собственную позицию, собственные жизненные ценности. Это станет возможным благодаря глубине вхождения людей в «Я образ» юриста, соотнесения своих действий с его позицией и жизненной философией.

Именно решение вышеобозначенной задачи требует обосновать такой подход, который позволял бы формировать основы профессионального самосознания в процессе обучения в вузе, которое мы рассматриваем как неотъемлемую часть общеправовой подготовки современного специалиста. Мы считаем, что таким подходом является ценностный подход.

Проводя исследование в области формирования профессионального самосознания курсантов на основе аксиологического, ценностного подхода, мы пришли к выводу о необходимости опосредованного использования философского, психологического, этического знания.

В философской, психологической, социологической науке существует опыт реализации ценностного подхода в исследовании данной проблемы. Философы (как отечественные, так и зарубежные), социологи, этики давно пришли к пониманию значимости и эффективности именно аксиологического подхода при анализе социальных явлений, в то же время педагогическая наука пришла к осознанию важности ценностного подхода сравнительно недавно.

*Аксиология* (наука о ценностях) является разделом этики, науки о морали. С точки зрения академика П.Н.Федосеева, мораль представляет собой определенный способ видения мира (воспринимаемого как справедливого или несправедливого). Мораль существует благодаря моральному сознанию и самосознанию человека. Моральное сознание же на своих «высших этажах», как отмечает П.Н.Федосеев, под-

нимается до отображения «общей картины человеческого бытия, выступает в качестве части мировоззрения».

На основе накопленного нами теоретического и эмпирического знания, проанализированной литературы, мы считаем, что в структуре морального сознания, имеющего иерархическую структуру, имеет место ценностный ярус, образующий отдельную структурную единицу сознания. То есть речь идет о вычленении ценностного аспекта в структуре сознания и самосознания курсанта.

Ценности, которые осознаны и приняты курсантом в процессе обучения, являются одним из основополагающих элементов становления системы его мировоззрения, отношения к миру, праву, гражданам, профессии. Ценности, находящиеся на ценностном ярусе сознания и самосознания курсанта, определяют его будущее взаимодействие с окружающими его людьми, задают критерии, на которые он опирается при оценке собственного «Я» и общества, они регулируют его поведение. Обратимся к проблеме ценностей.

Сегодня происходит активное низвержение одних и появление других, новых ценностей, отражающих социальные изменения в обществе. Особенно это важно для определения системы ценностей молодого специалиста в современных, зачастую «кризисных» и «переходных» социальных условиях. Естественно, ценностные противоречия, существующие в социуме, в образовании находят свое отражение в сознании и самосознании будущего юриста.. Нельзя не согласиться с К.А.Абдульхановой, которая, анализируя проблему современного кризиса ценностей, приходит к выводу о том, что: «сегодня важно не столько нахождение новых ценностей, сколько новых смыслов, которые бы отвечали внутреннему настрою жизнеспособной части общества [3,107]». Возможно, именно нахождение юристом новых смыслов в современном обществе и включение их в содержание самосознания позволит ему созидать истинные, общечеловеческие ценности, приобщать к ним окружающих его людей.

Проблема ценностей была предметом исследования целого ряда ученых: О.Г.Дробницкого, Г.Риккета, С.Л.Рубинштейна, М.А.Кагана, Ю.Н.Кулюткина, Ч.А.Шакеевой, В.Н.Ядова, и др.

Понятие «ценности», как отмечает Ч.А.Шакеева, возникло на стыке ряда дисциплин – философии ценностей, аксиологии – науки о ценностях, социальной и культурной антропологии, социологии, социальной психологии и общей психологии, а также многочисленных теорий в этой области [4, 11].

Такие западные философы и социологи, как Г.Риккерт, М.Вебер, У.Тойнби, П.Сорокин и др., анализируя этапы развития мировой истории, общества, отмечают, что в ценностях «проявляется сила эмоциональных чувств, выражающих дух того или иного народа [4, 12]». Социальные отношения могут быть постигнуты, только если будут поняты ценности.

Определения, которые даются исследователями понятию «ценность», ее роли и значимости, многозначны, часто различны, а иногда и взаимоисключающи.

1) ценность «выражается всегда в оценке [5, 10]» и представляет собой «не то, что есть, а то, что должно быть (О.М.Бакурадзе) [5, 23]»;

2) «ценность – есть нечто всепроникающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка (В.П.Бездухов) [6, 39]»;

3) ценности – «осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни (Б.С.Братусь) [7, 32]»;

4) ценность – это свойство общественного предмета (О.Г.Дробницкий) [6, 51]»;

5) ценность как а) значение объекта для субъекта; б) как отношение; в) внутренний, эмоционально освоенный субъектом ориентир его деятельности (М.С.Каган) [8, 68]»;

б) ценности – сила, «существенно определяющая особенности сознания, мировоззрения и поведения любого субъекта – будь то отдельный человек или групповые общности разного уровня и масштаба. На

основе ценностей, которые они принимают или исповедуют, люди строят отношения, определяют приоритеты и критерии, выдвигают цели деятельности, занимают политические позиции» (О.Крокинская) [7, 33];

7) ценность – это предмет некоторого интереса, желания, стремления и т.д. или...объект, значимый для человека или группы лиц (Л.М.Лузина) [103, 15];

8) ценность сводится к оценке, а последняя к эстетической оценке (А.Луначарский) [8, 34];

9) ценности обнаруживаются в благах или оценках (Г.Риккерт) [10];

10) ценность – положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, группы, людей, класса, общества в целом, зафиксированная в мировоззренческих, нравственных принципах, нормах, установках, идеалах, целях (Р.М.Рогова) [11];

11) ценность «есть стойкое предпочтение личностью или обществом определенного образа поведения или конечного состояния, в противоположность другому типу поведения или состоянию (М. Рокич) [7, 51]»;

12) «ценности... производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, включая и то, что создает человек в процессе истории, значимо для человека (С.Л.Рубинштейн) [12, 424]»;

13) ценности – это «обобщенные, устойчивые представления о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения, в которых сконцентрирован предшествующий опыт субъекта и на основе которых принимаются решения о его дальнейшем поведении (В.Сагатовский) [8, 36]»;

14) ценность есть не что иное, как выбираемый смысл жизни (Ж.П.Сартр) [8, 52]»;

15) ценности – это идеальные представления, смыслы моральных понятий, позволяющие действовать во имя наивысших перспектив общественного развития (В.А.Титов) [84, 13]»;

16) ценности - это «способ адресовать личности предметное богатство культуры (М.Туровский) [8, 37]».

Итак, ценностный подход связан с освоением и реализацией специалистом, в данном случае юристом, ценностей. Он основан на обращении к ценностям в жизнедеятельности человека и их понимании. Понимание – одна из составляющих ценностного подхода в формировании профессионального самосознания курсанта – будущего юриста.

Понимание – «это не способ, не метод, не форма воспитания, а момент освоения действительности, момент освоения ситуации, сложившейся во взаимоотношениях ... момент, благодаря которому может открыться возможность взаимопонимания, взаимодействия, сотрудничества, события в интересах в интересах развития личности [9, 49]». Понимание пронизывает всю сферу деятельности юриста. Сам процесс понимания юристом деятельности, поступков человека, по сути дела, является поиском ценностей, под которые их удалось бы подвести.

Понимание всегда связано с продуктивной, творческой деятельностью человека. Всякое понимание другого происходит через самопонимание. На занятиях курсантам подчеркивается мысль, о том что невозможно выработать ценностное, доверительное, уважительное отношение к другому, не имея представления о своем «Я» или не осознавая свою самооценку. Понимание себя, своих психических, личностных и профессиональных особенностей и способностей, создание четкого, адекватного образа «Я» в структуре самосознания будущего юриста, приведет в будущем к адекватному восприятию другой личности. Это будет осуществляться путем сопоставления собственного «жизненного опыта» (своего Я) и «жизненного опыта» (Я другого), что ведет к пониманию другого.

Результатом реализации ценностного подхода в процессе обучения является становление ценностного отношения. Ценностное отношение к другой личности начинается с признания своего «Я», его понимания и принятия, обуславливающего в будущем признание права другой личности (например клиента) на свободу и собственные ценности. В дальнейшем это ценностное отношение отражается в цен-

ностном сознании и самосознании курсанта - будущего юриста.

С точки зрения Л.М.Лузиной понимание – «это деятельность по связыванию фактов в целостность путем придания всем им единого связующего смысла [9, 19]». Как работа сознания понимание направлено на смысл, на окружающие юриста ценности. Осваивая и воплощая смыслы, присваивая ценности, юрист реализует на практике свою ценностную ориентацию, осуществляет ценностный подход в юридической деятельности.

«Смысл» является одним из ключевых понятий процесса понимания. Центральной категорией самосознания, определяющей значение самого его существования, как отмечает М.С.Каган, является смысл (как экзистенциальная ценность) [8, 97]. Осознание, осмысление будущим юристом ценностей приводит к тому, что осознанные, понятые и принятые им ценности начинают выступать как смыслы его деятельности, определить содержание его ценностно-смысловой сферы.

Проблема ценностно-смысловой сферы исследовалась в работах М.С.Кагана, Б.С.Братуся, Д.Леонтьева и др. Ценностно-смысловая сфера самосознания юриста определяет содержание его будущей юридической деятельности. Она составляет субъективную реальность юриста и задает направленность его деятельности, взаимодействия и общения. Ценностно-смысловая сфера самосознания проявляется, в частности, в актах понимания или непонимания клиента, юридического лица.. Она сфера определяет личностную позицию юриста.

Юрист должен быть личностью в высочайшем смысле этого слова. По верному замечанию Б.С.Братуся, стать личностью – значит, во-первых, «занять определенную жизненную, прежде всего межличностную нравственную позицию [7, 31]». Во-вторых, «в достаточной степени осознавать ее и нести за нее ответственность [7, 31]». В-третьих, «утверждать ее своими поступками, делами всей своей жизни [7, 31]». Ценностная позиция юриста реализуется в его юридической деятельности. Однако в силу различного понимания смысла

своего существования, уровня развития самосознания, воспитания, круга общения, ценностей, позиции юристов зачастую бывают разными. Общей в ценностно-смысловой структуре, позиции должна являться ориентация на поддержание законности, справедливости в социуме.

При столкновении различных ценностных позиций, работа юриста с ценностными смыслами приобретает для него особенно важное значение. В различного рода ситуациях необходимость понимания как особого рода работы с ценностными смыслами самосознания осознается на рефлексивном уровне.

Понимание является результатом интерпретации смыслового поля клиента, гражданина с собственными смысловыми, ценностными установками, ориентациями. Понимание не только своих ценностных позиций, но и чужих (заложенных в ценностном ярусе самосознания), образующихся из «смыслов», соответствует, в конечном счете, полноте и гибкости использования этих ценностных позиций и «смыслов» в качестве исходных предпосылок юридической деятельности.

В основе деятельности юриста лежит ориентация на закон, справедливость, благо человека как на высшую ценность. Направленность юриста на ценность и есть его ценностная ориентация (Б.Г.Ананьев). Ценностный подход реализуется в ценностно-ориентационной деятельности юриста.

Ценностные ориентации – это система устремлений личности, а также характер этой устремленности, высший уровень представлений об идеалах, о смыслах жизни и деятельности, которые в совокупности лежат в основе активности каждого человека и составляют внутренний источник его самоактивности.

Ценностные ориентации в структуре ценностного яруса самосознания юриста нестатичны. В процессе развития социума они имеют тенденцию к обновлению. В последние десятилетия общество стало свидетелем изменения ценностных ориентаций, смены одних ценностей другими. Процесс выбора ценностей, образующих моральное сознание, способствует разви-

тию профессионального самосознания курсанта. Самосознание будущего юриста определяет выбор правовых ориентиров.

Ценностные ориентации морального самосознания регулируют нравственно-мотивационную и смысловую сферы личности юриста, определяют его выбор целей, средств и способов их достижения в совместной деятельности и взаимодействии.

Профессиональное самосознание юриста представляет собой осмысленное и осознанное его отношение к своему «Я», потребностям и способностям, мотивам деятельности и поведения, переживаниям и мыслям, своей субъективной ценностной системе.

Уровень развития профессионального самосознания, как знания о себе, зависит от ценностных структур самосознания.

Ценность всегда содержит элемент знания. В структуре знаний, определяющих наполненность самосознания, ведущая роль принадлежит личностному знанию (оно может не совпадать с нормами и ценностями группы, общества), обладающему свойством ценности в аспекте благотворного влияния на нравственное развитие. Знание – это форма существования сознания и самосознания. «Живое знание», являющееся «соцветием разных знаний» (о мире, о человеке и т.д.) [13,30], по мнению В.П.Зинченко, обязательно включает в себя знание о субъекте знания, т.е. о себе самом [13,30]. Знания о себе являются движущей силой развития самосознания будущего юриста. Переживая моменты самопознания, саморазвития, он тем самым осуществляет корректировку знания о собственном «Я» в самосознании.

«Живое знание» юриста раскрывает характер его связей и взаимодействий с юридическими лицами в аспекте направленности правового, нравственного знания. Именно благодаря освоенному знанию меняется деятельность юриста. Критерием осмысления и осознания личностного знания в данном случае становится индивидуальная правовая система ценностей.

Освоенные в процессе образования ценности определяют ценностный ярус

самосознания – образ «Я» в «мире оживших предметов», который и позволяет юристу идентифицировать (отождествлять или обособлять) себя с объективной ценностной системой. Эта идентификация, в основе механизма которой лежит своеобразный социально-перцептивный процесс соотнесения ценностных характеристик участников межличностного взаимодействия, соотнесения их ценностно-смысловых позиций (Р.Л.Кричевский, Е.М.Дубовской) [14, 99], способствует становлению профессионального самосознания.

Профессиональное самосознание позволяет юристу «выделить» («обособиться») себя из социальной и юридической реальности. Оно раскрывает его субъективность, столь непохожую на субъективность других людей. Профессиональное самосознание отражает уровень отождествления юриста с объективной ценностной системой общества, определяющего направленность его социального и духовного развития.

В связи с этим мы можем говорить о «неконформности» профессионального самосознания. «Неконформность» самосознания открывает юристу широкую перспективу, некоторую еще не реализованную возможность человекосозидающей, правозащитной функции юриспруденции. «Неконформное» самосознание снимает противоречие между всеобщностью нравственных норм и особенным – личностным ценностным измерением мира и своего «Я» в этом мире.

«Неконформное» самосознание позволяет юристу выходить за пределы личностной субъективности и «открывать» мир субъективности человека, с которым он взаимодействует, то есть признать за ним право на такое же «неконформное» самосознание. Средством такого выхода в современной ситуации социальных перемен должно стать, по-видимому, «золотое правило нравственности». Говоря словами И.Канта, «действуй так, чтобы все разумные существа, как таковые, были бы сами по себе целью, а не средством только для твоей цели [15, 270]».

«Неконформность» самосознания позволяет ему также критически относиться

к юридической реальности, к межличностным контактам. Такое критическое отношение будущего юриста будет возможно, если у него развита способность к рефлексии. Исследование процесса становления и формирования ценностных основ профессионального самосознания будущего юриста невозможно без обращения к явлению рефлексии. Проблема рефлексии изучалась В.А.Лефевром, Ю.Н.Кулюткиным, Г.С.Сухобской и т.д.

Именно благодаря рефлексии юрист осуществляет выбор тех или иных ценностей. Рефлексия является важнейшим психологическим механизмом развития личности, ее ценностно-смысловых структур и категориального аппарата. Рефлексия юриста предстаёт как процесс самоанализа и осмысления как собственных поступков и действий, так и людей, клиентов включенных с ним в совместную деятельность, взаимодействие. Рефлексия является своеобразным отчетом человека перед собой за свои действия и поступки.

Ю.Н.Кулюткин справедливо отмечает, что благодаря рефлексии человек становится способным проанализировать прежние основания и методы деятельности и выработать новые мыслительные стратегии, адекватные новым ценностям. Рефлексия выявляет основания для выбора ценностей, определяющих правовую, нравственную позицию юриста, инициирующих его деятельность. Способность юриста к рефлексивному анализу собственных действий и поступков - это условие самопознания, саморазвития, саморегуляции личности, осмысления и последующего критического отношения к личностным и профессиональным качествам. Рефлексия позволяет варьировать свое поведение, делать его адекватным ситуации и направленности личности. В процессе рефлексии человеком создается ценностная картина своего «Я» («Я – актуального», «Я – идеального», «Я – рефлексивного» и «Я – ретроспективного»).

Расширению сферы профессионального самосознания, как отмечает В.И.Вачков, происходит благодаря формированию адекватной самооценки, позитивному самоотношению, уверенности в себе и такого

важного «феномена личностного развития» как рефлексия [16, 52].

Так же, как Е.Б. Петрушихина, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, В.И.Вачков подчеркивает особое значение «рефлексивных действий» в развитии самосознания, протекающего в процессе общения и взаимодействия с другими людьми. Рассматривая рефлексию в качестве механизма самосознания, В.И.Вачков подчеркивает, что именно рефлексия позволяет человеку корректировать свою деятельность и общение, произвольно управлять своим поведением [16, 39].

Интересна, с нашей точки зрения, идея В.И.Вачкова о двойственной роли рефлексии в труде человека. С одной стороны, она выступает как один из механизмов профессионального самосознания, а с другой – как профессионально значимое качество личности. В.И.Вачков указывает на взаимообусловленность рефлексивных процессов и профессиональной компетентности специалиста.

Рефлексия как способность юриста осмысливать себя, свои действия и ценности, людей с которыми он взаимодействует, их действия и ценности, является необходимым качеством современного специалиста.

Но наша задача не только развить способность к рефлексии, а способность к целенаправленному ценностному осмыслению собственных знаний, умений, профессиональных качеств юриста. В ходе вузовской подготовки будущему юристу должны быть созданы условия, при которых курсантами активно осуществлялся бы выбор и присвоение профессионально важных ценностей, что в будущем обусловит сформированность профессионального самосознания юриста. Благодаря реализации ценностного подхода в процессе вузовского обучения будущим юристом будет реализовываться на практике ценностный подход к личности человека, его интересам и потребностям.

Важным и необходимым средством решения проблемы формирования содержания профессионального самосознания будущего юриста является работа над определением методов его формирования.

Необходимым условием развития профессионального самосознания будущего юриста является осознание и принятие курсантами общечеловеческих ценностей, становящихся в будущем критерием достигнутых результатов в юридической деятельности.

Формирование профессионального самосознания начинается с осознания, понимания и принятия им ценностей собственного «Я», других людей.

Создать в процессе обучения условия для универсального сочетания общечеловеческих и индивидуально-личностных ценностей на первый взгляд сложно, но возможно. В этой связи В.С.Библер отмечает, что общечеловеческое – это не абстрактно человеческое, присущее всем людям. Как только общечеловеческое отделяется от личного в решении последующих вопросов бытия, так сразу же наши самые хорошие утверждения оказываются безнравственными, ибо нравственность (как и ценность – Е.Т.) всегда личностна, она определяет внутреннее личное самосостояние человека. В процессе обучения курсант наделяет действительность ценностными смыслами, что способствует развитию самосознания будущего юриста в целом.

В процессе формирования профессионального самосознания будущего юриста следует стремиться к тому, чтобы:

- процесс освоения курсантами знания дополнялся ценностным его осмыслением по отношению к собственному «Я», к научному, правовому знанию, к знанию о человеке;

- курсанты стремились соотносить свои жизненную позицию и ценности с установками и жизненными ориентациями других людей;

- осуществлялся процесс развития у курсантов способности к рефлексии, направленной на самопознание, оценку будущим юристом себя, своего «Я», своих поступков, всей юридической деятельности;

- развивалась способность к целеполаганию;

- осуществлялось развитие креативных и эмпативных (эмпатийных) способ-

ностей курсантов, способности творить себя, свое «Я» как человека и профессионала;

- развивалась способность к осуществлению самоконтроля в деятельности и ее регуляции;

- развивалась способность будущих юристов к адекватной оценке себя как человека и профессионала;

Способность к ценностному осмыслению, ценностному отношению к знанию о себе (о своем «Я»), к научному, правовому знанию, к знанию о человеке как к ценности становится одним из ведущих факторов, способствующих становлению профессиональному самосознания.

Развитие знания о себе в современной социокультурной ситуации предстает на качественно новом уровне: через опыт личностного развития в условиях нестабильной социальной ситуации как данности через его анализ с позиции осмысленных ценностных критериев.

Знание о себе, о своем «Я» – это один из способов персонификации личности юриста. Персонификация как процесс взаимодействия смыслового поля сознания и социально-психологических факторов, регулирующих поведение, деятельность и общение курсанта, характеризует его потребности, интересы, оценки, ценностные ориентации. Знания о себе, позволяющие ему выделять, обособлять себя, добиваться дифференциальной оценки себя как личности, образуют один из компонентов его педагогического самосознания.

Самосознание будущего юриста связано с самопознанием и находит свое выражение в саморегуляции поведения, деятельности и общения. Непрерывный процесс самопознания, в конечном итоге, приводит к становлению адекватного эмоционально-ценностного отношения к себе, основанного на знании о себе (в конкретной сфере деятельности, в личностном и профессиональном развитии и становлении).

Знания, приобретаемые курсантами в процессе обучения в вузе, должны быть для него ценностно значимы, то есть осознаваться им как ценность. Отношение курсанта к правовому знанию как к ценности определяет содержание профессионально-

го самосознания. Правовое знание, осознанное курсантами как ценность, в период вузовской подготовки способствует развитию интереса к юридической профессии и успешному вхождению в юридическую деятельность. Знания, входящие в структуру ценностей, которые, как пишет Б.Г.Ананьев, составляют ценностные ориентации человека, реализуют принцип единства сознания и деятельности. Ценностное отношение к правовому знанию, а затем и к юридической деятельности в целом, во многом диктуются мотивами, в качестве которых выступают освоенные ценности.

Ценностный подход позволяет формировать качества личности необходимые современному юристу. В частности, в государственном образовательном стандарте по квалификации «юрист» выделяются качества и свойства личности, напрямую зависящие от сформированности ценностных основ его сознания и самосознания. Например, он должен:

- обладать гражданской зрелостью и высокой общественной активностью, профессиональной этикой, правовой и психологической культурой, глубоким уважением к закону и бережным отношением к социальным ценностям правового государства чести и достоинству гражданина, высоким нравственным сознанием, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью за судьбы людей и порученное дело, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой волей и настойчивостью в исполнении принятых правовых решений, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности;

- понимать сущность и социальную значимость своей профессии, четко представлять сущность, характер и взаимодействие правовых явлений, знать основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний и значение для реализации права в трудовой деятельности

Формирование профессионального самосознания требует определить содержание общевузовской подготовки, в процессе которой происходит развитие всех его компонентов («Я актуального», «Я ретроспективного», «Я рефлексивного», «Я идеального»). Содержание образования - это педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности.

Исходя из этого, в ходе исследовательской работы нами было проанализировано, с точки зрения возможностей формирования профессионального самосознания курсантов, содержание некоторых учебных дисциплин: «История отечественного государства и права», «Боевая и тактико-специальная подготовка», «Политология», «Основы воспитательной работы с личным составом», «Общая педагогика» и т.д. Нами были предложены и реализованы на практике некоторые изменения, не противоречащие выполняемому «Стандарту образования», которые позволяют эффективно формировать профессиональное самосознание будущих юристов на основе ценностного подхода.

Также осуществлялся анализ нормативных вузовских учебных планов, программ, учебников, например, по педагогике относительно содержания, форм подготовки будущих юристов, способствующих формированию профессионального самосознания. Содержание различных учебных дисциплин позволяет формировать различные аспекты профессионального самосознания. В качестве примера рассмотрим возможности курса «Философия и история образования» в формировании такого компонента профессионального самосознания как гражданственность, гражданское самосознание. Данный курс обладает большим потенциалом эмоционального плана и представляет собой богатейший источник для формирования профессионального самосознания в целом и аксиологического компонента в частности.

В русле данного курса мы стремились к тому, чтобы будущие юристы, изучая наследие великих педагогов прошлого, стре-

мились давать ценностное осмысление научных знаний. Обращаясь к себе, своей позиции, собственному «Я» курсанты приходили в ходе занятий к мысли, что в современной социокультурной ситуации актуальным, важным становится сформированность гражданского самосознания современного человека, юриста в частности. Коллеги, клиенты, люди с которыми он взаимодействует воспринимают образ «Я - гражданин» юриста, его гражданскую позицию.

Создавая условия для осмысления курсантами того, что приобретает значение, когда они в своей практической деятельности реализуют социально необходимое, то есть нужное обществу, государству, отечеству, юрист содействует развитию у них способности к «выходу» за пределы узкого эгоизма, собственных интересов. Эта способность является необходимой предпосылкой становления чувства гражданской ответственности, долга.

Для углубления понимания курсантами темы долга мы анализировали высказывание В.А.Сухомлинского, который писал о том, что Долг перед отечеством - святыня человека. В результате осмысления данного высказывания курсанты приходят к мысли и пониманию того, что воспитание чувства долга должно быть неотъемлемым элементом воспитания человека.

Однако они отмечают, что воспитание чувства долга перед Родиной, отечеством не должно подменяться формированием слепой исполнительности и послушания, позволяющих в будущем создавать систему манипулирования сознанием и поведением. Наоборот, чувство долга должно включать развитие способности к самосознанию, ответственности, требовательности к себе, чувства сострадания, терпимости по отношению к другим людям.

Юрист, подчеркивают курсанты, деятельность которого соответствует долгу, осознает, что трансляция культуры от одного поколения к другому определяет будущее нации, всей России. Трансляция, передача окружающим чувства любви к отечеству, нравственных идеалов общества, законопослушания и одновременно готовности изменить неработающую систему

власти в интересах народа и личности; формирование ориентации на приоритет национальных российских ценностей (при уважении ценностей других народов), потребности в общественно полезной деятельности - все это должно входить в содержание образования и общеправовой подготовки, освоение которого будущим юристом становится отправной точкой для развития и становления гражданского самосознания – составного элемента профессионального самосознания современного специалиста.

Освоение студентами ценностей становятся критерием для выражения отношения к обществу, человеку, способствует формированию гражданской позиции. В структуре этого специфического отношения мы выделяем такие, которые раскрывают связь между социальными и гражданскими ориентирами. В современной социокультурной ситуации особо следует обращать внимание курсантов на развитие нравственно-гражданских ориентиров, поскольку социальные не определены. В этом мы видим движение будущего юриста к обществу, который благодаря осво-

енной им системе ценностей становится соучастником социального переустройства. Субъективность юриста, одним из аспектов которой является его гражданское самосознание, раскрывая его нравственные устремления, начинает предвосхищать будущие состояния общества.

Обращение курсантов к опыту прошлого позволяет выявить им вневременные традиции в философии гражданственности, сохранившиеся и сохраняющиеся в настоящее время, отобрать то ценное, что дает возможность формировать гражданское самосознание современного юриста.

Итак, освоение будущим юристом опыта гражданского воспитания, как свидетельствует наш опыт, является источником становления системы ценностных ориентаций в структуре профессионального самосознания будущего юриста.

Таков лишь весьма краткий теоретический анализ возможностей ценностного подхода в формировании профессионального самосознания курсанта – будущего юриста.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шутенко А.И. Строение и развитие профессионального самосознания. Автореферат. – М., 1994. – 16 с.
2. Бодалев А.А. Личность и общение: Избранные труды. – М., 1983. – 272 с.
3. Абдульханова К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М. - Воронеж, 1999. - 224 с.
4. Шакеева Ч.А. Ценностные ориентации и самочувствие молодежи в новых общественно-экономических условиях. – М., - Воронеж, 1998. – 192 с. (Серия библиотека школьного психолога).
5. Бакурадзе О.М. Природа морального суждения. – Тбилиси, 1982. – 84 с.
6. Бездухов В.П. Гуманистическая направленность учителя. – Самара –Спб., 1997. – 172 с.
7. Козиев В.Н. Психологический анализ профессионального самосознания учителя. Диссертация. – Ленинград, 1980. – 205 с.
8. Каган М.С. Философская теория ценностей. – Спб., 1997. – 205 с.
9. Лузина Л.М. Понимание как духовный опыт (о понимании человека). -Псков., 1997. – 167 с.
10. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / Пер. с нем. – М., 1998. – 413 с. (Мыслители XX века)
11. Рогова Р.М. Развитие гуманистического мировоззрения и ценностных ориентаций личности. – М., 1996. – 144 с
12. Розин Д.В. Профессиональное сознание как научно-практическая проблема // Психологический журнал. №5. т.12. – М., 1991. – С. 65-72.
13. Зинченко В.П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Часть 1. Живое знание. – Самара, 1998. – 216 с.

14. Знаков В.В. Понимание в познании и общении. – М., 1994. – 237 с.
15. Кант И. Основы метафизики нравственности // Кант И. Соч. в 6 т. – М., 1965. – Т.4.(1). – С. 219-310.
16. Вачков В.И. Психологические условия развития профессионального самосознания учителя. Диссертационная работа. 1995. – 210 с.

**THE POSSIBILITY OF VALUABLE APPROACH TO THE FORMATION OF PROFESSIONAL SELF-CONSCIOUSNESS OF THE STUDENTS – FUTURE LAWYERS**

© E.Timakina

Samara Law Institute, Department of Justice

The article written by E.Timakina entitled «The possibility of valuable approach to the formation of professional self-consciousness of the students – future lawyers». The article deals with the problem of theoretical analysis of the formation of professional self-consciousness while teaching in Institutes (Universities). The following aspects of this problem are also discussed in the article: the content of professional self-consciousness and stages of its home research; the meaning of «value», «valuable approach», «valuable orientation» and their significance in the formation of professional self-consciousness.

The main attention is paid to the conditions necessary for successful forming the professional self-consciousness.