

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ:

=====СОЗНАНИЕ, ПОНИМАНИЕ, ЛИЧНОСТЬ=====

УДК 378

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРОДУКТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

©2003 Л.И.Дубровина

Военно-медицинская академия (Санкт-Петербург)

Статья посвящена юбилею Н.В.Кузьминой - доктора психологических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, президента Академии акмеологических наук

Нина Васильевна Кузьмина – выдающийся ученый современности, основатель Академии акмеологических наук, создатель нового направления, не имеющего аналога в мире, – акмеологии образования, в то же время она сама является олицетворением «безнизинного акме» творческой деятельности.

Судьбу этой неординарной женщины-ученого предопределили выдающиеся ученые, представители вершин в науке:

Владимир Георгиевич Гаршин - академик Академии медицинских наук СССР, главный патологоанатом города Ленинграда во время блокады, родной дядя, который ее напутствовал в аспирантуру по психологии;

Борис Герасимович Ананьев - академик Академии педагогических наук СССР, научный руководитель в написании диссертации в аспирантуре АПН РСФСР с 1947-1950 годы, поддерживающий все ее начинания, поиски, принципы и методы исследования в Главном Совете по психологическим наукам и психолого-педагогическим проблемам высшей школы, а также на кафедре педагогики и педагогической психологии;

Евгений Сергеевич Кузьмин - возродитель социальной психологии В.М. Бехтерева, основатель первой лаборатории (1962 год) и первой кафедры (1968 год) социальной психологии, внимательный читатель, критик, советчик и сотворец в ее поисках, друг и муж.

Ею и ее учениками разработана и экспериментально проверена система новых методов, принципы организации ис-

следований, обеспечивающие выявление закономерных связей и зависимостей, созданы идеализированные модели образа результата, составлена методика проведения мониторинга качества образования, а также акмеологические технологии обучения основам профессионального мастерства.

«Если преподаватели всех уровней профессионального образования освоят акмеологический подход к исследованию факторов достижения вершин продуктивности и профессионализма, если они научатся стратегиям и технологиям самодвижения к вершинам в любом виде созидательной деятельности, тем самым, утверждает Н.В. Кузьмина, все они станут акмеологами, поскольку освоят акмеологическую теорию созидательной деятельности, которой заняты взрослые люди. В результате Россия получит необычайные ускорения выхода из кризиса образования, науки и общественной жизни». [2, С. 12].

Н.В.Кузьмина является ученицей и продолжателем идей Б.Г.Ананьева, который определил в системе наук место акмеологии вслед за педагогикой, подчеркивая тем самым, что эта наука о закономерностях развития зрелых людей под влиянием образования и средствами образования. В 1957 году им был сформулирован и опубликован замысел создания экспериментальной акмеологии психофизиологической эволюции взрослого человека, реализация этого замысла началась с момента создания психологического факультета в Ленинградском государственном университете (1966 год).

Главная исследовательская проблема Н.В.Кузьминой (первый вопрос) – закономерности искусства, мастерства и творчества педагога, в котором он – «ваятель», «созидатель», а «продукт» его в созидательной деятельности ученика. У основания всех без исключения профессий («в фундаменте») стоят вначале учителя образовательной школы, затем профессиональной (всех уровней профессионального образования), потом научной.

Какой должна быть и возможна ли (второй вопрос) теория профессиональной деятельности преподавателя высшей школы, чтобы средствами образования он «созидал» высокопродуктивных специалистов и профессионалов-созидателей наук, искусств, техники и самого образования.

«Из поисков ответов на эти два вопроса и родился, по ее словам, в качестве побочного продукта «предмет акмеологии» [2, С.17].

Успех в индуктивном поиске предмета фундаментальной акмеологии, отмечает Н.В.Кузьмина, был обусловлен удачным началом - поступлением в аспирантуру сектора педагогической психологии Ленинградского филиала АПН РСФСР, возглавляемого П.Н.Груздевым, где впервые под руководством Б.Г.Ананьева в 1947/48 учебном году она принимала участие в исследованиях о формировании у детей представлений о фонеме и графеме в добулварный период. Им же была сформулирована тема ее кандидатской диссертации: «Педагогический анализ трудностей и успехов в работе молодого учителя начальных классов», важными методами при исследовании были наблюдение, организация встреч молодых учителей с выдающимися мастерами своего дела, контент-анализ стенограмм встреч с участием Б.А.Ананьева, это были первые шаги к акмеологии.

Будучи заведующей кафедрой педагогики и психологии Вельского учительского института Архангельской области Н.В.Кузьмина защитила диссертацию, в которой разрабатывались технологии и методы подготовки будущих учителей, обеспечивающие каждому по окончании высшей школы самодвижение к вер-

шинам продуктивности и профессионализма педагогической деятельности.

До определения предмета акмеологии ею были пройдены важные периоды: описательный (1948 – 1963 годы), «измерительный» (1964 – 1988 годы), обобщающий (1989 1993 годы). Описательный период связан с исследованием истинных мастеров и молодых учителей начальных классов, результаты обобщены в монографии «Формирование педагогических способностей (ЛГУ, 1961 г.), которая была включена во все Программы по педагогике и психологии, в 1963 году переиздана в Индии, в Бухаресте, был также получен заказ на статью о педагогических способностях от издания из Лондона «The Lear Book of education». Поиски, связанные с «наведением мостов» между психологией и педагогикой, частично реализованы в учебном пособии для студентов университета «Очерки педагогики» под редакцией профессора А.Г.Ковалева, заведующего кафедрой педагогики ЛГУ, доцента А.К.Бушля и доцента Н.В.Кузьминой (ЛГУ, 1963, 20 п.л.).

С 1963 года, находясь в творческом отпуске для написания докторской диссертации, Н.В.Кузьмина разрабатывает собственные шкалы для измерения уровней и факторов мастерства, в основе которых лежит гипотеза: если исходную выборочную совокупность сформировать с учетом уровня мастерства учителей, то дальше можно выяснить факторы, их обеспечивающие. **Критерий качества или мастерства** учителя в признаках уровня обученности и воспитанности детей, с которыми он работает, владение детей умениями самостоятельной работы, самоконтроля, самооценки, анализа, синтеза, обобщения и переноса.

Уровень мастерства определяется тем, достигает ли педагог результатов в отношении: всех учащихся; подавляющего большинства; примерно половины; меньшей части; отдельных учащихся. Методы, разработанные Н.В. Кузьминой, описаны в монографии «Методы исследования педагогической деятельности» (ЛГУ, 1970), в учебном пособии для студентов педагогических и социальных психологов «Методы

системного педагогического исследования» (ЛГУ, 1980) и проверены ею (1965 год) в докторской диссертации на тему: «Психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности», объектом исследования впервые в истории были 1227 учителей. Изложение результатов этой диссертации опубликовано в монографии «Очерки психологии труда учителя» (ЛГУ, 1967).

В 1969 году Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР был создан Головной совет по психологическим наукам и психолого-педагогическим проблемам высшей школы под председательством Б.Г. Ананьева, по его воле, заместителем назначается Н.В.Кузьмина, в это время она была заведующей кафедрой педагогики и педагогической психологии Ленинградского государственного университета.

Многочисленные ее аспиранты и соискатели – преподаватели разных учебных дисциплин из вузов Советского Союза и зарубежных стран - внесли определенный вклад в изучение отечественных и зарубежных методов исследования, в математическую обработку результатов исследования.

Около 200 диссертаций были выполнены под ее научным руководством в период заведования кафедрой педагогики и педагогической психологии ЛГУ (1967-1984 годы). Новизна и междисциплинарный характер исследований ее аспирантов и соискателей заключались в том, что в центре их внимания были проблемы повышения качества преподавания ими учебной дисциплины – физики, математики, химии, истории, русского языка, литературы, иностранного языка и других, или повышения качества деятельности учащихся.

Итак, повышение качества подготовки студентов средствами своей учебной дисциплины - главное направление работ преподавателей-аспирантов. В свете применения теории функциональных систем П.К. Анохина в образовании, системообразующим фактором в функциональных системах является искомый конечный результат. Молодой преподаватель –аспирант

моделировал высшие уровни продуктивности производственной деятельности, чтобы, опираясь на них, обучать студентов вершинам профессионализма и продуктивности в той профессии, к выполнению которой студент готовится.

В процессе работы в этом направлении был сделан вывод о том, что исследование ее учеников выходило за рамки предмета педагогики и психологии. Подтверждением этому была работа во ВНИИ профессионального технического образования с 1984 года, связанная с организацией новых исследований и осмыслением ранее сделанного, что нашло отражение в монографии «Способности, одаренность, талант учителя» (Л., 1985). Результаты поисков в области методологии и методов исследования опубликованы: в сборнике «Методы диагностики факторов продуктивной деятельности коллективов средних профтехучилищ» (Л., 1988), в монографиях «Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного образования» (М., 1989), «Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения» (М., 1990).

Первая статья Н.В.Кузьминой «Акмеология – наука о вершине профессионализма», непосредственно связанная с новой областью знания, -акмеологией, была опубликована в сборнике тезисов докладов Всесоюзной научно-практической конференции: «Профессионализм преподавателя высшей школы» (Усть-Каменогорск-Ленинград, май, 1989). Таким образом, проблемы, теории и технологии их решения, разрабатываемые под руководством Н.В. Кузьминой в многочисленных исследованиях преподавателей-аспирантов и соискателей кафедры педагогики и педагогической психологии ЛГУ, являлись основанием индуктивного поиска названия новой науки – акмеологии, которая исследует закономерности самореализации творческих потенциалов взрослых людей средствами самореализации, самообразования, самоконтроля. Причем эти умения к моменту поступления в вуз должны быть сформированы, так как в высшей школе возникают новые требования к их проявлению и развитию.

При формулировании акмеологической закономерности образовательного пространства Н.В.Кузьмина дает определения понятий: продуктивного функционирования образовательных систем (ОС) в образовательных маршрутах (ОМ), продуктивный процесс деятельности участников образовательного процесса, качество продуктов образования, качество образовательного процесса, приводящего или не приводящего к созиданию «продуктов», которые удовлетворяют требованиям качества.

«Образовательная система» (ОС) определяется как взаимосвязь структурных и функциональных элементов, подчиненных достижению общего «искомого» конечного результата или «продукта». «Продукт» ОС – духовный, он состоит из психических новообразований в личности, деятельности, индивидуальности всех или подавляющего большинства выпускников. Эти новообразования и обеспечивают развитие творческой готовности выпускников к продолжению образования в другой образовательной среде или продуктивному решению предстоящих задач. Структурные и функциональные элементы образовательной системы задают требования к факторам, обеспечивающим развитие творческой готовности к предстоящей деятельности. Понятие «образовательная система» является «инвариантным» для анализа любого образовательного учреждения в любом образовательном маршруте, (детсад, школа, профессиональный колледж, высшее учебное заведение, самопроизводство). Оно применимо также для анализа подсистемы внутри каждой ОС: факультет, специальность, специализация, кафедра, субъекты проектирования и реализации авторских систем деятельности (АСД) в качестве подсистем и самостоятельной образовательной системы.

Основные структурные элементы ОС являются устойчивыми вследствие динамичности: образовательные **цели**, научная и учебная **информация** (общекультурная, специальная, профессиональная), средства образовательной **коммуникации**, состава **преподавателей**, состава **учащихся**. Критерием качества конечных резуль-

татов функциональных систем являются показатели вхождения выпускников в новую среду и саморазвития в ней. Именно на конечный результат – обеспечение творческой готовности в будущей деятельности в образовательном пространстве и должно быть направлено функционирование образовательной системы и согласованность деятельности преподавателей и студентов.

Образовательные системы функционируют за счет коллективной, групповой и индивидуальной деятельности основных участников образовательного процесса (руководителей, преподавателей, студентов). Главными являются преподаватели, так как, во-первых, они согласуют структурные элементы с требованиями к своим выпускникам тех систем, в которые они готовятся войти, во-вторых, они создают новое содержание и новые средства образовательной информации, чтобы обеспечить готовность обучающихся к предстоящей деятельности, в-третьих, они накапливают психологические знания о сильных сторонах личности студентов, их деятельности и индивидуальности.

Вторая закономерность состоит в том, что преподаватель может развить творческую готовность учащихся к предстоящей деятельности только в совместной с ними деятельности: по воспитанию, образованию и самовоспитанию, самообразованию, саморазвитию. Сотрудничая с исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов, Н.В.Кузьмина разрабатывает акмеологическую теорию повышения качества подготовки специалистов образования, в которой особое внимание обращает на повышение продуктивности преподавателей профессиональной школы (акмеологов), обеспечивающих качество подготовки специалистов, и рассматривает данную проблему в двух аспектах: системное обеспечение **качества** и **управление** качеством подготовки специалистов образования средством акмеологических исследований. Идеализированные модели продуктивной образовательной деятельности и акмеологические технологии исследований, адресованные и преподавателям, и

студентам, направлены на развитие профессионального образовательного мышления и овладение мастерством в решении акмеологических и педагогических задач. Практическая реализация теоретических замыслов Н.В.Кузьминой осуществляется методами акмеологического исследования качества подготовки специалистов, которые предусматривают акмеологические принципы сбора и обработки результатов исследования: моделирование высших уровней продуктивности деятельности преподавателей, типы шкал и методы шкалирования, оценивание (рейтинг), самооценка, парное сравнение, а также факторы их обеспечивающие – интервью и анкетирование, наблюдение. При этом уделяется внимание мониторингу качества как измерению устремленности образовательного учреждения на продуктивный результат в подготовке специалистов образования. Объект мониторинга – системное обеспечение качества подготовки специалистов. Методами диагностики этого обеспечения являются, с точки зрения Н.В. Кузьминой, точечная блиц-методика диагностики факторов продуктивного преподавания учебной дисциплины; методика измерения латентной структуры отношения респондента к профессии, к учебному заведению, методика измерения на основе обратной связи качества подготовки специалистов по конкретной специальности, методика контент-анализа продуктов деятельности преподавателей вуза.

В центре внимания Н.В.Кузьминой при создании акмеологической теории продуктивного образования – законы функционирования образовательных систем, в частности законы развития средствами образования детей, подростков, юношей, взрослых людей от дошкольных детских заведений до аспирантуры и докторантуры включительно: связи между организацией процесса образования преподавателем и уровнем готовности его выпускников к предстоящей деятельности.

Предметом акмеологических поисков является общая теория продуктивного преподавателя:

- теория созидательной деятельности педагогов, осуществляющих развитие

детей средствами образования на пути к выбору профессии в педагогическом маршруте;

- теория созидательной деятельности преподавателей профессиональной школы, осуществляющих развитие зрелых людей средствами образования в период освоения ими будущей специальностью и профессией в акмеологическом маршруте;

- теория созидательной деятельности преподавателей непрерывного образования, владеющих искусством осуществлять средствами образования совершенствование, коррекцию и реорганизацию профессиональной деятельности зрелых людей, работающих на производстве (в акмеопроизводственном маршруте).

Критерий качества для всего образовательного пространства общий: развитие творческой готовности к предстоящей деятельности у всех или подавляющего большинства выпускников средствами образования, учитывающих требования государственных стандартов, с одной стороны, и будущего производства, с другой, фактор времени, с третьей.

Главными субъектами образования и повышения качества подготовки специалистов выступают **преподаватели** профессиональной школы – зрелые люди, результат деятельности которых в других зрелых людях – будущих специалистах и профессионалах.

Закономерность, отмечает Н.В. Кузьмина, состоит в том, что только продуктивное решение профессиональных задач стимулирует самореализацию творческих потенциалов субъектов на пути к вершинам профессионализма и продуктивности созидательной деятельности. Непродуктивное решение профессиональных задач приводит к самоблокированию творческих потенциалов.

Учебным заведениям необходимо проводить регулярно самоконтроль или самомониторинг качества, чтобы оставаться на соответствующем уровне современных тенденций развития образования в целом. Средством повышения качества образования является освоение субъектами образования теории и технологий самомони-

торинга качества общего, профессионального, непрерывного образования.

Целям самомониторинга, качества образования в конкретной образовательной системе могут служить:

1. Единый критерий качества образования, пригодный для всех образовательных маршрутов, имеющих место в образовательном пространстве: педагогическом (детские сады, начальные, основные, старшие классы); акмеологическом (профессиональное начальное, среднее, высшее образование); акмепроизводственном или система повышения квалификации специалистов всех профилей созидательной деятельности.

2. Моделирование идеализированного **образа результата** профессионального учебного заведения как регулятора и средства координации усилий руководителей образовательных систем и подсистем, преподавателей, самих студентов, специалистов, имеющих образование и работающих на производстве с разной степенью продуктивности.

3. Идеализированные модели стратегий системного обеспечения качества подготовки будущих специалистов.

4. Идеализированные модели системного управления качеством подготовки специалистов, адресованные руководителям, преподавателям, студентам, а также производственникам.

5. Комплекс акмеологических методов ранжирования ОС и диагностики факторов меры продуктивности созидательной деятельности, которые можно адаптировать к определенному профилю. Междисциплинарный акмеологический подход был представлен уже в ее поиске.

Образование и образовательные системы подчиняются особым закономерностям, которые исследуются средствами акмеологического подхода, имеющего собственную историю, связанную с потребностью «наведения мостов» между педагогикой, психологией и специальными дисциплинами, которые играют роль основных средств развития психических новообразований обучающихся и обеспечивают им продуктивное саморазвитие в но-

вой образовательной или профессиональной среде.

Учебное заведение функционирует продуктивно тогда, когда субъектами созидательной деятельности являются и руководители, и преподаватели, и обучающиеся. Категория «созидания», субъекта деятельности, по Б.Г. Ананьеву, предполагает целостное рассмотрение человека, как индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности. (Ананьев, ЛГУ, 1968).

Образовательные системы функционируют в определенном ритме (начало, каникулы, окончание учебного года) и циклично (общее время, в течении которого должны быть решены образовательные задачи относительно данного контингента обучающихся). Все участники образовательного процесса взаимодействуют как управляемые и самоуправляемые, то есть самоорганизующиеся системы, поэтому синергетика представляет интерес в акмеологических исследованиях. Управляемые, то есть принимающие предложенный ритм, циклы, способы предъявления и контроля информации, в таком случае субъекты деятельности остаются в данной образовательной системе в качестве управляемых элементов или покидают ее, находясь в свободном полете. Последнее часто связано с уровнем и структурой творческих потенциалов обучающегося, которые могут быть так уникальны, что традиционная образовательная система отвергается ими. Конфликты возникают, как правило, между потребностью учащегося в самореализации творческих потенциалов, достижении своих результатов и консервативным содержанием обучения, методами, используемыми преподавателями, которые не совпадают с личной программой обучающегося.

Функционирование образовательных систем продуктивно за счет самореализации творческих потенциалов всех участников (руководителей, преподавателей, обучающихся), под влиянием заданных целей, субъективных образов результатов. В функциональных системах, согласно выводам теоретических и экспериментальных исследований П.К. Анохина, системообра-

зующим фактором является искомый конечный результат.

Процесс образовательной деятельности Н.В.Кузьминой определяется как решение бесчисленного ряда управленческих (руководителями), собственно образовательных (преподавателями) и учебно-познавательных (учащимися) задач. Данная деятельность является, прежде всего, интеллектуальной, направленной на достижение духовных результатов, как руководителей, преподавателей, так и обучающихся. Причем готовность созидать «духовный продукт» в личной деятельности, индивидуальности учащегося должна быть обеспечена достаточным уровнем его развития прежде всего у руководителей и преподавателей.

Акмеологический подход в исследовании факторов, содействующих и препятствующих достижению вершин созидательной деятельности, синтезирует в себе стратегию разных наук:

- системный подход, разработанный в философии, социологии и примененный в педагогике Н.В.Кузьминой;

- целостный подход к изучению человека как индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности, основанный Б.А.Ананьевым;

- теория, созданная П.К.Анохиным, о функциональных системах, системообразующим фактором в которых выступает искомый конечный результат на входе в новую среду.

Продуктами созидательной деятельности педагогов общеобразовательной школы являются психические новообразования, формируемые средствами преподаваемой учебной дисциплины за отведенное на нее время, в личности, деятельности, индивидуальности детей и подростков, обеспечивающие на основе самосознания творческих потенциалов развитие творческой готовности к выбору профессии, вхождение в новую образовательную среду и успешное саморазвитие в ней.

Продукты созидательной деятельности преподавателей-акмеологов в развитии зрелых людей (студентов), самостоятельно избравших профессию и учебное заведение, овладевающих основами про-

фессионального искусства, мастерства и творчества, в психических новообразованиях их личности, деятельности, индивидуальности, обеспечивающих самостоятельное формулирование и продуктивное решение производственных задач, которое удовлетворяет требованиям качества производственной деятельности.

Продукты созидательной деятельности преподавателей акмеологов в развитии зрелых людей-производственников с общим, социальным и профессиональным образованием, с опытом производственной деятельности, в психических новообразованиях их личности, деятельности, индивидуальности, обеспечивающие им в результате повышения квалификации более высокий уровень профессионализма и продуктивности решения производственных задач.

В акмеологической теории продуктивного образования Н.В.Кузьминой реализуется индуктивный подход на основании обобщения многолетних и многочисленных исследований (около 200 кандидатских и докторских диссертаций, выполненных под ее руководством) в сфере образования, которые базируются на следующие постулаты.

1. Образование является главным «фундаментом» современной культуры, науки, техники, духовного и материального производства, а также устойчивого развития общества. Необходима общая теория образования, игнорирующая подчиненность частей отдельным министерствам и ведомствам, чтобы повышать его качество.

2. Образование является главным средством развития человека на протяжении жизни, с раннего детства и на протяжении всей профессиональной деятельности. В системе образования разработаны выдающиеся теории, обеспечивающие подготовку специалистов в конкретных областях, но само образование не имеет общей теории.

3. Преподаватели – субъекты образования, осуществляющие его цели, – носители учебной информации, использующие средства образовательной коммуникации. Если исследовать признаки мастерства (немастерства), условия, факторы,

стимулы, способствующие и препятствующие достижению вершин продуктивности и профессионализма деятельности, то можно придти к созданию общей теории продуктивного образования.

4. Критерием качества деятельности преподавателя, его искусства, мастерства и творчества, являются результаты в духовном «продукте» и развитии учащихся – психических новообразованиях в их личности, деятельности, индивидуальности, обеспечивающих развитие готовности к поступлению в следующую систему или к самостоятельной производственной деятельности.

5. Теория продуктивного образования можно создать, только опираясь на данные «многоэтажных» измерений уровней продуктивности субъектов созидательной деятельности в разных сферах, к

вхождению в которые и деятельности в них осуществляют воспитательные или ученые заведения основных образовательных маршрутов: педагогического, акмеологического, акмепроизводственного.

И так, представляется что, акмеологическая теория, разработанная Н.В.Кузьминой, является стратегическим направлением продуктивного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2001.
2. Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии. – 2-е изд. испр. и доп. – СПб.: Политехника, 2002.

STRATEGIES OF PRODUCTIVE EDUCATION

© L.I. Dubrovina

Army medical college (Saint Petersburg)

The article is dedicated to the anniversary of N.V.Kuzmina, Ph.D. (psychology), professor, corresponding member of the Russian Education Academy, President of Acmeology Academy.