

УДК 159.9

СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ: ФЕНОМЕНОЛОГИЯ И ГЕНЕЗИС

©2003 Ю.А.Клейберг

Ульяновский государственный университет

Статья посвящена системному анализу социальных норм, которые рассматриваются в контексте социальной психологии. Особое внимание уделено рассмотрению естественно-исторических предпосылок нормы, системе норм (ценностей), функциям, способам возникновения и функционирования социальных норм, свойствам норм, усвоению социальных норм личностью.

Среди многих средств воздействия общества на формирование личности особую роль играют социальные нормы. Их значение определяется обязательностью содержащихся в них правил, требований, предъявляемых обществом, классом, коллективом, социальной группой к поведению человека в тех или иных конкретных ситуациях, а также тем, что они служат средством социального контроля. Социальные нормы являются важным звеном механизма социального управления, регуляции и коррекции поведения человека, стимулирования его творческой и социальной активности.

Для более глубокого осмысления социальных норм необходимо, прежде всего, исследовать генезис данного понятия. Но существуют определенные трудности исследования норм, обусловленные тем, что ответ на вопрос о механизме возникновения нормы не могут дать ни гносеология, ни психология, ни медицина, ни социология каждая в отдельности. Здесь необходимо опираться на целый ряд научных дисциплин, так как проблематика нормы – пограничная проблематика. Норма объективно является точкой пересечения многих социальных процессов, поэтому ее изучение имеет междисциплинарное значение. Социальная психология девиантного поведения изучает социальную деятельность, социальную активность и концентрирует гносеологический материал, получаемый из разных источников, вокруг определенного принципа – рационализации этой деятельности (активности), органично связанной с утверждением важнейших ценностей человеческой жизни.

Одним из существенных аспектов генезиса нормы является изучение его естественно-исторических предпосылок. Наука и практика давно доказали, что люди в своей жизнедеятельности не могут обходиться без использования образцов природы.

Развитие человека и сознания, как известно, происходит по объективным законам, которые «в природе прокладывают себе путь сквозь хаос бесчисленных изменений, а в истории господствуют над кажущейся случайностью и постепенно доходят до сознания мыслящих людей» (К.Маркс). Взаимосвязь человека, общества с природой сегодня не представляется спорной. Она доказана многочисленными работами естествоиспытателей и обществоведов разных времен и направлений. Еще Платон в своем учении «Об идеях» заметил, что порядок, господствующий в мире, есть порядок целесообразный, направленный к благой цели, то есть на благо человека. Крупный нидерландский юрист Гуго Гроций в сочинении «О праве войны и мира» (1625) высказал прогрессивную по тому времени мысль о том, что «первым источником естественного права является сама природа, ибо именно она заставила людей искать общества себе подобных, то есть стремиться к общению, к мирной, разумно организованной жизни» (Цит.: Дворцов А.Т., 1980). А великий теоретик, изобретатель, философ Возрождения Леонардо да Винчи в «Дневниках» писал: «... там, где природа перестает создавать формы, там начинает человек с помощью этой природы стремиться создавать из предметов природы бесчисленные формы» (Цит.: Надор Д., 1956).

Природа исторически предшествует человеку, поэтому предысторией генезиса социальных норм, то есть результатом его общественной жизнедеятельности, являются законы. Будучи порождением и продолжением природы, человек обладает естественной предрасположенностью к организованному существованию, природной склонностью к порядку, поэтому она предстает как естественноисторическая предпосылка возникновения отдельных социальных норм.

Вся история человечества свидетельствует о том, что люди для своего существования и развития используют образцы, создаваемые природой, учатся у нее, перенимают способы и принципы саморегуляции, приспособляются, преобразуют их с учетом своих социальных условий и потребностей. Овладевая природой, познавая ее законы, люди опираются на свойство устойчивости, которое является необходимым условием самого существования неорганических и органических объектов и социального мира. Законы природы разнообразны. Человек вынужден с ними считаться, учитывать их в своей преобразующей деятельности. Они не оказывают прямого, непосредственного регулирующего воздействия на социальные процессы, поведение людей; это воздействие опосредованное, косвенное, скрытое, но не локальное - целостное, всеобщее.

Упорядочивание, происходящее в обществе, имеет прототипом саморегуляцию в природе, с одной стороны, а с другой – само общество и человек – часть органического мира; собственная природа человека создает аналогичные образцы. Результатом саморегуляции природы являются неорганические и органические элементы (норма природы); результатом общественного упорядочивания - социальные нормы. Генезис и функционирование законов (норм) природы, безусловно, естественный, объективный процесс; возникновение и действие социальных норм выражает субъективную активность, творчество людей, отражение общественных отношений и потребностей.

Изучение взаимосвязи социальных норм и общественных потребностей имеет

особое значение на современном этапе развития общества. Нормы все очевиднее и результативнее выступают непосредственным компонентом производительных сил, а выработка большинства их видов становится прямой функцией, обязанностью специальных государственных организаций и органов.

При углубленном анализе детерминации норм потребностями выясняется, что потребность – потенциальное основание, причина возникновения нормы.

Однако каждое общество, учитывая законы природы, вырабатывало свою определенную систему норм (ценностей), включающую требования к поведению и обязанности членов данного общества. Понятно, что система норм зависит от уровня социально-экономического, политического, духовного развития общества, а также производственных и общественных отношений. Системы норм по отношению к социально-экономическому развитию являются зависимой переменной. Социальные нормы формируются неизбежно как следствие коммуникации и кооперации людей, они являются имманентной и основополагающей составной частью любой формы социализации человека. Не существует ни одного общества или группы людей без системы норм, определяющих их поведение.

Социальные нормы выполняют в обществе многообразные функции: ориентационную, регулирующую, санкционирующую, информационную, коррекционную, воспитательную и другие. В нормах заложены определенные способы действия, в соответствии с которыми индивиды строят и оценивают свою деятельность, направляют и регулируют поведение. Социальные нормы ориентируют на формирование целей поведения человека («делай то», «не делай это»); они могут содержать и требования относительно использования средств их достижения.

В силу своей полифункциональности понятие «социальная норма» достаточно широкое. В зарубежной научной литературе имеется большое число работ, так или иначе анализирующих это понятие, однако системного методологического

анализа норм все же, насколько мне известно, на сегодняшний день не существует.

Тем не менее, в науке столько определений этого феномена, сколько авторов, занимающихся или занимавшихся ранее разработкой этой проблемы. Это, прежде всего, Э. Дюркгейм, М. Вебер, У. Самнер, Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Миллз. Из более поздних – М. Шериф, Р. Моррис, Р. Линтон, В. Момов, В. Вичев, В. Проданов и др. Из отечественных ученых определение нормам дали: М.И. Бобнева, С.А. Даштамиров, Ю.А. Клейберг, В.М. Пеньков, В.Д. Плахов, А.А. Ручка, В.А. Ядов и др. исследователи. Ученые норму определяют как идеал, условное обозначение объективно существующего явления, среднестатистический показатель, максимальный вариант, «равновесие» со средой, функциональный оптимум, обязательный порядок, установленную меру и т.п.

Вероятно, нет необходимости приводить различные точки зрения на феномен социальной нормы – они общеизвестны, и читатель может подробно с ними ознакомиться в работах названных выше авторов. Тем не менее, обращу внимание читателя на три различных принципиальных определения нормы:

- *«нормы социальные – средства социальной регуляции поведения индивидов и групп»* (Бобнева, 1978);

- *«нормы социальные – совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет социальная общность (группа, организация, класс, общество) к своим членам с целью осуществления деятельности (поведения) установленного образца»* (Ручка, 1990);

- *«Социальная норма – обусловленный социальной практикой социокультурный инструмент регулирования отношений между людьми (группами) в конкретно-исторических условиях их жизни и деятельности»* (Клейберг, 2001).

Как видно из этих определений, социальные нормы действительно носят всеобъемлющий и полифункциональный характер; они пронизывают буквально все стороны нашей жизни. Благодаря нормам общество избавляется от необходимости

регулировать одни и те же акты индивидуального поведения. Именно в регулировании сознания и поведения людей – суть социальных норм. Естественно, регулирование происходит в соответствии с господствующей системой ценностей, потребностей, интересов, идеологии. Тем самым социальные нормы оказываются инструментом целеполагания, проектирования текущих управленческих и воспитательных решений. Столь же естественно они становятся инструментом прогнозирования, социального контроля и коррекции отклоняющегося поведения в социальной среде, а также стимулирования творческой и социальной активности человека.

Однако, исследуя генезис и механизм развития норм, нужно иметь в виду три способа возникновения и функционирования социальных норм: а) стихийный (естественный); б) планомерно-сознательный (целенаправленный); в) смешанный. Причем при каждом из этих механизмов могут возникнуть любые виды социальных норм, и в каждом случае обнаруживаются свои, присущие конкретному механизму особенности генезиса норм. Происхождение норм вызвано естественными системными процессами. Мы наблюдаем самопорождение, саморазвитие социальных систем, обычно функционирующих в виде обычаев (общепринятые и повторяющиеся формы поведения людей, которые служат средством передачи социального и культурного опыта от поколения к поколению), традиций (наиболее обобщенные и стабильные правила поведения людей в том или ином обществе, которые выверены временем и длительно существуют), ритуалов (правила поведения людей при совершении обрядов и форм деятельности) и т.п. Генезис и развитие социальных норм в результате субъективной упорядоченной деятельности – искусственный процесс. Их возникновение есть продукт человеческого сознания, опыта, культуры.

Относительная самостоятельность социальной нормы по отношению к практике и познанию обусловлена особым механизмом ее возникновения, становления,

воспроизводства и развития; в то же время она находится в прямой зависимости от повторяющихся условий жизни, потребностей и отношений людей и не возникает, не воспроизводится без этого основания.

Выяснение сущности нормы как целостной системы станет более завершенным, когда мы выделим из многообразия признаков различных видов норм вообще основные свойства нормы, составляющие ее структуру, характеризующие диалектическую природу. Такими основными свойствами социальной нормы являются:

- объективность отражения действительности;
- однозначность (непротиворечивость);
- историчность (преемственность);
- обязательность воспроизводства;
- относительная устойчивость (стабильность);
- динамичность (изменчивость);
- формальная определенность (внешняя завершенность);
- степень распространенности, обращенность в будущее;
- оптимальность;
- возможность ее измерения;
- организующая, регулирующая способность;
- превентивность;
- коррекционно-реабилитационная способность.

Особую трудность представляет такое свойство социальной нормы, как ее относительность и динамичность. История изобилует примерами различных культурных предписаний для одного и того же явления. Так, требования к внешнему облику человека, наиболее ярко выраженные в моде, меняются буквально на наших глазах. Другой яркий пример – радикальные изменения в полоролевом поведении женщин в ряде стран. Установки на сексуальное поведение также изменяются подчас на противоположные и т.д.

Перечисленные свойства социальных норм нередко порождают в индивидуальном сознании негативные чувства – от простого непонимания до открытого протеста. Конфликт между интересами личности и репрессивной природой норм

несколько сглаживается процессами гуманизации. В современных развитых государствах отмечается тенденция усиления лояльности общества к проявлениям индивидуальности [27].

Данная классификация свойств нормы, разумеется, не претендует на совершенство, однако в ней более адекватно, чем в других работах, отражена сущность и спецификация социальной нормы.

Нормы характерны для всех уровней социальной организации: личности, группы, субкультуры, общества, но это не означает, что они полностью единообразны. У каждого субъекта имеются свои собственные представления о "норме", и эти представления не всегда совпадают между собой, вступая в открытый или латентный (скрытый) конфликт. Это несовпадение создает достаточно сложную проблему взаимосвязи между существующими формальными, официальными (провозглашенными и легитимными) нормами и нормами реального поведения людей. Нормы существуют фактически тогда, когда они реализуемы или реализуются.

Под влиянием объективных условий и субъективных моментов каждый человек вырабатывает и реализует свою индивидуальную, личностную систему норм, которая в целом или частично может совпадать с существующими в обществе представлениями о ценностях и нормах, а может и не совпадать, противоречить, оппозиционировать им. Индивидуальные социально-нормативные представления присущи каждому человеку, они выступают регулятором его поведения.

В то же время любые личностные, субъективные факторы, проявляясь в поведении, складываются не произвольно, а выступают результатом сложного процесса воздействия тех социальных условий (материальных, идеологических и др.), в которых люди существуют и действуют, но которые, в свою очередь, создаются, изменяются и преобразуются людьми. Особое значение имеет система социально-нормативных ориентаций – идей, взглядов, принципов, ценностей и норм, активно влияющих на формирование и практическую реализацию всех личност-

ных качеств человека, на образ его мыслей и характер поведения и деятельности.

Таким образом, следует помнить, что социальные нормы задают топографию не только общества, но и личности. Каждый человек в своей жизни является участником множества различных социокультурных ситуаций. И каждая из них оказывается размещенной в достаточно строго определенном социокультурном пространстве и времени. Поведение человека может быть адекватным каждой из этих ситуаций только тогда, когда человек хорошо осознал и освоил соответствующие социальные нормы. Множественность социально значимых ситуаций означает необходимость интериоризации личностью и множества наборов норм. И человек должен уметь применять усвоенное в каждой конкретной ситуации. Нежелание или пренебрежение социальными нормами, как правило, приводит человека к социальным отклонениям, конфликтам, девиантному поведению.

Особенностью социальных норм является и то, что в них закладывается программа достижения желаемого результата социального действия, а также они выступают как фактор воспитания и нормам отводится субсидиарная роль в этом процессе; они влияют на социальное развитие личности как самоактуализация «Я-концепции». Это, прежде всего, процесс усвоения социальных норм и ценностей, процесс вхождения в социальную среду, усвоение социального опыта, освоение определенных ролей и функций и многое другое.

Превращение существующих в обществе социальных норм (в процессе воспитания и образования, под воздействием общественного мнения и многих других объективных и субъективных факторов) в личные убеждения, внутренние мотивы поведения означает, что человек совершает и оценивает акты своего поведения с точки зрения этих норм. Однако по различным причинам человек из всей совокупности социальных норм усваивает и признает ориентиром своей жизни лишь часть, то есть мотивами его поведения становятся только те социальные нормы,

которые из области общественного сознания перешли в его индивидуальное сознание, осознанны им как необходимые, целостные и полезные для него самого и для общества, класса, коллектива, социальной группы.

Поэтому социальные нормы действительны в том случае, если они становятся компонентом индивидуального сознания личности. Именно тогда они действуют как факторы и регуляторы поведения и самоконтроля; социальная норма выступает как добровольное самообязательство.

И последнее. Усвоение человеком социальных норм может идти несколькими путями:

1. Ознакомительно-познавательный. В процессе социализации дети знакомятся с общепринятыми в сообществах, в которых им придется жить, нормами; у них формируются первичные понятия о том, что хорошо, а что плохо.

2. Уровень формального усвоения. Формальное усвоение норм не гарантирует адекватное (нормопослушное, позитивное) поведение. Часто поведение людей с такой установкой осуществляется как «конформистское»: «поступаю, как все», «так же, как и у других», «ворую, как все» и т.п. Человек может сам не нарушать социальных норм, но быть равнодушным к подобным явлениям, если они не касаются лично его (живет по принципу «моя хата с краю, ничего не знаю»).

3. Уровень убеждений - глубинное осознание и принятие социальных норм, и превращение их в свои личные убеждения. Усвоение норм человеком с высоким уровнем самосознания помогает регулировать поведение в сложных ситуациях. Более того, он готов активно противостоять нарушителям норм. Но для такого противостояния нужны не только глубокие убеждения, но и воля к борьбе, к отстаиванию своих убеждений.

Убеждения – необходимое условие для активной деятельности. Но они не являются надежной гарантией претворения мысли в дело. Виктор Гюго сказал однажды: «Я хорошо знаю, что хорошо, что плохо, но не нахожу силы поступать так, как считаю хорошо». Убеждения могут

столкнуться с препятствиями в самом человеке – с привычками, склонностями, страхом, с другими убеждениями, которые противоречат им, в наличии объективных трудностей.

Убеждения формируются как форма социального контроля за поведением людей и их взаимного приспособления, без которых человеческое общество дезорганизуется.

Единством внутреннего и внешнего в поведении человека проникнуто выработанное два с половиной тысячелетия назад «золотое правило нравственности», которое гласит: «Поступай по отношению к другим так, как ты хочешь, чтобы поступали по отношению к тебе». Мы встречаем его и в учении Конфуция, и в древнеиндийском эпосе «Махабхарата», и в Биб-

лии. Сегодня это правило положено в основу некоторых профессиональных кодексов: врача, психолога, социального работника и социального педагога и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клейберг Ю.А. Социальные нормы и отклонения. – 2-е изд., доп. – М.,1998.
2. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения. – 2-е изд., доп. – М.,2001.
3. Клейберг Ю.А. и др. Социально-психологические проблемы девиантного подростка: Монография. – Страсбург, Москва,2003 (на русск. и англ яз.)

SOCIAL NORMS: PHENOMENOLOGY AND GENESIS

© 2003 J.A.Klejberg

Ulyanovsk state university

The article is devoted to the system analysis of social norms in the context of social psychology. Special attention is given to natural and historical preconditions of norm, system of norms, functions, ways of occurrence and functioning of social norms, properties of norms, mastering of social norms by a person.