

## О СИСТЕМНО-КОМПОЗИЦИОННОМ СТРОЕНИИ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

© 2003 В.Ф.Енгальчев

Калужский государственный Педагогический Университет

Принципы, в соответствии с которыми психология конституируется как наука, относятся к различным методологическим уровням, поэтому, целесообразно представлять их не линейно, а иерархически. Таким образом, принципы практической юридической психологии предстают в виде «методологической матрешки», где принципы более высокого уровня включают в себя принципы более низких уровней, определяя собой их применение.

В последнее время в юридической психологии все в более явной степени начинают выделяться сферы теоретического и практического (прикладного) знания (ПЮП, 2000). Это ставит перед учеными целый ряд новых вопросов, в том числе о допустимости использования термина «прикладная юридическая психология» в отношении науки, которая уже по определению является прикладной; о соотношении терминов «прикладной» и «практический»; о разграничении объектов и предметов теоретической юридической психологии и практической юридической психологии, и целый ряд других. Среди этих вопросов одним из самых актуальных является вопрос о принципах практической юридической психологии, как основной области деятельности подавляющего большинства специалистов юридической психологии. Очевидно, что без решения основных методологических вопросов любое научное направление не может считаться полноценной научной отраслью, наукой вообще. Настоящая статья и призвана попытаться определить, что из себя представляют указанные принципы, их количество, и их системно-композиционное строение.

Но перед тем, как перейти к их рассмотрению, из множества определений *практической психологии* выберем те, которые позволяют нам понять практическую юридическую психологию как реализацию идей, концепций и методов академической, научно-исследовательской психологии на поле юридической практики. Такое понимание позволяет включать в последнюю как теоретическую, так

практическую составляющие, все общенаучные и психологические уровни.

И это важно, т.к. принципы каждой науки являются составной частью ее методологии, куда входят также способы организации теоретической и практической деятельности данной науки, а также учение о ее системе. Методология призвана выполнять две основные задачи: во-первых, задачу описания деятельности с точки зрения внутренней организации науки, а, во-вторых, задачу разработки правил, которые оформляют эту деятельность, ставят специалиста в определенные рамки.

Методология носит всеобщий характер, но она конкретизируется применительно к различным сферам теоретической и практической деятельности. Таким образом, методология, как указывают многие исследователи, предстает в виде системы, имеющей четырехуровневую структуру:

1. Методология философская. Она существует не как система жестких норм, а как совокупность основных мировоззренческих ориентиров. Здесь в роли методологической основы конкретных научных направлений выступают крупные философские учения.

2. Методология общенаучная, характеризующаяся разработкой универсальных принципов, форм и средств научного познания, применимых ко всем отдельным научным отраслям (наукам).

3. Методология конкретно-научная, которая разрабатывает те же проблемы, что и методология общенаучная, но в рамках конкретных наук, исходя из особенностей объекта исследования.

4. Методология отдельной научной отрасли, в нашем случае – методология юридической психологии

Уже давно было замечено, что первоначально методология была неявно представлена именно в практической деятельности, в реальных (как антитеза «идеальным») отношениях людей с внешним миром, в том числе друг с другом. С развитием цивилизации она стала предметом философской рефлексии и зафиксировалась как система социально апробированных принципов и правил познания. В результате научной революции XVII в. методология получила философское обобщение в рамках диалектического материализма, впоследствии дополненного различными мировоззренческими интерпретациями (СПП, 1998, С. 295 – 297).

Ввиду того, что философская методология включает в себя ряд философских учений, на которых базируются как научные исследования, так и практика, выделение и конкретизация общеметодологических философских принципов, лежащих в фундаменте юридической психологии, представляют собой отдельную сложную научную проблему, особенно в условиях той философской и методологической эклектики, которая царствует ныне в российской науке. Разрешение этой проблемы требует специального исследования. Но пока в самом общем виде можно указать, что это те же самые принципы диалектического материализма, доставшиеся нам в наследство от марксизма-ленинизма, но, видимо, достойные того, чтобы отделить их от конкретных социальных учений, а тем паче политических режимов. По крайней мере, современная философская мысль пока не предложила ничего другого, обладающего большей объяснительной силой. Заниматься же практикой вне теоретического анализа не в традициях российской науки.

Относительно общенаучной методологии мы сталкиваемся с теми же трудностями, так как общенаучные принципы выводятся в рамках конкретного философского учения.

Иначе дело обстоит со следующим методологическим блоком, т.е. собственно психологическим. Проследим за динамикой становления методологических основ психологии как науки и практики.

В ходе идейно-теоретической борьбы, явившейся результатом борьбы психологов-марксистов за построение психологии на основе диалектического материализма, складывается научное понимание предмета психологии и ее методов. А.В.Петровский отмечает, что в середине 30-х годов формулируются основные принципы советской психологической науки: *принцип детерминизма, принцип единства сознания и деятельности, принцип развития психики в деятельности* (ОП, 1986, С. 45). В 40-е гг. научная теоретическая и экспериментальная работа по психологии получает в СССР плодотворное развитие. Проводятся обширные исследования по общей психологии, где наряду с прочими вопросами рассматриваются вопросы ее основ и истории. В эти же годы идет интенсивная проработка *системы советской психологии*. В изложении С.Л. Рубинштейна они предстают в виде единого блока основных принципов советской психологии, который включает в себя:

- *принцип детерминизма*, означающий, что сознание человека носит общественно-исторический характер и обусловлено общественным бытием, психика определяется образом жизни и изменяется с изменением образа жизни;
- *принцип развития психики*, т.е. развитие психики в процессе эволюции обуславливало изменения строения нервной системы, следовательно, и изменения психофизических функций организма, в свою очередь развитие психики невозможно без данного рода изменений. Психика может быть правильно понята и адекватно объяснена, если она рассматривается как продукт развития и результат деятельности;

- *принцип единства сознания и деятельности*, понимаемый таким образом, что сознание и деятельность не противоположны друг другу, но и не тождественны, а образуют единство. Сознание образует внутренний план деятельности, ее программу. Именно в сознании образуются динамические модели действительности, при помощи которых происходит ориентирование человека в окружающей среде;
- *принцип психофизического единства*, включающий единство психического как с органическим субстратом, функцией которого является психика, так и с объектом, который в ней отражается;
- *принцип историзма*, который выделяется применительно к развитию человеческого сознания в процессе общественно – исторического развития, в ходе которого общественное бытие людей определяет их сознание;
- *принцип единства теории и практики*, т.е. теоретического и экспериментального изучения человеческой психики и воздействия на нее (Рубинштейн, 1999, С. 87).

Теоретики отечественной юридической психологии, а к таковым мы относим в первую очередь авторов учебников по юридической психологии, как наиболее обобщающих описаний ее предмета, в своих работах уделили специальное внимание такому важнейшему вопросу, как формулированию принципов науки. Но в силу различных причин их подходы к этому оказались различными. Так, некоторые из них просто перенесли уже известные принципы в юридическую психологию, видимо предполагая (по крайней мере на этот счет не было представлено никаких объяснений), что общетеоретические принципы автоматически дублируются и на более низком методологическом уровне. Так, в частности, поступает М.И. Еникеев, указывая в качестве принципов юридической психологии те же самые принципы, что и С.Л. Рубинштейн, правда, называя их несколько иначе:
- *принцип детерминированности психических явлений* материальной действительностью;
- *принцип генетического подхода к психическим явлениям*, исследование их в развитии;
- *принцип взаимосвязи биологических и социальных факторов* в изучении психики человека;
- *принцип связи психики и деятельности* (Еникеев, 1996, с. 44).

Кроме того, по мнению указанного автора, поскольку методология юридической психологии обусловлена как психологией, так и правоведением, следует выделять принципы детерминизма, объективности исследования, а также в этом блоке необходимо отметить следующие принципы:
- *принцип обусловленности правозначимого поведения личности условиями жизнедеятельности*;
- *принцип онтогенетического формирования личности*, который заключается в реализации правозначимого поведения определяющегося генезисом личности;
- *принцип синтетичности*, трактуемый таким образом, что психические закономерности должны соотноситься с правовыми постулатами, нормами материального и процессуального права;
- *принцип научности*, которому юридическая психология призвана соответствовать, как и любая наука, т.к. она использует научно апробированные методы и методики, общепризнанные научно-методологические концепции (Еникеев, 1996 А, с. 9).

Другие исследователи, разрабатывая принципы, которые имеют непосредственное отношение к юридической психологии, фактически также не разводят принципы разнопорядковых методологических уровней. Так, по мнению В.В. Романова, блок общенаучных принципов исследования в юридической психологии выглядит следующим образом:
- *принцип объективного исследования психики*. Данный принцип требует изучения психических явлений по их объективным показателям, прояв-

ляющимся в процессе какой-либо деятельности. В основе этого принципа лежит идея единства сознания, психики и деятельности. Изучение противоправной деятельности человека в юридической психологии, по мнению автора, даёт возможность выявлять его психические свойства и состояния. Такой подход к исследованию психики предостерегает от субъективных оценок поведения и личности индивида;

- *принцип диалектический*, рассматриваемый в единстве с логикой и теорией познания. Он является фундаментальным научным принципом исследования предмета юридической психологии. Диалектический подход позволяет обосновать взаимодействие различных факторов как причинно-следственные отношения, отражающие реальную действительность
- *принцип системы*, который предполагает рассмотрение человека, личности как системы, имеющей определённую структуру, взаимосвязь и отношение различных элементов. В то же время, психика, как и любая другая система, в процессе развития проходит различные этапы изменения своей структуры, одновременно стремясь к самосохранению, поддержанию своего внутреннего равновесия. Являясь системой, человек выступает структурным элементом системы более высокого порядка: коллектива, общества. Этот подход позволяет объяснять и соотносить различные понятия, выявлять зависимость поведения человека от многих факторов. Без системного анализа, подчёркивает В.В. Романов, невозможно ответить на так часто возникающий в судебной практике вопрос: почему человек так поступил
- *принцип целостности*. Исследователь получает объект на онтологическом уровне в целостном, синтезированном от природы виде, анализирует этот объект - разделяет его на части для понимания структуры и функций объекта и затем, с учётом добытых знаний, представляет его в целостном виде на гносеологическом уровне. Нарушение этого принципа, указывает автор, ведёт к незавершённости исследования и даже к искажению его результатов

- *познавательный или когнитивный принцип*, который связан с общепсихологической теорией познания и является методологической базой для многих наук. Познавательный принцип в методологии не имеет чётко очерченных границ, возможности его использования определяются спецификой научной отрасли (Романов, 1998, С.25 – 26).

Позиция А.М.Столяренко обусловлена тем, что общенаучные и психологические принципы в психологической науке разработаны в едином комплексе, и юридическая психология использует их для решения стратегических вопросов применительно к специфике юридико-психологической реальности. Поэтому, с его точки зрения, мы не можем разделить этот единый блок без нарушения адекватного представления о принципах юридической науки, к важнейшим из которых А.М. Столяренко относит вышеупомянутые принципы *объективности, детерминизма, системности, развития, единства сознания и деятельности*, а также добавляет к ним следующие:

- *принцип взаимосвязи и взаимодействия*, который вытекает из факта существования изучаемых явлений в окружении других, с которыми они связаны и взаимно влияют друг на друга. В юридико-психологической реальности трудно, даже невозможно, найти что-то, что можно понять изолированно, вне взаимосвязей с другими явлениями, условиями или событиями
- *принцип социальной обусловленности психического* подчёркивает качественное своеобразие системности психики человека, в которой решающую роль играют не врожденные биологические или психофизиологические факторы, а сформировавшиеся у человека при жизни, под влиянием социума и его индивидуального своеобра-зия.

*Помимо общих принципов юридической психологии, Столяренко А.М. выде-*

ляет еще специальные методологические принципы юридической психологии, а именно

- принцип психологической специфичности, который позволяет вскрывать в интегративных юридико-психологических феноменах и опосредованиях прежде всего «психологическую составляющую», т.к. юридическая психология является все же отраслью психологической науки, а не юриспруденции;
- принцип юридической специфичности, обязывающий помнить, что подлинный юридико-психологический подход начинается не когда «под» юридические действия и проблемы «подводятся» общепсихологические феномены и понятия, а только тогда, когда вскрывается именно юридическая специфика психологического, его изменения под влиянием юридической реальности и обратное влияние на эту реальность;
- принцип психологической целостности, заключающийся в необходимости полного исследования как мира индивидуально-психологических, так и групповых явлений практически при изучении почти каждого юридико-психологического вопроса;
- принцип конструктивности, предупреждающий от сведения исследований, представления его результатов к констатации фактов, к описательности и предписывающий экспериментально проверять пути совершенствования правовой реальности, практики деятельности юридических органов;
- принцип гуманности и законности, который определяется самой сущностью права, правовой системы, задачами создания правового государства, необходимостью их совершенствования в соответствии с желательными для будущего чертами и преодолением отживающих, противоречащих им ныне (ПЮП, 2001, с.30 – 32).

По мнению В.Н.Волкова и С.И.Янаева, в настоящее время считаются установленными следующие принципы: *детерминизма, единства сознания и деятельности, динамического развития психики*. Все остальные факультативны по отношению к основным, и при этом нет основного принципа (Волков, 2001, С.10).

Но не все с ними согласны. Так, В.Л.Васильев, перечисляя принципы юридической психологии, системный подход выделяет в качестве ведущего. Основа системного подхода — исследование процесса деятельности во взаимосвязи со структурой личности и системой правовых норм. Только системный метод позволяет проанализировать взаимодействие этих структур и выявить основные психологические закономерности такого взаимодействия. А уже в рамках собственно системного подхода Васильев выделяет еще три принципа юридической психологии:

- принцип иерархии систем, заключающийся в том, что любая система рассматривается как часть другой, более широкой системы, а ее элементы — как самостоятельные системы. Этот принцип позволяет, с одной стороны, акцентировать внимание на многоуровневой организации изучаемой действительности, а с другой стороны - представляет возможность, сосредоточить исследование на определенном качественно своеобразном явлении;
- принцип личностного подхода, являющийся одним из методологических принципов юридической психологии, которая всегда имеет объектом исследования личность, поскольку именно к ней адресована система правовых норм;
- принцип единства сознания и деятельности, понимаемый как единство внутреннего плана деятельности и ее осуществления (Васильев, 1991, С. 30 – 34).

Точку зрения Васильева разделяет Ю.В.Чуфаровский, дублируя вышеизложенный материал в своем учебнике по юридической психологии (Чуфаровский, 2000).

Проведенный анализ показал, что как список принципов юридической психологии, так и их содержательные характеристики почти у всех авторов не тождественны друг другу, о чем дает наглядное

представление следующая таблица:

Таблица 1. Представленность принципов юридической психологии в работах разных авторов

№ п/п	Принцип	Васильев	Еникеев	Романов	Чуфаровский	Столяренко	Волков	Частотный индекс
1	Детерминизма		+	+		+	+	0,67
2	Объективного исследования		+	+		+		0,50
3	Системности	+		+	+	+		0,67
4	Единства сознания и деятельности		+	+			+	0,50
5	Личностного подхода	+			+			0,33
6	Конструктивности					+		0,17
7	Психологической целостности			+		+		0,33
8	Обусловленности поведения		+			+		0,33
9	Онтогенетического формирования		+					0,17
10	Динамического развития психики						+	0,17
11	Синтетичности		+					0,17
12	Научности		+					0,17
13	Психологической специфичности					+		0,17
14	Юридической специфичности					+		0,17
15	Гуманности и законности			+		+		0,33
16	Генетического подхода к исследованию психических явлений		+					0,17
17	Связи психики и деятельности		+			+		0,33
18	Взаимосвязи биологических и социальных факторов		+			+		0,33
19	Возможности познания психического (когнитивный)			+				0,17
20	Взаимосвязи и взаимодействия					+		0,17
21	Развития					+		0,17

Очевидно, что такое разнообразие представленных принципов свидетельствует не о том, что юридическая психология успешно развивается, а, скорее, наоборот, что она находится в методологическом тупике, т.к. принципы науки должны быть *общими для всех исследователей* независимо от того конкретного материала, на котором они применяются.

Различие методологических подходов свидетельствует как о методологической эклектике, так и насущной необходимости найти то множество (в математическом смысле) пересечений всех авторских подходов, которое является общим для всех множеств принципов. Кроме того, смешение между собой принципов разных методологических уровней препятствует адекватному применению психологических методов и методик к

конкретному объекту исследования, поскольку затруднительно постоянно соотносить технику своей работы с такими, например, общими принципами, как принцип детерминизма, или принцип единства сознания и деятельности. Поэтому количество принципов необходимо сократить за счет синонимичных, избыточных и единичных.

К тому же целесообразно упорядочить эти принципы таким образом, чтобы была видна преемственность между принципами различных методологических уровней. Самой большой трудностью здесь оказалось выделение принципов, присущих исключительно юридической психологии, показывающих ее особенность. На наш взгляд, критерию тако-

го отбора отвечает только принцип психолого-юридической специфичности, предложенный А.М.Столяренко.

Иерархически упорядоченные принципы, определяющие собой развитие юридической

психологии как науки, представлены на схеме :

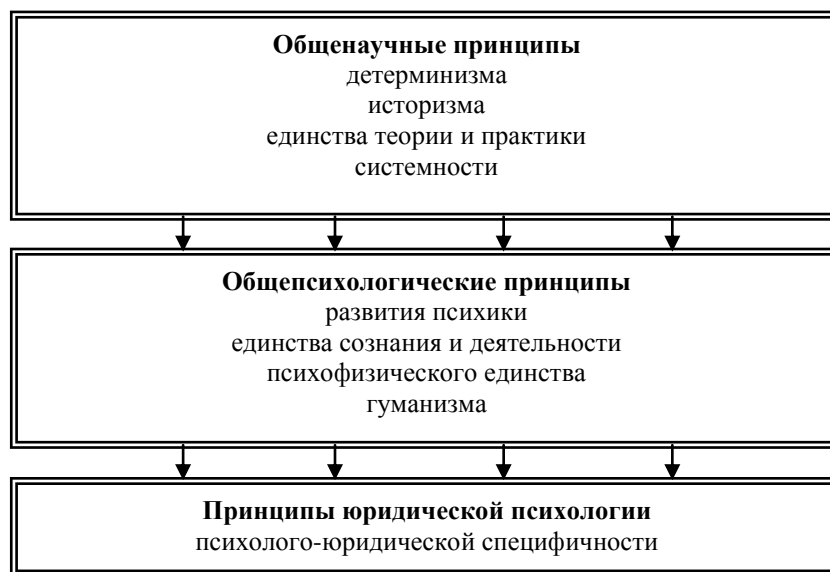


Схема 1. Иерархия принципов юридической психологии

Вместе с тем иерархическое упорядочивание принципов юридической психологии не решает многих проблем психологической практики в силу того, что она не только требует уточнения тех основных правил, которыми руководствуются психологи-практики, но и сами эти правила конструктивно строятся *иначе*.

В результате интервью и фокус-групп с известными юридическими психологами-практиками были выделены специальные принципы, которые, по мнению большинства опрошенных, являются необходимыми и достаточными для эффективной практической работы в юридической психологии. В целом таких принципов оказалось семь, а именно

- *принцип рефлексивности*, понимаемый как постоянное коллективное сознавание профессиональным сообществом всей системы психологического обеспечения;
- *принцип открытости*, который обеспечивает такое взаимодействие с внешней средой, когда активный ин-

формационный обмен с ней лишь в минимальной степени может быть ограничен требованиями безопасности и секретности;

- *принцип активности*, когда основным источником изменений внутри системы психологического обеспечения является такая ее организация и идеология, при которой активность отдельного элемента воспринимается не как возмущающий фактор, а как необходимое условие нормального функционирования всей системы в целом;
- *принцип антиципативности*, диктующий необходимость опережающего отражения грядущих вызовов внешней среды, которое позволяет заблаговременно подготовить соответствующие механизмы профессиональной деятельности;
- *принцип динамичности*, когда динамика прогрессивных изменений системы психологического обеспечения в целом соответствует динамике изменений психологической составляющей пра-

воохранительной деятельности;

- *принцип профессионализма*, при котором уровень профессиональной компетентности специалистов должен соответствовать мировым стандартам качества профессиональной подготовки с этой сфере деятельности;
- *принцип эффективности*, ставящий решение любой конкретной задачи в зависимость от цели повышения выживаемости всей системы в целом, ее целесообразности.
- Полученная иерархия отношений в системе принципов практической юридической психологии представлена на схеме.

Принципы всех методологических уровней сочетаются между собой в виде «методологической матрешки», т.е. таким образом, что принципы более высокого уровня включают в себя принципы более низких уровней, определяя собой их применение.

При этом ведущим общим принципом, единым для всех уровней, является принцип системности, поскольку только он позволяет рассматривать все остальные принципы как составляющие *единой системы*, взаимообуславливающие друг друга. Это, кстати, и принцип, обладающий самым высоким индексом по частоте упоминания у различных авторов.

Совершенно отдельным вопросом являются *этические принципы* или *этический кодекс психолога*, которым посвящено множество публикаций (Абрамова, 1997, с. 29-51; Балин, 2000, с. 545-552; Крылов, 1990, с. 264-271 и др.). Они нуждаются в отдельном рассмотрении и анализе, а здесь, в иерархии методологических принципов юридической психологии, все они комплексно представлены *принципом гуманизма*, производными от которого и являются.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Практическая психология и практическая этика как профессиональная деятельность // Абрамова Г.С. Практическая психология. – М.: Издательский центр «Академия». – 1997. – с. 29 - 51.
2. Балин В.Д., Гайда В.К., Гербачевский В.К. и др. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / Под общей ред. А.А.Крылова, С.А.Маничева. – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 560 с.
3. Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник для вузов. – М.: Юрид. лит., 1991. – 464 с.
4. Волков В.Н., Янаев С.И. Юридическая психология. Учебное пособие. – М.: Центр юридической литературы «Щит», 2001. – 218 с.
5. Еникеев М.И. Общая и юридическая психология (в двух частях). Часть II «Юридическая психология». Учебник. – М.: Юрид. лит., 1996. – 560 с.
6. Еникеев М.И. Структура и система категорий юридической психологии. – М.: 1996.
7. Крылов А.А., Юрьев А.И. Этические принципы и правила работы психолога // Вансовская Л.И., Гайда В.К., Горбачевский В.К. и др. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии: Учебное пособие / Под ред. А.А. Крылова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990, с. 264 - 271.
8. ОП – Общая психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов / А.В. Петровский, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко и др.; Под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с.
9. ПЮП – Прикладная юридическая психология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639 с.
10. СПП – Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1998. – 800 с.
11. Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юристъ, 1998. – 488 с.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.



13. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. –М.: Юриспруденция, 2000. – 336с.



Схема 2. Иерархия отношений в системе принципов практической юридической психологии

**COMPOSITIONAL STRUCTURE  
OF THE MAIN PRINCIPLES OF APPLIED FORENSIC PSYCHOLOGY**

© 2003 Vali Engalytchev

Kaluga state Pedagogical University

The principles on which psychology is constituted as a science relate to different methodological levels, therefore, it is expedient to present them hierarchically and not linearly. So, the principles of applied forensic psychology appear, as a sort of a “methodological matreshka-doll”, in which the principles of higher levels include those of lower ones, determining their application.