

МНОГОМЕРНАЯ МОДЕЛЬ ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ

© 2003 Л.В.Карпушина, А.В.Капцов

Самарская гуманитарная академия

В работе рассмотрен метод определения структуры ценностей на основе ее психодиагностики. Предложена трехфакторная ценностно-мотивационная модель личности, позволяющая прогнозировать поведение и деятельность.

Научная мысль во все времена обращалась к проблеме мотивации поведения и деятельности человека. На самом деле, понимая мотивы, которые побуждают человека к активности, можно целенаправленно влиять на его поведение и деятельность. Анализ и актуализация мотивов имеют важное значение для разработки оптимальной системы форм и методов управления человеческой деятельностью и поведением.

Процесс мотивации очень сложен и неоднозначен. Существует достаточно большое количество различных теорий мотивации как зарубежных, так и отечественных. Разработкой вопросов мотивации в зарубежной психологии занимались различные школы: интроспективная психология (У.Джеймс), бихевиористское направление (Э.Толмен, К.Халл), представители гештальтпсихологии (К.Левин), психоанализа (З.Фрейд), когнитивизма (Л.Фестингер). Особенностью этих теорий является их биологизация и антропологизация.

В отечественной психологии проблема мотивации связана с определением структуры мотивации. Их стержневым направлением служит социально-историческое понимание мотивов, потребностей, мотивации в целом, а также их социальная обусловленность. Важное значение для понимания мотивации имели работы А.Н.Леонтьева, который подробно рассматривал психологический механизм превращения жизненных факторов в мотивы поведения. Изучением мотивов с позиций отношений личности занимался В.Н.Мясищев. Значительный вклад в изучение психологической проблематики потребностей как центрального звена учения о мотивации деятельности внес С.Л.Рубинштейн. Развивая психологическую

концепцию потребностей, С.Л.Рубинштейн видит реальную задачу в определении места потребностей в общем мотивационном процессе, детерминирующем деятельность и поведение личности, в содержательном соотноении потребности с такими явлениями как эмоции, идеалы, установки, воля.

В современных теориях мотивация описывается как результат действия двух факторов: личностного и ситуационного. Под личностным фактором понимаются мотивационные диспозиции личности (потребности, мотивы, ценности, установки), под ситуационным - внешние ситуации (поведение других людей, общественные ценности и идеалы, оценки, реакции окружающих, физические условия и т.д.).

Ценности играют значительную роль в мотивации поведения и деятельности человека, выполняя роль то личностной диспозиции (личностные ценности), то внешней ситуации (социальные ценности). А.Н.Леонтьев указывал, что жизненные ценности - как область индивидуального сознания, выступают действенным источником, внутренней силой. Двигающая его деятельность, которые во внутреннем движении индивидуального сознания осуществляются в субъективности и пристрастности личного смысла событий, «разыгрывающихся в его жизни и выходят наружу через проживание интереса или скуки, влечения или угрызения совести» [5]. Ценности, таким образом, выступают в качестве внутреннего регулятора поведения личности и ее отношений с внешним миром. Но, первоначально, ценности выступают в качестве внешней ситуации, они имеют социальное происхождение и лишь в процессе социализации усваиваются

личностью. Научное понимание ценности, по словам В.И.Соловьевой [11], состоит в том, что всякое объединение людей имеет свои ценности, будь то общество, класс или группа. Ценности хранятся и функционируют в общественном сознании. Они возникают при взаимодействии членов группы с миром при удовлетворении их потребностей и существуют в их отношении. Взаимодействуя с другими людьми, направляя свое внимание на объекты внешнего мира с целью удовлетворения своих потребностей и целей, человек познает их свойства и на этой основе оценивает их как ценные или не ценные.

Эмпирические исследования роли ценностей в структуре мотива [2], основанные на регрессионном моделировании, показали, что ценности могут быть непосредственно детерминантами мотива (в зависимости от вида мотива их вклад составляет до 30% общей дисперсии), но в большей степени они играют роль «внутреннего фильтра» через взаимодействие с потребностями, личностными качествами и т.д. Вклад межфакторного взаимодействия, одной из компонент которого являлись ценности, во множественной регрессионной модели составляет от 25 до 65% общей дисперсии.

В наших исследованиях рассматриваются жизненные ценности, понимаемые как предметы, явления и их свойства, которые нужны группе, обществу для удовлетворения их потребностей и интересов и выступают в виде идей, целей, идеалов и норм. Жизненные ценности могут выступать как особое личностное образование, являющееся результатом освоения личностью социально значимых моделей деятельности, трансформацию этих норм и моделей в индивидуальный опыт глобального отношения к миру и самому себе, помогающий личности занять позицию активного взаимодействия в социальной группе и с обществом в целом через реализацию в определенных жизненных сферах.

Структура жизненных ценностей представляет собой сложное образование, что подтверждает проведенный нами теоретический анализ литературных источников.

Н.И.Лапин [6], можно выделить десятки, сотни таких ценностей: социальные, культурные, экономические, политические и т.д. Он считает, что в структуру жизненных ценностей должны включаться базовые ценности, составляющие основание ценностного сознания людей подспудно влияющим на их поступки те, которые связаны с основными потребностями. По его мнению, у А.Маслоу таких ценностей пять (биологические, в безопасности, материальные, социальные, в самоактуализации) [3], у Г.Мюррея - около двадцати (в агрессии, в аффилиации, в достижении, в защите, в уважении и т.д.) [3]. Н.И.Лапин предлагает различать четырнадцать таких потребностей, рассматриваемых рядоположено.

Ранее были известны другие классификации ценностей, например, классификация В.А.Ядова. Он выделяет 4 вида ценностей: ценности – идеалы («я хочу»), ценности – нормы («я должен»), ценности – цели (то, к чему стремлюсь), ценности – средства (то, как достигаю). В.А.Ядов по существу объединяет классификации, данные М.Рокичем и Р.Вильямсом, но при этом, он еще учитывает их иерархизированность, что более точно отражает реальность [14].

М.Рокич полагает, что существует два вида ценностей: ценности – цели (терминальные ценности) и ценности – средства (инструментальные ценности) и, что набор этих ценностей у любого человека остается неизменным, изменяется лишь их иерархия [3].

Р.Вильямс выделяет в качестве базовых ценностей – нормы и ценности – цели.

В.П.Тугаринов распределил ценности в зависимости от сферы (производительной и потребления материальных и духовных благ). В его классификации два вида ценностей: ценности жизни и ценности культуры. Последние в свою очередь делятся на материальные, духовные, социально – политические. Кроме того, по мнению автора, они могут быть наличными (целевыми, нормативными) и мыслимыми (идеальными) [12], что очень созвучно мнению М.Рокича.

Г.Олпорт рассматривает только социальные ценности, которыми может об-

ладать зрелая личность: теоретические, социальные, политические, религиозные, эстетические и экономические [15].

В.Франкл выделяет личностные ценности: ценности творчества, ценности переживания (переживание ценности эмоционально), ценности отношения – отношение человека к факторам, ограничивающим его жизнь [13]. Франкл особое значение придает именно третьей группе ценностей – ценностей - отношений, так как только список категорий ценностей пополняется ценностями отношения, «становится очевидным, что человеческое существование по сути своей никогда не может быть бессмысленным» [13].

Р.Б.Перри классифицирует ценности по модальностям интересов на: позитивные и негативные, прогрессивные и регрессивные, актуальные и потенциальные [3].

Расширяя структуру личностных ценностей, Л.С.Кравченко выделяет при этом две жизненные сферы, в которых проявляются ценности: сфера личной жизни и общественно – профессиональная. Ценности представлены в виде десяти пар, в которых одна ценность является противоположностью другой [3]. В данной модели структуры ценностей присутствует кроме основных видов еще множество подвидов ценностей, отражающих всю сложность ценностной сферы личности, показывающих сложность их анализа и прогноза поведения. Здесь появляются жизненные сферы, а это действительно важно для каждого человека, т.к. в разных сферах люди по-разному относятся к одним и тем же ценностям: в профессиональной деятельности борьба как ценность может иметь место, а в сфере личной жизни такая ценность может отсутствовать.

Структура ценностей И.Г.Сенина, диагностируемая с помощью опросника терминальных ценностей (ОтеЦ) [9], позволяет построить модель с учетом множества важных факторов, выделенных ранее. Теоретической базой для данной классификации являются работы М.Рокича. И.Г.Сенин выделяет восемь терминальных ценностей: собственный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие

себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности. По мнению автора, это набор ценностей, который индивид пытается реализовать в своей жизни. Жизнь человека неоднородна. Ему приходится выполнять различные функции в определенных жизненных сферах. Наиболее типичными сферами И.Г.Сенин считает следующие: профессиональной жизни, обучения и образования, семейной жизни, общественной жизни, увлечений. Самым привлекательным в этой классификации является то, что в отличие от других классификаций, содержащих не только ценности, но и сферы, здесь показано разнообразие типичных для личности жизненных сфер, хотя по мере дальнейшего социального развития возможны, как исчезновение каких – либо сфер жизнедеятельности, так и их видоизменение.

Необходимо отметить, что не существует единой универсальной структуры ценностей. Каждая в рамках определенной концепции создана для решения определенных задач. Традиционно выделяются ценности духовные и материальные, причем, эти ценности считаются разными полюсами одной шкалы.

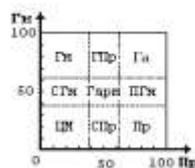
Принимая за базовую основу концепцию И.Г.Сенина, нами была построена новая модель структуры жизненных ценностей личности. Отличительной особенностью предлагаемой модели является то, что в ней представлены ценности двух направленностей (типов): гуманистической и прагматической. Под гуманистической направленностью (Гм) понимается обращенность ценностей к человеку, направленность на благо других людей. Под прагматической направленностью (Пр) - ценности, дающие практически полезные результаты, связанные с комфортом человека. Мы рассматриваем выделенные направленности ни как взаимоисключающие, а взаимонезависимые в структуре личности. Предлагаемая нами двухфакторная модель теоретически должна описывать около 65% общей дисперсии, т.е. более половины всех случаев, что на практике часто является вполне достаточным, чтобы говорить о закономерности какого-либо

явления [3]. Обоснованность двухфакторной модели структуры жизненных ценностей подтвердилась экспериментально (два выделенных фактора объясняют 62-67% общей дисперсии, что вполне соответствует теоретическим расчетам). Проведенный нами многофакторный анализ показал, что жизненные ценности распадаются на два ортогональных фактора. В первый фактор входят ценности развития себя, духовной удовлетворенности, креативности, социальных контактов. Это соответствует по своему содержанию гуманистической направленности. Во второй фактор входят ценности престижа, достижений, высокого материального благополучия, сохранения индивидуальности, что соответствует прагматической направленности.

Таким образом, двухфакторная модель жизненных ценностей может быть представлена в виде, показанном на рисунке.

Выделив в каждой направленности три уровня, получаем девять типов соотношений направленности, которые могут характеризовать субъекта. Выделение именно трех уровней продиктовано было, с одной стороны, принципом системологии («золотое сечение»), а с другой стороны, используемым в психологии правилом, например, в типологическом подходе, при определении границ типов в опроснике Шмишека неяркий тип характеризуется выраженностью качества в диапазоне от 0 до 35%, средний тип - от 36% до 65%, явный (акцентуированный) тип - более 65%. При построении типологической модели мы исходили из закона Йеркса-Додсона, согласно которому вводятся понятия оптимальной мотивации. В законе утверждается, что деятельность будет только в том случае эффективной, если уровень мотивации соответствует сложности задачи, т.е. будет оптимальна в данной конкретной ситуации. Таким образом, низкий уровень мотивации не приведет субъекта к результативной деятельности - вследствие ее недостатка, а слишком высокий - вследствие чрезмерности.

В нашей модели были учтены данные закономерности и типы выстроены в соответствии с уровнем и оптимальностью значимости ценности. Если для личности не важны ценности обеих направленностей, то



тип личности назван «ценностно-маргинальный» (ЦМ), что свидетельствует о несформированности личности, либо о замешательстве в данной жизненной ситуации. При значимости ценностей выше нормы обеих направленностей, что может либо способствовать, либо мешать достижению желаемого результата - тип личности - «гипераксиальный» (Га). Выделяются также типы: скрытый гуманистический (СГм), скрытый прагматический (СПр), гуманистически-прагматический (ГПр), прагматико-гуманистический (ПГм) и гармоничный (Гарм). Гуманистический тип (Гм) предполагает важность для личности всего, что связано с духовными идеалами: добрые взаимоотношения с людьми и самосовершенствование. Прагматический тип (Пр) включает людей с ярко выраженным интересом к самореализации в обществе с точки зрения завоевания высокого положения и материального богатства по сравнению с другими людьми.

Все ценности личностью реализуются в различных жизненных сферах: профессия, образование и обучение, семья, общественная жизнь, увлечения, физическая культура.

Разработанная модель легла в основу создания «Морфологического теста жизненных ценностей» (МТЖЦ) [10], который за четыре года претерпел несколько модификаций, начиная от введения шкалы - «сфера физической активности» и шкалы достоверности (на базе методики Д.П.Крауна и Д.А.Марлоу [10]), и кончая повышением дискриминативности за счет перехода с однополярной пятибалльной интервальной шкалы на семибалльную. То есть, перейдя с понятия «важность» на «значимость». На уровне значимости ценности начинают приобретать биполярность: значимость может свидетельствовать о выделении объекта как положительно значимого, так и отрицательно значимого. И то и другое выполняет функцию регулирования поведения личности. Полнос значимости для общества и для личности может не совпадать. В реальной жизни на социальном уровне преступление, война выступают как

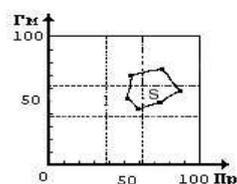
антиценность, имеют отрицательную значимость. На личностном уровне эти явления могут выступать как ценности и иметь, соответственно, положительную значимость. Обоснованность такого перехода была подтверждена эмпирическими исследованиями. В эксперименте были взяты две репрезентативные выборки каждая, из которых численностью более 250 человек, которым было предъявлено два варианта теста: с униполярной и биполярной шкалой. Методом балансировки социальной желательности с использованием факторного анализа было установлено, что отдельные пункты шкал (например, сфера увлечений, ценность сохранения индивидуальности) при использовании униполярной шкалы значимо коррелируют с фактором социальной желательности, что снижает достоверность получаемых результатов. А при переходе на биполярную шкалу значимых корреляций с фактором социальной желательности обнаружено не было, что свидетельствует о получении более точных данных при определении структуры жизненных ценностей.

Поскольку в тесте МТЖЦ имеется возможность диагностировать жизненные ценности в шести жизненных сферах, то каждую личность можно охарактеризовать совокупностью шести типологий (по количеству жизненных сфер). Очевидно, что любой человек в каждой жизненной сфере имеет индивидуальные особенности жизненных ценностей, а, следовательно, в общем случае, все шесть типов в жизненных сферах одной личности могут не совпадать между собой. Для наглядного представления результатов тестирования структуры жизненных ценностей удобно отложить по соответствующим осям двухфакторной диаграммы значения уровня гуманистической (Гм) и прагматической (Пр) направленности и поставить точки на их пересечении для каждой жизненной сферы. Полученные точки, соединяя между собой ломаной линией, образуют шестиугольник, который несет в себе информацию о степени негетогенности жизненных ценностей отдельной личности в разных жизненных сферах.

Очевидно, что характеристиками геометрической интерпретации могут быть

положение шестиугольника на двухфакторном пространстве направленности личности и его площадь.

Экспериментальные исследования на выборке студентов зависимости площади шестиугольника от индивидуально-типических особенностей личности показали, что она значимо коррелирует с фактором Q4 (16PF), успеваемостью в экзаменационной сессии и уровнем мотивации личности.



Двухлетний опыт проведения психологического мониторинга учебного процесса показал, что с помощью определения площади шестиугольника на плоскости направленностей личности удастся достаточно хорошо диагностировать студентов, потенциально отстающих от учебного графика в вузе из-за низкой мотивированности [2].

На следующем этапе работы по повышению адекватности модели структуры жизненных ценностей личности было введение структурного элемента, связанного с активностью. Активность - это такая мотивационная характеристика, которая способствует достижению намеченной цели.

Движение человека в онтогенетическом развитии от индивидуального уровня к личностному есть движение от бессознательного к сознательному отражению окружающей действительности. А.Н.Леонтьев считает [5], что развитие сознания идет не по пути перехода внешней деятельности в предшествующий внутренний план, а по пути формирования самого этого внутреннего плана. Первоначально действие во внутреннем плане еще опирается на реальное действие в реальной ситуации, и лишь затем становится возможным истинно мысленный эксперимент с образами или представлениями. Действие внешнее и действие внутреннее находятся во взаимосвязи и определяют всякую активность человека.

Ценность как важнейший регулятор поведения и деятельности личности обеспечивает ей устойчивость, определенность и последовательность поведения, постоян-

ство во взаимоотношениях с социальной средой. Ценности возникают и развиваются в обществе, в определенном социальном контексте. Но человек не только продукт определенных конкретно-исторических условий, но и, по словам Б.Д.Парыгина, социальный субъект, который активно проявляется на протяжении всего процесса социализации в деятельности, в социальных отношениях и их изменениях. Социальный мир очень изменчив. И сегодня актуальным является вопрос быстрого приспособления к этой среде, развития ценностно-мотивационной сферы личности, на которую оказывают непрерывное воздействие различные социокультурные и личностные факторы.

М.Ш.Магомед - Эминов [7] считает, что мотив включает в себя: 1) энергетический аспект - интенсивность; 2) ценностное содержание, задающее жизненное отношение человека с миром; 3) направляющий аспект. Хотя сам мотив не инициирует конкретного действия, но он инициирует подготовительную деятельность, направляя с определенной интенсивностью психические процессы в определенную ценностную зону. Мотивационный процесс чаще всего происходит как прокладывание пути по осуществлению мотива в условиях преодоления противодействующих сил. Изменения межмотивационных соотношений. В ходе этого движения возникает пересечение различных мотивов, вступающих в конкурентные отношения друг с другом за моторный выход (воплощение в действие). Эта борьба требует от человека определенной степени активности.

В соотношении с деятельностью, активность субъекта определяется как динамическое условие ее становления, реализации и видоизменения, как свойство ее собственного движения. Активность характеризуется здесь такими свойствами как спонтанность, произвольность надситуативность, действенность [4]. Активность личности носит социальный характер: она формируется в обществе и направлена на материальные и идеальные объекты, существующие в обществе. Социальная активность базируется на двух других видах активности: психической и

физической. Психическая активность проявляется в следующих основных формах: деятельность, общение, поведение и рефлексия. Каждая из этих форм представляет не самостоятельный феномен, а феномен психики. В этом плане, как отмечает В.И.Секун [8], общение можно рассматривать с позиции деятельности и рефлексии, а рефлексия с позиции деятельности и общения. В каждой из этих основных форм активность проявляется по-разному.

Среди других форм особое положение как малоизученная форма выступает рефлексия. Наиболее ярко своеобразие рефлексии проявляется в понимании человеком тех или иных фактов жизни. Это особый источник знания, базирующийся на внутреннем опыте человека, основанного на поступающей информации от органов чувств. Человеку необходимо соответствие между своими действиями в социуме и интерпретацией своей жизни под углом зрения личных ценностей, потребностей, чувств и др. Это способствует достижению внутреннего согласия, а также согласия индивида и социума.

Активность человека может разворачиваться как в пространстве психических образов (рефлексия), так и в физическом пространстве. В процессе физической активности происходит взаимодействие субъекта с объектом, которое приводит к возникновению психических структур. В условиях ограничения физической активности и контактов с окружающим миром, у людей наблюдаются нарушения нормальной психической деятельности вплоть до полной дезорганизации.

Психическая и физическая активность имеют столь важное значение для жизни индивида и личности, что можно говорить о них в терминах ценностей, т.к. ценность и есть ни что иное, как «важность», «значимость» чего-либо, но это требует пересмотра конструктов, обозначающих сферы активности, которые были ранее предложены в методике МТЖЦ. Физическая активность предполагает наличие у каждого человека базовой потребности в движении. Отношение к этой потребности как к важной, значимой свидетельствует, что человека обладает ценностью данной

потребности, т.е. у него есть ценность физической активности. Эта ценность может проявляться в различных сферах жизнедеятельности человека, в различных областях его социальной жизни. Что же касается сферы физической активности, то правильнее было бы ее назвать сферой физической культуры, которая является частью социального, точнее сказать культурного пространства личности. Физическая культура - это сфера, в которой личность способна выстраивать свою деятельность в соответствии с иерархической структурой имеющихся ценностей. Поведение и деятельность в данной сфере будет нацелена на разный результат, если, например, главной будет ценность развития себя или ценность социальных контактов, относящихся к одной направленности - гуманистической. И совершенно другой будет деятельность человека, регулируемая ценностью высокого материального благополучия в сфере физической культуры, предполагающая прагматическую направленность. М.Я.Виленский, подтверждая мысль о необходимости различения терминов «физическая активность» и «физическая культура», делает вывод о том, что физическая культура - составная часть общей и

профессиональной культуры личности, важнейшая динамическая характеристика и фундаментальная ценность. В то же время автор утверждает, что присвоение ценностей личностью определяется богатством этой личности, развитым общекультурным опытом деятельности в сфере физической культуры [1]. На наш взгляд, употребление термина «физическая культура» в обоих случаях является необоснованным, т.к. в качестве динамической характеристики более уместно понятие «физическая активность».

Кроме того, необходимо внести изменение в обозначение сферы «общественная активность», заменив его понятием «общественная жизнь», потому что предполагается диагностика не динамической составляющей структуры жизненных ценностей, а сферы приложения усилий по осуществлению деятельности личностью, что больше соответствует и реальной действительности, и содержанию пунктов опросника МТЖЦ.

Таким образом, модель структуры жизненных ценностей с учетом внесенных изменений может выглядеть следующим образом:

Таблица 1

Трехфакторная модель структуры жизненных ценностей

Факторы	ЖИЗНЕННЫЕ СФЕРЫ				
	Профессия	Образование	Семья	Общественная жизнь	Увлечения
Гуманистическая направленность	Развитие себя				
	Духовное удовлетворение				
	Креативность				
	Социальные контакты				
Прагматическая направленность	Престиж				
	Достижение				
	Материальное благополучие				
	Сохранение собственной индивидуальности				
Активность	Физическая активность				
	Психическая активность				

После модернизации опросника МТЖЦ (модификация МТЖЦ 8.2) он прошел обязательную процедуру определения психометрических характеристик (гомогенность пунктов опросника по каждой

шкале составила не менее 0,52). Эмпирические данные на выборке студентов (n=351, возраст от 16 до 21 года) были факторизированы (метод главных компонент с ортогональным варимакс вращени-

ем), в результате чего получено три фактора. К факторам гуманистической и прагматической направленности добавился фактор ценности активности (всего объясняется 80% дисперсии). Установлено, что состав направленностей зависит от социально-психологических характеристик и категориальных структур сознания (картины мира) испытуемых. Двухфакторная модель была получена на репрезентативной выборке в возрастной категории от 16 до 60 лет. Внутри отдельных социально-психологических групп (по признаку пола, профессиональной принадлежности, по отдельным психологическим характеристикам и т.д.), двухфакторная модель может трансформироваться в однофакторную. Существенной, но не единственной причиной трансформации модели (уменьшение выделяемых факторов до одного) является уровень социальной желательности ответов испытуемых, диагностируемый с помощью шкалы достоверности. Экспериментально нами были получены границы допустимых значений уровня достоверности, за пределами которых наблюдаются изменения в факторной структуре ценностей. Аналогичные изменения в факторной структуре были обнаружены и в трехфакторной модели.

Таким образом, разработанная трехфакторная модель ценностно-мотивационной структуры личности позволяет более адекватно описывать содержательную сторону ценностной сферы личности как элемент мотива. Дальнейшие исследования взаимосвязи ценностей и мотива позволят прогнозировать поведение и деятельность личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виленский М.Я. Физическая культура в гуманитарном образовательном пространстве вуза // www.infosport.ru
2. Капцов А.В. Жизненные ценности как детерминанты морфологии и силы мотива в структуре личности // Известия СНЦ РАН: Актуальные проблемы психологии. Самарский регион. – Самара: СНЦ РАН, 2002. – С.137-143.
3. Карпушина Л.В. Структура жизненных ценностей различных социальных групп студентов вузов. Автореферат дисс. ...канд.пс.н. - Самара, 2003.
4. Краткий психологический словарь. /Ред.-сост. Л.А. Карпенко. - Ростов н/Д., 1998.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1975.
6. Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // СОЦИС, 1996, № 5, с.3-23.
7. Магомед -Эминов М.Ш. Трансформация личности. - Москва, 1998.
8. Секун В.И. Психология активности. - Минск, 1996.
9. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей. - Ярославль: НПЦ «Психодиагностика» Фонд гражданской инициативы «Содействие», 1991.
10. Сопов В.Ф., Карпушина Л.В. Морфологический тест жизненных ценностей: Руководство по применению. Методическое пособие. - Самара: Изд-во СамИКП - СНЦ РАН, 2002.
11. Соловьева В.И. Психологические условия актуализации мотивов в деятельности: Дисс. ...канд.пед.н. - М., 1977.
12. Тугаринов В.П. Теория ценности в марксизме. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.
13. Франкл В. Человек в поисках смысла. - М., 1990.
14. Ядов В.А. О диспозициональной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. - М., 1975.
15. Allport G.W. Pattern and grown in personality. N.Y.: Holt, Rinehart and Winston. 1961-215p.
16. Williams R.M. American Society – N.Y., 1960.

**MANY-SIDED MODEL OF THE PERSONALITY STRUCTURE OF
VALUES AND MOTIVES**

© 2003 L.V.Karpushina, A.V.Kaptsov

Samara Humanitarian Academy

A method of determining the structure of values on the basis of its psychological diagnosis is suggested. A three-factor personality model of values and motives that allows to forecast activity and behavior of a person is given.