

УДК 159.9

## АРТТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС НА ОСНОВЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ (ФИННО-УГОРСКИХ) ОРНАМЕНТОВ

© 2003 В.М.Привалова

Самарский государственный педагогический университет

Изучение и применение орнаментальных форм как социально-когнитивного перцепта ритмической организации жизненных процессов в соответствии с принципом гармонизации внутренних и внешних установок человека. Внешнее пространство человека с точки зрения оздоровления и экологичности жизнедеятельности. Психологическое и реабилитационное воздействие культурных форм орнаментов на сознательном и бессознательном уровне. Эмоциональные аспекты воздействия символических форм орнаментов на сознание человека с целью релаксации. Использование геометрического орнамента (финно-угорский орнаментальный стиль) – как одного из самых древних первостилей в орнаментальной деятельности человека. Разработка и внедрение изобразительного практикума по аутотерапии и арттерапии.

Направления анализа: культурно-исторический, социально-психологический подходы в исследовании знака-символа-орнамента. Символ-орнамент-знак как психосемантический компонент культуры всех народов. Стиль. Функция ритма. Содержание символического орнаментального, знакового сообщения. «... Наряду с термином «знак» употребляется ряд терминов: «символ», «эквивалент», «репрезентант», «обозначающее» - без достаточно четкой их дифференциации и указания отношений между ними» (Салмина. С. 9).

Система знаков-символов геометрического орнамента (финно-угорского стиля). Объекты, которые чаще других подвергаются орнаментированию – украшения, обереги, одежда (народный костюм как береговой комплекс). Топография, атрибутика и форма самых устойчивых, в том числе солярных знаков, характерная для геометрических символов-знаков-орнамента. Адрес орнамента и адресаты орнаментальных сообщений (посланий, контекстов). Культурно-исторический контекст символических форм сознания. В философских работах подчеркивается, что в гносеологическом исследовании перво-степенное значение имеет объективная референция знаков, их соотнесенность с объективной реальностью, тем самым и с отражающими их представлениями, понятиями. Только при таком рассмотрении и возможно обнаружение познавательных

функций и знаковых систем в науке (Коршунов А., Манталов В.).

Обоснования: форма и ритм в природе. Анализаторные системы человека и устойчиво повторяющиеся пространственно-временные соотношения культурных знаков как символов «соотнесенности с объективной реальностью» жизнедеятельности человека на разных этапах жизненного пути. Возникновение установок жизнедеятельности в сенсорной организации человека. Резонанс установок жизнедеятельности человека в коммуникации через знак-символ-орнамент в сообщении. «Функция знака репрезентировать нечто отличное от него самого и есть его значение (Манталов. С.32)».

Прикладная программа: арттерапевтический комплекс (Каталог образцов орнаментов финно-угорского геометрического стиля; методическое обоснование; рабочие тетради) для организации когнитивного поведения при нарушениях психической сферы человека в связи с дефектами развития, техногенным влиянием на сознание человека современной информационной цивилизации, в которой наблюдается навязывание нейрпсихической природе человека, ритмов и темпов жизнедеятельности ему не свойственных. Орнамент позитивный визуальный генератор психического состояния человека. Роль орнамен-

тов в преодолении монотонии, дезадаптированности, этнической депривации, в профилактике маргинализации сознания в современном многокультурном мире в направлении выработки толерантных форм реагирования и коммуникации.

Современный человек нуждается в средствах восстановления своего психического состояния и эмоционального самочувствия. Реальное присутствие в социуме большого количества таких стрессоров как агрессия, нестабильность экономического и политического климата на планете, кризисные переходы из различного рода переживаний и так далее, не способствуют своевременному внутреннему, душевному и духовному оздоровлению человека на всех его жизненных этапах. Избыточное количество стрессовых обстоятельств не способствуют миру в его жизни и вокруг него, а, следовательно, не получают развитие его самосохранные, безопасные формы поведения. Ведут к накоплению избыточного напряжения все виды отсроченных агрессий, т.е. удержанные в нем самом его реакции на травмирующие обстоятельства. Кроме того, жизнь в больших городах и мегаполисах навязывает живущему и функционирующему в нем человеку ритмы техногенного характера. **Таким образом, проблема современного, иногда даже не знающего своих этнических и национальных корней человека, состоит в том, что в его психической жизни остаются и не получают позитивной, одобряемой обществом поддержки эмоциональные состояния и установки, которые составляют его личностную и этнически обусловленную индивидуальность.** Этнические особенности и, соответственно, запросы достаются нам вместе родословной в фило - а затем в онтогенезе. Но современное унифицированное функционирующее общество часто предлагает для культурной релаксации и самоидентификации – суррогаты массовой культуры, которые не могут заменить подлинные наполненные смыслом символы культуры. К таким подлинным символам культуры относятся орнаменты, как символические

формы коммуникации, мышления и сознания, которые всегда составляли неотъемлемую часть культуры и искусства у народов мира.

Рассматривая орнамент как культурный *перцепт* (Симонова Н.М.), присущий культурам всех народов мира, необходимо исследовать его роли сегодня, так как он присутствует не только в этническом материале, который остается в нашей жизнедеятельности, но и функционирует в мире так называемой «высокой моды», дизайне, книжной культуре, религиозном обряде и т.д. **Арттерапевтическая сущность культурного феномена орнамента в нашей жизни, позволяет поставить реальную цель, - использовать ритмы и визуальные формы орнаментального свойства для восстановления сознательной и бессознательной структуры психоэмоциональной жизни человека на всех его жизненных этапах.** В системах орнаментов различных стилей, символически свернуты, как в «кладовых», психоэмоциональные, социально одобряемые формы функционирования сознания в его символических проявлениях, которые закодированы в значениях форм и ритмов орнаментального свойства. Человек сам состоит из различного рода биологических и природой обусловленных ритмов, поэтому культурное проявление феномена самого человека связано с самовоплощением его в культуре и искусстве через деятельность и естественной самопроекции в ней (культурной и орнаментальной деятельности). Кроме арттерапевтических целей, орнамент является средством индивидуации личности. В процессе репродуктивного изобразительного практикума (который построен на материале древних, наиболее ранних культурных форм орнамента), по восстановлению психического здоровья, воссоздать этническую самоидентификацию сознания с такими формами генетически закрепленного за ним этнического своеобразия, которое в символах и формах орнаментов может быть им реализовано в изобразительном практикуме. Многоэтничный мир современности должен выработать профилактические меры по профи-

лактике маргинализации сознания, поскольку разрушительный дисбаланс сил мира и агрессии заставляет думать о сохранении благоприятного для народов миропорядка. Современные тенденции к демонстрации суверенитетов народов и государств являются проявлением маргинальных (не укорененных в этническую самоидентификацию), форм сознания, и, следовательно, тенденции маргинализации порождают агрессию в социуме и являются оборотной стороной и следствием неукорененности в этническую и личностную самоидентификацию человека. Процесс выбора орнаментального материала делает изобразительный тренинг личностно индивидуализированным, не навязанным, а, следовательно, личность сама определяет свою коммуникационную стратегию, определяя через свой выбор свои приоритеты, которые проективно отражаются через оценку и самооценку выбранного набора символов орнаментального свойства.

Цели-задачи:

- арттерапевтическая цель (задача) восстановления психоэмоциональной сферы человека;
- цель (задача) этнической самоидентификации (профилактика маргинализации сознания);
- цель (задача) личностной индивидуации.

В рамках рабочей гипотезы мы выносим положение о том, что:

*Культурно-исторические материалы, как вербальные, так и невербальные, это реальный и традиционный арсенал и достояние человечества, через который действуют механизмы самосохранных общественных тенденций и содержатся компоненты стабилизации социума, в рамках мира, сотрудничества, безопасных коммуникационных контактов. Рассматриваемая нами невербальная система коммуникации, визуальный перцепт орнамент, относится к открытым культурным системам, в которых происходит релаксация сознания через культурные символичные формы. Коммуникации в культурном материале осуществляются на уровне метакоммуникации.*

Поскольку материалы и произведения культуры и искусства, появляются в жизни как результат профессиональных, личностных и других достижений человеческого феномена в различных ее областях, то необходимо рассматривать области искусств, как контекст, вместе со средствами достижений, а также психофизиологические механизмы, которые позволяют сохранять через культуру «человекосообразность». Поскольку средства в культуре и искусстве это мастерство, творческое участие, понимание - в музыке, танце, песне, живописи и графике, а также многих других областях, в том числе и орнаменте, (т.е. ритме воплощения человека в деятельности), то культуру и искусство можно передать подрастающим поколениям только через средства культуры и искусства и способы их овладения. Овладевая средствами и способами культурной репродуктивной и продуктивной деятельности, человек приобретает коммуникационный репертуар для самовыражения, средства метакоммуникации. Таким образом, он становится транслятором или источником культурных и безопасных коммуникационных контактов и самосохранных форм поведения.

«...основанием отнесения тех или иных знаков к языку является наличие устойчивой системы знаков и правил сочетания единиц, образования и преобразования. Некоторые исследователи критерием отнесения знаковых систем к языку считают наличие в них иерархической структуры. Рассмотрение знаковых систем как языка позволяет по-новому подойти к анализу искусства как семиотической системе (музыка, архитектура, живописное произведение и др.)» (Салмина. С.17).

**Культура и искусство дают человеку формы «чистого», бескорыстного переживания и художественного воплощения сознательной и бессознательной жизни человека.**

Великие произведения искусства и культуры признаются прекрасными множеством поколений сменяющих друг друга людей на Земле. Это побуждает нас предположить, что существуют какие-то уни-

версальные, общезначимые критерии красоты и прекрасного в культуре и искусстве. Одним из критериев можно выделить соотношение хаоса и порядка в произведениях. Мы не можем признать красивым, а также прекрасным, произведение или объект искусства или культуры, если в нем нет внутренней организации или она выступает как «чрезмерно жесткая, раз и навсегда законная организация», которая «скоро нам наскучит». «Чистое» бескорыстное переживание результат такого отклонения от жесткой организации, которую как «разновидность неосознаваемого психического, называют сверхсознанием».

**Орнамент как ритмически и эстетически обустроенное художественное пространство, не перегружает интеллектуальные области сознательной и бессознательной жизни человека, оставаясь, в основном, в эмоционально-чувственной области, сопряженной с эстетическим наслаждением от красоты и удовольствия от восприятия и/или восприятия произведения.** Орнамент человеком воспринимается иначе, чем живопись, графику и др. произведения искусства. Повествовательный мир не свойствен напрямую орнаментальному искусству. Орнаментальное визуальное пространство орнамента материально привязано к поверхности или предметам жизни, быта, декоративно-прикладного искусства. Красота «орнаментального сопровождения аккомпанирует соло вещи, предмета, строения и т.д.», орнамент украшает утварь, указывает на гендерные отличия в украшениях, регламентирует стилевые особенности культурной эпохи и так далее. Кроме того, **образы и символы по аналогии с вербальными значениями, могут быть организованы в устойчивую систему отношений, которая фиксирует как категориальная, дублирующая или заменяющая в случае необходимости естественные языки** (В.Ф.Петренко). Таким образом, ощущение красоты при попытке оценить возникает всякий раз, когда полученное превышает неосознанно прогнозируемую норму эстетического переживания. Не всегда можно логически обосновать, почему

данный объект воспринимается как красивый, единственным подтверждением относительной объективности нашей эстетической оценки оказывается способность (которую мы приписываем предмету любования), вызывать сходные переживания у других людей. В этом смысле «красота и польза» орнаментального сообщения сопряжена с выражением человеческого отношения в режиме диалога или коммуникационного послания.

**Геометрический орнаментальный стиль (финно-угорский)- в исторической ретроспективе является наиболее древним (ранним) из существующих сегодня форм и стилей орнаментов.** Учитывая это обстоятельство, мы предполагаем, что геометрические формы организованного из природного хаоса материала человеку присущи в силу его созидательного феномена – *homo sapiens*. Самыми древними в историческом времени существования орнаментов являются простые, а затем сложные геометрические формы, затем растительные, анималистические (звериные, например – Пермский звериный стиль) и смешанные с антропидным развитием мотивов. Орнамент изучали археологи, этнографы, искусствоведы и другие специалисты, выясняя его происхождение из технологии древнейших ремесел и знаков первобытной магии. Расшифровывая эти знаки, они «читают» с точки зрения своих наук древнейшие орнаменты как своего рода магические тексты. Как ни одно другое искусство орнамент легко теряет заложенные в него первоначальные символические знаки, но странным образом сохраняет обаяние. В орнаментах нового времени, как правило, символический элемент вовсе не обязателен, да и играет обычно подчиненную, второстепенную роль. «Там, где знаковость отсутствует, орнаментальный мотив полнее выявляет для нас свои качества именно узора-предмета бессюжетного и, бескорыстного любования».

Методы исследования:

- *Организационные методы* (сравнительный принцип и комплексный прин-

цип) изучения культурных стилей в ходе исторического развития с выделением природно-социо-психо-культурной роли орнаментов в материалах культур;

- *Методы моделирования и прогнозирования* психофизиологических переменных состояний человека при обогащении жизненного пространства культурным перцептом (орнаментом), для физического и духовного состояния человека;
- *Методы сбора эмпирической информации* (опрос, фотографирование, видеозапись - создание визуальной базы данных);
- *Методы обработки информации*: количественные (статистические), качественные (логические, систематические, классификационные);
- *Методы интерпретации* (структурные, генетические);
- *Методы, направленные на изучение индивидуально-типических* (право-, левополушарные) особенностей функционирования мозга в связи с восприятием природно-социо-культурного перцепта – орнамента;
- *Психоисторический анализ* выявленной атрибуции орнаментов имеющих геометрический стиль;
- *Систематизация теоретического материала* по результатам источниковедческих изысканий;
- *Сравнительный анализ выявленного материала* в результате опроса во время сбора информации в местах проведения полевого исследования;
- *Синтез* полученных теоретических и практических результатов;
- *Прикладные и практические программы* по реализации целей (задач) исследования.

Группы организации материала в ходе реализации замысла:

- **Культурно-историческое обоснование теоретического поля исследования в библиографическом материале;**
- **Каталог образцов орнаментов отдаленных во времени и древних первоорнаментов, послуживших основой художественных и этнических стилей.** Гео-

метрические формы орнаментального свойства (т.е. ритмически и визуально оформленные) в исторической ретроспективе являются одними из самых древних проявлений человеческой культурной, созидательно-творческой деятельности, которую принято называть художественной. В результате культурно-исторической традиции и самоорганизации стилевой ориентации во времени, геометрические формы орнаментов закрепились за декоративным стилем народов финно-угорской языковой группы.

- **База данных по (опрос, фотографирование, видеозапись) по современному состоянию использования орнамента в доступных сферах применения – архитектура, дизайн, бытовая культура, ритуальная, этнографическая, образование, а также атрибуция жизнедеятельности, одежда, книги и др.** Этот этап предполагает иллюстрирование современного использования орнамента как культурного и социального перцепта в различных сферах человеческой жизнедеятельности. То есть на этом этапе должна быть создана база данных, которая является жизненным обоснованием наличия орнаментального визуального регулятора в социуме и индивидуальной жизни современного человека. Эта база данных покажет репертуары использования орнаментального перцепта сегодня. Это обстоятельство позволит выявить тот дефицит этнопсихологического компонента, который и следует удовлетворить путем реализации проектов, содержащих в себе профилактические мероприятия по демаргинализации сознания современного человека, путем использования орнамента, а также расширения смыслового и декоративного использования его в жизнедеятельности.
- **Разработка и внедрение прикладных программ в соответствии с выявленными, через современную базу данных, направлениями использования орнаментов.** На заключительном этапе исследовательской разработки предполагается разработать, и издать три вида учебно-тренингового материала, вокруг которого предстоит выстраивать сценарий изобраа-

зительной деятельности ауто – и арттерапевтического направления:

- 1) Каталог с образцами древних форм первоорнаментов, геометрической формы, выявленных по историческому материалу иллюстративного характера.
- 2) Методические рекомендации.
- 3) Рабочие тетради для изобразительного практикума ауто - и арттерапевтического характера в ходе организации когнитивного поведения.

*Первый этап* работы заключается в анализе представленности феномена орнамента в культурном материале в зависимости от исторического этапа. Поиск референтного подтверждения в источниках тех указаний, которые описывают и иллюстрируют стилевое единство «орнаментального поведения» человека. Обоснование для геометрического орнаментального стиля как наиболее раннего в историческом времени стиля. Современные психологические подходы к психогеометрии как к полноценному проективному научно обоснованному инструменту жизненной практики. Орнамент древний социально-личностный перцепт, который риторически содержит в себе самом обоснование своего применения в культурном праксисе.

*Второй этап.* На экспериментальном, исследовательском этапе предполагается создание базы данных образцов и орнаментальных мотивов, сохраняющих существование феномена-орнамента в современных условиях различных государств (Россия, Финляндия). На этом этапе предполагается сбор материала в регионах России. Провинция – Самарская область, Саранск (столица Мордовии, современные народы финно-угорской языковой группы России). Для сравнительного сопоставления результатов исследования осуществляется сбор иллюстративного (фото, фильм) материала по использованию орнаментов в указанной топографии. Таким образом, предполагается выявление в жизнедеятельности современников активных визуальных форм орнаментального свойства в трех топографических направлениях (многонациональная, с преобладанием финно-угорских народов, провинция, российская

столица народов финно-угорской языковой группы и Финляндия как государство финно-угорских народов, с самой развитой информационной структурой).

*Третий этап* состоит в создании каталога графических изображений древних и типичных образцов с указанием источника упоминания и его проективной роли в исторической ретроспективе, моделирования ситуации взаимоотношений человека и социума, человека и человека, человека и сил природы и т.д. **Принцип организации материала и создание каталога образцов орнаментов является центральным местом исследования** по реализации научно-прикладной программы изобразительного практикума как разработки в орнаментальном материале культуры, поскольку проективный социальный инструмент-перцепт – орнамент является риторическим ответом на свою реализацию в жизнедеятельности человека.

*Четвертый этап* состоит из методического обоснования в каталоге отобранного культурного иллюстративного материала. В обосновании предлагаются объяснительные принципы и пошаговые процедуры по использованию орнаментального материала в соответствии психологическими принципами личностной мотивации и моделирования своего внутреннего пространства, на уровне осуществленного самоосознания. При личностном выборе образца орнамента из каталога образцов в процессе терапевтического сеанса или учебного занятия, происходит культурное отреагирование, переживание при восприятии стимульного материала орнаментального свойства. Для проведения указанной процедуры, в которой заключены механизмы регуляции и саморегуляции сознательных и бессознательных импульсов работы сознания, предусмотрены рабочие тетради, где и предполагается репродуктивный перевод образцов. То есть пространственная организация представления о себе через выбранные образцы во внутреннюю работу с выбранными формами орнаментального характера. Таким образом, осуществляется интерактивная

поддержка интерриоризированного содержания наших внутренних установок символическими формами сознания в ритме выбранного орнамента.

В ходе реализации всех этапов обустройства **методический материал, имеющий межкультурное значение, так как язык орнаментальных символов это универсальный язык символов нашего сознания и не требует перевода в условиях иноязычной страны.** Каталог освобождается от научных комментариев и содержит, наряду с образцами орнаментов, библиографию. Сравнительное исследование по визуальной системе коммуникации – орнаменту, в государствах различного политического и экономического строя, представляет самостоятельное теоретическое значение. Реализация в условиях только российской ментальности развивает исследовательскую базу для введения материала культуры в жизнедеятельность современного человека в аспекте арттерапии и аутотерапии. Таким образом, мы рассматриваем межкультурную концепцию обеспечения коммуникативного международного полилога на материале культуры.

Феномен-орнамент в культурной и межкультурной, внутри и вневременной транскрипции обращает наше внимание на тот факт, что ему присущ **ноосферный признак социальной саморегуляции, и, следовательно, мы можем рассматривать культурный перцепт – орнамент, как запускающий невербальный механизм системного характера.** Как всякая функционирующая система феномен-орнамент имеет ритм, размер, стиль проявления, реальную связь с социумом и другие характеристики открытой системы, жизнедеятельность которой обеспечена обратной связью. Природное и общественно-историческое развитие жизни на земле и культуры вокруг человека, как результат культурной деятельности, прежде всего через ритмы биологии, физиологии и психологии человека, как части природы и деятельности по преобразованию, созданию культурного и цивилизационного поля, - все это сопряжено, в большей или

меньшей степени, с ритмами своей реализации. Предлагаемый в проекте, инструментальный этап интеграции позитивных сил культурной и общественной саморегуляции через личностную и этническую самоидентификацию в культурном материале, дает возможность каждой человеческой личности, которая является наследницей всех существовавших когда-либо на Земле культур, к новому для нее уровню самооценки, в ее коммуникационной стратегии. То есть личность, имеющая адекватно высокий уровень личностной и этнической самоидентификации и самооценки в состоянии «жить под свою ответственность». Можно сказать, что в современных условиях увеличения агрессивных, разрушительных тенденций на Земле, как в проективном психологическом материале очень заметны маргинальные (то есть лишенные этнических сторон даже антиэтнические) свойства сознания людей и народов, которые не могут построить «ментальной стратегии» (Акопов Г.В.). **И мы вынуждены признать, что общество не использует всех шансов, которые есть в культурном материале для обеспечения мира и благополучия сограждан, и отказывается от завтрашнего дня, не умея запустить самосохранные, уменьшающие энтропию, поведенческие формы жизни в социуме.**

Существующий подход к орнаменту как украшению связан с «утраченным символическим элементом» в орнаментах нового времени, в которых он был необязателен и поэтому стал играть подчиненную, второстепенную роль. «Там, где знаковая отсутствует, орнаментальный мотив полнее выявляет для нас свои качества узора-предмета бессюжетного и, бескорыстного любования», тогда как в основе закономерностей и механизмов восприятия, и, прежде всего, знакового восприятия действительности, лежит психофизиология возникающего, в связи с этим, эмоционально значимого переживания человека.

Сферы применения. Культурно-педагогическое воспитание молодого поколения реализуется через средства культурной дидактики. Структурированный материал открытой орнаментальной сис-

темы имеет методическое послание и психологическое обоснование своего применения в практике работы с детьми (Мухина В.С.). Арттерапевтический и аутотерапевтический комплекс по материалам геометрических орнаментов (финно-угорского орнаментального стиля) имеет смысл продвинуть в сферу реабилитационных центров, Центры «Семья», учреждения по лечению и реабилитации наркозависимых (Попов Ю.М.), в мероприятиях по терапии творческим самовыражением (Бурно М.Е.).

Заключение. Метакоммуникации через культурный визуальный системный феномен-перцепт – Орнамент, происходят с расширением личностно значимых коммуникационных репертуаров и обогащением ролей человека при использовании невербальных (визуальных) возможностей межкультурной коммуникации, во времени (ретроспектива и перспектива) и межличностной коммуникации, в пространстве своей жизнедеятельности. В культурно-историческом контексте как в Арттерапевтическом банке исторически систематизирован культурный материал в связи со сферами его функционирования. Таким материалом культуры очень древнего происхождения, который сопровождает человека до сегодняшних дней, мы рассматриваем Орнамент, в котором как в проективном материале, определены принципы экологической жизнедеятельности человека.

Таким образом, исследование и реализация прикладного потенциала направлены на решение проблемы общества, которая связана с отдалением современного человека из эко-культурных областей жизнедеятельности в области техногенных влияний на сознание. В техногенных и маргинальных (лишенных этничности) формах сознательной и бессознательной жизни и деятельности происходит накопление тревожных и агрессивных форм реагирования человека на психотравмирующие факторы. Накопление психогенных травмирующих событий и ситуаций в пространстве коммуникативных связей человека в социуме ведет к опасным разруши-

тельным общественным тенденциям. Тогда как привнесение в жизнедеятельность традиционного культурно-исторического материала, функцией которого состоит регуляция и саморегуляция, способствует экологизации сознания, восстановления мира в душе и сознании человека, толерантных форм его поведения. Проекция внутренних установок психической жизни человека во внешнее свое поведение становится адекватной, человек перестает защищаться от травмирующего его миропорядка и коммуницирует с другими в позитивном и толерантном ключе. Таким образом, социальная напряженность и агрессивность связаны с недооценкой культурной саморегуляции жизнедеятельности. Силовой подход является деструктивным, он только отдалает решение возникающих проблем, «синдром отсроченной агрессии» наследуют дети и внуки, которые расплачиваются за маргинальные поступки отцов. Агрессивные не профилактируемые культурными процедурами тенденции международных коммуникаций, накапливаясь, могут превысить критическую массу допустимых в мире разрушительных и саморазрушительных общественных сил.

Визуальное пространство, одежда, быт, гражданские ритуалы, к сожалению, далеко не всегда способствуют удовлетворению особенных потребностей личности в этнически значимом для личности ритме культурной проекции. «В конце XX века ученые, заинтересованные в науках, изучающих человека в современном мире, открыли **новый феномен – этническое возрождение или этнический парадокс современности.** Этот феномен состоит в значительном повышении роли этничности в общественных процессах, новой волны повышенного интереса к этнической идентичности, языку, культуре, традициям и образу жизни» (Мухина, 2002), религиозному обновлению, в котором активную роль выполняют визуальные, орнаментально атрибутированные формы регулятивного комплекса в храмах, печатных изданиях религиозного содержания, буквицах древних шрифтов. В ритуалах молит-

венного рассуждения через невербальные установки ритмического перцепта орнаментального свойства, через ритмически обусловленный хоровой распев, человеческое сознание (а также бессознательное) вступает на более высокий уровень самосознания и воплощения.

PS. Выводы. Результаты проведенных пилотных исследований выявили:

- психофизиологические закономерности в работе нашего сознания таковы, что при восприятии орнаментальных ритмических форм, происходит изменение (регуляция), психо-эмоционального состояния у всех групп людей. Исследование проводилось на студентах и школьниках, у большинства мы наблюдали восстановление «аутогенной нормы» интегральных показателей;
- орнаменты геометрического стиля (финно-угорского), психофизиологичны и обоснованы психогеометрией личности человека;
- визуальная коммуникация через орнаментальную семантику расширяет репертуар ролей межличностной и межкультурной коммуникации.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блум Ф., Лайзерсен А., Хофстедтер Л. Мозг, разум, поведение, 1988.
2. Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением. 1989.
3. Вацлавик П., Бивин Д., Джексон Д. Психология межличностных коммуникаций: Пер. с англ., - СПб.: «Речь», 2000.
4. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения. М., Педагогика-Пресс, 1993.
5. Давыдов В.В., Зинченко В.П. Предметная деятельность и онтогенез познания // Вопросы психологии, №5, 1998.
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: «Логос», 2000.
7. Коршунов А., Манталов В. Теории отражения и эвристическая роль знаков. М., 1974.
8. Краткий психологический словарь / Сост. Л.А.Карпенко; Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. М., Политиздат, 1985.
9. Леви-Брюль. Коллективные представления первобытных людей и их мистический характер // Художественная культура первобытного общества. Изд-во «Славия», Санкт-Петербург 1994.
10. Манталов В. Образ, знак, условность. М., 1980, с.32.
11. Мухина В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта, М., Педагогика, 1981.
12. Мухина В.С. Личность в условиях этнического возрождения и столкновения цивилизаций: XXI век. Социальное пространство личности // Развитие личности. 2002. № 1. С 18-19.
13. Нестеренко О.И. Краткая энциклопедия дизайна, М.: «Молодая гвардия», 1994г. – 334 с.
14. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1988. – 288 с.
15. Пауль Г. Философские теории прекрасного и научное исследование мозга // Красота и мозг: биологические аспекты эстетики. М.: «Мир», 1995г. – 335с.
16. Привалова В.М. Орнамент как психо-семантическая единица культуры // Российское сознание: психология, культура, политика. Материалы II-ой Международной конференции по исторической психологии русского сознания. «Провинциальная ментальность России в прошлом и будущем», Самара, 1997, с.278-280.
17. Привалова В.М. Орнамент в мифологической картине мира современного человека как средство аутотерапевтической и арттерапевтической деятельности // А.С.Пушкин и российское историко-культурное сознание. Провинциальная ментальность России в прошлом, настоящем и будущем. Материалы III Международной конференции по исторической психологии русского сознания. Самара. 1999.
18. Привалова В.М. Символы визуальной христианской культуры // Христианст-

- во и мир. Сб. материалов научно-практической конференции, Самара, 2000.
19. Привалова В.М. Программа по изобразительной деятельности арттерапевтического направления. // Одаренные дети: теория и практика. Материалы российской конференции. (Москва 28-30 марта 2001 г.) Доп. вып. М.-Ярославль. С. 126-141.
  20. Привалова В.М. Социо-психокультурные факторы орнаментирования как вида деятельности. // Психология и ее приложения. Ежегодник российского психологического общества. Том 9, вып. 1. М., 2002. С. 29-30
  21. Привалова В.М. Этническое и ментальное в искусстве // Психология искусства. Сб.материалов научно-практической конференции. 3-5 сентября 2002 года. Самара. Т.1, ч.2, с.94-96.
  22. Привалова В.М. Разработка принципов использования орнамента в психологической работе // Психология искусства. Сб. материалов научно-практической конференции. 3-5 сентября 2002 года. Самара. Т.3, ч.2, с. 93-95.
  23. Привалова В.М. Психологические аспекты арттерапевтической и аутотерапевтической деятельности. Культурные ориентиры толеранции. (Аналитический материал для работы с «картиной мира» через орнаменты) // Теоретические и эмпирические подходы к изучению толерантных установок сознания и толерантности отношений. Сб. статей конференции. РГПУ им. А.И.Герцена. 15-20 октября 2002 года Санкт-Петербург.
  24. Привалова В.М. Психологические аспекты изобразительной деятельности при социализации и реабилитации личности в условиях образовательного процесса // Художественно-эстетическое воспитание молодежи. Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. Самара. 2002.
  25. Привалова В.М. Социо-психокультурные факторы орнаментирования как вида деятельности. Всероссийская конференция «Психология и ее приложения». Ежегодник Российского психологического общества. Т. 9, выпуск 1. Москва 2002. С.29-30.
  26. Привалова В.М. Введение в невербальную коммуникацию через культурный системный перцепт – орнамент // Материалы III Съезда психологов в июне 2003 года. Санкт-Петербург. ([www.spbpo.ru/rpo/thesis.htm](http://www.spbpo.ru/rpo/thesis.htm)).
  27. Привалова В.М. Орнамент как фактор и содержание социокультурной среды человека // Сб. тезисов 3-ей российской конференции по экологической психологии 15-17 сентября 2003. С.54-56.
  28. Ренчлер И., Херцбергер Б., Эпстайн Д. Введение // Красота и мозг: биологические аспекты эстетики. М.: «Мир», 1995г. – 335 с.
  29. Рок И. Введение в зрительное восприятие, М.: «Педагогика», 1980г. – 311 с.
  30. Роберт Л. Солсо. Когнитивная психология. М., 1996.
  31. Шадриков В.Д. Способности человека. М.-Воронеж, Изд-во «Ин-т практич. психол.» 1997.
  32. Эйбл-Эйбесфельдт И. Видоспецифические особенности восприятия и их проявления в искусстве // Красота и мозг: биологические аспекты эстетики. М.: «Мир», 1995г. – 335 с.
  33. Эйбл-Эйбесфельдт И. Принципы эстетического восприятия и художественного творчества // Красота и мозг: биологические аспекты эстетики. М.: «Мир», 1995г. – 335 с.

**THE ART-THERAPEUTIC PROGRAM  
BASED ON MATERIALS OF FINNO-UGRIAN ORNAMENTAL STYLE**

© 2003 V.M.Privalova

The Samara state pedagogical university

Studying and application of ornamental forms as social – cognitive percept of the rhythmic organization of vital processes according to a principle of harmonization of internal and external installations of the person. External space of the person from the point of view of improvement and ecological compatibility of ability to live. Psychological and therapy influence of cultural forms of ornaments at a conscious and unconscious level. Emotional aspects of influence of symbolical forms of ornaments on consciousness of the person with the purpose of a relaxation. The use of the geometrical ornament (Finno-Ugric ornamental style) – as one of the most ancient the first style in ornamental activity of the person. Designing and introduction of graphic practical work on auto therapy and art therapy.