

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ШКОЛЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

© 2003 М.В. Демиденко, А.И. Ключева

Самарский государственный педагогический университет

В данной статье рассмотрены различные подходы к определению понятия образовательная среда. Анализируются возможные варианты ее структурирования и развития. Авторами статьи было проведено исследование образовательной среды школы традиционного типа. Основное внимание уделяется соответствию ценностной парадигмы школы социальному запросу, предъявляемому к школьному образованию учащимися и их родителями.

В течение ряда последних лет в качестве главной задачи образования обозначается социализация ребенка к современному обществу. Педагогами и психологами создаются многочисленные модели выпускника, содержащие перечень тех компетенций, которые должен приобрести ребенок в ходе процесса обучения.

Однако, результаты изменения образовательной парадигмы пока еще недостаточно ощутимы. Причина этого, на наш взгляд, заключается в рассогласовании между провозглашаемыми целями и формами образования и реальным запросом к образованию со стороны родителей и детей. В современном российском обществе образовательные модели традиционно создаются с ориентацией либо на общечеловеческие ценности, отраженные в понятии нравственности, либо на наиболее успешные западные модели образования.

И тот, и другой подход малоэффективен. Первый существует, в основном, в плане декларативно-идеологическом. Необходимость обучения детей разумному, доброму и вечному никем не оспаривается, но глобальная цель всегда должна находить конкретизацию, касающихся технологий ее достижения в реальных социально-экономических условиях. Образовательная модель, провозглашающая в качестве основной идеи нравственность должна быть достаточно мобильной, именно в плане технологий донесения нравственного содержания в условиях высокой динамичности современного общества. Если учет этих условий не производится, то перед ребенком неизбежно встает выбор: либо жить, как учат на уроке, либо так, как

живут все люди за границей учебной комнаты. В последствии, данное противоречие предстает уже в следующем виде: либо адаптироваться в обществе и достигнуть в нем успеха, либо остаться верным своим нравственным принципам и оказаться выброшенным за границы реальности. Осуществляемый ребенком выбор вполне очевиден.

Что же касается образовательных моделей, ориентированных на успешные западные образцы, то их трансляция представляется очень странной, потому что даже самые успешные западные образовательные модели не являются универсальными, и представляют собой лишь отражение определенного социального запроса. А тот факт, что наш менталитет абсолютно не соответствует западному, вполне очевиден. Каков же выход?

Очевидно, он состоит в необходимости исследования той образовательной среды, которую создает современная российская школа. При чем в исследовании комплексном, предусматривающем тщательное изучение всех субъектов образовательного процесса: родителей, детей, учителей. В первую очередь в плане того запроса к образованию, который существует для каждого. Иначе неизбежно возникает ситуация лебедя, рака и щуки, при которой усилия учителей направлены на формирование одних компетенций, родители ожидают появления других, а дети пытаются самостоятельно сформировать третьи.

Иными словами, для обеспечения эффективности образовательной среды, необходимо тщательно изучить ее структуру, а затем на основе полученных дан-

ных определить те условия, при которых ее различные структурные элементы могут быть согласованы между собой.

Так как образовательная среда не является чем-то заданным раз и навсегда, ее мониторинг должен быть постоянным и, в зависимости от выявленной динамики этой среды должны вноситься соответствующие организационные изменения.

В.А.Ясвин предлагает в образовательной среде выделять пространственно-архитектурный, социальный и психодидактический компоненты.

Первый компонент — это архитектурные особенности здания, оборудование, особая атрибутика учебной обстановки. Ведь на самом деле в образовательном процессе имеет значение не только то, кто учит, кого учит, чему учит, но и где учит. Трудно говорить о духовности и личностном росте в классе с низким потолком, грязно-коричневыми стенами и старой поломанной мебелью. Предметная среда, окружающая ученика и учителя, безусловно, оказывает сильнейшее влияние на результаты процесса обучения.

Другой компонент образовательной среды — социальный — определяется особой, присущей именно данному типу культуры формой детско-взрослой общности. Важно, чтобы выполнялись следующие условия: учитель и ученик — единый полисубъект развития; наличие между учителем и учениками отношений сотрудничества; наличие коллективно-распределенной учебной деятельности; насыщение жизни детей и взрослых в школе коммуникацией.

Третий компонент образовательной среды — психодидактический — включает в себя содержание образовательного процесса, осваиваемые ребенком способы действий, организацию обучения. Без сомнения, важность данного компонента переоценить невозможно, поскольку именно внутри него даются ответы на вопросы «чему учить» и «как учить».

Опираясь на позиции экопсихологии развития (В.И.Панов), образовательную среду можно рассмотреть с нескольких точек зрения.

Во-первых, как совокупность возможностей для обучения учащегося, а также для проявления и развития его способностей и личностных потенциалов.

Во-вторых, как средство обучения и развития. Таким средством образовательная среда становится не только «в руках» педагога, но и «в руках» учащегося. Если последний сам выбирает или выстраивает для себя образовательную среду, то в этом случае учащийся становится субъектом саморазвития, а образовательная среда — объектом выбора и используемым средством.

В-третьих, как предмет проектирования и моделирования. Так, образовательная среда конкретной школы сначала теоретически проектируется, а затем практически моделируется в соответствии с целями обучения, специфическими особенностями контингента детей и условиями школы.

В-четвертых, как объект психолого-педагогической экспертизы и мониторинга, необходимость которых диктуется постоянной динамикой образовательной среды.

По мнению В.И. Панова, перед российской школой сейчас стоит задача проектирования особой образовательной среды развивающего типа, в которой должна произойти смена приоритетов: с дидактических компонентов на психологические. При этом базовый уровень «знаний-умений-навыков» превращается из цели обучения в средство актуализации познавательных, творческих и личностных возможностей учащихся.

Как подчеркивает В.И.Слободчиков, образовательную среду нельзя считать чем-то однозначным, наперед заданным. Среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно что-либо проектируют и строят. Такую среду можно рассматривать и как предмет, и как ресурс совместной деятельности.

В.И.Слободчиков выделяет два основных показателя образовательной среды — ее насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ организации).

Перспективой развития для большинства школ может стать образовательная среда, организованная по принципу вариативности. В такой среде должно происходить объединение разного рода ресурсов в рамках всеобъемлющих образовательных программ, обеспечивающих свои траектории развития разным субъектам: отдельным людям, общностям, образовательным системам.

Избрав в качестве объекта исследования образовательную среду, мы решили сделать предметом исследования учебно-воспитательную среду средней общеобразовательной школы. Исследовательской базой стала средняя школа №29 Октябрьского района г. Самары.

Исследование проходило в три этапа:

1 этап. В течение сентября - октября 2002/03 учебного года была проведена экспертиза школьной образовательной среды по методике В.А. Ясвина педагогами, администрацией и выпускниками школы №29.

2 этап. В течение ноября 2002 г. было проведено анкетирование родителей учащихся 1-11 классов, с целью выявления запроса родителей к современной школе, а также выявления ценностных ориентаций родителей в сфере образования по модификации методики М. Рокича.

3 этап. В течение декабря 2002г. была проведена диагностика ценностных ориентаций учащихся параллелей 5-11 классов школы по методике М.Рокича.

Охарактеризуем основные методы исследования школьной образовательной среды:

#### **1. Методика «Экспертиза школьной образовательной среды» В.А. Ясвина.**

В качестве критериев наличия или отсутствия определенного типа образовательной среды выступают условия и возможности среды для развития активности (или пассивности) ребенка и его личностной свободы (или зависимости).

«Активность» понимается здесь как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, отстаивание своих интересов. «Пассивность» соответ-

ственно – отсутствие этих качеств. «Свобода» связывается здесь как независимость суждений и поступков, свобода выбора, самостоятельность. «Зависимость» - соответственно приспособленчество, послушание чужой воле, личная безответственность.

Методика диагностирует четыре основных типа образовательной среды по Я.Корчаку:

1. «Догматическая образовательная среда», способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка;
2. «Карьерная образовательная среда», способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка;
3. «Безмятежная образовательная среда», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка;
4. «Творческая образовательная среда», способствующая свободному развитию активного ребенка.

#### Догматическая образовательная среда.

Образовательный процесс рассматривается как трансляция знаний, каких-либо истин. Между учителем и учеником преобладают субъект-объектные отношения, стиль взаимоотношений руководство-подчинение. В данной образовательной среде – учитель непререкаемый авторитет для ученика. К данной образовательной среде относятся воспитательная система Я. Коменского.

#### Безмятежная образовательная среда.

Обучение служит средством обеспечения желательных для ребенка условий. В такой среде формируется личность, которая в принципе всегда довольна тем, что у нее есть. Основная ее черта – низкий уровень эмоционально-волевой регуляции, неспособность к достижению целей в условиях эмоционального дискомфорта или отсутствия интереса к деятельности. Все целеполагание строится на основе доминирующего в сознании эмоционального интереса, следствием является то, что большинство действий не доводится до логического завершения. Преобладает в школах, где доброжелательное, «душевное» отношение к учащимся не подкрепля-

ется соответствующей требовательностью, когда перед учащимися не ставятся трудные задачи и новые перспективы, не стимулируется их личностное и интеллектуальное развитие. К данной образовательной среде относятся воспитательная система Ж. Руссо.

#### Карьерная образовательная среда.

Подобные образовательные учреждения постоянной и основной целью считают необходимость участия учащихся школы в различных конкурсах, соревнованиях, то есть во всех мероприятиях, где можно отличиться от других, выиграть приз, получить признание окружающих. Здесь постоянно идет борьба за престиж своего образовательного учреждения среди других в масштабах района, города и т.д. В основном, в данной образовательной среде обращают внимание, прежде всего, на тех детей, у которых есть природные способности, остальная же масса детей практически никак не задействована. К данной образовательной среде относятся воспитательная система Дж. Локка.

#### Творческая образовательная среда.

В данной среде формируется личность, которая характеризуется активностью освоения и преобразования окружающего мира, высокой самооценкой, открытостью и свободой своих суждений и поступков. Эта среда способствует развитию одаренности ребенка. В ней нет места авторитарности. К данной образовательной среде относятся воспитательная система Я. Корчака.

Кроме обозначенных выше типов сред выделяют пять «базовых» параметров образовательной среды:

- Широта - показывает какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду (возможность и частота участия школьников в экскурсиях, путешествиях, посещениях учреждений культуры; возможность и частота обмена учащимися, педагогами; возможность выбора образовательных микросред; возможность организации приема гостей; широта материальной базы);
- Интенсивность – показывает степень насыщенности образовательной среды условиями, влияниями и возможностями

ми, а также концентрированность их проявления (уровень требований к учащимся, учебная нагрузка учащихся; особенности организации активного отдыха учащихся во время каникулярного времени; используемые в учреждении традиционные и интерактивные формы и методы организации образовательного процесса);

- Модальность – показывает общую направленность педагогического процесса в школе (направленность, характерную для одного из четырех типов образовательных сред: догматической, безмятежной, карьерной или творческой);

- Осознаваемость – является показателем сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса (уровень осведомленности об учебном заведении педагогов, учащихся и родителей; наличие у учебного заведения собственной символики – эмблемы, знамена, гимна, значков, формы или ее элементов; наличие постоянной работы по формированию осознаваемости, то есть проведение бесед об истории учебного заведения, организация музея истории учебного заведения и т.п.; наличие постоянной связи с выпускниками школы; степень активности сотрудников, учащихся и родителей в каких-либо необходимых для школы работах - ремонт, оформление, дежурство и т. д.);

- Устойчивость – характеризует ее стабильность во времени (низкая текучесть кадров, постоянный состав администрации, сохранение учреждением многие годы своего профиля и образовательных традиций и т.п.).

А также шесть параметров «второго порядка»:

- Обобщенность – характеризует степень координации деятельности всех субъектов данной образовательной среды (наличие в учреждении команды единомышленников, разработка и апробация концепции развития учебного заведения, наличие постоянно действующих в школе педагогических семинаров, направленных на повышение уровня понимания сотрудниками целей образовательного процесса; наличие системы включения учащихся и родителей в процесс стратегического планирования работы школы и управления; возможность

реализации авторских образовательных моделей, наличие в школе экспериментальной площадки научного учреждения);

➤ Эмоциональность – характеризует соотношение эмоционального и рационального компонентов (особенности взаимоотношений в педагогическом коллективе, педагогов с учащимися, родителями; организация эмоциональности оформления пространственно-предметной среды);

➤ Доминантность – характеризует значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса (значимость образовательной среды для педагогов, родителей, учащихся, авторитетность, престижность данного учебного учреждения для педагогов, родителей и учащихся);

➤ Когерентность – показывает степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания этой личности (наличие преемственности с другими образовательными учреждениями; ориентация образовательного учреждения на концепцию развития муниципальной, федеральной и региональной системы образования; наличие у учащихся, кроме научных знаний, согласно Госстандарту, практической подготовки, соответствующей современным требованиям – компьютерной, валеологической, экологической, экономической и т.д.);

➤ Социальная активность – является показателем ее социально – ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания (участие в предметных олимпиадах учащихся, организация на базе школы методического центра, распространяющего накопленный в школе опыт работы; выставление на рынок каких-либо товаров и услуг; известность выпускников школы; представленность школы средствами массовой информации; принятие участия и организация социально значимых акций, движений и социальных инициатив – конкурсы, смотры, помощь ветеранам, шефская работа и т.п.);

➤ Мобильность – является показателем ее способности к органичным эволюционным изменениям в контексте взаи-

моотношений со средой обитания (способность учебного заведения изменяться, ориентируясь на современные социальные запросы, наличие в учебном заведении целенаправленного обучения педагогов современным образовательным технологиям; возможность привлечения дипломированных специалистов для новых дисциплин; возможность постоянно следить за новинками рынка образовательных средств и приобретать на выбор учебники, пособия, программы, технические средства и т.д.). Данные параметры измеряются количественно.

## **2. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.**

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения.

Методика изучения ценностных ориентации М. Рокича основана на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей:

*терминальные* — убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, что бы к ней стремиться:

*инструментальные* — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

## **3. Анкетирование родителей.**

Анкета (модификация методики М. Рокича) была направлена на изучение отношения родителей к задачам, которые ставит перед собой данная школа. В нее вошли вопросы, связанные с выявлением приоритетных ценностей в сфере образования.

Родителям предлагалось проранжировать следующие ценности: здоровье, семья, нравственность, дружба, образование, карьера, творчество.

**Количественные и качественный анализ результатов исследования**

**школьной образовательной среды МОУ №29.**

**Результаты первого этапа исследования школьной образовательной среды:**

В качестве экспертов выступили 25 педагогов (в том числе и администрация) и 18 выпускников школы.

**Таблица 1. Количественные результаты экспертизы школьной образовательной среды педагогами и выпускниками МОУ № 29 по методике В.А. Ясвина**

Широта	Интенсивность	Осознаваемость	Обобщенность	Эмоциональность	Доминантность	Когерентность	Активность	Мобильность	Устойчивость
<b>5,1</b>	5,7	<b>4,9</b>	5,6	6,1	<b>8</b>	5,5	<b>4,5</b>	6,2	<b>12,1</b>

**Модальность:** 1,2 – соответствует модальности карьерной среды зависимой активности

Таким образом, была диагностирована **карьерная среда зависимой активности**. Это свидетельствует о том, что данная образовательная система, по мнению экспертов, направлена на развитие активной личности ученика, которая будет ориентироваться на собственный упорный труд для достижения общественного положения, общественного признания. Важное значение придается в данной образовательной системе развитию инициативности ученика, раскрытию его творческих способностей, возможностей. Целью развития творческих способностей учащихся является, прежде всего, расширение их возможностей для самоутверждения в социуме.

Таким образом, по параметру «активность-пассивность» однозначно следует ориентация моделирующего вектора в сторону активности учащихся в данной образовательной среде.

По шкале «свобода – зависимость» приоритеты можно расставить не столь однозначно. Диагностированная образовательная система способствует развитию, прежде всего, гражданских, нравственных качеств личности. Развитие индивидуальности здесь рассматривается в социальном контексте – в качестве реальной силы развития общества. Можно констатировать, что в данной образовательной среде общественные ценности стоят выше личных. Кроме того, большую роль в данной образовательной среде играет авторитет личности учителя, воспитателя, возможность подчинения учащихся требованиям педагога. Наряду с этим, данная среда постоянно

создает условия, способствующие учету индивидуальных особенностей школьников для раскрытия его творческого потенциала.

Таким образом, приоритет общественных ценностей и авторитарное управление детьми ориентируют моделирующий вектор в сторону «зависимости». При этом зависимость здесь не является столь четко выраженной, благодаря ориентации на индивидуальный характер воспитания и обучения учащихся.

В целом, в такой среде развивается личность, которой присуще стремление к карьере, причём, характерна значительная зависимость активности ученика от общественной оценки, признания окружающих.

Преобладающими характеристиками образовательной среды МОУ № 29 с точки зрения выпускников школы являются: мобильность, доминантность и обобщенность. Параметр доминантности, значимости образовательной среды МОУ № 29 выделили и эксперты учителя, и администрация школы.

Кроме того, выпускники школы склонны оценивать образовательную среду школы по параметру модальности как карьерную или творческую образовательную среду. Данная оценка является наиболее высокой и значимой по сравнению с параметрами моделирования, показывающими догматическую и безмятежную образовательную среду.

Недостаточно выраженными параметрами образовательной среды МОУ №29 выпускники считают: осознаваемость, эмоциональность, активность и устойчивость.

Параметры осознаваемость и активность также выделялись учителями экс-

пертами и администрацией как недостаточно выраженные. При этом параметр устойчивости отмечался ими как один из ведущих, главных, характеризующих среду МОУ № 29. Возможно, данный результат связан:

1. С субъективными представлениями выпускников школы о текучести кадров в школе;
2. С низкой информированностью о целях и задачах школы;
3. С низкой осведомленностью о достижениях школы и т.п.

Отмеченная выпускниками недостаточная эмоциональность образовательной среды МОУ № 29 свидетельствует о том, что учащиеся школы, по их мнению, испытывают трудности в обучении, связанные с рациональностью, жесткой структурированностью образовательного процесса, в котором ведущую роль играет знающая парадигма образования, а не сам ученик со своими мыслями, отношениями, чувствами к предлагаемым ему знаниям. Возможно, это является одним из типичных показателей карьерной образовательной среды зависимой активности.

Проанализируем количественные особенности школьной образовательной среды МОУ № 29. В ней преобладают такие две характеристики, как **устойчивость**, т.е. ее стабильность во времени, сохранение учреждением многие годы своего профиля и образовательных традиций; и **доминантность**, то есть значимость данной образовательной среды в системе ценностей всех субъектов образовательного процесса: учителей, родителей и учащихся. При этом наиболее значимой данная образовательная среда является для самих педагогов, на втором месте для родителей, и в последнюю очередь для учащихся школы. Наименее выраженными являются характеристики:

- **осознаваемости** образовательной среды, то есть сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса, осведомленности учителей, родителей, учащихся о целях и задачах школы;

- **активности** образовательной среды, то есть её социально – ориентирован-

ного созидательного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания, то есть представленности школы в средствах массовой информации, наличие организованных форм передачи накопленного опыта и т.п.;

- **широты** образовательной среды, то есть разнообразия субъектов, объектов, процессов и явлений, включенных в данную образовательную среду, возможности выбора микрообразовательных сред для учащихся.

Проанализируем более детально основные компоненты, входящие в блок осознаваемости, широты и социальной активности образовательной среды.

Наиболее низкие экспертные оценки получили блоки: «обмен учащимися», «обмен учителями», «возможность выбора образовательных микросред» параметра широты образовательной среды; «символика», «активность учащихся», «активность родителей» параметра осознаваемости образовательной среды; «взаимосвязь со средствами массовой информации» параметра социальной активности образовательной среды.

Таким образом, данная образовательная среда не использует полностью своего потенциала, а также недостаточно работает по включению всех участников образовательного процесса в единый социообразовательный контекст, несмотря на ее устойчивость и значимость.

Далее на втором и третьем этапе исследования нашей целью было проверить, насколько диагностируемая образовательная среда отражает запрос учащихся школы и их родителей. Несомненно, что любой запрос является отражением доминирующих потребностей, определяемых в свою очередь ценностной сферой личности. Исследование учащихся по методике М.Рокича и родителей по модификации данной методики проводилось для того, чтобы соотнести детско-родительские ценностные приоритеты с ценностной парадигмой, транслируемой школой.

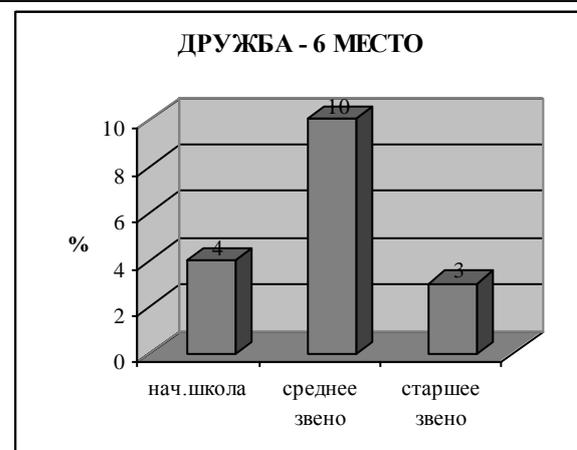
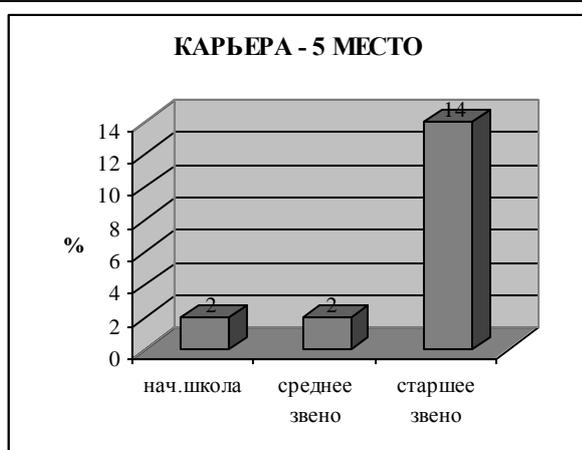
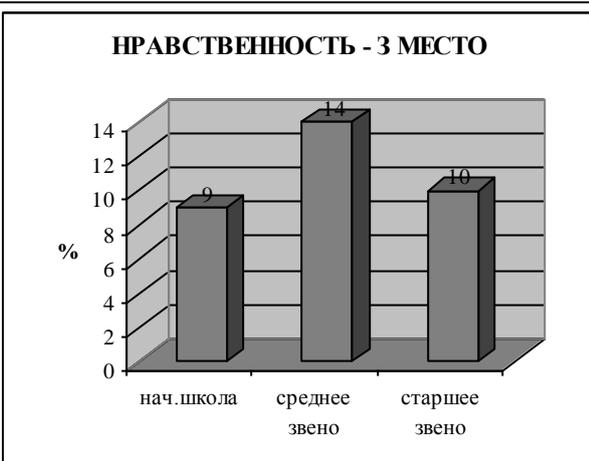
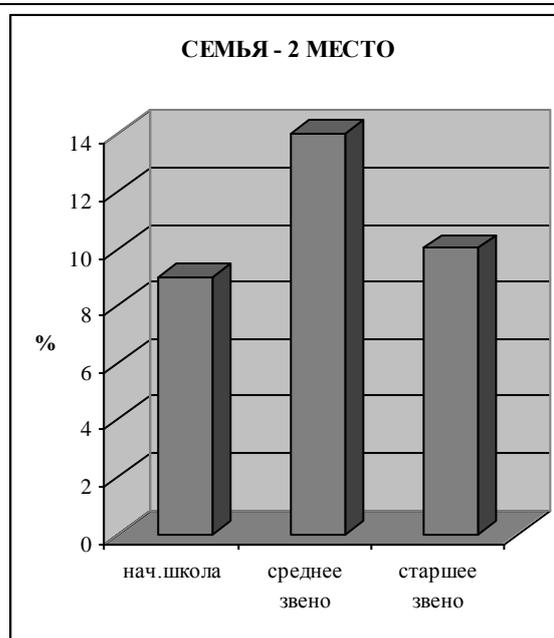
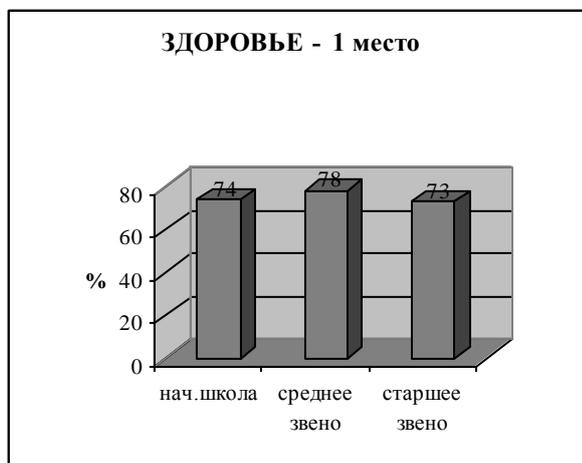
#### **Результаты второго этапа исследования школьной образовательной среды:**

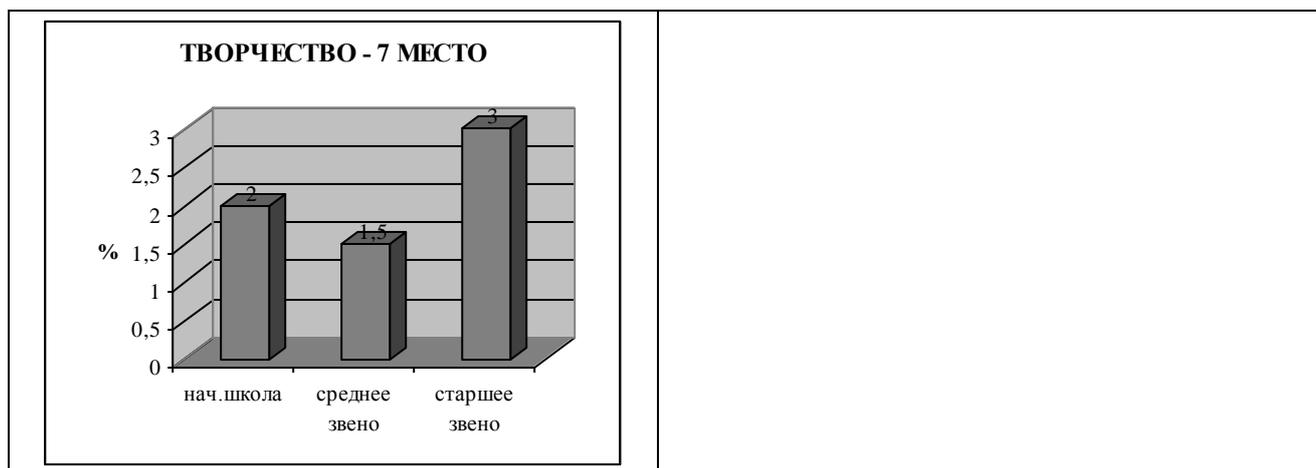
Результаты анкетирования родителей учащихся 1-11 классов.

В ноябре 2002 г. было проведено анкетирование родителей учащихся 1-11

классов (всего 634 человека).

Результаты анкетирования родителей представлены в диаграммах:





Анализ ценностных ориентаций позволил выявить первоочередные и второстепенные цели – ценности родителей: на первом месте вне зависимости от ступени обучения детей – здоровье, на втором – семья, на третьем – нравственность, на четвертом месте в начальном и среднем звене – образование, в старшем звене – карьера (предъявление родителям данной ценности для ранжирования связано с диагностикой карьерного типа образовательной среды данного МОУ), на пятом месте – соответственно наоборот: в начальной школе и среднем звене – карьера, в старшем звене – образование, на шестом месте – дружба (особенно ее выделяют родители среднего звена), на седьмом месте – творчество (крайне низкие результаты). Творчество оценивается в анкетах родителей

намного ниже как ценность по сравнению с карьерой, что совпадает с диагностированной модальностью образовательной среды МОУ №29.

При этом, в целом, обращает на себя внимание отсутствие ценности образования как такового в структуре ценностных ориентаций родителей (по степени значимости образование находится из семи возможных на четвертом в начальном и среднем звене и пятом месте в старшем звене).

**Результаты третьего этапа исследования школьной образовательной среды:**

В декабре 2002 г. была проведена диагностика ценностных ориентаций учащихся 5-11 классов (по одному классу в каждой параллели, всего 138 человек) по методике М.Рокича.

**Таблица 2. Результаты диагностики ценностных ориентаций по методике М. Рокича среди учащихся 5-11 классов параллели «А» (в таблице представлены пять ценностей с наиболее высоким рейтинговым баллом)**

№ класса	Ценности – цели				
	1 место	2 место	3 место	4 место	5 место
5 класс	Здоровье (физическое и психологическое)	Любовь	Интересная работа	Равенство (равные возможности для всех)	Удовольствия (жизнь полная удовольствий, приятного время проведения)
6 класс	Активная деятельная жизнь; Наличие хороших и верных друзей	Материально обеспеченная жизнь	Здоровье (физическое и психологическое)	Свобода, как независимость в поступках и действиях	Общественное признание
7 класс	Здоровье (физическое и психологическое)	Наличие хороших и верных друзей	Интересная работа	Счастливая семейная жизнь	Удовольствия (жизнь полная удовольствий, приятного время проведения)

8 класс	Наличие хороших и верных друзей; Самостоятельность как независимость в суждениях и оценке	Удовольствия (жизнь полная удовольствий, приятного времяпровождения)	Общественное признание	Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры)	Материально обеспеченная жизнь
9 класс	Здоровье (физическое и психологическое)	Любовь; Творчество (возможность творческой деятельности)	Хорошая обстановка в стране как условие благополучия каждого	Счастливая семейная жизнь	Удовольствия (жизнь полная удовольствий, приятного времяпровождения)
10 класс	Материально обеспеченная жизнь	Здоровье (физическое и психологическое)	Наличие хороших и верных друзей	Счастливая семейная жизнь; Интересная работа	Удовольствия (жизнь полная удовольствий, приятного времяпровождения)
11 класс	Здоровье (физическое и психологическое)	Любовь	Материально обеспеченная жизнь	Свобода, как независимость в поступках и действиях	Общественное признание
Ценности – средства					
5 класс	Аккуратность (умение содержать свои вещи в порядке, порядок в делах)	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	Жизнерадостность (чувство юмора)	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	Смелость в отстаивании своих взглядов, своего мнения; Чуткость (заботливость)
6 класс	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	Чуткость (заботливость)	Ответственность	Твердая воля
7 класс	Честность (справедливость, искренность)	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	Высокие запросы (высокие притязания)	Терпимость к взглядам и мнениям других; Самоконтроль
8 класс	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	Жизнерадостность (чувство юмора)	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	Аккуратность (умение содержать свои вещи в порядке, порядок в делах)	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)
9 класс	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость); Жизнерадостность	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	Самоконтроль; Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	Чуткость (заботливость); Аккуратность (умение содержать свои вещи в порядке, порядок в делах)	Честность (справедливость, искренность)
10 класс	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	Самоконтроль	Ответственность	Жизнерадостность
11 класс	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	Жизнерадостность	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	Ответственность	Честность (справедливость, искренность)

Учащиеся 5, 7, 9 и 11 классов выделяют самой главной ценностью – целью для себя – здоровье; наличие хороших и верных друзей на первом месте отмечается учащимися 6 и 8 классов. В 10 классе на первом месте была обозначена ценности цели достижения материального блага. Ценность – цели познания как возможности расширения своего образования, кругозора, общей культуры была обозначена только учащимися 8 класса (на четвертом месте по степени значимости). При этом в пяти из обследованных 7 классов в различных параллелях (с 5- по 11 класс) была выявлена значимость удовольствий, развлечений, приятного время препровождения как ценности. Ценности – цели общества были выделены только учащимися 9 класса (на третьем месте). При этом само по себе общественное признание было выделено в значимые цели учащимися 6, 8, 11 классов (в основном на пятом месте по уровню значимости).

Средствами для реализации ценностей выступают у учащихся воспитанность (учащиеся 5, 6, 7, 9, 10, 11 классов). У учащихся 8 класса таким средством является, прежде всего, независимость. При этом образование как средство достижения цели рассматривается как основное учащимися 6 и 10 классов. Образование как ценность – средство не вошло даже в пять первых значимых ценностей средств у учащихся параллели 7 и 8 классов. Прежде всего, это связано с особенностями протекания подросткового кризиса в данном возрасте: стремлением к независимости.

Таким образом, образование, познание, в целом, не является значимой целью для учащихся, они склонны рассматривать образование как средство, наряду с воспитанностью как частным результатом образования. Для учащихся, прежде всего, значимо их здоровье, их личная жизнь, нежели чем интересы и потребности общества.

Подводя общий итог, следует отметить, что ценностные приоритеты учащихся и их родителей вступает в противоречие с ценностными ориентирами образовательного учреждения.

Если образовательная среда сосредоточена на целях социализации, под которой подразумевается достижение общественного признания и успеха, то в сознании детей и родителей индивидуальная самореализация неизменно лидирует над социальной, то есть приоритетными оказываются не общественные, а индивидуальные ценности, достижения в сфере личной жизни. Причем образование рассматривается не как самоцель, а лишь как одно из средств саморазвития.

Ценностные ориентиры школы, таким образом, оказываются невостребованными. У данного противоречия два пути разрешения: либо перестройка образовательной среды в соответствии с запросом основных потребителей ее услуг, либо ожидание изменения ценностной сферы общества, когда она, наконец, придет в соответствие с ценностной парадигмой, транслируемой школой. Второй путь можно считать оправданным, если наделять школу функцией миссионерства, которая обозначалась нами в начале статьи. Школа в этой функции рассматривается как источник облагораживания общества, обозначающая вектор движения от эгоизма к альтруизму. Но здесь возникает еще одно противоречие: карьерный успех вряд ли может рассматриваться как проявление альтруистических потребностей личности.

Фактически, в сложившихся условиях речь идет о двух путях удовлетворения эгоистической потребности в самодостаточности. Просто родители и дети рассматривают в качестве условия самодостаточности здоровье и счастливую семейную жизнь, а школа видит способ получения самодостаточности в достижении общественного признания. Какая из ценностных парадигм более ущербна, а какая более достойна, судить не нам. Но образовательная среда школы ставит достаточно жесткие барьеры на пути реализации ценностей, значимых для родителей и детей. Большой объем преподаваемых дисциплин, высокий уровень учебной нагрузки, несомненно, способствуют повышению уровня информированности, обогащению набора учебных навыков, а, следовательно,

и востребованности выпускников школы со стороны общества.

Естественно, что ВУЗы, а в последствии работодатели наиболее заинтересованы в том выпускнике школы, который может поддержать разговор из любой области знаний, свободно общается на нескольких языках, прекрасно владеет компьютером. Но в большинстве случаев, ценной за данный престижный набор компетенций является как раз то здоровье, которое ставится и родителями и детьми на первое место в ценностной иерархии. Транслируя ценности общественного успеха, школа в большинстве случаев полностью избегает вопросов, касающихся построения гармоничных отношений супружества, и гармоничных детско-родительских отношений. Не для кого не является секретом, что отсутствие полной профанации предмета «Этика и психология семейной жизни» большая редкость. Учителя часто говорят: «Задача школы показать ценность знаний, а ценности семьи пусть прививает сама семья». Подобная позиция, во-первых, совершенно не согласуется со столь популярной идеей миссионерства школы, во-вторых, когда речь идет о становлении иерархии ценностей, в процессе развития ребенка, нельзя в одном месте провозглашать ценность одного, а в другом – иного. Иерархия устанавливается тогда, когда транслируется весь спектр ценностей, и уже в его границах происходит самоопределение.

Карьера и счастливая семейная жизнь согласуются между собой очень мало. Исследованная нами образовательная среда выдвигает карьеру как самоцель, а у подавляющего большинства родителей и детей, она не рассматривается даже как средство.

Очевидно, что на данном этапе развития нашего общества востребованность школ, уделяющих на начальных этапах обучения наибольшее внимание физической подготовке и эстетическому развитию ребенка, в средних классах овладению коммуникативными и различными хозяйственно-бытовыми навыками, а в старших классах – достаточно узкой профильной специализацией, значительно возрастет.

Естественно, что для обеспечения жизнеспособности данной образовательной среды необходимо будет пересмотреть внешние критерии ее контроля. Система единого государственного экзамена как главная идея новой образовательной политики диагностирует именно знаниевую компетентность учащихся и абсолютно не отражает адаптивность ребенка в плане совместного бытия, способности к осуществлению родительских функций, поддержанию хорошей физической формы.

К этому можно относиться по-разному. Рассматривать обозначенный процесс, как деградацию общества, снижение его культурного уровня, развитие разобщенности людей, ставящих во главу угла личное счастье и игнорирующих общественный прогресс. Но тем не менее создавая или воспроизводя образовательную среду, нельзя не учитывать вышеуказанные тенденции, иначе мы так и не сможем ответить на вопрос: «Что и для кого существует – школа для ребенка или ребенок для школы и общества в целом?».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Моделирование образовательных сред в рамках развивающего образования / Под ред. В.П.Лебедевой, В.И.Панова, В.А.Орлова. Черноголовка, 1996.
2. Панов В.И. Некоторые подходы к методологии развивающего образования. Психологическая наука и образование, № 3–4, 1998.
3. Панов В.И. Образовательная среда как предмет экопсихологии развития. Вторая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). М.: Экопсицентр РОСС, 2000.
4. Рубцов В.В. О проблеме соотношения развивающих образовательных сред и формирования знаний (к определению предмета экологической психологии). Вторая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). М.: Экопсицентр РОСС, 2000.

5. Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. Вторая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). М.: Экспсиг-центр РОСС, 2000.
6. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 1997.
7. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды // Директор школы. - 2000, №2.

## **THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF SCHOOL: PROBLEMS AND CONTRADICTIONS**

© 2003 M.V.Demidenko, A.I.Klyuyev

The Samara state pedagogical university

In given article various approaches to definition of concept the educational environment are considered. Possible variants of its structuralizing and development are analyzed. The authors of the have carried out the research of the educational environment of school of traditional type. The basic attention is given to the conformity of a valuable paradigm of school to the social inquiry to school education demanded by pupils and their parents.