

УДК 372.8:82

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗЕ

© 2016 В.Н.Димитриева

Димитриева Вероника Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы.  
E-mail: [dimver2006@yandex.ru](mailto:dimver2006@yandex.ru)

Забайкальский государственный университет, Россия, Чита

Статья поступила в редакцию 21.06.2016

История зарубежной литературы и методика ее преподавания рассматриваются в статье на основе компетентностного подхода, в контексте современных глобальных гуманитарных проблем: до предела возросшей свободы личности в обществе, обострения межличностных, межнациональных, межгосударственных конфликтов, глобализации и поиска идентичности, утверждения постмодернистской идеологии и массовой культуры. Данные проблемы актуализируют обращение к соответствующим идейно-художественным аспектам зарубежной литературы — теме свободы и ответственности личности (в произведениях писателей-романтиков, экзистенциалистов, модернистов, представителей литературы «гуманистического реализма» и др.), идейно-художественным влияниям и типологическим схождениям в произведениях разнонациональных авторов, оппозиции «свой – чужой» и ее преодолении в литературных текстах, отражению феномена культурной маргинальности / пограничности и теме поиска идентичности, восстановлению иерархии ценностей в постмодернистской картине мира. Из специфики содержания современного вузовского историко-литературного образования вытекает необходимость реализации адекватных образовательных технологий, диалогических не только по форме, но и по содержанию — технологий проблемного обучения, развития критического мышления, организации самостоятельной работы студентов. Названные технологии стимулируют личностное осмысление студентами содержания дисциплин, способствуют формированию субъектной позиции, развивают способность к рефлексии, сравнению, типологизации, объективной оценке литературных и культурных явлений. Представленная в статье концепция успешно реализуется на филологическом факультете Забайкальского государственного университета с 2000 г. по 2016 г.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, личность, субъектная позиция, проблемное обучение, технология развития критического мышления, организация самостоятельной работы студентов

Компетентностный образовательный подход, предполагающий формирование среди прочих компетенций готовности использовать положения гуманитарных наук при решении профессиональных задач, требует от высшего профессионального образования выстраивать и содержание, и методику преподавания с учетом современных глобальных гуманитарных проблем. Сказанное относится ко всем изучаемым дисциплинам, в том числе к курсу «История зарубежной литературы».

Первая проблема – до опасного предела возросла свобода и, соответственно, роль отдельной личности в жизни общества. Данное положение базируется на выводах отечественных и зарубежных ученых (философов, социологов, экологов, психологов и др.). Так, Д.Нэбитт и П.Эбурдин утверждают, что «триумф личности» явился следствием распространения информационной культуры, с которой человек оказался

связан настолько тесно, что ослабела детерминированность его существования социально-экономическими условиями и, как следствие, свободная творческая деятельность личности во многом начала определять социокультурную ситуацию [1]. Авторы методики глобального моделирования Д. и Д.Медоузы, М.Месарович, Э.Пестель, Дж.У.Форрестер доказали, что пределы существования человека как вида определяются не только экологическими, но и культурными причинами [2], в частности, духовной культурой личности, низкий уровень которой и, вообще, перевес развития материальной культуры человечества над ее духовной стороной могут стать, согласно А.Швейцеру, роковыми для человеческого существования [3].

Возрастание роли личности в жизни общества XX–XXI вв. обусловлено также тем, что в постнеклассической парадигме логика и результаты поиска и выбора решений определяются не «ис-

ходными», «фундаментальными» понятиями и ценностями, а интересами, ценностями и смыслами, актуальными для конкретной личности.

Полагаем, что одним из путей выявления механизмов, закономерностей, позитивных и негативных результатов предельно возросшей роли личности в жизни современного общества может стать изучение зарубежной литературы как феномена, в художественной форме, в конкретных исторических и национальных условиях репрезентирующей обозначенную проблему. Так, вопрос о пределах свободы личности может быть рассмотрен на материале произведений писателей-романтиков (Дж.Г.Байрон, П.Б.Шелли, Ф.Р.Шатобриан, А.Мюссе, Р.Эмерсон, Г.Мелвилл и др.), прозы экзистенциалистов (А. Камю, Ж.-П. Сартр), модернистской литературы («театр парадокса» Э.Йонеско, С.Бэккета и др.), «гуманистического реализма» (Дж.Гарднер, Д.К.Оутс).

Задача определения границ личностной свободы обуславливает на психолого-педагогическом уровне (в методике преподавания литературы) необходимость *личностного* осмысления студентами проблематики художественных текстов, что может достигаться при реализации соответствующих образовательных технологий – проблемного обучения, технологии развития критического мышления, выполнения письменных работ, в которых студенты выражают личностную, субъективную позицию в процессе анализа художественного произведения или его фрагментов. Например, в результате размышлений над произведениями западноевропейских и американских романтиков XIX века студенты-бакалавры осознают, что романтическое мировосприятие, столь привлекательное для молодежи, несет в себе определенные духовно-нравственные «ловушки», рождающиеся из его же до крайности доведенных достоинств – гуманистического отношения к человеку, идеи свободы личности, внимания к жизни человеческого сердца, интереса к мистико-религиозным вопросам [4]. Личностное осмысление произведений романтиков (Ф.Шеллинг, Дж. Г.Байрон, Э.Т.А.Гофман, Ф.Р.Шатобриан, Р.Эмерсон, Г.Торо, Г.Мелвилл и др.) также подводит студентов к важному в контексте современности выводу: предпосылкой формирования оппозиции «природа – культура» является проистекающее из человеческой гордыни (по сути, духовного порока) самопревознесение личности не только над природой, но и культурой [5].

Вторая проблема – *обострение конфликтов* (межличностных, межнациональных, межгосудар-

ственных). Ответ на этот вызов современности подсказывают уже прочно вошедшие в науку и культуру идеи единства и целостности мира, включенности в него человека, оформившиеся первоначально в философии и развитые в трудах зарубежных и отечественных педагогов (Я.А.Коменский, К.Д.Ушинский, П.Ф.Каптерев, И.А.Сикорский и др.), а также согласующиеся с этими идеями принцип холизма (Я.Смэтс) и средовой подход (П.П.Блонский, А.А.Вербицкий, Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Ю.С.Мануйлов [6] и др.). Исходя из сказанного, особую актуальность приобретают:

✓ исследование истории зарубежной литературы (шире – истории мировой литературы) как *единого* поля, сопровождающееся выявлением идейно-художественных параллелей (влияний, типологических сходжений), которые демонстрируют существование так называемой общечеловеческой проблематики, в том числе основывающейся на традиционных религиозных ценностях, и общечеловеческих закономерностей художественного мышления (может осуществляться в курсах «История зарубежной литературы», «История мировой литературы и культуры», «Мифологемы и архетипы в мировой литературе» [7], «Литература ближнего зарубежья» [8] и др.);

✓ изучение содержательных и художественных аспектов реализации оппозиции «свой – чужой» и ее преодоления в зарубежной литературе, например, в процессе изучения тем «Литературно-художественное воплощение оппозиции «свой – чужой» в контексте философского осмысления оппозиции «Я – Другой» (Ф.Гегель, И.Г.Фихте, М.Бубер, Н.А.Бердяев)», «Мифологические истоки оппозиции “свой – чужой” и ее воплощение в творчестве современных французских писателей (М.Турнье, Ж.-М.Г.Леклезлио)»;

✓ обращение в качестве предмета научного исследования к отражению феномена *культурной маргинальности* (*пограничности*) в зарубежной литературе, например, в литературе США XIX–XX вв. (герои-фронтирsmены Ф.Купера, Дж.Лондона; произведения «белых индейцев» Дж.Тернера и Дж.Шульца), в творчестве представителей этнических литератур (Н.Скотт Момадэй, Т.Моррисон, С.Сиснерос, Д.Гилберт, Э.Тань, М.Х.Кингстон).

В вузовском изучении обозначенный круг вопросов требует адекватной психолого-педагогической «оранжировки», а именно – применения не конфликтных, а *диалогических* (не только по форме, но, что важнее, по содержанию) образовательных технологий, технологии развития критического мышления, выполнения исследователь-

ских заданий, которые формируют навыки сравнения, типологизации, обобщения и объективной оценки литературно-художественных явлений с учетом их исторического и культурного контекста, развивают способности проникновения в психологию героев и автора, ее понимания и обоснованной интерпретации [9].

Третья проблема: реакцией на глобализационные процессы становится *поиск идентичности (национальной, культурной, личностной)*, что сказывается как на проблематике, так и на поэтике произведений современной зарубежной литературы, в частности, книг этнических авторов (Н.Скотт Момадэй, Р.Анаия, Т.Моррисон), М.Кундеры, Б.Маламуда и др.

В системе «психология – педагогика – методика преподавания литературы» проблема идентичности приобретает особую методологическую значимость применительно к теме «Запад – Россия – Восток», когда, с одной стороны, специфические черты литератур народов Запада и Востока высвечиваются более отчетливо благодаря тому, что воспринимаются «глазами» российского читателя-студента, сквозь призму российской духовной культуры (в основе своей культуры православной), с другой стороны, это способствует ста-

новлению и осознанию студентами собственной культурной и личностной идентичности.

Четвертая проблема – «*расцвет*» *массовой культуры и литературы как следствие установления постмодернистских мировоззрения и эстетики*. Соответственно, научный интерес представляет поиск признаков постмодернистского мировосприятия в современных литературных текстах, а также выяснение того, в какой мере массовая литература способна в содержательном и художественном планах ставить серьезные духовно-нравственные проблемы и транслировать подлинные гуманитарные ценности (например, произведения Д.Брауна, П.Козельо, Х.Мураками, М.Павича, а также представителей популярной в студенческой среде «young adult» литературы – Дж.Грина, К.Клэр, К.Гувера, К.Вудинга, К.Патрик, Л.Оливер, С.Дессен, Дж. Эшера и др.).

Методически адекватным этим литературоведческим задачам будет использование в процессе знакомства с произведениями современной массовой литературы образовательных технологий, например, технологии развития критического мышления, задействующей и развивающей, в первую очередь, механизмы личностной *рефлексии*.

1. Нэсбитт, Д., Эбурдин, П. Что ждет нас в 90-е годы. Мегатенденции: год 2000. М., Изд-во «Республика», 1992. 415 с.
2. Социоприродное окружение образовательного учреждения как фактор воспитания экологической культуры. Новосибирск, Изд-во «Наука», 2008. С. 4.
3. Швейцер, А. Культура и этика. М., Изд-во «Прогресс», 1992. 344 с.
4. Димитриева, В.Н. Духовно-нравственные уроки романтической литературы США: Ф.Купер, Р.Эмерсон, Н.Готорн, Г.Мелвилл. Практикум. Чита, Изд-во ЗабГУ, 2013. 103 с.
5. Димитриева, В.Н. Экологическое воспитание студентов-филологов средствами историко-литературных дисциплин (на примере темы «Оппозиция “ПРИРОДА – КУЛЬТУРА” в мировой художественной литературе» // В мире научных открытий. 2010. № 5 (11). Ч. 3. С. 32-38.
6. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 1997. 300 с.
7. Димитриева, В.Н. Миф и литература: духовно-нравственный поиск: учебное пособие. Чита, Изд-во ЗабГГПУ, 2011. 149 с.
8. Литература ближнего зарубежья: практикум / сост. В.Н.Димитриева. Чита, Изд-во ЗабГГПУ, 2010. 84 с.
9. Димитриева, В.Н. Технологии включения христианского религиозного контекста в процесс профессиональной подготовки учителей русского языка и литературы // Вестник ЗабГУ. 2014. № 4 (107). С. 22–29.

## **THE TOPICAL ISSUES OF HISTORY OF FOREIGN LITERATURE AND METHODS OF ITS UNIVERSITY TEACHING**

© 2016 V.N.Dimitrieva

*Veronika Nikolaevna Dimitrieva, Candidate of Philology, Associate Professor of Literature Department.  
E-mail: [dimver2006@yandex.ru](mailto:dimver2006@yandex.ru)*

Transbaikal State University, Russia, Chita

The author of this article examines the foreign literature and methods of its teaching on the basis of competence approach, in the context of current global humanitarian problems: growth of personal freedom in society;

escalation of interpersonal, international conflicts; globalization and search for identity; assertion of postmodern ideology and mass culture. These problems require the study of corresponding ideological-artistic aspects of foreign literature – the theme of freedom and responsibility of an individual (in the works of novelists, existentialists, modernists, representatives of “Humanitarian Realism” etc.) ideological-artistic influence and parallels in the works of authors of different nationalities, “friend-or-foe” opposition and its overcoming in literary texts, phenomenon of cultural marginality / frontier and search for identity in literature, restoration of the hierarchy of values in the postmodern view of the world. Modern literary education at the university requires the implementation of the dialogical educational technologies – technologies of problem teaching, critical thinking development, organization of independent work of students. These technologies stimulate students’ personal comprehension of the core of the subject, promote formation of a subject position, develop the ability for self-reflection, comparison, classification, objective assessment of literary and cultural phenomena. The offered concept is being successfully implemented in the Faculty of Philology of the Transbaikal State University from 2000 to 2016.

*Keywords:* competence approach, personality, subject position, problem teaching, critical thinking development technology, organization of independent work of students.

1. Nesbitt, D., Eburdin, P. Chto zhdet nas v 90-e gody. Megatendentsii: god 2000 (What is waiting for us in the 90<sup>th</sup>. Megatendencies: 2000). M., Izd-vo «Respublika», 1992. 415 s.
2. Sotsioprirodnoe okruzhenie obrazovatel'nogo uchrezhdeniia kak faktor vospitaniia ekologicheskoi kul'tury (Social-natural environment of an educational institution as the factor of ecological culture education). Novosibirsk, Izd-vo «Nauka», 2008. S. 4.
3. Shveitser, A. Kul'tura i etika (Culture and ethics). M., Izd-vo «Progress», 1992. 344 s.
4. Dimitrieva, V.N. Dukhovno-nravstvennye uroki romanticheskoi literatury SShA: F.Kuper, R.Emerson, N.Gotorn, G.Melvill. Praktikum (Spiritual and moral lessons of romantic literature of the USA: F. Cooper, R. Emerson, N. Gotorn, G. Melville. Practical work). Chita, Izd-vo ZabGU, 2013. 103 s.
5. Dimitrieva, V.N. Ekologicheskoe vospitanie studentov-filologov sredstvami istoriko-literaturnykh distsiplin (na primere temy «Oppozitsiia “PRIRODA – KUL'TURA” v mirovoi khudozhestvennoi literature» (Environmental education of students- philologists by means of historical literary disciplines (on the example of the subject "Opposition" NATURE – CULTURE " in world fiction") // V mire nauchnykh otkrytii. 2010. № 5 (11). Ch. 3. S. 32–38.
6. Manuilov, Iu.S. Sredovoi podkhod v vospitanii (Environmental approach in education): dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.01. M., 1997. 300 s.
7. Dimitrieva, V.N. Mif i literatura: dukhovno-nravstvennyi poisk (Myth and literature: spiritual and moral search): uchebnoe posobie. Chita, Izd-vo ZabGGPU, 2011. 149 s.
8. Literatura blizhnego zarubezh'ia (Literature of the neighboring countries): praktikum / sost. V.N.Dimitrieva. Chita, Izd-vo ZabGGPU, 2010. 84 s.
9. Dimitrieva, V.N. Tekhnologii vklucheniia khristianskogo religiovedcheskogo konteksta v protsess professio-nal'noi podgotovki uchitelei russkogo iazyka i literatury (Technologies of inclusion of Christian theological context in the process of professional teachers training of Russian language and Literature) // Vestnik ZabGU. 2014. № 4 (107). S. 22–29.