

УДК 378 (Высшее профессиональное образование. Высшая школа. Подготовка научных кадров. Педагогика высшей школы)

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ ЗАДАЧ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

© 2016 С.В.Самыкина

Самыкина Светлана Викторовна, доцент кафедры начального образования. E-mail: s.solveig@mail.ru

Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки
работников образования. Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 21.06.2016

Занятие по повышению квалификации, проведенное в форме проектной задачи, вызывает живой интерес у учителей, в аудитории не остается равнодушных. Отдельные фрагменты изученных статей разбираются в ходе решения задачи более подробно, что вызывает споры и различные точки зрения. Как правило, педагоги скачивают все материалы, чтобы использовать в работе, поделиться идеями в своих школах. *Формы проектных задач* мы используем при изучении «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», при освоении темы «Технологии развития критического мышления». Опыт применения проектных задач в системе повышения квалификации показывает, что это перспективное и современное направление.

Ключевые слова: проектные задачи; практика повышения уровня профессионализма работников образования; обучение творческой, исследовательской деятельности; система повышения квалификации.

«Существующие в системе образования формы и методы повышения квалификации малоэффективны хотя бы потому, что интервал в пять лет между сроками обучения в современном информационном обществе не всегда позволяет быть в курсе новейших разработок и технологий. Эффективное повышение квалификации должно базироваться на принципе непрерывности, теории компетентностного подхода и отвечать современным социально-педагогическим требованиям. В качестве одного из эффективных методов повышения уровня профессионализма работников образования можно назвать интеграцию учебной исследовательской работы на основе проектной деятельности. Реализация метода проектов как способа обучения творческой, исследовательской деятельности в системе повышения квалификации ведет к изменению позиции слушателей курсов: из «аккумулятора» готовых знаний они превращаются в организаторов собственной познавательной деятельности (Н.Г.Алексеев, З.К.Каргиева, В.Н.Кеспииков, А.Г.Обоскалов, Н.Ю.Пахомова и др.), в соучастника исследовательского, творческого процесса. Кроме того, немаловажен тот факт, что проектное обучение в системе повышения квалификации отвечает идеям компетентностного подхода – весьма актуального в современной отечественной дидактике (В.А.Болотов, В.В.Лаптев,

Е.А.Ленская, А.Ю.Пентин, А.В.Райцев, В.В.Сериков, Б.А.Тахохов, Б.Д.Эльконин и др.)» [1].

В условиях реализации ФГОС НОО современный учитель перестраивает свою работу в классе: использует технологии системно-деятельностного подхода, стремится обеспечить высокую мотивацию учеников, сформировать активную познавательную позицию каждого обучающегося. Значит, и в системе повышения квалификации работников образования для успешного развития профессиональных компетенций учителя должны использоваться активные формы и методы обучения. Одной из таких форм является, на наш взгляд, проектная задача.

Изначально форма проектной задачи была разработана для учеников 2–5 классов с целью подготовить их к полноценной проектной деятельности. Под проектной задачей в начальной школе понимается «такая задача, в которой через определенный набор заданий целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение продукта» [1]. Особенности проектной задачи таковы: 1) создание проблемной (квазиреальной, модельной) ситуации; 2) наличие всех необходимых для решения задачи материалов; 3) работа в группе; 4) краткосрочность (1–2 урока); 5) результат решения задачи – продукт, который презентуется каждой группой учащихся.

Описывая структуру проектной задачи, мы выделяем три блока: проблемный блок (имеется проблема, максимально приближенная к жизненной и требующая решения), информационный (блок ресурсов для поиска решения – набор текстов, диаграмм, таблиц, справочных материалов и т.п.), критериально-оценочный блок (вопросы для анализа проделанной работы).

Мы составили блок проектных задач, который является частью системы учебных задач, для учеников 3–4 классов [2]. Их внедрение в практику образования показало хорошие результаты. Следующим шагом была разработка проектной задачи «Признаки современного урока» для учителей начальных классов. Структура ее повторяет строение «детской» проектной задачи.

Ход проектной задачи. Мотивационный блок. В ходе беседы выявляем вместе с педагогами признаки современного урока, построенного согласно ФГОС НОО. Обычно учителя отмечают, что современный урок должен строиться таким образом, чтобы обучающиеся сами открывали новое, чтобы они были максимально активны, при этом роль педагога – направлять деятельность учеников. Признаков современного урока называется явно недостаточно, поэтому предлагается изучить этот вопрос детально и составить короткий и четкий список признаков современного урока.

Создается проблемная ситуация: в вашей школе должен состояться педсовет на тему «Современный урок», но докладчик заболел, и завуч просит Вас быстро заменить заболевшего учителя и подготовить краткое, пятиминутное сообщение на тему «Признаки современного урока, построенного согласно требованиям ФГОС НОО». Отсутствующий учитель оставил подобранные для выступления материалы – три статьи. Их надо освоить. На подготовку – 30 минут.

Информационный блок. Каждая группа учителей получает по три статьи. Пакет материалов одинаковый в каждой группе. 1) И.Зотова. Мастер-класс «Обеспечение активности и активной позиции ученика на уроке» [3]. 2) А.Хуторской. «Что такое современный урок» [4]. 5) О.Газман «Гуманистические максимы воспитания» [5].

Данные материалы можно сопроводить краткой аннотацией: мастер-класс И.Зотовой – это работа учителя-практика; статья А.Хуторского – мнение ученого, не во всем согласного с концепцией стандартов нового поколения; материал

О.Газмана – о взаимоотношениях учителя и учеников.

Далее педагоги работают с материалами и готовят выступление на «педсовете». Слушая их, выносим на доску все признаки современного урока, обсуждаем полученный список, убираем синонимичные конструкции. В итоге выявляем признаки современного урока: 1) активная познавательная позиция каждого ученика; 2) уровневая дифференциация (работа как на базовом, так и на повышенном уровне); 3) использование ИКТ; 4) рефлексия (может быть организована на разных этапах урока); 5) работа в парах, в группах; 6) итог урока – создание образовательного продукта (это может быть схема, таблица, закладка; 7) демократический стиль отношений «учитель–ученик».

Иногда педагоги предлагают добавить в список признаков современного урока «направленность на формирование УУД». Но, внимательно проанализировав нашу совместную работу, мы обнаружили все виды УУД в итоговом списке. Например, формирование коммуникативных умений подразумевается, когда планируется работа в паре, группе. Некоторые группы педагогов, выполняя проектную задачу, могут пойти по пути построения этапов современного урока. Будет интересно и полезно принять и обсудить и такие выступления.

Критериально-оценочный блок включает самооценку работы группы по трем параметрам: полнота сообщения, соблюдение формы выступления (сообщение на педагогическом совете школы), соблюдение регламента.

Занятие по повышению квалификации, проведенное в форме проектной задачи, вызывает живой интерес у учителей, в аудитории не остается равнодушных. Отдельные фрагменты изученных статей разбираются в ходе решения задачи наиболее подробно, вызывают споры (например, совет О.Газмана учителю: «доверяя, не проверяй»). Как правило, педагоги скачивают все материалы, чтобы использовать в работе, поделиться идеями в своих школах.

Формы проектных задач мы используем при изучении «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», при освоении темы «Технологии развития критического мышления». Опыт применения проектных задач в системе повышения квалификации показывает, что это перспективное и современное направление.

1. Рудоманенко, И.В. Проектная деятельность как фактор повышения квалификации работников образования. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/proektnaya-deyatelnost-kak-faktor-povysheniya-kvalifikatsii-rabotnikov-obrazovaniya#ixzz4RacycKPz>; Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / под ред. А.Б.Воронцова. М., Просвещение, 2011. 192 с.
2. Самыкина, С.В. Литературное чтение: тетрадь для практических работ. 3 класс: в 2 частях. Самара, Изд-во «Учебная литература»; Издательский дом «Федоров», 2015; Самыкина, С.В. Литературное чтение: тетрадь для практических работ. 4 класс: в 2 частях. Самара, Изд-во «Учебная литература»; Изд. дом «Федоров», 2015.
3. Зотова, И.И. Мастер-класс «Обеспечение активности и активной позиции ученика на уроке». <http://www.menobr.ru/article/38173-master-klass-obespechenie-aktivnosti-i-aktivnoy-pozitsii-rebenka-na-uroke>; Загвязинский, В.И. Исследовательская деятельность педагога. М., Академия, 2008. 176 с.; Загвязинский, В.И., Атаханов, Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., Академия, 2006. 208 с.; Загвязинский В.И., Поташник, М.М. Как учителю подготовить и провести эксперимент. М., Педагогическое общество России, 2004. 144 с.; Заир-Бек, Е.С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию. Автореф. диссертации доктора педагогических наук. СПб., 1995. 49 с.; Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М., Просвещение, 2011. 223 с.; Захарова, И.Г. Информационные технологии в образовании. М., Академия, 2003. 192 с.
4. Хуторской, А.В. Что такое современный урок // «Эйдос». 2012. № 2. <http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm>; Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика. М., УНЦ ДО, 2005. 222 с.; Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // «Эйдос». 2002. <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>; Хилл, П. Наука и искусство проектирования. Методы проектирования, научное обоснование решений. М., Мир, 1973. 264 с.
5. Газман, О.С. Гуманистические максимы воспитания. http://winref.ru/000_uchebniki/03800pedagog/34-36/216.htm; Гильмашина, С.И., Вилькеев, Д.В. Профессиональное мышление учителя: научно-педагогический аспект // Психологическая наука и образование. 2004. №2. С. 76–79; Гончаров, В. Проектирование образовательной среды урока // Школьное планирование. 2009. №1. С.47–52. Горячев, А.В. Проектная деятельность в образовательной системе «Школа 2100» // Школа 2100 как образовательная система. 2005. №. 8. С. 129–130.

APPLICATION OF PROJECT TASKS IN THE SYSTEM OF FURTHER TRAINING OF EDUCATORS

© 2016 S.V.Samykina

Svetlana V. Samykina, Associate professor of Primary education department. E-mail: s.solveig@mail.ru

Samara Regional Institute of Further Training and Retraining of Educators. Samara, Russia

Classes in advanced training in the form of a project task awaken keen interest among teachers, so that the audience do not remain indifferent. Some fragments of the articles that have been studied are being discussed in details in the course of the task solution which causes disputes and results in various points of view. As a rule, teachers download all materials for use in their work, to share the ideas at the schools. We use the technology of project tasks when studying "The conceptions of spiritual and moral development and education of the Russian citizen identity", as well as while working at the topic "Technologies of Critical Thinking Development". Experience in the use of project tasks in the system of further professional education proves the technology to be perspective and modern.

Keywords: project tasks; educators expertise training; teaching creative; research activity in the system of further professional training.

1. Rudomanenko, I.V. Proektnaia deiatel'nost' kak faktor povysheniia kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniia (Project activity as the factor of further education of educators). Nauchnaia biblioteka dissertatsii i avtoreferatov disserCat <http://www.dissercat.com/content/proektnaya-deyatelnost-kak-faktor-povysheniya-kvalifikatsii-rabotnikov-obrazovaniya#ixzz4RacycKPz>; Proektnye zadachi v nachal'noi shkole: posobie dlia uchitel'ia / pod red. A.B.Vorontsova (Project tasks at primary school: Teacher's guide / edited by A.B.Vorontsov). М., Prosveshchenie, 2011. 192 s.
2. Samykina, S.V. Literaturnoe chtenie: tetrad' dlia prakticheskikh rabot. 3 klass: v 2 chastiakh (Literature reading: activity book, 3rd form: in 2 parts). Samara, Izd-vo «Uchebnaia literatura»; Izdatel'skii dom «Fedorov», 2015; Samykina, S.V. Literaturnoe chtenie: tetrad' dlia prakticheskikh rabot. 4 klass: v 2 chastiakh (Literature reading: activity book, 4th form: in 2 parts). Samara, Izd-vo «Uchebnaia literatura»; Izdatel'skii dom «Fedorov», 2015.

3. Zotova, I.I. Master-klass «Obespechenie aktivnosti i aktivnoi pozitsii uchenika na uroke» (Master class «Ensuring activity and involvement of pupils at the lesson»). <http://www.menobr.ru/article/38173-master-klass-obespechenie-aktivnosti-i-aktivnoy-pozitsii-rebenka-na-uroke> ; Zagviazinskii, V.I. Issledovatel'skaia deiatel'nost' pedagoga (Teacher's research activity). *M., Akademiia, 2008. 176 s.*; Zagviazinskii, V.I., Atakhanov, R. Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniia (Methodology and methods of psychological and educational research). *M., Akademiia, 2006. 208 s.*; Zagviazinskii V.I., Potashnik, M.M. Kak uchiteliu podgotovit' i provesti eksperiment (How should a teacher prepare and conduct an experiment). *M., Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2004. 144 s.*; Zair-Bek, E.S. Teoreticheskie osnovy obucheniia pedagogicheskomu proektirovaniu. Avtoref. disertatsii doktora pedagogicheskikh nauk (Theoretical bases of teaching educational projecting. Doctor of pedagogical sciences' Dissertation Abstracts). *SPb., 1995. 49 s.*; Zair-Bek, S.I. Razvitie kriticheskogo myshleniia na uroke: posobie dlia uchitelei obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii (Critical thinking development at the lesson: Guidebook for teachers of comprehensive schools). *M., Prosveshchenie, 2011. 223 s.*; Zakharova, I.G. Informatsionnye tekhnologii v obrazovanii (Information technologies in education). *M., Akademiia, 2003. 192 s.*
4. Khutorskoi, A.V. Chto takoe sovremennyi urok (What is a present-day lesson like). «Eidos». 2012. № 2. <http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm> ; Khutorskoi, A.B. Pedagogicheskaiia innovatika (Education innovations). *M., UNTs DO, 2005. 222 s.*; Khutorskoi, A.B. Kliuchevye kompetentsii i obrazovatel'nye standarty (Key competences and educational standards). «Eidos». 2002. <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> ; Khill, P. Nauka i iskusstvo proektirovaniia. Metody proektirovaniia, nauchnoe obosnovanie reshenii (Science and the art of projecting. Methods of projecting, scientific reasoning for solutions). *M., Mir, 1973. 264 s.*
5. Gazman, O.S. Gumanisticheskie maksimy vospitaniia (Humanistic maxims of education). http://winref.ru/000_uchebniki/03800pedagog/34-36/216.htm ; Gil'mashina, S.I., Vil'keev, D.V. Professional'noe myshlenie uchitel'ia: nauchno-pedagogicheskii aspekt (A teacher's professional thinking: scientific and pedagogical aspects). *Psikhologicheskaiia nauka i obrazovanie. 2004. №2. S. 76–79*; Goncharov, V. Proektirovanie obrazovatel'noi sredy uroka (Projection of education environment of the lesson). *Shkol'noe planirovanie. 2009. №1. S.47–52*. Goriachev, A.B. Proektnaia deiatel'nost' v obrazovatel'noi sisteme «Shkola 2100» (Project activity in the education system "School 2100"). *Shkola 2100 kak obrazovatel'naia sistema. 2005. №. 8. S. 129–130*.