

УДК 002 (Печать в целом. Документация. Научно-техническая информация (НТИ). Информатика. Центры документации и информации)

**ИЗВЕСТИЯ САМАРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК.
СОЦИАЛЬНЫЕ, ГУМАНИТАРНЫЕ, МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.
МИССИЯ НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ЭТИКИ**

© 2016 В.М.Привалова

Привалова Вера Михайловна, доктор культурологии, кандидат психологических наук, научный редактор журнала «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки».

E-mail: privalova@ssc.smr.ru

Самарский научный центр Российской академии наук. Россия

Статья поступила в редакцию 30.06.2016

Предмет статьи – издательская этика открытой печати результатов научных исследований в современной науке. *Объект статьи* – журнал «Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки» как система публикации актуальных научных исследований. *Цель работы* – подготовка журнала к размещению в открытой печати через работу с авторами. *Методология работы* – анализ и синтез традиций в процессе подготовки статей международного уровня. *Результаты работы* содержат аналитический обзор, выявленный научно-методический инструментарий и направления самоорганизации научного сообщества вокруг публикационной активности журнала. *Областью применения результатов* является действующая модель развития современного журнала, который интересен не только российским ученым, но и направлен решать проблемы науки в целом, включая международный уровень интеграции всего научного сообщества (на примере WoS и SCOPUS).

Вывод. Подготовка журнала к его цитированию в международной базе данных сопряжена с усилением презентации научных тестов, как на кириллице, так и на латинице. Описывающие статью сведения, указанные автором, отражены в сопроводительных к статье документах и публикуются в журнале, как на кириллице, так и на латинице: заголовок, сведения о каждом авторе, его электронный адрес, реферат статьи, ключевые слова, библиографический пристатейный список. Отдельные публикации, имеющие общеметодологический и учебный характер, а также небольшой объем, будут представлены в журнале двумя версиями текстов, как на кириллице, так и на латинице, полностью.

NB! Научные тексты российских авторов, выходя на международный уровень презентации, должны с необходимостью иметь официальный уровень документального сопровождения, что соответствует международным нормам издательской этики.

Ключевые слова: Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки; публикация материалов в открытой печати; сопроводительные и правоустанавливающие документы; международные нормы издательской этики.

Проблема Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), соотнесение отечественной и международной научной традиции, в журнале «ИЗВЕСТИЯ САМАРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки», освещается на протяжении нескольких лет. Самая недавняя публикация создана, как непосредственное методическое послание для авторов, где отмечено, что «сухие цифры поступивших и опубликованных статей позволяют планировать реальное развитие журнала, который зарегистрирован как самостоятельное издание. Таким образом, сегодня в Самарском научном центре РАН зарегистрировано два журнала Известия, а с 2008

года эти журналы индексируются по методике разделения научных баз данных НЭБ eLibrary. Таким образом, журнал «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки» содержит свой индекс цитирования (РИНЦ), но до конца 2015 года выходил в составе и под названием Известия Самарского научного центра РАН» [1, с.6].

Публикация научных статей в открытой печати на сайте СамНЦ РАН и в НЭБ eLibrary, а также следование принципам открытой науки, в целом, сопряжены с вопросами авторского права, что нашло отражение на страницах журнала [2]. Таким образом, вопрос актуального, для российских авторов, продвижения результатов научных ис-

следований в международные базы данных в журнале Известия гуманитарного профиля прослеживается не только с 2014 года [3]. В более ранних публикациях размещены несколько редакторских и общеметодологических, а также лингвистических посланий специалистов-переводчиков к организации и оформлению публикаций российских авторов для размещения в международной базе данных [4; 5].

Вместе с тем, вопросы издательской этики в системе взаимоотношений авторов, издателей и других референтных групп, возникают с необходимостью в процессе работы над подготовкой статей к открытой печати. По-прежнему не имеют однозначного толкования вопросы авторства и соавторства, как по различным научным направлениям, так в отечественной, так и в международной базах научных данных. К таким не полностью завершенным понятиям в научных публикациях относятся: процесс проведения эксперимента, систематизация научных данных, допечатная подготовка статьи, а также рецензирования, редактирования и других процессах сопровождающих каждую публикацию. В разных науках эти процессы также имеют свои закономерности, однако, многообразие этих процессов находится за пределами сегодняшнего внимания. Настоящее редакторское эссе посвящено вопросу освещения результатов научных исследований, то есть основным параметрам правил, требований к самой статье, а также сопровождающим ее документам, которые являются либо общими, либо соотносимыми, как для отечественной, так и для зарубежной научной базы данных.

При анализе научного и методологического контента обозначенных вопросов важно обратить внимание на материалы, которые позволяют авторам самостоятельно достичь определенного уровня подготовки своей статьи для журнала, который опубликует эту статью, а затем, после выхода в свет, ее можно будет с полной уверенностью найти в международных базах через цитирование. По разным ведомствам, с отражением в Интернете проводятся семинары и обучающие научно-практические конференции, которые не только на английском, но и на русском языке объясняют принципы, на которых, в основном, строится работа по привлечению русского контента в международные научные базы данных.

Правила публикации статей в нашем журнале направлены на высокий уровень документально-сопровождения каждой статьи, что не противоречит, а подтверждает основополагающее пра-

вило издательской этики в сфере международно-научного контента: «Сбор документов от авторов может иметь место как вовремя подачи рукописи, так и на определенном этапе процесса рецензирования, желательно до принятия любых обязательств по одобрению и опубликованию рукописи» [10, с.27]. То есть, авторство статьи должно быть не только указано развернутыми сведениями о каждом авторе, но и подтверждено сопроводительными документами к статье, которые в каждом отдельном журнале существуют как свод правил публикации статей в этом периодическом издании, а также и страны происхождения научного материала.

Обращаю внимание на важный методологический момент, который присущ в целом, научному подходу. Возникающая высокая ответственность к опубликованию результатов своего исследования, независимо от страны происхождения, имеет понятийную основу. Общие понятия нашей отечественной науки также обязательны, как составляющие международного научного контента: а) *фабрикация* является придумыванием данных или результатов, записью и сообщением о них; б) *фальсификация* является манипулированием исследовательскими материалами, оборудованием или процессами, изменением или пропуском данных или результатов, так как исследование представлено в материалах о результатах исследования неточно; в) *плагиат* является присвоением идей, процессов, результатов или слов других людей без соответствующей ссылки; г) *научная недобросовестность* не включает случаи честных ошибок или расхождении во мнениях» [10, с.94].

В целом, основой научной коммуникации является доверие. Вместе с тем, российские авторы могут и не предполагать, что в международной базе данных существуют несколько отличные от наших, «принципы, относящиеся к авторству». Например: 1) определение авторов и других людей, внесших вклад в исследование, является сферой ответственности людей, проводивших работу (исследователей). Исследователи должны определить, какой человек внес существенный вклад в работу, чтобы гарантировать его идентификацию в качестве автора; 2) люди, которые внесли вклад в работу, но чье участие не было достаточным, чтобы гарантировать их идентификацию как авторов, должны быть поименованы в разделе «Благодарности»; 3) необходимо обозначить всех людей, претендующих на авторство или упоминание, в разделе «Благодарности». И наоборот, каждый человек, обозначенный как автор или упомя-

нутый в разделе «Благодарности», должен претендовать на эти роли; 4) люди, обозначенные как авторы, должны просмотреть и одобрить рукопись перед опубликованием; 5) редакторы должны требовать от авторов и тех, кто упомянут в разделе «Благодарности», определить свое участие в работе и должны сделать эту информацию доступной читателям; 6) основной принцип определения авторов и других людей, внесших вклад в работу, – это установление ответственности за работу [10, с.41].

В самых общих чертах в экспертном докладе Совета научных редакторов CSE's White Paper существует достаточно много, (по сравнению, с мало обсуждаемыми, российскими) «Моделей участия в создании публикаций»: 1) модель участия; 2) гостевое авторство; 3) почетное или подарочное авторство; 4) невидимое авторство; 5) анонимное авторство; 6) коллективное авторство; 7) авторство с включением умерших или ставших нетрудоспособными авторов [10, с. 42 – 44]. Возникающие споры по поводу авторства, как вести себя в таких спорах, например, молодым исследователям [11].

Далее, в наших следующих статьях и методических посланиях предполагается обсуждать и публиковать в открытой печати другие вопросы, мимо которых отечественные редакторы журналов, готовящие статьи для передачи в международный контент, а также сами авторы, пройти не смогут. Международный «устав», правила оформления статей, бытование научного контента на латинице и кириллице в международных базах данных, а также поиск своих уже переданных журналам статей в этих базах, автоматизированы, а значит, существуют основные принципы поиска. Таким образом, все эти отличия и совпадения предполагают единые правила маркирования научных текстов. Пока, полное владение этими правилами – привилегия либо билингва, либо профессионального переводчика. Вместе с тем, ничто не мешает российским ученым, которые твердо убеждены, что язык нашего многоязычного Отечества «не переводится в богатстве своем» на латиницу, все же искать и находить в его самодостаточности необходимые выразительные средства, обогащая тем самым, международный научный контент без потери качества научных исследований.

1. Привалова, В.М. Стратегия развития журнала международного уровня // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки, т.18, №1, 2016. С. 5–9. http://www.ssc.smr.ru/hum_izv_2016_1.html
2. Привалова, В.М. Ищенко, Е.А. Авторское право на публикацию материалов, как многогранная проблема // Известия Самарского научного центра Российской академии наук (Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки), т. 17, №1 (5). С. 1028–1031. 2015 http://www.ssc.smr.ru/izv_2015_1.html#part5
3. Привалова, В.М. Известия Самарского научного центра Российской академии наук: гуманитарные научные направления // Известия Самарского научного центра РАН. (Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки). 2011, т. 13, № 2 (6). С. 1273–1275. http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2011/2011_2_1273_1275.pdf; Привалова, В.М., Малышев, В.Б. Известия Самарского научного центра РАН через призму SCIENCE INDEX // Известия Самарского научного центра РАН (Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки). 2014, т. 16, № 2. С.23–25.
4. Максимчик, О.А., Макеева, Е.Ю. Библиометрия в оценке результатов эффективности научных исследований и влияния журналов: целесообразность и перспективы // Известия Самарского научного центра РАН (Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки). 2014, т. 16, № 2(4). С. 775–778.
5. Привалова, В.М., Максимчик, О.А., Макеева, Е.Ю. Международная база данных SCOPUS – проект Известий Самарского научного центра РАН // Известия Самарского научного центра Российской академии наук (Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки), т.17, №1, 2015. С. 34–36. http://www.ssc.smr.ru/izv_2015_1.html
6. Кириллова, О.В. Подготовка российских журналов для зарубежной аналитической базы данных Scopus: рекомендации и комментарии. <http://rasep.ru/>
7. Scopus. The largest abstract and citation data-base of peer-reviewed literature. <http://elsevierscience.ru/products/scopus/>
8. Elsevier в мире. Официальные агенты в России. <http://elsevierscience.ru/about/in-russia/>
9. О системе включения журналов в БД Scopus: основные требования и порядок представления. http://health.elsevier.ru/electronic/scopus_ins_journals
10. Белая книга Совета научных редакторов о соблюдении принципов целостности публикаций в научных журналах. Обновленная версия 2012 года. Комитет по редакционной политике (2011 – 2012). Екатеринбург, Изд-во Уральского ун-та, 2016. www.ConcilsScienceEditors.org

11. Albert, T., Wager, E. Как вести себя во время авторских споров: руководство для молодых исследователей. Отчет Комитета по публикационной этике, 2003 г. <http://publicationethics.org/files/u2/2003pdf12.pdf>
12. Академия АНРИ. <http://academy.rasep.ru/napravleniya/guruPcategs/4-redaktsionnaya-podgotovka-nauchnoj-periodiki-po-trebovaniyam-mezhdunarodnykh-standartov-i-globalnykh-indeksov-tsitirovaniya>

**IZVESTIYA OF THE SAMARA SCIENCE CENTRE OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES.
SOCIAL, HUMANITARIAN, MEDICOBIOLOGICAL SCIENCES.
MISSION OF SCIENTIFIC AND PUBLISHING ETHICS**

© 2016 V.M.Privalova

Vera Mikhailovna Privalova, Doctor of cultural science, Candidate of psychology, Scientific editor of the journal "Izvestiya of the Samara Science Centre of the Russian Academy of Sciences. Social, humanitarian, medicobiological sciences".

E-mail: privalova@ssc.smr.ru

Samara Science Centre of the Russian Academy of Sciences. Russia

Subject matter – publishing ethics of open access to results of scientific research in modern science. *Subject of the article* – the journal "Izvestiya of the Samara scientific center of the Russian Academy of Sciences. Social, humanitarian, medicobiological sciences" as a system of publication of vital scientific research. *Aim* – preparation of the journal for placement in open access through work with authors. *Work methodology* – the analysis and synthesis of traditions in the course of preparation of articles of international level. *Results of work contain* an analytical review, revealed scientific and methodical tools, and directions of self-organization of scientific community around printing activity of the journal. *Range of application of results* is the working model of development of a modern scientific journal, which does not only appeal to Russian scientists, but is also directed at solving science problems in general, including the international level of integration of all scientific community (as exemplified by of WoS and SCOPUS).

Conclusion. Preparation of the journal for its citing in the international database is accompanied by strengthening of the presentation of scientific texts, both in Cyrillic alphabet (kirillitsa), and in Latin characters. The data describing an article, specified by the author, are reflected in covering documents and are published in the journal, both in Cyrillic script, and in Latin: the heading, information about each author, his e-mail address, abstract of the article, keywords, bibliography. Certain publications, having all-methodological and educational character, and also of small size, will be fully presented in the journal by two versions of texts, both on Cyrillic, and in Latin scripts. NB! Scientific texts of Russian authors, progressing to the international level of presentation, necessarily have to have the official level of documentary coverage, which meets the international standards of publishing ethics.

Keyword: Izvestiya of the Samara scientific center RAS. Social, humanitarian, medicobiological sciences; publication of materials in open access; documents of title; international standards of publishing ethics.

1. Privalova, V.M. Strategiya razvitiia zhurnala mezhdunarodnogo urovnia (Strategy of development of international scientific journal) // Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki, t.18, №1, 2016. S. 5–9. http://www.ssc.smr.ru/hum_izv_2016_1.html
2. Privalova, V.M. Ishchenko, E.A. Avtorskoe pravo na publikatsiiu materialov, kak mnogogrannaia problema (Copyright of publication of materials as a many-sided problem) // Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk (Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki), t. 17, №1 (5). S. 1028–1031. 2015 http://www.ssc.smr.ru/izv_2015_1.html#part5
3. Privalova, V.M. Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk: gumanitarnye nauchnye napravleniia (Izvestiia of the Samara Centre of the Russian Academy of Sciences: Humanitarian Scientific directions) // Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. (Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki). 2011, t. 13, № 2 (6). S. 1273–1275. http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2011/2011_2_1273_1275.pdf ; Privalova, V.M., Malyshev, V.B. Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra RAN cherez prizmu SCIENCE INDEX (Izvestiia of the Samara Centre of the Russian Academy of Sciences through the prism of science index) // Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra RAN (Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki). 2014, t. 16, № 2. S.23–25.
4. Maksimchik, O.A., Makeeva, E.Iu. Bibliometriia v otsenke rezul'tatov effektivnosti nauchnykh issledovaniia i vliiatel'nosti zhurnalov: tselesoobraznost' i perspektivy (Bibliometrics in measuring influence and impact of scholarly publications: critical analysis and perspectives) // Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra RAN (Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki). 2014, t. 16, № 2(4). S. 775–778.

5. Privalova, V.M., Maksimchik, O.A., Makeeva, E.Iu. Mezhdunarodnaia baza dannykh SCOPUS – proekt Izvestii Samarskogo nauchnogo tsentra RAN (The International Database Scopus – The Project for Izvestiya of Samara Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences) // Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk (Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki), t.17, №1, 2015. S. 34–36. http://www.ssc.smr.ru/izv_2015_1.html
6. Kirillova, O.V. Podgotovka rossiiskikh zhurnalov dlia zarubezhnoi analiticheskoi bazy dannykh Scopus: rekomendatsii i kommentarii (Preparation of Russian journals for international database Scopus: recommendations and commentary) <http://rasep.ru/>
7. Scopus. The largest abstract and citation data-base of peer-reviewed literature. <http://elsevierscience.ru/products/scopus/>
8. Elsevier v mire. Ofitsial'nye agenty v Rossii. (Elsevier in the world. Official agents in Russia). <http://elsevierscience.ru/about/in-russia/>
9. O sisteme vklucheniia zhurnalov v BD Scopus: osnovnye trebovaniia i poriadok predstavleniia. (About the system of inclusion of journals in database Scopus: main requirements and order of presentation). http://health.elsevier.ru/electronic/scopus_ins_journals
10. Belaia kniga Soveta nauchnykh redaktorov o sobliudenii printsipov tselostnosti publikatsii v nauchnykh zhurnalakh. Obnovlennaia versiiia 2012 goda. Komitet po redaktsionnoi politike (2011 – 2012) (CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications. Revised edition of 2012. Editorial Policy Committee (2011 – 2012). Ekaterinburg, Izd-vo Ural'skogo un-ta, 2016. www.ConcilsienceEditors.org
11. Albert, T., Wager, E. Kak vesti sebia vo vremia avtorskikh sporov: rukovodstvo dlia molodykh issledovatelei. Otchet Komiteta po publikatsionnoi etike, 2003 g. (How to behave during author's debate: young researchers' guide. Editorial Ethics Committee Report, 2003). <http://publicationethics.org/files/u2/2003pdf12.pdf>
12. Akademiia ANRI. (ASEP Academy). <http://academy.rasep.ru/napravleniya/guruPcategs/4-redaktsionnaya-podgotovka-nauchnoj-periodiki-po-trebovaniyam-mezhdunarodnykh-standartov-i-globalnykh-indeksov-tsitirovaniya>