

УДК 316.48+316.653 (Социальный конфликт. Социология конфликтов. Общественное мнение)

ВОСПРИЯТИЕ ТЕРРОРИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

©2017 В.В. Гридина, Т.М. Петина

Гридина Вера Валерьевна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель, доцент кафедры социологии, политологии и истории Отечества. E-mail: samavera@mail.ru

Петина Татьяна Михайловна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социологии, политологии и истории Отечества. E-mail: petinovatm@yandex.ru

Самарский государственный технический университет. Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 20.12.2017

В статье рассматривается отношение к различным формам терроризма в молодежной среде. На материалах прикладного социологического исследования анализируются информационные и социальные аспекты формирования отношения молодежи г. Самара к терроризму. Сделаны выводы о чертах сходства и различия во взглядах и отношении к проблеме терроризма представителей разных возрастных групп молодежи. *Вывод.* Подводя итоги исследования можно отметить, что большинство предположений об отношении современной молодежи к терроризму подтвердилось. Так, по мере взросления возрастает обеспокоенность проблемой террористической угрозы; государство и институт образования недостаточно влияют на формирование мнения в молодежной среде о проблеме терроризма. Вместе с тем, основным фактором социализации молодежи в целом и политической социализации в частности, являются социальные процессы в обществе, находящие свое выражение как в контролируемых, так и в неконтролируемых со стороны государства СМИ. Никто не может дать гарантию, что поиск в Интернете «интересных собеседников» не приведет молодого человека на сайт, формирующий идеологию терроризма и экстремизма как борьбы за благие цели.

Ключевые слова: социальное насилие, терроризм, террористическая угроза, восприятие терроризма, экстремизм, информированность, СМИ, молодежь, государство.

Проблема терроризма как формы социального насилия занимает одно из ведущих мест по степени своей важности для каждого человека и человечества в целом, что и определяет актуальность изучения данной темы. Особенно важно понимание данной проблемы молодежью, поскольку информированность является своего рода защитой от идеологии экстремизма. Каждому гражданину необходимо знать, что такое терроризм, как распознать террористическую опасность и действовать в экстремальной обстановке. Необходимо изучать и анализировать отношение к терроризму, уровень понимания сущности данного явления молодежью. В связи с этим, в 2017 году в г. Самара было проведено прикладное социологическое исследование, целью которого стало изучение отношения молодежи разных возрастов к проблеме терроризма. *К задачам исследования было отнесено:*

- ✓ определение сходства и различия в отношении и восприятии терроризма в разных возрастных группах молодежи;

- ✓ определение роли институциональных компонентов, формирующих отношение к терроризму в молодежной среде;
- ✓ значимость СМИ, как в процессе формирования отношения к терроризму, так и в процессе информационного обеспечения.

В процессе исследования актуализировались следующие гипотезы: 1) Представители разных демографических групп в молодежной среде по-разному воспринимают и реагируют на террористическую угрозу в связи с изменениями принципов, форм и методов политической социализации. 2) По мере взросления возрастает обеспокоенность проблемой террористической угрозы. 3) Государство и институт образования недостаточно влияют на формирование мнения в молодежной среде о проблеме терроризма. 4) Наиболее популярным видом СМИ в распространении информации, связанной с политическим экстремизмом в молодежной среде, является Интернет. 5) Отношение молодежи к терроризму в целом мало отличается от общепринятых в обществе взглядов.

Эмпирической базой исследования послужили данные анкетного опроса молодежи в возрасте от 18 до 30 лет. Всего было опрошено 300 человек. Использовалась целевая неслучайная выборка по принципу принадлежности респондента к группам студентов, магистрантов и выпускников СамГТУ. Поскольку авторами проводилось пилотажное, разведывательное исследование, оно не претендует на высокий уровень репрезентативности, однако следует отметить, что подобных исследований в г. Самара ранее не проводилось.

Прежде чем анализировать полученные результаты, следует уточнить основные понятия исследования «социальное насилие», «террор» и «терроризм», которые относятся к важнейшим глобальным проблемам, потенциально или актуально затрагивающим сегодня каждого жителя планеты.

В общественных науках до сих пор отсутствует единое понимание терроризма. Социальное насилие понимается с одной стороны, как форма подавления и принудительного ограничения свободы воли социального субъекта, а с другой, как «системное насилие», возникающее вследствие определенной организации самого социума [5]. Согласно определению, сформулированному в Федеральном законе Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», терроризм - это идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и/или иными формами противоправных насильственных действий. Террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких

последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях» [9]. Наиболее удачное определение данной дефиниции, на наш взгляд, можно найти у Я. Гилинского: «Террор является насилием и устрашением, используемым объективно более сильным в отношении более слабых; терроризм — это насилие и устрашение, используемое более слабым в отношении более сильного» [4]. Итак, терроризм – это незаконное предумышленное использование физического и психического насилия или угроза такого насилия со стороны террористических организаций с политическими целями, объектами которого являются гражданские лица или имущество. Из приведенных определений можно выделить *три основных признака терроризма:*

- а) применение или угроза применения насилия;
- б) его политическая мотивация;
- в) неопределенный круг непосредственных объектов террористического акта, то есть применение насилия в отношении неопределенного круга лиц ради удовлетворения политического (экономического, социального) требования.

Таким образом, о терроризме можно говорить тогда, когда смыслом поступка является устрашение, наведение ужаса. Это основная черта терроризма.

Мнение молодежи о терроризме. Какое место в структуре жизненных проблем в молодежной среде занимает терроризм? Только 37% опрошенных респондентов задумываются о проблеме терроризма. При этом у молодых людей старше 25 лет отмечается высокая заинтересованность в безопасности государства и населения, так как они вероятно задумываются о будущем семьи, детей и следующих поколений (Таб.1).

Таб. 1 Интерес к проблеме терроризма (Interest in a problem of terrorism)

Варианты ответов	Задумывались ли Вы когда-нибудь о терроризме?			
	Возраст респондентов			
	18 – 21 лет	22 – 25 лет	25 – 30 лет	В целом по выборке
Да	25%	37.5%	47.5%	37%
Нет	30%	25%	15%	23%
Трудно сказать	45%	37.5%	37.5%	40%
Итого	100%	100%	100%	100%

Вместе с тем, молодые люди ощущают возрастание уровня террористической угрозы (45%), что, на наш взгляд, связано с информационной политикой государства. В связи с тем, что на се-

годняшний день возросло количество террористических актов в мире, молодежь опасается угрозы возникновения терроризма и в нашей стране. Однако количество респондентов, всерь-

ез обеспокоенных проблемой терроризма в РФ, по-прежнему невелико, а треть опрошенных и вовсе стараются не думать об этом, так как считают, что их это лично не коснется. Отношение молодежи к терроризму явно детерминировано

возрастом – чем старше молодой человек, тем отчетливее он понимает, что в современном мире вероятность стать жертвой такого преступления довольно высока (Таб. 2).

Таб. 2 Восприятие терроризма как личностной угрозы
(Terrorism perception as threats for the personality)

Варианты ответов	Считаете ли Вы, что терроризм угрожает Вам лично?			
	Возраст респондентов			
	18 – 21 лет	22 – 25 лет	25 – 30 лет	В целом по выборке
Да	45%	30%	50%	40%
Нет	30%	40%	32,5%	30%
Трудно сказать	25%	30%	17,5%	30%
Итого	100%	100%	100%	100%

Сегодня мало кто может остаться равнодушным к информации о террористических актах, ведь информационное поле наполнено не только скухими сообщениями об очередном теракте, но и сопровождается видеотрансляцией с места событий. Какие чувства испытывает молодежь, видя жертвы и разрушения, слезы и проклятия? Наиболее сильно выраженной эмоцией наших респондентов является страх (37,5%) и тревога за свое будущее (34,0%), немного возмущения (15%) и совсем мало сочувствия жертвам (3%) – (Таб.3). По этому поводу можно уверенно сказать – террористы справляются со своей задачей – устрашение и наведение ужаса. И снова мы видим су-

щественную разницу в эмоциональном восприятии терроризма со стороны «старшей» молодежи – никакого сочувствия, минимум возмущения – только тревога и страх. Можно сделать вывод о том, что молодые люди больше заинтересованы в своей личной безопасности. Сегодня часто и повсюду обсуждается террористическая угроза, и, тем не менее, в мире, который в большей мере представляет собой знаковую, виртуальную реальность, реальные смерть, разрушения, страдания мирного населения воспринимаются как кино. Возможно, это и является основной причиной такого отстраненного отношения к жертвам терактов.

Таб. 3 Эмоциональная компонента восприятия терроризма (Emotional component in terrorism perception)

Варианты ответов	Какие чувства вызывает у Вас информация о терактах?			
	Возраст респондентов			
	18 – 21 лет	22 – 25 лет	25 – 30 лет	В целом по выборке
Удовлетворение	-	-	-	-
Недоумение	-	-	-	-
Сочувствие	7.5%	12.5%	-	3%
Возмущение	12.5%	32.5%	5%	15%
Тревогу	50%	25%	25%	34%
Страх	27.5%	35%	50%	37.5%
Никаких особых чувств	-	-	-	-
Затрудняюсь ответить	12.5%	5%	20%	12.5%
Итого	100%	100%	100%	100%

Роль институциональных компонентов, формирующих отношение к терроризму в молодежной среде. Функциями таких социальных институтов общества как государство и образование, является не только информирование молодежи о возросшей угрозе терроризма в современном мире, но и формирование представления о том, что террористической угрозе можно успешно проти-

водействовать только общими усилиями государственных структур, общества, включая объединения молодежи, при поддержке со стороны средств массовой информации. Государство принимает участие в формировании правильного понимания молодёжью проблем террористической угрозы, однако данному вопросу следует уделять больше внимания, поскольку, по мне-

нию половины опрошенных, они редко слышат призывы со стороны государства о необходимости противостоять терроризму.

Система образования даёт молодёжи лишь поверхностные знания о терроризме и методах борьбы с ним, причём можно предположить, что меньше всего внимания уделяется проблеме терроризма в системе среднего образования (школах, колледжах и др.). Особенно отчетливо это демонстрируют ответы на вопрос о связи терроризма с политикой, поскольку лишь 37,5%

понимают, что терроризм практически всегда имеет политические цели. Примерно треть респондентов не может однозначно ответить на вопрос о взаимосвязи терроризма с политикой. Мнения остальных представителей молодёжи разделяются, причём с увеличением возраста опрашиваемых возрастает число людей, которые видят политические цели терроризма (Таб. 4). Государственная политика страны может являться одним из факторов, обуславливающим сложившуюся ситуацию.

Таб.4 Мнение о терроризме как неотъемлемой части политического процесса
(Opinion on terrorism as parts of political process)

Варианты ответов	Скажите, имеет ли терроризм политические цели?			
	Возраст респондентов			
	18 – 21 лет	22 – 25 лет	25 – 30 лет	В целом по выборке
Да	30%	42,5%	40%	37.5%
Нет	45%	32.5%	32.5%	37%
Трудно сказать	25%	25%	27.5%	25.5%
Итого	100%	100%	100%	100%

Особый интерес представляют ответы на вопрос о роли спецслужб в предотвращении терактов в России. Более половины респондентов (58%) склонны считать, что спецслужбы РФ владеют информацией о готовящихся терактах, но по каким-то причинам не смогли их предупредить. Можно сделать вывод, что большинство опрошенных доверяет своей стране, однако не чувствует себя в безопасности. Необходимо отметить также специфику формирования такого критичного отношения к данной проблеме. Судя по ответам респондентов, на формирование их точки зрения, отношения к политическим событиям в целом, и терроризму в частности, мало влияют дружеские группы и семья, так же, как и аргументы ученых и политиков. Более половины опрошенных (62%) считают, что для оценки по-

литических реалий им хватает собственных знаний и представлений. Анализ распределения ответов свидетельствует о существенном отличии мнений представителей разных возрастных групп. Так, в старшей возрастной группе молодёжи, на наш взгляд, наблюдается наиболее сбалансированный вариант формирования собственного мнения по той или иной проблеме: и собственные знания, и экспертные знания, и мнения людей, близких по духу, оказывают влияние на оформление собственной точки зрения. Две другие группы наиболее близки в оценках – и в той и в другой группе около трех четвертей опрошенных полагаются только на собственные знания, изредка обращая внимание на мнения экспертов по проблемам.

Таб. 5 Интерес к ресурсам сети Интернет (Interest in Internet resources)

Варианты ответов	Какую информацию Вы чаще всего ищете в сети Интернет?			
	Возраст респондентов			
	18 – 21 лет	22 – 25 лет	25 – 30 лет	В целом по выборке
О событиях в мире, стране, городе	15%	20%	22.5%	19%
О культурной жизни (кино, спектакли)	10%	25%	15%	16%
О товарах и услугах, скидках и акциях	17.5%	10%	12.5%	14%
Об интересных книгах	7.5%	5%	12.5%	8%
Учебную информацию	7.5%	12.5%	0	7%
О людях, с которыми интересно общаться	42.5	27.5%	37.5%	36%
Итого	100%	100%	100%	100%

Роль СМИ в формировании отношения к терроризму. Средства массовой информации давно превратились в полноценную четвертую ветвь

власти, которая успешно формирует общественное мнение. Однако результаты исследования свидетельствуют о том, что только половина оп-

рошенных молодых людей проявляют интерес к новостным программам, радио и телевидению, а учитывая приверженность молодежи к сети Интернет, и того меньше. Тем не менее, эффект присутствия и примат зрения, присущие телевидению и Интернет, сделали их необычайно продуктивными инструментами манипулирования общественными представлениями, настроениями и установками. Анализ интереса молодежи к разным аспектам информации, представленной

в Интернете (Таб. 5), позволяет сделать вывод об определенной степени аполитичности последней, однако здесь следует учитывать специфику и многоплановость контента, предоставляемого глобальной сетью. Молодые люди политически информированы хотя бы из-за включенности в социальные сети, где политизированный контент попадает в поле зрения пользователей даже без их особого желания.

Таб.6 Информированность молодежи об организаторах терактов в РФ
(Knowledge young people about organizers of terrorist attacks in Russia)

Варианты ответов	Кто, на Ваш взгляд, может организовывать теракты в России?			
	Возраст респондентов			
	18 – 21 лет	22 – 25 лет	25 – 30 лет	В целом по выборке
ИГИЛ / Исламское Государство	37.5%	42.5%	37.5%	40%
Международные террористы	17.5%	15%	22.5%	18%
Террористы из Чечни / Северного Кавказа	25%	25%	30%	27%
Российские экстремисты / радикалы	12.5%	17.5%	10%	13%
Затруднились ответить	7.5%	-	-	2%
Итого	100%	100%	100%	100%

Подтверждением этому служит информированность молодежной аудитории о такой запрещенной в РФ организации, как ИГИЛ, которую молодые люди считают главным организатором терактов в России (40%). На втором месте – террористы с Северного Кавказа (27%), а также международные террористы (18%) – (Таб. 6).

Основным источником получения информации об ИГИЛ являются Интернет-СМИ (50,3% опрошенных). Другие источники информации хоть и используются, но в значительно меньшей степени (радио и телевидение – 14,7%; место учебы или работы – 15%). Вместе с тем необходимо отметить весьма поверхностные знания молодежи о международной террористической организации ИГИЛ. Так, молодые люди слабо представляют, и особенно не интересуются спецификой радикального ислама, последователи которого пользуются исламом как политическим рычагом в перераспределении власти и ресурсов на геополитическом пространстве. В их восприятии ИГИЛ ассоциируется с традиционным исламом, что способно порождать ксенофобские настроения в молодежной среде. Для большинства респондентов ИГИЛ ассоциируется только с совершением убийств во имя веры, остальные варианты ответов, которые напрямую связаны с искажением исламского вероучения, респондентами отмечены практически не были.

На наш взгляд, одним из ключевых аспектов проблемы терроризма является изучение представлений о личности террористов, сформированное в молодежной среде. Кто эти люди, приносящие страх, боль, смерть, и одновременно свои собственные жизни? Герои или хладнокровные убийцы, палачи или жертвы? Это один из самых противоречивых и сложных вопросов исследования проблемы терроризма. На сложность и субъективизм определения терроризма обратил внимание W. Laqueur: «один – террорист, другой – борец за свободу. Че Гевара – террорист или «борец за свободу»? [11]. Эта тема подробно рассматривалась в статье сотрудника Международного полицейского института по контртерроризму В. Ganor [10]. Как различить терроризм и партизанскую войну, терроризм и революционное насилие, терроризм и борьбу за национальное освобождение? Многое зависит от позиции субъекта оценки тех или иных насильственных действий по политическим мотивам. Анализ распределения ответов на вопрос «Кто такие террористы, с Вашей точки зрения?» свидетельствует о том, что для почти половины опрошенных террористы – это целеустремленные люди, борющиеся за идею. По мнению 22,5% – это люди, пострадавшие от режима властей, а 21,5% респондентов считают их психически ненормальными. Странников религиозного фанатизма террористов совсем немного – 10%, и это

при том, что 40% респондентов считают именно ИГИЛ основным организатором терактов в России. Можно предположить, что молодые люди

слабо информированы об этой организации, и их ответы – просто лежащие на поверхности сознания стереотипы (Таб. 7).

Таб. 7 Представление о террористах у молодежи (Young people consider about terrorists...)

Варианты ответов	Кто такие террористы, с Вашей точки зрения?			
	Возраст респондентов			
	18 – 21 лет	22 – 25 лет	25 – 30 лет	В целом по выборке
Это психически ненормальные люди	25%	20%	17.5%	21.5%
Это религиозные фанатики	5%	7.5%	12.5%	10%
Это люди, пострадавшие от режима властей	22.5%	20%	27.5%	22.5%
Это целеустремленные люди, борющиеся за идею	47.5%	52.5%	42.5%	46%
Итого	100%	100%	100%	100%

Между тем, серьезные исследователи проблемы терроризма считают, что было бы неправомерно объяснять политический терроризм исключительно психопатологическими чертами его агентов [5; 8]. Обследования задержанных террористов показывают, что лиц с психопатологическими отклонениями среди них немного. Скорее это люди с завышенными притязаниями, неадаптированные к реальности, склонные обвинять других в собственных неудачах. Участие в террористических организациях – это своего рода способ компенсации заниженной самооценки (за счет чувства господства над другими), способ преодоления чувства одиночества, формирования ощущения сопричастности, единства. Основу террористических организаций составляет молодежь от 20 до 30 лет, среди которой высок удельный вес студенчества. Учитывая, что современная молодежь проходит свое становление в сложных условиях модернизации общества, ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений, она порой не способна критически подходить к содержанию публикаций в средствах массовой информации, а потому высока вероятность идеализации образов террористов, в частности их целеустремленности как борцов за идею.

Особую важность в современном обществе приобретает вопрос о вербовке новых членов террористических организаций. Этот вопрос был задан респондентам применительно к ИГИЛ, как наиболее известной террористической организации. В ходе опроса выяснилось, что большинство респондентов (67%) считают главным каналом пополнения ИГИЛ захват пленников; около 8% считают, что они вербуют людей через Интернет и социальные сети, а 7% думают, что ИГИЛ призывает людей присоединиться к ним через мечети и религиозные общины. Около 11% ответили, что люди добровольно вступают в организацию. Приведенные данные демонстрируют

не только слабую информированность молодежи, но и определенную беззащитность молодых людей, идеализирующих террористов, перед опытными вербовщиками. Необходимо отметить, что подобная ситуация отслеживается государством, поэтому 29.12.2017 года В.В. Путин подписал закон, ужесточающий наказания за вербовку террористов [9]. Кроме того, закон устанавливает наказание за пропаганду или оправдание терроризма в виде штрафа от 100 до 500 тысяч рублей или от 2 до 5 лет лишения свободы. Под пропагандой понимается распространение информации, направленной на формирование убежденности в привлекательности или допустимости террористической деятельности.

Сравнительный анализ данных проведенного авторами исследования и исследований терроризма, проводимых в 2015–2016 гг. Левада – центром на общероссийской выборке, позволяет сделать некоторые выводы. К чертам сходства результатов исследований можно отнести признание ИГИЛ в качестве основного организатора терактов в РФ, а также отношение к спецслужбам России и их роли в предотвращении терактов. Вместе с тем есть и существенная разница в восприятии проблемы терроризма как рациональном, так и эмоциональном. Граждане России в целом серьезнее воспринимают угрозу терроризма – 60% против 48% среди молодежи. Но главное здесь в том, что треть молодежи вообще не задумывается над этой проблемой, тогда как в целом в обществе такая группа «равнодушных» составляет всего 10%. Еще более существенны отличия на уровне эмоционального восприятия терроризма. Мы упоминали, что основные чувства молодежи по поводу терактов – это тревога и страх, тогда как на уровне общества преобладают сочувствие и возмущение [6; 7].

Вывод. Подводя итоги исследования можно отметить, что большинство предположений об

отношении современной молодежи к терроризму подтвердилось. Так, по мере взросления возрастает обеспокоенность проблемой террористической угрозы; государство и институт образования недостаточно влияют на формирование мнения в молодежной среде о проблеме терроризма. Вместе с тем, основным фактором социализации молодежи в целом и политической социализации в частности, являются социальные

процессы в обществе, находящие свое выражение как в контролируемых, так и в неконтролируемых со стороны государства СМИ. Никто не может дать гарантию, что поиск в Интернете «интересных собеседников» не приведет молодого человека на сайт, формирующий идеологию терроризма и экстремизма как борьбы за благие цели.

1. Авдеев, В.А., Авдеева, О.А. Механизм противодействия преступлениям террористического характера и экстремистской направленности в Российской Федерации // Юридический мир. 2014. № 12. С. 59–63.
2. Беликов, С.В. Антифа. Молодежный экстремизм в России. М., Алгоритм, 2012. 256 с.
3. Геляхова, Л.А. Терроризм: теория выбора // Апробация. 2014. №3 (18). С. 64
4. Гишинский, Я. И. Социальное насилие. СПб., Алеф-Пресс, 2013. 184 с.
5. Жижек, С. О насилии. М., «Европа», 2010. 184 с.
6. Кузина, С.И. Политическое насилие: природа, манифестирование и динамика в глобализирующемся мире: дис. ... доктора полит. наук: 23.00.02. Ростов на/Д., 2010. 174 с. <http://www.dslib.net/polit-institut/politicheskoe-nasilie-priroda-manifestirovanie-i-dinamika-v-globalizirujuwemsja-mire.html>
7. Общественное мнение – 2015. М., Левада-Центр, 2016. 308 с.
8. Общественное мнение – 2016. М., Левада-Центр, 2017. 218 с.
9. Поляков, Е.М. Насилие и политический терроризм в современном мире // Политическая концептология. 2013. № 2. С.230–246.
10. Комсомольская правда. «Президент РФ Владимир Путин подписал закон о пожизненном заключении за вербовку террористов»: <https://www.kp.ru/online/news/2978591/>
11. Федеральный закон N 35-ФЗ от 06.03.2006 (ред. от 06.07.2016) "О противодействии терроризму": http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/
12. Ganor, B. Defining Terrorism: Is one Man's Terrorist another Man's Freedom Fighter? // Police Practice & Research. An International Journal. 2002. Vol. 3. №4. P. 287-304.
13. Laqueur, W. The Age of Terrorism. Toronto: Little, Brown &Co, 1987. P. 302.

PERCEPTION OF TERRORISM AMONG YOUNG PEOPLE: SOCIO-POLITICAL ASPECTS

© 2017 V.V. Gridina, T.M. Petinova

Vera V. Gridina, candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, associate professor of the Chair of Sociology, Political Science and National History. E-mail: samavera@mail.ru

Tatiana M. Petinova, candidate of philosophical sciences, associate professor, associate professor of the Chair of Sociology, Political Science and National History. E-mail: petinovatm@yandex.ru

Samara State Technical University. Samara, Russia

In the article the attitude to various forms of terrorism in the youth environment is considered. On the materials of applied sociological research, information and social aspects of forming Samara youth attitude to terrorism are analyzed. Conclusions about the features of similarities and differences in views and attitude to the problem of terrorism among representatives of different age groups of young people are drawn.

Conclusion. Summing up the results of research is possible to note that the majority of the assumptions about modern youth relation to terrorism were confirmed. So, in the course of growing-up concern about the problem of terrorist threat increases; the state and institute of education influence opinion formation among young people on a terrorism problem insufficiently. At the same time, a major factor of youth socialization in general and political socialization in particular, are the social processes in society finding the expression both in controlled, and uncontrolled on the part of the state mass media. Nobody can give a guarantee that web search of "great conversationalists" won't lead a young man on the website forming ideology of terrorism and extremism as effort to attain the good purposes.

Keywords: social violence, terrorism, terrorist threat, perception of terrorism, extremism, conversance, mass media, youth, state.

1. Avdeev, V.A., Avdeeva, O.A. Mekhanizm protivodeistviya prestupleniyam terroristicheskogo kharaktera i ekstremistskoi napravlenosti v Rossiiskoi Federatsii (The mechanism of counteraction to crimes of terrorist nature and extremist orientation in the Russian Federation). *Yuridicheskii mir*. 2014. № 12. S. 59–63.
2. Belikov, S.V. Antifa. Molodezhnyi ekstremizm v Rossii (Youth extremism in Russia). M., Algoritm, 2012. 256 s.
3. Gelyakhova, L.A. Terrorizm: teoriya vybora (Terrorism: the theory of choice). *Aprobatsiya*. 2014. №3 (18). C. 64
4. Gilinskii, Ya. I. Sotsial'noe nasilie (Social violence). SPb., Alef-Press, 2013. 184 s.
5. Zhizhek, S. O nasilii (About violence). M., «Evropa», 2010. 184 s.
6. Kuzina, S.I. Politicheskoe nasilie: priroda, manifestirovanie i dinamika v globaliziruyushchemsya mire (Political violence: nature, manifesting and dynamics in the globalized world): dis. ... doktora polit. nauk: 23.00.02. Rostov na/D., 2010. 174 s. <http://www.dslib.net/polit-instituty/politicheskoe-nasilie-priroda-manifestirovanie-i-dinamika-v-globalizirujuwemsja-mire.html>
7. Obshchestvennoe mnenie–2015 (Public opinion – 2015). M., Levada-Tsentr, 2016. 308 s.
8. Obshchestvennoe mnenie–2016 (Public opinion – 2016). M., Levada-Tsentr, 2017. 218 s.
9. Polyakov, E.M. Nasilie i politicheskii terrorizm v sovremennom mire (Violence and political terrorism in the modern world). *Politicheskaya kontseptologiya*. 2013. № 2. S.230–246.
10. Komsomol'skaya pravda. «Prezident RF Vladimir Putin podpisal zakon o pozhiznennom zaklyuchenii za ver-bovku terroristov» (Komsomolskaya Pravda. "The Russian President Vladimir Putin signed the law on life imprisonment for recruitment of terrorists"): <https://www.kp.ru/online/news/2978591/>
11. Federal'nyi zakon N 35-FZ ot 06.03.2006 (red. ot 06.07.2016) "O protivodeistvii terrorizmu" (The federal law N 35-FZ of 06.03.2006 (an edition of 06.07.2016) "About counteraction to terrorism"): http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/
12. Ganor, B. Defining Terrorism: Is one Man's Terrorist another Man's Freedom Fighter? *Police Practice & Research*. An International Journal. 2002. Vol. 3. №4. P. 287–304.
13. Laqueur, W. The Age of Terrorism. Toronto, Little, Brown & Co, 1987. P. 302.