

## РЕЦЕНЗИЯ

=====REVIEW=====

Рецензия на монографию  
**Ф.В. Гречников, Л.С. Клентак**  
**«Самоорганизация самостоятельной  
работы студентов. Пути  
совершенствования»:** монография.  
Самара, Изд-во Самарского научного цен-  
тра РАН, 2018, 164 с.  
ISBN 978-5-93424-816-2

© 2018 В.А. Соيفер  
*Президент ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени академика  
С.П. Королева», академик РАН, лауреат  
Государственной премии РФ, лауреат Премии  
Правительства РФ в области образования,  
Заслуженный деятель науки РФ, профессор*

Монография Ф.В. Гречникова, Л.С. Клентак посвящена вопросам развития способности к самоорганизации самостоятельной работы современных студентов посредством технологии формирования обобщенного учебного портфолио. Разработанная педагогическая система существенно повышает мотивацию студента к овладению программным материалом, двигаясь по индивидуальному образовательному пути «цель за целью», сокращая при этом трудовременные затраты при освоении дисциплин.

Данная проблема чрезвычайно актуальна в связи с проводимой модернизацией отечественного образования, внедрением новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, нацеленных как на активизацию самостоятельной работы студентов и интенсификацию образовательного процесса в целом, так и на разработку новых подходов к оценке качества подготовки. Указанная магистральная тенденция обуславливает повышенный интерес к технологиям, развивающим способность к самоорганизации самостоятельной работы современных студентов и тем самым позволяющим обучаемым успешно овладеть общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями за более короткое время обучения. Монография подготовлена авторами в русле многолетних исследований, сочетающих анализ фундаментальных научных трудов, реальный материал вузовской практики и принципиально новый концепт. Представлены методика проектирования структуры, критерии

сформированности обобщенного учебного портфолио студента технического вуза как инструментарий педагогической системы формирования у студентов способности к самоорганизации самостоятельной работы. Предложены инновационная иерархическая модель системы и определен комплекс педагогических условий ее реализации.

Экспериментальной базой исследования явились два ведущих вуза г.о. Самара: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет». Сравнение контрольных и экспериментальных групп, позволило сделать вывод о том, что реализация модели системы формирования способности к самоорганизации учебной деятельности студентов технического вуза через разработанные педагогические условия привели к повышению уровня их подготовки, выработке у студентов осознанного отношения ко времени, освоению технологий его сбережения.

Таким образом, разработанное авторами обобщенное учебное портфолио мощный мотивационный инструмент, позволяющий интегрировать учебно-творческие достижения обучающихся и планировать будущее, наполняя его потенциально результативными событиями.

Оценивая работу в целом, отмечая ее актуальность, высокий научно-методический уровень, теоретическую и практическую значимость рекомендую данную монографию к опубликованию.

Рецензия на научное издание.

**А.М. Цукер. «Страницы памяти – события и судьбы»:** научное издание. М., Изд-во «Композитор», 2017. 288 с. ISBN 978-5-9909057-3-3

### **Города и консерватории: культурные практики XX века**

© 2018 Е.Я. Бурлина

*Доктор философских наук, профессор Самарского государственного медицинского университета, зав. кафедрой философии и культурологии. Самара, Россия. E-mail: [burlinae@gmail.com](mailto:burlinae@gmail.com)*

Предлагаемая статья – диалог с книгой известного музыковеда, профессора и доктора искусствоведения о роли консерватории в жизни города. Научная биография профессора А.М. Цукера связана с консерваториями многих городов России, а его новая книга – своего рода портрет консерваторий в столицах и российских регионах XX столетия, в том числе, не только в столицах, но также в Новосибирске, Свердловске, Челябинске, Магнитогорске, Красноярске, Ростове и многих других городах России. Опыт показывает, что консерватория за исторически короткое время начинает влиять на развитие музыкальной культуры в локальном месте. Вместе с тем, в отзыве Е.Я. Бурлиной на книгу А.М. Цукера есть и определенная полемика относительно «двоумыслия» и «недоосмыслия» в сфере музыкальной культуры. Поднятые вопросы не снимают преклонения перед широчайшей эрудицией профессора А.М. Цукера и глубоким знанием институциональной природы консерваторий.

Книга доктора искусствоведения, профессора, А.М. Цукера «Страницы памяти – события и судьбы» – это необычный жанр для отечественной гуманитаристики. С одной стороны, мемуары, семейная сага, охватывающая несколько поколений семьи, с другой стороны, – панорама того важнейшего института городской культуры, который называется консерваторией.

Для тех, кто далек от названной сферы, скажем, что в консерваториях учатся не только инструменталисты и вокалисты, которые потом будут греметь на сценах всего мира или воспитывать музыкальную культуру детей. В некоторых (далеко не во всех) особенно продвинутых консерваториях, имеется теоретико-композиторский факультет. Как правило, здесь требуются люди вы-

сочайшей профессиональной эрудиции. Они формируют гомосферу консерватории и влияют на общую культуру городов.

Автор рассматриваемой книги почти полвека проработал в Ростовской консерватории, будучи ее первым выпускником, а потом проректором по науке и Председателем диссертационного Совета. Кроме того, в Ростове более 35 лет существовал «Музыкальный клуб», который был местом встреч и дискуссий элитной и университетской публики.

По жанру последняя книга профессора А.М. Цукера – это музыковедческие и культурологические исследования-очерки. А как определить главного героя книги? Это мы и попытаемся сделать по ходу изложения.

Все главы книги насыщены фактами XX столетия, биографиями и портретами разных городов СССР. А еще – «памятью сердца». Начиная от описаний семейных судеб и кончая портретами учителей и коллег, у которых учился или с которыми работал в разных городах. Родители родом из Киева; сам герой начинал учиться в Свердловске, куда семью забросила военная эвакуация. Потом одаренный юный интеллектуал поступил на теоретико-композиторский факультет Новосибирской консерватории, где проучился 5 лет. Ему оставалось сдать только госэкзамены, когда большой «Новосибирский десант» двинулся в Ростов. «Нашего Толю» никто не собирався оставлять, и свои госэкзамены он сдавал уже в Ростовском музыкально-педагогическом институте. А буквально через месяц поступил в аспирантуру Ленинградского института театра, музыки и кинематографии (ЛГИТМиК), намереваясь писать диссертацию об эстетике Мусоргского и образе народа в операх «Борис Годунов» и «Хованщина».

Будучи успешным доцентом, профессором, проректором по научной работе, он сделал все возможное и невозможное, чтобы преобразовать свой вуз в Ростовскую консерваторию имени С.В. Рахманинова. Параллельно А.М. Цукер написал целую библиотеку книг, став «голосом» маститых композиторов Москвы.

Очень трогают первые семейные главы, а также чудесный портрет «Ли» – Л.Я. Хинчин, консерваторского наставника студента в Новосибирске, а потом и в Ростове. Так же глубоко и сердечно интерпретирует автор личность своего Ленинградского шефа – профессора А.Н. Сохора – научного руководителя диссертационной работы, написанной в заочной аспирантуре Ленинградской театральной академии. Эту триаду портретов «закруг-

ляет» очерк, посвященный композитору Виталию Ходошу – другу и товарищу, с которым много лет вместе работали в Ростове, создавая современную музыкальную среду обитания в городе. Это памятник молодости и той музыкальной атмосфере Ростова, которую они вместе создавали.

Анатолий Цукер открыл то, чем еще в 1920-е гг. загорелся Борис Владимирович Асафьев: образ народа в операх Мусоргского! Нужно было обладать не только огромной профессиональной интуицией, но и гражданской смелостью, чтобы в «застойные» 1970-е гг. повернуться к этой беспощадной тематике.

Шли 1970-е гг., когда не только музыковеды, но даже историки или философы не читали «веховцев»; не знали «Страницы жизни» Ф.И. Шаляпина; под замком цензуры были «Несвоевременные мысли» А.М. Горького, написанные в 1917 – 1918 гг., в разоренном Петрограде. Немногие понимали, почему Дмитрий Дмитриевич Шостакович в военном Куйбышеве, сразу после легендарной премьеры Седьмой симфонии вдруг! взялся делать новую редакцию «Бориса Годунова» Мусоргского. Это была не столько необходимость новой оркестровки, сколько вглядывание в концепцию народа, созданную Мусоргским.

Арнольд Наумович Сохор – профессор Ленинградской консерватории, – был крупным эстетиком и социологом культуры XX столетия. Анатолий Цукер подробно анализирует теорию жанров, по Сохору. И делает очень важный вывод: жанровая концепция А.Н. Сохора – не внутри цеховая «раскладка»; не дебаты о терминах. Жанры – трансляция парадигм культуры. Передача жанрового опыта – живая пульсация опыта культуры. Как впоследствии написал М.М. Бахтин: «Жанр – память культуры».

Хотелось бы выделить особенно описанное в книге профессора Цукера перетекание кадровых потоков консерваторий по разным городам страны: Новосибирск, Магнитогорск, Ростов, Ленинград, Москва. Это – фундамент книги, как бы «подводный» сюжет. Уникальный опыт Анатолия Цукера состоит не только в том, что он уживался в разных консерваторских школах и городах. Он всегда оказывался необходим как аналитик с титаническим трудолюбием, как чуткий музыкант и гуманитарный человек, способный разговаривать с публикой.

Как правило, «консерваторский мир» ценят музыканты, а культурологи о нем почти ничего не знают. Каким был уровень нестоличных консерваторий; чем они отличались от столичных музыкальных вузов; как образовывались твор-

ческие союзы в советских городах. Как жили, как подрабатывали, чем интересовались, какую читали поэзию. Любой социолог, читая книгу А.М. Цукера «Страницы памяти», скажет, кроме всего прочего, – это уникальное исследование по кадровому составу и атмосфере российских консерваторий XX века.

Вторая часть книги имеет свою «сверх-задачу». В ней представлены портреты тех мастеров, творчество которых исследовал уже зрелый музыковед и профессор. Например, композитор, дирижер и всеми любимый профессор Московской консерватории Николай Раков; композитор Микаэл Таривердиев, звезда интеллигенции 1970-х и «автор миллионов», отдавших сердца легендарным мелодиям из фильма «Семнадцать мгновений весны»; композитор Григорий Фрид, создавший в Союзе композиторов уникальный Московский музыкальный клуб, одно из немногих пространств свободного общения в эпоху «застоя».

В этой же второй части идет обстоятельное представление программ Ростовского «Музыкального клуба». Это тоже персонаж: живой, развивающийся и, к сожалению, оставшийся в прошлом. 35 лет Ростовским музыкальным клубом руководил музыковед, профессор, проректор по науке Анатолий Цукер. Ему удалось собрать волевым усилием «Музыкального клуба» университетскую публику, проникнутую интересом к современным экспериментам. Несомненно, подобный «Музыкальный клуб» – огромный вклад в культуру российского города XX века.

Очерки второй части имеют уже совсем другой хронотоп и у них как бы другой автор. Переवेशивает не прошлое, но настоящее. Пишет уже не мальчик, не студент, а зрелый мастер и коллега своих самых именитых собеседников.

И все же, именно во второй части не хватило противоречий времени. Автор не решился на «озвучивание» горьких тем XX столетия. Именно профессору А.М. Цукеру, с его аналитическим умом и деликатностью, такая тема была бы по плечу.

Любой творческий союз, любой театр был активным институтом двоемыслия. Разве это секрет?! Еще Булгаков обсмеял Дом Грибоедова, звуковую ассоциацию МАССОЛИТ и пр.

Тема «советского двоемыслия» могла бы громче прозвучать в трагическом рассказе о смерти Арнольда Наумовича Сохора. Драмы эпохи не хватило в его портрете.

Как всякого общественного деятеля кто-то из композиторов его сильно любил и уважал, как например, Г.В. Свиридов, посвятивший музыко-

веду одно из своих лучших сочинений «Отчаливающая Русь». К Сохору нежно относился В.П. Соловьев-Седой, благодарный за книжки о массовой послевоенной песне. Самый молодой из них – В.А. Гаврилин называл А.Н. Сохора своим учителем [2, Сохор, 1980, 1981, 1983].

Добавлю, что Ленинградский Союз композиторов той поры сделал все возможное, чтобы память А.Н. Сохора была достойно увековечена. Был издан 3-х томник его работ. Чудесное, умное и глубокое Предисловие написал один из самых уважаемых музыковедов – Марк Генрихович Арановский [2].

И еще и такой факт. В Германии книжки А.Н. Сохора издают и сегодня. Последнее издание с обзором его работ – 2014 г. Место издания – музыкальный Институт в университете имени М. Лютера, в Халле, на средства гранта по изучению «серой зоны» (неизвестной зоны) – музыкальной социологии в СССР. Думаю, что и нам когда-нибудь выпадет время заняться изучением «серой зоны» [5, Natalia Nowak, 2014].

О чем-то догадываешься в чудесных главах о композиторе, профессоре Московской консерватории Н.П. Ракове, а особенно – о М.Л. Таривердиеве. Важно было бы написать, что «двоумыслие на местах» ущемило судьбы всех столичных героев рассматриваемой книги: Н.П. Ракова, М.Л. Таривердиева, Г.С. Фрида.

Цитируем современный сайт Калуги: «о заслуженном деятеле искусств РСФСР, композиторе Николае Петровиче Ракове (1908 – 1990) в Большой Советской Энциклопедии, вышедшей в его время, не было сказано ни слова» [3, <http://www.librero.ru/author/rakov>]. А потому, что дед его был богатейшим купцом дореволюционного города. И хотя отдал все до нитки, а сам остался с семьей в каморке и пошел работать продавцом, но и через полвека это родство не простили внуку – композитору и профессору Московской консерватории.

А разве мы стали другими?! В 1987 г., в разгар перестройки, в Большом театре закрыли уже после генеральной репетиции (!) балет Микаэла Таривердиева «Девушка и смерть», с участием Андриша Лиепы, Нины Ананиашвили. Постановщица – Вера Боккадоро оказалась в конфликте с новым начальством Большого театра. А друзья отошли в сторону: Родион Щедрин и Майя Плисецкая. И не помогло письмо Виталию Коротичу – всесильному тогда редактору «Огонька». Партию балета, о котором мечтал, композитор

выбросил в мусоропровод [4]. И кстати тоже, чуть не умер тогда от инфаркта.

А.М. Цукер сделал много хороших книг. И эта – последняя, 2017 года, несомненно, очень хорошая и важная. Гигантская работа: культурологическая, историческая, литературная. Открытие консерваторских, композиторских и музыковедческих миров, увы, ушедшей эпохи. Разные консерватории и города: культурные практики второй половины XX века.

1. Цукер А.М. Страницы памяти – события и судьбы. – М., Изд-во «Композитор», 2017. 288 с.
2. Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики музыки. Сб. статей / сост. Ю. Капустин. Вып. I. Ленинград, «Советский композитор», 1980. 294 с.; Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики музыки. Путь ученого / ред.-сост. М. Арановский. Вып. II. Ленинград, «Советский композитор», 1981. 294 с. С. 3 – 15; Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики музыки. Статьи и исследования / ред.-сост. Д.Г. Дараган. Вып. III. Ленинград, «Советский композитор», 1983. 304 с.
3. История Калуги в лицах: <http://www.librero.ru/author/rakov>; <http://nashasreda.ru/biografiya>
4. Микаэл Таривердиев. Я просто живу // Портал «Наша среда»: <http://www.nashasreda.ru>
5. Nowack, Natalia. Grauzone einer Wissenschaft. Musikologie in der DDR unter Berücksichtigung der UdSSR. Weimar, 2014. 425 S.

Рецензия на статью

**М.В. Купцова «Социально-педагогические аспекты проблемы готовности педагогов к работе с детьми мигрантов»**

© 2018 Л.В. Артешина

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания Самарского государственного социально-педагогического университета.  
Самара, Россия*

Статья «Социально-педагогические аспекты проблемы готовности педагогов к работе с детьми мигрантов» посвящена актуальной, остро значимой проблеме современного образования. Автор выделяет затруднения, с которыми сталкивается учитель при работе в поликультурных и полиэтнических классах.

М.В. Купцова справедливо констатирует, что современная демографическая ситуация предъявляет к системе образования новые требования, обоснованно отмечая, что главным социальным

институтом для адаптации детей-мигрантов должна быть школа. Автор статьи правомерно указывает на важность наличия системной государственной политики в отношении мигрантов, в том числе образовательной, разработки и массового внедрения моделей обучения детей-мигрантов, а также подготовки и переподготовки учителей для работы в контексте поликультурного образования.

Рассмотренные в статье вопросы действительно представляют собой новые подходы к реализации проблемы, возникающей в школьном образовании. Выявление и анализ факторов, негативно влияющих на готовность учителей к работе с детьми-мигрантами, в определенной мере способствуют решению данной проблемы. Статья отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам данного рода, и рекомендуется к опубликованию в журнале «Известия самарского научного Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки» (ст. опубл., том 20, номер 5(62) указанного журнала, с. 43 – 46).

Рецензия на статью

**Т.А. Кольшева «Методы формирования готовности к профессионально-личностной рефлексии у будущих бакалавров / магистров музыкального образования»**

© 2018 О.М. Буранок

*Доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы, и методики преподавания литературы Самарского государственного социально-педагогического университета. Самара, Россия*

Статья профессора Кольшевой Татьяны Александровны посвящена актуальной и малоизученной проблеме музыкальной дидактики – профессионально-личностной рефлексии педагога-музыканта, а точнее методам ее развития у будущих бакалавров / магистров музыкального образования в период их вузовской профессиональной подготовки. Автор справедливо отмечает, что профессиональная подготовка педагога-музыканта в вузе является ступенью в достаточно продолжительном по времени и затратном по усилиям периоде дополнительного, предпрофессионального обучения в колледжах, детских школах искусств, музыкальных школах и лицеях. Использование собственного опыта вхождения в

мир музыки, в искусство преподавания, его осмысление и анализ позволяет вдумчивому студенту взглянуть на процесс музыкального воспитания глазами учащихся, их родителей, то есть занять рефлексивную позицию педагога-исследователя. Она необходима и важна в процессе написания выпускной квалификационной работы бакалавра и магистерской диссертации.

В статье даны теоретическое обоснование и апробация методики формирования готовности к профессионально-личностной рефлексии у студентов педагогического вуза будущих бакалавров / магистров музыкального образования. Среди них особый интерес представляют художественно-педагогические задачи, поисковые игры, сторителлинг, рефлексивное жизнеописание, рефлексивный анализ материалов мастер классов, интервью, живого педагогического опыта, педагогическое эссе.

Методологической основой предлагаемой технологии является личностно-ориентированное образование, а также актуализация рефлексивного характера профессиональной подготовки бакалавров / магистров музыкального образования в вузе.

В статье обобщен авторский опыт профессора Т.А. Кольшевой по формированию готовности будущих бакалавров / магистров музыкального образования к профессионально-личностной рефлексии в процессе исследовательской деятельности. Его результаты могут успешно использоваться в практике музыкально-методической подготовки будущего педагога-музыканта. Автор приходит к закономерному выводу о том, что способность к рефлексивному осмыслению музыкально-педагогической деятельности является важным показателем совершенствования профессиональных качеств, личностно-творческого самосознания будущего педагога-музыканта. К пожеланиям следует отнести предложение снять кавычки со слова *аксиома* (стр. 36, 16 строка сверху).

В целом, статья представляет несомненный интерес для преподавателей гуманитарных дисциплин, продолжает многолетние исследования Т.А. Кольшевой актуальных проблем музыкально-педагогического образования (Ст. опубл. – Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки, том 20, номер 5(62), 2018, с.34 – 39).

Рецензия на статью

**С.А. Дубровская «Бахтинская концепция смеха в работах литературоведов Поволжья»**

© 2018 Е.А. Жиндеева

*Доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики обучения литературе Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

В последние десятилетия идеи М.М. Бахтина все чаще привлекают внимание представителей отечественной гуманитаристики, и литературоведы здесь не исключение. Статья С.А. Дубровской «Бахтинская концепция смеха в работах литературоведов Поволжья» (с.57 – 61) посвящена рецепции бахтинской концепции смеха поволжским литературоведением.

Представив в первой части статьи абрис теории смехового слова, Дубровская фактически предлагает новый ракурс в исследовании поэтики комического в литературе. Перед нами серьезное, методологически продуманное и научно выдержанное исследование, затрагивающее не только важную историко-литературную проблему, но и вполне обоснованно выходящее в область современной литературной теории.

Основной целью работы является постановка проблемы поиска новых подходов к изучению национальных фольклорных и литературных материалов с опорой на концепцию смеха и смехового слова М.М. Бахтина. Анализируя литературоведческие труды разных жанров (монографии, диссертации, научные статьи) Дубровская выстраивает развернутую картину восприятия бахтинских идей гуманитаристикой Поволжья.

Выявляя и характеризуя складывающиеся тенденции, автор приходит к выводу об устойчивом интересе к проблемам смеха и комического в региональной культуре и литературе, что и позволяет ему говорить о возможности качественно нового этапа в использовании идей бахтинской концепции смеха.

Статья С.А. Дубровской является актуальной, завершенной работой, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к современной научной статье, и может быть рекомендована к печати в журнале списка ВАК РФ «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки».

Рецензия на статью

**В.Н. Востриков «Самарский дворец музыки в развитии стиля Ар Деко»**

© 2018 О.В. Калугина

*Доктор искусствоведения, главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства факультета истории искусств Российского государственного гуманитарного университета. Санкт-Петербург, Россия*

Представленная на рецензирование статья «Самарский Дворец музыки в развитии стиля Ар Деко» (с.16 – 21) посвящена интересному опыту своеобразной архитектурной реконструкции образного решения ранее существовавшего здания в рамках нового оригинального архитектурного сооружения. Автор избирает в качестве исследовательского подхода путь последовательного формально-стилистического анализа сооружения, прибегая к периодическим реминисценциям по отношению к ранее существовавшему зданию в стиле модерн, с одной стороны, и традициям наследовавшему этому направлению Ар Деко, с другой.

Следует отметить, что В.Н. Востриков хорошо владеет приемами стилистического и культурно-исторического анализа, что позволяет ему выстроить аргументированную логику всего повествования. Понимая законы восприятия произведения архитектуры, автор избирает правильный путь от описания внешнего облика здания к воспроизведению основных композиционных составляющих его интерьера. Исследователь тонко подмечает основные образно-пластические акценты, реализуемые, в том числе, и с применением произведений скульптуры, пластического декора, витражей и выразительных отделочных материалов. Именно последнее, по аргументированному мнению В.Н. Вострикова, сближает данное сооружение с вновь востребованными в конце XX – начале XXI вв. традициями стиля Ар Деко.

Исследование Вострикова демонстрирует хорошее знание автором методики анализа произведений искусства, отличную эрудицию в сфере истории архитектуры, в том числе и Самарского региона. Статья является оригинальным научным исследованием, оформлена с учетом требований, предъявляемых к публикациям, размещенным в изданиях, входящих в список рецензируемых изданий ВАК. Работа сопровождается убедительным иллюстративным материалом, исчерпывающей

библиографией и убедительно структурирована. Статья написана выразительным языком, отлично воспринимается читателем.

В таком виде статья В.Н. Вострикова «Самарский Дворец музыки в развитии стиля Ар Деко» полностью готова к публикации и может быть рекомендована к включению в плановый выпуск журнала «Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки».

Рецензия на статью  
**А.А. Сычев «М.М. Бахтин об особенностях методологии гуманитарных наук»**

© 2018 Е.А. Коваль

*Доктор философских наук, профессор кафедры правоохранительной деятельности и исполнительного производства Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). Саранск, Республика Мордовия, Россия*

Представленная к рецензированию статья А.А. Сычева «М.М. Бахтин об особенностях методологии гуманитарных наук» (с.85 – 90) посвящена особенностям трактовки известным отечественным философом и филологом М.М. Бахтиным методологических особенностей гуманитарных наук. Автор отмечает, что исходным пунктом рассуждений Бахтина о гуманитарном познании является противопоставление вещи и личности, переосмысленное в методологическом ключе. К числу критериев гуманитарной научности автор относит глубину вживания в познаваемого, фокусирование на конкретных проблемах, субъективность, превалирование понимания над собственно познанием, диалогичность, контекстуальность, незавершенность, творческий и ответственный характер познавательного процесса. По мнению А.А. Сычева, целью методологии Бахтина является синтез литературоведения и этики, позволяющий рассмотреть в едином ракурсе поступок и текст, жизнь и искусство.

Содержание статьи соответствует тематике журнала. Название, аннотация и ключевые слова адекватно отображают основные идеи статьи. Проблема, поставленная в статье, представляется достаточно актуальной. Постановка проблемы корректна, цель работы выражена ясно, степень новизны полученных автором результатов высокая. Материал изложен научным стилем, с ис-

пользованием соответствующей терминологии, доступно. Структура статьи последовательна и логична.

Результаты исследования представляют несомненный интерес для специалистов в различных областях гуманитарного знания. Статья А.А. Сычева содержит обоснованные выводы, написана и оформлена согласно требованиям, предъявляемым к материалам, публикуемым в рецензируемых научных журналах. Статья может быть рекомендована к опубликованию в журнале списка ВАК РФ «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки».

Рецензия на статью  
**Н.И. Воронина «Исследовательский проект Центра М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева»**

© 2018 Г.А. Куршева

*Доктор исторических наук, профессор, и.о. директора НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, Россия*

Современное состояние бахтиноведения, с одной стороны, стимулирует поиски новых подходов в изучении научного творчества Бахтина, с другой – актуализирует задачу использования бахтинских идей в практике решения современных научных проблем: взаимодействия культур, ответственности личности и связанных с ними процессов гармонизации социальных отношений в регионе.

Статья профессора Н.И. Ворониной (с. 12 – 15 – «Исследовательский проект Центра М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева») о новом исследовательском проекте «Идеи Михаила Бахтина в процессе гармонизации социальных отношений в Республике Мордовия», (проект поддержан грантом РФФИ и Правительства Республики Мордовия). В статье раскрываются перспективы исследования идей Бахтина, справедливо отмечается, что наследие ученого может иметь огромное значение для гармонизации социальных отношений в регионе, феномен которого заключается в поликультурности и взаимодействии этнокультур, что вносит значительный вклад в научную жизнь региона.

В связи с этим, отмечу высокий уровень актуальности в постановке самой проблемы и ее на-



учной новизны. В статье по-новому раскрывается значение идей Бахтина в двух направлениях: фундаментальном (теоретическом) и практико-ориентированном для Мордовии, в разрешении которых большая роль отводится Центру М.М. Бахтина. Он был открыт в 2015 году и сегодня уже завоевал признание не только в России, но и за рубежом. В Центре ведется активная научная, просветительская и экскурсионная работа. Проводятся циклы открытых лекций, онлайн-семинары с вузами России и зарубежья. Уже сегодня создана концепция и разработаны методы анализа современного состояния культуры в регионе, сохранения и популяризации культурного наследия Бахтина. Автор утверждает, что при условии реализации плана, результаты исследования могут соответствовать уровню мировых достижений в гуманитарной и социальной сферах, а их апробация – в научной, социальной, культурной, образовательной, коммуникационной будет плодотворна. Очень важна для научной жизни информационная составляющая, содержащаяся в статье.

Оригинальность и научная новизна исследования обусловлена следующими онтологически значимыми факторами: созданием единого проблемного поля, позволяющего на основе анализа сущностных концептов и научной парадигмы М.М. Бахтина выявить специфику социальных отношений в Мордовии, провести их контент-анализ; а также разработкой прикладной составляющей исследования, имеющего значимость для региона: изучением форм социального взаимодействия, созданием методики моделирования социокультурных технологий.

Завершает статью примечание, по которому можно судить о значительном научном заделе ученых, которые являются исполнителями данного исследовательского проекта (Н.И. Воронина, С.А. Дубровская, И.В. Ключева, А.А. Сычев).

Считаю, что статья готова и может быть рекомендована к опубликованию в журнале ВАК РФ «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки».

Рецензия на статью

**И.Л. Сиротина «Соотношение элементов традиционной этнической культуры и цифровых технологий в процессе профессиональной подготовки дизайнеров»**

© 2018 Е.А. Мартынова

*Доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии ФГБОУ «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева». Саранск, Республика Мордовия, Россия*

Востребованность профессиональных дизайнеров на рынке труда сегодня во многом определяется развитием технического оснащения отраслей экономики, внедрением вычислительной техники и новых информационных технологий, Веб-ресурсов и мультимедийных продуктов. Это рождает потребность в квалифицированных специалистах междисциплинарного профиля, имеющих, с одной стороны, фундаментальное образование в сфере дизайна и визуальной коммуникации, а с другой, уверенно владеющих компьютерными технологиями. Дизайнеры помимо глубоких знаний в конкретной художественной области должны иметь высочайший уровень владения информационным программным обеспечением для решения профессиональных творческих задач.

В то же время и образовательные стандарты ориентируют нас на перестройку организации учебного процесса. В наибольшей степени это касается экспериментальной деятельности преподавателя и студентов. Поэтому одной из актуальных проблем профессиональной подготовки студентов-дизайнеров является проблема качества обучения цифровым технологиям, которая может быть решена с помощью современных методов и педагогических технологий, среди которых на первое место выходят Digital Arts.

Весьма актуальной в заданном ракурсе нам видится представленная к публикации статья И.Л. Сиротиной (с. 81 – 84), ключевыми понятиями которой являются «этнокультура» и «Digital Arts». Автор анализирует возможности их интегрированного использования в процессе профессионального становления дизайнеров и подтверждает потенциальные возможности такой методологии собственным педагогическим опытом.

Современное профессиональное образова-



ние нуждается в разработке новой методологии, основанной на интеграционных процессах, в которых объектом исследования становятся все звенья образовательной системы в их взаимодействии с сообществом и человеком. Закономерным здесь становится и обращение к этническим традициям, опредмеченным в сложной знаково-символической системе, отражающей миропонимание и ценностные ориентации этноса. Внимание ученых Мордовского университета всегда было обращено к изучению различных аспектов и элементов культур финно-угорских народов. Отдельный вектор поиска возможные модусы актуализации символического капитала традиционной этнокультуры в условиях социокультурной динамики современности.

И.Л. Сиротина предлагает технологию приобщения студентов-дизайнеров к этой деятельности путем интеграции науки, искусства, собственно проектного творчества и цифровых технологий. Изучая элементы финно-угорской культуры, делая попытки раскодирования древних символов, студенты затем включают их в свои творческие работы, создаваемые в технологи Digital Arts. В современном дискурсе Цифровое искусство рассматривается как искусство, которое исследует компьютерные, инженерные технологии; инструмент, материалом, для творчества которого является информационное содержание. Цифровая составляющая в нем определяется как информационный материал, проводник, который сообщает зрителям закодированную информацию. Это, несомненно, коррелирует с процессом кодирования информации древними символами. Технологии разные, а суть одна.

Научная новизна представленной статьи состоит в том, что она направлена на выявление комплекса педагогических условий, при которых разработанная теоретическая модель обеспечит эффективную подготовку будущих специалистов-дизайнеров. Подобный подход позволяет формировать профессионалов «нового времени», спрос на которых с развитием цифровых технологий будет только расти. Заявленная методология обучения нацелена на освоение новых инструментов и технологий, формирование профессиональных навыков, развитие системного и дизайнерского мышления. Немаловажно, что при этом формируется их историческая память, национальное самосознание.

Резюмируя, подтверждаем, что актуальность и научная новизна данной статьи бесспорны.

Материал оригинальный и является авторским. Статья написана хорошим научным стилем, отмечена логичной структурой и культурой цитирования, ссылки оформлены в соответствии с требованиями издания.

Таким образом, статья профессора Сиротиной Ирины Львовны «Соотношение элементов традиционной этнической культуры и цифровых технологий в процессе профессиональной подготовки дизайнеров» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации в журнале «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки».

Рецензия на статью

**С.А.Голубков, Л.В.Куриленко**  
**«Формирование у студента-филолога**  
**информационной компетентности**  
**при изучении вербальных**  
**макросистем»**

В.М.Нестеренко

*Доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет». Самара, Россия*

Представленная к рецензированию статья С.А. Голубкова и Л.В. Куриленко посвящена проблеме формирования информационной компетентности у студента-филолога при изучении вербальных макросистем.

Данный вопрос относится к сфере профессиональной педагогики, в частности, к методике преподавания в вузе посредством информационных технологий, которые в последнее время получают все большую популярность.

Подчеркивая, что макросистема состоит из систем разного смыслового объема и масштаба и ее иерархичность на порядок сложнее иерархичности простой системы, С.А.Голубков и Л.В. Куриленко обращают внимание на необходимость наличия информационной компетентности как со стороны преподавателя, так и со стороны студента.

Авторы выделяют в статье основные вербальные многосоставные макросистемы: историко-литературный процесс и литературоведение как науку, обращая внимание при этом на обострение проблемы критического отношения к источникам информации, к их авторитетности и научной достоверности. С целью реше-

ния выявленной проблемы авторы предлагают проектировать учебный процесс с опорой на ведущие научно-методологические подходы, среди них – интегративный подход, когда субъекты образовательного процесса широко используют наработки смежных гуманитарных наук (истории, философии, психологии, искусствознания) для формирования необходимого широкого культурного кругозора; культурологический подход, предполагающий рассмотрение литературных явлений в системе культуры; семиотический подход, когда все культурное пространство изучается как огромная знаковая система.

Принимая во внимание особенности изучения вербальных макросистем студентами-филологами, С.А. Голубков и Л.В. Куриленко приходят к выводу о необходимости формирования информационной компетентности студента-филолога и создания условий для ее формирования. В качестве таких условий, на взгляд авторов, могут выступить ситуации диалогового взаимодействия с целью возможности познания структуры вербальных макросистем, с одной стороны, и расширения информационного поля будущего филолога, с другой стороны.

Статья насыщена важным и интересным фактическим материалом. Результаты исследования, описанные в статье, их анализ и сделанные авторами выводы представляют интерес не только для педагогов и методистов, но и для специалистов в области информационных технологий. Считаем, что изучение вопросов использования информационных технологий при изучении вербальных макросистем в процессе подготовки будущих филологов является весьма актуальной задачей, стоящей перед профессиональной педагогикой.

Статья С.А. Голубкова и Л.В. Куриленко имеет четкую структуру, написана грамотным научным языком, содержит обоснованные выводы, оформлена согласно требованиям, предъявляемым к материалам, публикуемым в рецензируемых журналах для исследователей. Статья может быть рекомендована к опубликованию в журнале списка ВАК РФ «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки» (Статья опубликована в журнале – том 20, номер 5(62), с. 53 – 58).

Рецензия на статью

**В.Б. Малышев «Архитектоника мига: от агглютинации химерических образов к архитектонике времени»**

© 2018 Н.Н.Суворов

*Доктор философских наук, профессор кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры.  
E-mail [suvorovnik@mail.ru](mailto:suvorovnik@mail.ru)*

Статья доктора философских наук, профессора кафедры философии Самарского государственного технического университета Малышева Владислава Борисовича затрагивает тонкий и интересный вопрос, связанный с антропологическим и культурным переживанием времени (с. 68 – 73). Самый простой и самый трудный вопрос, как мы ощущает время: как последовательность монотонных и привычных повторений маятника или как наполненное новыми неповторимыми впечатлениями течение культурного развития. Ставятся задачи раскрытия архитектоники мгновения или бесконечного «мигания» времени – убедительных зацепок человеческой жизни. Чем наполнены эти мгновенья – химерами и Минотаврами, временными склейками, коллажем случайного опыта, но также явлением изменчивой истины и условной ценности?

Действительно, отмеры времени – результат воображаемого, создающего нерушимый, но подвижный конструкт культуры. Здесь возможно пронзать слои временных глубин, сопоставлять артефакты и дискурсы, склеивая из них разновидность современности, что автор убедительно демонстрирует, соединяя солидную эрудицию с виртуозной свободой мышления.

Длительность и дискретность, казалось бы, направляют воображаемое в обход бытийного статуса, размыкая безвременную онтологию бытия и разбрасывая культурные фрагменты по поверхности аналитического среза. Стремление соединить несоединимое, склеить «несовозможные» образы упирается в поиск устойчивого основания для воображаемого, как ведущей интеллектуальной интенции. Сопоставляются между собой временные потоки гуманитарного существования, провалы культурной памяти, неоправданное забвение и, наконец, остановка времени, временной провал (падение Алисы) – указания на темпоральность воображаемого не только в экзистенциальном опыте, но и в опыте истории культуры.

Прекрасное чувство слова и точное видение его оперативных разворотов помогает автору статьи обозначить важные нюансы и существенные оттенки понимания и трактовки реального, как вымышленного, представленного в художественном образе, так и навязчиво представшего в опыте жизни.

Думается, что соединение несоединимого в воображаемом отдельной экзистенции и движения культуры сосредоточено в модусе события, как содержательной длительности, так и мгновенного разрешения, соединяющего в себе множество отдельных происшествий. Множественность событийного поля отмечена как важностью/неважностью, так и уникальностью отдельного состояния, склонностью к возвеличиванию «мгновенья», ставшего архетипичным в нарративном опыте культуры. Философия события – актуальная проблема современной мысли, концентрирует оттенки ощущения времени и его запечатления в складках культурного творчества. Концепт события содержит в морфологическом развороте всё многообразие воображаемого: от тактильной шероховатости непосредственных перцепций до вторжения химер чудесного, содержащих в своей природе эмерджентные качества, удивляющие новизной и расширением личного опыта. Запредельность образа химеры заставляет фиксировать точку схода мгновения времени и его произвольной длительности.

Справедлива авторская апелляция к авторитетным мнениям С. Лема, Я.Э. Голосовкера и А.Ф. Лосева, суммируя их теоретические положения о вечной пульсации – возможно, мигания непосредственного опыта и его углубления за счёт построек воображаемого с его постоянной интенцией этот опыт расширять и от него оторваться.

Также представляется справедливой мысль, проводимая в статье, об устойчивом характере воображаемого, создающего свои продукты в обозначенном культурном поле, хотя и стремящегося это поле постоянно расширить, а границы – разрушить. Выход за свои пределы всегда приводит к вопросам о природе самих пределов, оказывающиеся временными рамками, которые «мгновенно» преодолеваются и создаются вновь. Склеивание образов и соединение способностей химеры происходит в процессе перекомпозиции не только в такт маятнику привычного опыта и его постоянному расширению, но в контексте авторской интерпретации. Явление старой графини Германну и открытие тайны карт: тройки, семёрки, туза произошло, по скромной оговорке Пушкина по-

тому, что Германн накануне за обедом выпил слишком много вина, но автор также деликатно намекает на возможное вторжение inferнальных сил в жизнь героя.

Архитектоника мгновения разворачивается в царстве плодovitого Кроноса, порождающего и пожирающего своих детей – мгновений, но это царство заменяется царством Зевса, создавшего совершенный Олимп, где мгновения сброшены в сумрачный Тартар и более ничего не значат, точнее прежние мгновения угрюмого существования превратились в вечный весёлый карнавал – Pater Chronos. Его образ наделён двумя парами крыльев – нижними для физического полёта, ежедневного проживания и верхними для ментального полёта в пространстве воображаемого. Взмахи крыльев отмеряют время, как реальное, так и воображаемое. Лишь титан Хирон, сын Кроноса, остаётся связующим звеном настоящего и прошлого, соединяя совершенство наступившего вечного с мгновеньями прошлого.

Украшением статьи является её изящная персонификация. Художественная образность придаёт убедительность научным изысканиям, равно и наоборот. Устойчивость проблемы в памятниках мировой литературы подтверждает её вечную актуальность. Продуманная структура превращает статью в продуктивный концентрат дальнейшего исследования.

Рецензия на статью

**И.В. Клюева «В каждом из нас он видел Человека...»: М.М. Бахтин в восприятии саранских студентов»**

© 2018 Н.Г. Юрченкова

*Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)».*  
Саранск, Республика Мордовия, Россия

Статья доцента кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Института национальной культуры Национального исследовательского Мордовского государственного университета И.В. Клюевой «В каждом из нас он видел Человека...»: М.М. Бахтин в восприятии саранских студентов» (с. 62 – 67), является логическим продолжением многолетней работы автора над изучением биографии и творчества М.М. Бахтина – исследовательская по своему ха-

рактору, имеющая как прикладное, так и теоретическое значение.

Статья соответствует тематике журнала: социально-гуманитарным наукам (история и теория культуры).

Актуальность темы статьи заключается в осознании того, что академические традиции российских вузов ориентированы на гуманизацию и гуманитаризацию, проектирование коммуникативных пространств, способствующих социализации, духовному, нравственному развитию студентов. Трактовка образования как «сферы услуг», фокусирование внимания на коммерческой составляющей образовательного процесса приводит к забвению того факта, что в отечественной традиции педагогическое поприще рассматривалось как миссия.

Постановка проблемы отличается новизной. М.М. Бахтин интересует исследователей, прежде всего, как ученый, мыслитель, реже – как вузовский преподаватель, и крайне редко – как личность, как человек, как воспитатель. Этот пробел восполняют работы автора настоящей статьи (в том числе, написанные в соавторстве с Л.М. Лисуновой). На протяжении не одного десятилетия этот небольшой исследовательский коллектив собирал устные воспоминания о выдающемся мыслителе.

В статье вводится в научный оборот новый, неизвестный эмпирический материал – фрагменты устных воспоминаний о Бахтине его студентов, учившихся в Мордовском государственном педагогическом институте / Мордовском государственном университете, И.В. Клюева выделяет один из аспектов проявления личностных качеств мыслителя – его отношение к своим студентам. Автор публикации логически структурирует, сопоставляет, обобщает, анализирует эти воспоминания в указанном аспекте, моделируя «портрет М.М. Бахтина», представленный в различных ситуациях коммуникативного процесса в провинциальном вузе советского времени.

Изложенные в статье научные положения и выводы автора представляются нам оригинальными, убедительными и важными, ее содержание логически взаимосвязано.

Содержащаяся в статье новая информация и сделанные на основе ее анализа обобщения имеют практическое значение, как для научно-исследовательской, так и для педагогической деятельности. Статья вносит вклад в исследование теоретической проблематики «философии

поступка», «ответственного поступка», «ответственной личности», в изучение биографии и творческой деятельности Бахтина, а также истории Мордовского государственного университета и всего отечественного высшего образования. Ее практическое, воспитательное значение заключается в том, что пример Бахтина чрезвычайно полезен для современных вузовских преподавателей, студентов, аспирантов, докторантов, он может и должен стать для них столь же важным нравственным примером, каким он стал для нескольких поколений его студентов. Это, несомненно, будет способствовать гармонизации межличностных отношений и в целом коммуникативной сферы современного вуза.

*Вывод рецензента:* статья И.В. Клюевой «В каждом из нас он видел человека...»: М.М. Бахтин в восприятии саранских студентов» рекомендует к публикации в научном журнале «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки».

#### Рецензия на статью **А.Е. Шишкин «Идентичность Востока на Западе, а Запада на Востоке»**

© 2018 А.А. Сычев

*Доктор философских наук, профессор, кафедры философии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

Идентичность, несомненно, является одной из центральных проблем современного социального знания. Высокая теоретическая и практическая актуальность этой проблемы в ситуации глобализации, полагаю, ни у кого не вызывает сомнений. Вполне правомерна и постановка вопроса о различии в представлениях об идентичности на Западе и Востоке. Каковы представления Востока о Западе и наоборот? Насколько они соответствуют реалиям? В чем их различия? Каково место российской идентичности в этих представлениях? Автор статьи (с. 91 – 101), тем не менее, не дает ответов на эти вопросы, ограничиваясь, по сути двумя тезисами: о том, что у народов России нет идентичности по причине отсутствия четко обозначенной государственной идеологии, и о том, что вопрос поможет решить только этнически ориентированная идеология крайне консервативного толка.

Автор начинает с постулирования тезиса об отсутствии идеологии в России. Не очень понятно, что в данном случае понимается под идеологией. Видимо, это все же не идеология как таковая (представить себе современное общество без идеологии невозможно), а единая политическая идеология, внедряемая на государственном уровне. В этой связи возникает вопрос – кто будет определять эту единую идеологию и что предполагается делать с теми, кто эту идеологию не будет разделять?

Далее автор делает краткий и внятный экскурс в категорию идентичности, после чего переходит к проблеме маргинализации русских на Востоке и на Западе. Каким образом эта тема соотносится с названием статьи, остается не совсем ясным.

Автор вполне справедливо называет одной из важных причин дискриминации русских этнократизм, проявляющий себя в ряде стран, как на Востоке, так и на Западе. Однако, описывая пути решения проблемы, автор предлагает для России такой же этнократический путь. В частности, первоочередным критерием для выдвижения на руководящие посты он объявляет этническую принадлежность к автохтонным народам России (с. 95). «Чужим» он в этом праве отказывает, полагая, что «в Россию, как правило, едут полукриминальные и девиантные когорты иммигрантов, не желающие интегрироваться в русский мир» (с. 91). Иными словами, когда речь идет о «своих», автор апеллирует к идеям всеобщего равенства и недопущения дискриминации, а там, где речь идет о претензиях «чужих», автор забывает о равенстве и оказывается проповедником дискриминации.

Вообще единая идеология, предлагаемая в статье, представляет собой рассуждения на тему националистического консерватизма: укрепление патриотизма, «самодержавной централизации», «национальной соборности». Отсутствие такой идеологии, по мнению автора, и порождает все проблемы; в частности он верит, что «од-

ной из главных причин маргинализации русских является отступничество народа по отношению к мессианству через поиск справедливого государя и государства» (с. 92).

Конкретные пути реализации этих идеалов не указываются, автор просто утверждает, что «люди должны быть счастливыми от желания внести свою лепту в возрождение традиционных отношений в экономике (артели), в религии, согласно этносам (православие, ислам, ведизм), в образовании (русская национальная школа), в политике (суверенитет и национальные проекты)» (С.96).

Особо хотелось бы обратить внимание автора на ряд следующих моментов:

1. Текст статьи не соответствует ее названию. Что имеется в виду под идентичностью Востока на Западе и Запада на Востоке, в итоге, так и остается без объяснений.

2. В чем состоит научная новизна идей автора? Чем они, например, отличаются от идей, активно пропагандируемых на современном российском телевидении?

3. Каковы цели и задачи статьи? Методы? Наконец, каковы полученные результаты? Вывод, предложенный в аннотации, тривиален. Что касается вывода в самой статье, то вместо результатов собственных исследований автор приводит идеи В. Шубарта.

4. Стиль работы не является научным. Частично он публицистический, временами разговорный, в работе много стилистических ошибок. Позиция автора субъективна, а основные положения излагаются произвольно и без доказательств или обоснований.

Надеюсь, что автор в своей работе, связанной с изучением идентичности, учтет сделанные замечания и предложения.

---

*От редакции:* Часть замечаний рецензента автор А.Е. Шишкин учел в опубликованной версии статьи (с.91 – 101).