

## РЕЦЕНЗИЯ

### =====REVIEW=====

Рецензия на монографию  
**Ф.В. Гречников, Л.С. Клентак**  
**«Самоорганизация самостоятельной  
работы студентов. Пути  
совершенствования»:** монография.  
Самара, Изд-во Самарского научного  
центра РАН, 2018, 164 с.  
ISBN 978-5-93424-816-2

© 2019 С.В. Панюкова

*Доктор педагогических наук, профессор,  
заместитель директора Ресурсного  
учебно-методического Центра ФГБОУ ВО  
«Московский государственный  
психолого-педагогический университет», лауреат  
Премии Правительства РФ в области образования.  
Москва, Россия*

Определяя современные цели, которые ставит общество перед системой высшего образования и его результаты в системе профессиональной подготовки, авторы монографии решают задачу развития способности к самоорганизации самостоятельной работы студентов (СРС) посредством технологии формирования обобщенного учебного портфолио.

В образовательной практике нет проблемы более важной и одновременно более сложной, чем организация самостоятельной работы студентов. Научный интерес авторов направлен не на исследование механизмов организации СРС извне, а на способы ее самоорганизации студентом с привлечением, как показано в описываемом проведенном педагогическом эксперименте, формирования портфолио, состоящего из семи разделов. В них включены этапы выполнения СРС, ее самоанализ и оценка уровня каждого этапа.

Экономический рост и процветание государства в современных условиях перехода к шестому технологическому укладу в большей степени зависит от развития интеллектуального потенциала. Соглашаясь с мнением авторов о том, что сложно добиться положительных результатов профессионального обучения, если студентам не интересен сам процесс добывания знаний, подчеркну еще раз, что в работе с новых, авторских позиций исследуется технология портфолио в качестве инструмента повышения интереса студентов к самообразованию.

Монография весьма актуальна и своевременна, в связи с решением Минобрнауки РФ о внедрении новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, в которых отмечается необходимость ведения студентами вузов электронного портфолио и обязательность преподавателей контролировать этот процесс. Тем самым, обучаемые успешно овладеют общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями за более короткое время обучения, что выявил педагогический эксперимент.

В качестве экспериментальной базы исследования были выбраны: ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» и ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет». Сравнение контрольных и экспериментальных групп, позволило сделать вывод о том, что реализация модели системы формирования способности к самоорганизации учебной деятельности студентов технического вуза через разработанные педагогически условия привели к повышению уровня подготовки студентов и осознанному отношению их ко времени. Представленные методика проектирования структуры и критерии сформированности обобщенного учебного портфолио студента технического вуза, как инструментарий педагогической системы формирования у студентов способности к самоорганизации самостоятельной работы, а также предложенная авторами инновационная иерархическая модель системы и комплекс педагогических условий ее реализации, могут быть использованы студентами и преподавателями вузов при организации учебной деятельности, оценке качества образовательных результатов на различных ступенях высшего образования.

Таким образом, монография авторов представляет собой целостную научную работу, в которой сочетаются анализ теоретического психолого-педагогического материала, разработанная модель педагогической системы и педагогические условия ее реализации, которые доведены до апробированной педагогической методики.

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить ее актуальность и своевременность, высокий научно-методический уровень, теоретическую и практическую значимость.

Рецензия на монографию  
Ф.В. Гречников, Л.С. Клентак  
«Самоорганизация самостоятельной  
работы студентов. Пути  
совершенствования»: монография.  
Самара, Изд-во Самарского научного  
центра РАН, 2018, 164 с.  
ISBN 978-5-93424-816-2

© 2019 Ю.Н. Семин

*Доктор педагогических наук, профессор кафедры  
«Профессиональная педагогика» Ижевского  
государственного технического университета имени  
М.Т. Калашиникова. Ижевск, Россия*

С интересом прочитал Вашу, с Федором Васильевичем, монографию о самоорганизации СРС. Полностью согласен с тем, что проблема организации и самоорганизации СРС актуальна и, более того, стоит очень остро. Трудно себе представить, что задачи, которые стоят перед российской высшей школой, можно решить в рамках устаревших представлений о том, что «преподаватель учит, а студент пассивно учится». Очевидно, что наша высшая школа в целом оказалась не готова к значительному увеличению доли самостоятельной работы в учебной деятельности студентов. Поэтому проделанная Вами большая работа дает надежду на то, что все больше преподавателей будет применять технологию портфолио в своей практике, добиваясь высокой результативности СРС.

Хочется отметить тщательную проработку и фундированность всех трех глав монографии и, в особенности третьей главы, которая вполне может служить методическим пособием для исследователей в области дидактики.

Отдельные фрагменты Вашей монографии вполне могут быть взяты на вооружение преподавателями для применения в своей педагогической работе, например, «познание будет продуктивным, если все возникшие мысли сформулированы и сразу записаны», «если использовать только репродуктивные задания по образцу, студентам становится скучно и неинтересно», «эмоциональный настрой, с которым студент формирует собственный портфель достижений ... в значительной мере определяет эффективность всей его учебной деятельности», «студенты уверенно и самоуспокоенно считают, что все у них впереди. Впечатление, что времени еще много впереди – обманчиво» и многие другие.

Считаю, что Ваша монография – это существенный вклад в теорию и методику профессионального образования. Желаю Вам дальнейшей плодотворной исследовательской работы.

Рецензия на монографию  
**В.В. Хорольский. «Творчество  
У.Б. Йейтса и проблема прекрасного в  
поэзии символистов».** Воронеж, Кварта,  
2018. 114 с. Штрих-код U100554978.

©2019 Т.В. Ривкинд

*Старший преподаватель Самарского  
государственного университета путей сообщения.  
Самара, Россия. E-mail: [tatriv@yandex.ru](mailto:tatriv@yandex.ru)*

Не так уж часто бывает, чтобы книжка, попавшая в руки достаточно случайно, заставила читателя многое «переформатировать» в его уже устоявшемся умственном багаже. Тем более если речь идет о небольшой, вузовской монографии. Однако эта монография уже на субтитальном листе заявлена как книга обобщающая, т.е. представляющая «точки», подводящая итог целому историко-литературному периоду. И это уже серьезная постановка вопроса, тем более что речь идет о периоде непростом, где сами эти итоги требуют от автора хирургически тонкого обращения с немалым числом во многом спорных понятий.

Виктор Васильевич Хорольский, профессор Воронежского государственного университета, о котором вездесущий Интернет сообщает лишь, что он «занимался английской литературой, изучал поэзию рубежа XIX – XX вв. С 1990-х гг. специализировался в области западных СМИ и, особенно в области СМИ «развивающихся» стран. В зарубежной литературе в последние годы его стала привлекать и тема «Постмодернизм»».

Как оказалось, рецензируемая здесь монография вобрала в себя импульсы едва ли не от всех перечисленных сфер познания: в ней и английская литература, и рубежи веков, и публицистика, и даже постмодернизм, то ли уже отошедший в прошлое, то ли еще благополучно здравствующий, – вопрос, также не обойденный в монографии вниманием.

Период в истории английской (и англоирландской) литературы, давший тему книге В.В. Хорольского, принято в филологии разбивать на «аспекты», «течения» и «направления», поскольку в нем в сложном конгломерате взаи-

модействуют и феномен позднего «викторианства», и «прерафаэлитское братство», и пришедший из Франции и «перекрасивший» лондонские туманы импрессионизм, и мало кому понятный неоромантизм, в рамках которого Хенли никак не похож на Конана Дойля, а Честертон – на Киплинга, и, конечно, комплекс *fin de siècle* с его декадансом и зарождающимся модернизмом. И, разумеется, заявленный в самом названии книги символизм, который кто-то по инерции относит к декадансу, кто-то к модернизму (и не два ли это названия одному и тому же?), а кто-то считает явлением стержневым и самостоятельным (А. Волинский: «Декадентство быстро отцвело... оно быстро расплывается в символизме» – с. 37).

В названии монографии фигурирует лишь одно имя – У.Б. Йейтс, – и фигурирует, конечно, неспроста, он центральный «герой» исследования, хотя в предпосланном книге «Содержании» даже не упомянут, поскольку он здесь не только «сам по себе». Не сама по себе и тема красоты («прекрасного», тоже в названии заявленного) как цель любого искусства, как связующее звено между течениями и направлениями, между Суинберном, Йейтсом и Саймонсом (им посвящены отдельные главы) и теми поэтами «зеленого острова», которые в маленькой книге отдельной главы не получили. Впрочем, книга не только об ирландской литературе, она в емкой форме подвергает анализу весь европейский символизм как культурную данность и ту роль, которую в нем сыграла Ирландия. Основной особенностью национальной поэзии этой страны исследователь видит в стремлении ее поэтов возродить фольклорно-мифологические традиции «героического века», символизировавшие “*дух народа, его этническую и социальную целостность*” (с. 88). У.Б. Йейтс: «нет школы для писателя лучше фольклора» (с. 65).

Рубежи столетий, при всей их исторической идентичности, – всегда время перелома эпох, непременно периоды кризиса, и это кризис сознания современников, подводящих итоги прошедшему веку, кризис общественных отношений, культуры, кризис цивилизационный. На рубеже XVI – XVII вв. эта кризисность окрасила гамлетовское “*The time is out of joint*”, на стыке XVIII и XIX вв. был Ф. Шиллер с его «Песнью о колоколе» (“*Ein Jahrhundert ist im Sturm geschieden, / Und das neue öffnet sich mit Mord*”). На рубеже XIX – XX вв., получившем в европейской культуре название «модерна», едва ли не общей стала идея заката культуры, предчувствие общественных потрясений, войн, революций, близящейся гибели мира (Шопенгауэр, Ницше).

Ощущение исчерпанности культуры вело к саморефлексии, к осмыслению предыдущего культурного опыта. Так, в поствикторианской Англии выход из тупика виделся в искусстве Средневековья («прерафаэлиты»), в культуре «загадочного» Востока (Киплинг, Стивенсон, Хаггард), в мистике (Честертон), в скандинавском и родном кельтском фольклоре (Йейтс). И поистине общим достоянием для всех литературных движений была мысль о том, что «красота спасет мир». Роль ее, правда, рисовалась в контексте разных направлений культуры по-разному, и это в монографии тоже не обойдено вниманием.

Расставляя по местам явления культуры рубежа веков как элементы современного ей «фона», автор литературного обзора делает предмет своего исследования символизм в лице трех главных представителей ирландской поэзии – Суинберна, Йейтса и Саймонса, видя в их лирике такие специфические и для ирландской поэзии в целом черты, как «панмистицизм», «панэстетизм», «панмифологизм», «панэзотеризм» (с. 67). «Фоном» же для творчества этого «трехзвездия» служила не только вся совокупность англоирландской поэзии (Теннисон, Пейтер, Синг, Уайлд и др.), но во многом и поэзия общеевропейская, в контексте которой декаденты и модернисты находили своих «предтеч» в Новалисе и Ибсене, в Бодлере и «парнасцах», в Верлене и Малларме, в А. Рембо и А. Жиде. При всем культурном и национальном своеобразии английского рубежа веков на него не могла не влиять и современная ему русская традиция, в которой также были важны и культ Прекрасной дамы, и своя тяга к фольклору и историческому прошлому «святой Руси». В монографии в емкой и концентрированно сжатой форме прослеживается творческое взаимодействие английских символистов с А. Блоком (с. 65 – 67), Вяч. Ивановым (с. 69 – 71), Ф. Сологубом.

«Русские критики, много писавшие о личности Уайльда, – читаем в монографии, – сопоставляли его не только с К. Бальмонтом и И. Северяниным, но и с Ф. Достоевским», хотя ценностная ориентация английских эстетов и гедонистов отделяла их, конечно, «от гуманизма таких художников, как Достоевский» (с. 53).

Сходство в целях ирландского и русского поэтических миров предопределило и их стилевые сближения, которые автор находит в обилии метафорических и декоративных эпитетов, сравнений и других тропов (с. 76).

Может вызвать вопрос термин «школа», использованный автором по отношению к «прера-

фаэлитам», дабы отказать им в принадлежности к «направлению» в искусстве, – на том основании, что эстетическая программа семейства Россетти «не была подробно разработана теоретически» (с. 13 – 14). У «озерной школы» или у «натуральной школы» в России были в этом отношении достаточно определенные эстетические программы. Может быть, дело, главным образом, в том, что «праерафэлитов» было маловато, чтобы считаться «направлением», – всего три человека?

Привлекательную черту монографии В.В. Хорольского представляют четкие анализы стихотворений Йейтса и Саймонса, часть из которых представлена и в его собственных переводах.

Осуществляемый в книге обзор эпохи декаданса звучит поразительно актуально и для десятилетия следующего «рубежа веков» – недавно пережитого нами стыка XX и XXI столетий, где «массовая» культура в не меньшей степени «способствовала “дегуманизации” тех самых “масс”, вкусы и интересы которых вроде бы полностью учитывала. Она развлекала массы, приучая обывателя к бездумному потреблению благ цивилизации. Не удивительно, что творческая интеллигенция скептически относилась к журналистике, обвиняя ее в низкопробной сенсационности, пошлости и прямом идейном одурманивании невзыскательной публики» (с. 11).

Книга В.В. Хорольского предназначена для филологов – от студента до профессора. Это книга тщательно продуманная, нигде не оставляющая исследовательских «лакун» и, не желая обидеть студентов, думается, более полезная все же для профессоров.

Рецензия на статью  
**Л.С. Клентак, М.В. Хардин,  
А.С. Клентак «О проблеме  
формирования контингента  
бакалавриата направлений  
«Машиностроение»,  
«Металлургия» и «Наноинженерия»  
Самарского университета**

© 2019 О.М. Буранок

*Доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы, и методики преподавания литературы Самарского государственного социально-педагогического университета.  
Самара, Россия*

Проведенное авторами исследование показало, что направления подготовки «Машиностроение», «Металлургия», «Нанотехнологии», реализуемые Самарским университетом востребованы. В этом ее практическая значимость.

Одним из главных приоритетов развития современного общества, как справедливо отмечают исследователи, является образование. Социальным заказом на выпускников вузов является конкурентоспособная личность, возможность получить бакалавров, нацеленных на результат, способных к непрерывному самообразованию. Исследование, проведенное авторами статьи, выявляющее уровень абитуриентов, их региональную принадлежность даст возможность сформировать стратегию развития работы профессорско-преподавательского состава (ППС) с потенциальными абитуриентами. Реализация такого подхода к формированию контингента позволит обеспечить повышение качества образовательной и научной деятельности не только исследуемых направлений подготовки, но и вуза в целом.

Так же стоит отметить, что на данные направления подготовки поступают в основном абитуриенты Самарского региона. Следовательно, для решения проблемы формирования зарубежного контингента нужно уделять большее внимание «дистанционной» профориентационной работе.

Стиль и язык изложения материала в статье отличаются четкостью, лаконичностью. Список литературы составлен в соответствии с необходимыми требованиями. Принципиальных замечаний не имеется.

Статья рекомендуется к публикации в журнале входящем в список ВАК РФ «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки» (ст. опубл. – том 20, №6(63), 2018, с.42 – 49).

Рецензия на статью  
**Н.И. Воронина «Проживание»**  
**М.М. Бахтина в музыке»**

© 2019 Е.Я. Бурлина

*Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии Самарского государственного медицинского университета. Самара, Россия*

Ёмкое и многостороннее понятие музыкальности обладает разными оттенками смысла, что дает богатую пищу для философской мысли, поскольку в самой её природе ярко проявляются фундаментальные проблемы человеческой жизни и культуры. Взаимовлияние и пересечения музыки и литературы в жизни и творчестве выдающегося ученого, мыслителя М.М. Бахтина оказалось настолько плодотворным, что он сам вынес как бы оценку этому явлению: «Необходимо новое философское удивление перед всем. Все могло быть другим».

В статье автора (с.49 – 52) сформировано целостное представление самого Бахтина о богатстве мировосприятия сквозь призму музыки, которое позволило «увидеть-услышать новый способ интеллектуального мышления ученого, сформулировать основания для поиска новых аспектов научно-исследовательской работы». Петербургский ученый-филолог К.Г. Исупов назвал Бахтина «скульптором новых архитектурных пониманий и описаний», а Воронина в статье охарактеризовала его «методологическую школу», в которой Бахтин создал многомерные «множества» в пространстве методологии.

«Проживание» в музыке и одновременно бесконечное «удивление» ее интонациям и модуляциям, формам и полифоничностью и послужило толчком для нового мышления в литературе. Подходы Бахтина к этому процессу прослеживаются в статье.

Автор по-новому рассматривает противоречие между осмыслением музыкальной аксиоматики в рамках искусствоведческого анализа и неповторимой манерой мышления, интеллектуальной игрой, выходящей за пределы специфики музыки, то есть в литературоведении. И, наконец, главное, что утверждает Воронина, – Бахтин создал целостное представление о феномене му-

зыкальности в бытии не только культуры в целом, но и как универсального, философско-культурологического алгоритма, раскрывающего различие предметных содержаний.

Интересным является раздел о дружбе Бахтина с великой пианисткой М.В. Юдиной. Автор лично был знаком с тем и с другим, и сумел подчеркнуть особые черты характера двух гениев: слова и звука, схожесть их творческого кредо. «В ней чувствовались мощь мысли, масштабность трактовок, огромное душевное напряжение».

Саранский период «проживания» ученого в музыке дополнен новым воспоминанием Б.С. Урицкой о концерте Юдиной в этом городе (1953), когда она приезжала в гости к Бахтиным. Здесь же и о пристрастиях Бахтина в музыке (В Центре М.М. Бахтина хранится старенький проигрыватель и набор пластинок с любимыми сочинениями Баха, Бетховена, Вагнера, Моцарта, Шостаковича и др.).

*Вывод:* представленная к опубликованию в журнале ВАК РФ статья Н.И. Ворониной «Проживание» М.М. Бахтина в музыке» относится к разряду работ, актуальность которых в равной степени обусловлена как предметом, так и методологией исследования. Фактологический материал и подходы к его рассмотрению являются в значительной степени новыми. Показана многогранность использования феномена многоголосия, полифонии и контрапункта (Бахтин использует все три понятия, хотя между ними есть определенные сходства).

Смысл проблемы, заявленной автором, фактически утверждается через категориальные ряды понятийных расчленений: «интонация», «модуляция», «тон», «пауза», «хор», «одноголосие», «многоголосие» и др. – универсум музыкального мира, становящегося в работах Бахтина философским и литературным. Это подтверждает логика исследования.

Статья может быть рекомендована к опубликованию в журнале ВАК РФ «Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки».

Рецензия на статью  
**А.А. Киселева «Информационно-аналитическая компетентность как основа профессиональной деятельности специалиста фармацевтической отрасли»**

© 2019 Л.В. Вандышева

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и технологии социальной работы Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва. Самара, Россия*

Обеспечение аптечных учреждений соответствующим профессионально компетентным кадровым составом, способным отвечать тенденциям нового времени, является важной составляющей кадровой политики на фармацевтическом рынке занятости.

Актуальность проблемы подтверждается тем, что большинство современных аптечных учреждений занимается только отпуском готовых безрецептурных лекарственных средств, при этом – основным функционалом сотрудников является сбор информации о состоянии здоровья обратившегося гражданина, а затем анализ полученной информации и консультирование с целью решения проблемы при помощи лекарственных средств.

Представленная на рецензирование статья А.А. Киселевой направлена на решение актуальной проблемы по выявлению и формированию информационно-аналитической компетентности как основы профессиональной деятельности специалиста фармацевтической отрасли.

Рецензируемую работу характеризует логичное, хорошо структурированное построение и ясность изложения информации. Статья включает в себя аннотацию, введение, основной раздел о профессиональных компетенциях в деятельности специалистов фармацевтического профиля, выводов, заключения и библиографического списка.

Во введении, опираясь на проведенный опрос среди сотрудников аптек, автор выявляет современные профессиональные требования к специалистам данной профессиональной области. В комплексе профессиональные требования выражают собой компетенции, наличие которых обязательно для современного специалиста фармацевтической отрасли. Основной раздел статьи посвящен анализу ряда работ отечественных и

зарубежных ученых по данной тематике, даны определения основных ключевых терминов, обозначены действия, умения и знания, предполагаемые для формирования специальных компетенций.

Несомненный интерес вызывает схема ролевой модели профессиональной деятельности специалиста фармацевтического профиля, в которой А.А. Киселева отразила полный спектр профессиональной деятельности этого специалиста и представила описание, необходимое для полного понимания изучаемой проблемы.

Отметим, что материалы статьи могут быть использованы в преподавании целого ряда дисциплин ведомственного вуза, представляют интерес для работодателя, а также учебного центра аптечной сети.

*Вывод:* статья А.А. Киселевой «Информационно-аналитическая компетентность как основа профессиональной деятельности специалиста фармацевтической отрасли» заслуживает положительной оценки и может быть рекомендована к изданию. (Ст. опубл. ж. «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки», том 20, №6(63), с.102 – 108)

Рецензия на статью  
**А.Г. Севостьянова «К вопросу об особенностях формирования лексической компетенции в процессе преподавания иностранного языка»**

© 2019 Г.А. Гиренок

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии и общегуманитарных дисциплин СЮИ ФСИН России. Самара, Россия*

В представленной статье А.Г. Севостьяновой проведен анализ особенностей формирования у учащихся неязыковых ведомственных вузов лексических компетенций в процессе преподавания иностранного языка.

Автор статьи обращает внимание на отсутствие в образовательном процессе акцента на изучение культурных особенностей страны-изучаемого языка. Что приводит в конечном итоге к такому явлению, когда выпускник вуза, как специалист не владеет таким качеством, как толерантность по отношению к представителям другой нации и, соответственно, не обладает спо-

способностью анализировать разного рода ситуации с позиции международной коммуникации.

А.Г. Севостьянова обращает внимание на многокомпонентность процесса формирования лексической компетенции у курсантов неязыковых ведомственных вузов. По мнению автора статьи, отсутствие сформированности одного из компонентов, влечет за собой неизбежность потери эффективности процесса обучения иностранному языку в целом.

Разделы статьи логически взаимосвязаны, а положения подтверждены цитатами из авторитетных источников и ссылками на имеющиеся научные исследования.

Таким образом, можно заключить, что статья А.Г. Севостьяновой «К вопросу об особенностях формирования лексической компетенции в процессе преподавания иностранного языка» научно и методически обоснована. (Ст. опубли. ж. «Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки», том 20, № 6(63), 2018, с. 53 – 56).

Рецензия на статью

**Н.А. Архипова и Н.Н. Евдокимова**  
**«Роль информационных технологий**  
**интерактивного обучения в**  
**организации самостоятельной работы**  
**по математике»**

© 2019 Е.Л. Макарова

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики, прикладной математики и методики их преподавания. ФГБОУ ВО Самарский государственный социально-педагогический университет. Самара, Россия*

Научная статья Н.А. Архиповой и Н.Н. Евдокимовой (с. 10 – 13) посвящена актуальной проблеме современного образования – внедрению в учебный процесс новых форм, приемов, технологий при организации самостоятельной работы обучающихся. Специалист освоившей основы компьютерной техники, должен быть творческой личностью, свободно использующей возможности новых технологий, способной самостоятельно вести научно-исследовательскую работу. В связи с этим для современной системы образования особенно важно использовать такие педагогические инновации, которые позволяют эффективно и правильно использовать в учебно-воспитательном процессе интерактивные методы.

В связи с проводимой модернизацией образования и внедрением новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования находится актуальность данной работы, которая связана с проблемой недостаточности времени, отводимого на изучение естественнонаучных дисциплин. Таким образом, с учетом требований времени, возникает повышенный интерес к технологиям, развивающим способность к самоорганизации самостоятельной работы современных студентов, тем самым позволяя обучаемым успешно овладеть не только общекультурными, но и общепрофессиональными компетенциями. Особую значимость работе придает тот факт, что в ней рассматриваются примеры организации самостоятельной работы студентов с применением интерактивных форм обучения и описывается методика проверки качества полученных ими знаний.

Авторы также обращают внимание на то, что современное образование должно быть нацелено на результат, а значит направленно на развитие личности обучающегося. Как пример, рассмотрена методика обучения математике в техническом вузе на основе межличностных отношений (работа в малых группах) с использованием дистанционных образовательных технологий. Организация самостоятельной работы студентов создает ряд принципиально новых возможностей: обеспечивает оперативную передачу заданий обучаемым, развивает технические навыки и умения, учит анализировать и синтезировать знания в единое целое, обеспечивает выбор различных источников информации и др.

Следует подчеркнуть, что с появлением многоуровневого образования информационно-коммуникационные технологии приобрели особую значимость в образовании и сделали его содержательнее эффективнее, поскольку позволяют существенным образом расширить возможности образовательного процесса.

Статья Н.А. Архиповой и Н.Н. Евдокимовой хорошо структурирована, написана четким и понятным языком и соответствует всем требованиям, предъявленным к работе такого рода. Оценивая работу в целом, отмечая ее актуальность, высокий научно-методический уровень и практическую значимость, рекомендую данную статью к опубликованию.

Рецензия на статью  
**А.В. Петров, К.Н. Савельев,  
В.В. Цуркан «Поэт – пророк и  
гражданин: новогодние стихи  
В.Г. Бенедиктова»**

© 2019 Е.Г. Постникова

*Доктор филологических наук, доцент, ведущий  
научный сотрудник ЛНК НИИ исторической  
антропологии и филологии МГТУ им. Г.И. Носова.  
Магнитогорск, Россия*

В своей статье (с. 70 – 75) авторы обращаются к новогодним стихам, основательно забытого сегодня русского поэта В.Г. Бенедиктова, который в переходный период с 1856 по 1860 г. стал «одним из «летописцев» настроений русского общества». «Певец кудрей» и творец «стихотворных игрушек», как писал о нем В.Г. Белинский, в период Крымской войны предстал перед читателями в совершенно ином облике – поэта-гражданина и автора патриотических стихотворений. Именно эта новая творческая сторона русского поэта и привлекает исследователей в данной статье, что во многом определяет ее актуальность и новизну.

Опираясь на серьезную научно-исследовательскую базу (В.И. Коровин, Н.Н. Кормишина, А.Г. Маслова, Б.В. Мельгунов и др.), авторы при этом находят свою, еще неисследованную нишу. Они не пытаются следовать устоявшейся традиции, видя в творчестве Бенедиктова только черты «вульгарного романтизма», или массовой литературы XIX века. Им важно было уловить личную заинтересованность русского поэта в освобождении русского народа и движения страны по пути прогресса.

Статья полностью отвечает тематике соответствующего раздела журнала – «Гуманитарные науки».

Предметом пристального анализа со стороны авторов статьи стали четыре новогодних стихотворения Бенедиктова, которые воспринимаются как «новогодний цикл», как метатекст, пафос которого сегодня воспринимается как «умеренно оптимистический». Интересным является обнаружение основных констант общественного сознания рядового русского литератора, к которым авторы статьи относят – религиозность, просветительские идеалы, монархизм. Заслуживает внимания и анализ «поэтического кода» русского поэта, который использовался «для выражения гражданских чувств и описания современных ему социальных проблем». Причем этот код, по мнению авторов статьи, далек от агитационных песен и политических метафор; в его основе лежат молитвенные формулы и заклинания.

Религиозность, монархизм и при этом безусловное приятие свободы как «милости», дарованной властителем «смирненному» народу, – вот то, что, по мнению авторов статьи, объединяет эти новогодние стихотворения Бенедиктова.

Все вышесказанное позволяет говорить об обоснованности и достоверности полученных А.В. Петровым, К.Н. Савельевым и В.В. Цуркан результатов.

Полагаю, что статья А.В. Петрова, К.Н. Савельева, В.В. Цуркан «Поэт – пророк и гражданин: новогодние стихи В.Г. Бенедиктова» является актуальной, завершенной, зрелой работой, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к жанру современной научной статьи по филологии, и, безусловно, может быть рекомендована к печати.