

УДК 94 (Всеобщая история)

## МЕМУАРЫ КЛЭРА ЛИ ЧЕННОЛТА «ПУТЬ БОЙЦА» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

© 2020 А.В. Ломакин, А.О. Буранок

*Ломакин Александр Владимирович, студент 4 курса исторического факультета. E-mail: [buranok@yandex.ru](mailto:buranok@yandex.ru)  
Буранок Александр Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и археологии.  
E-mail: [buranok@yandex.ru](mailto:buranok@yandex.ru)*

Самарский государственный социально-педагогический университет.  
Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 21.11.2019

*Целью настоящей статьи является – выяснить какую информацию и по каким вопросам может дать книга Клэра Ли Ченнолта «Путь бойца: Американская авиация в войне на Тихом океане», установить в чем уникальность авторского взгляда на освещаемую проблему, осуществить критику источника. В качестве основных методов исследования использованы текстологический и историко-критический методы. Авторы рассматривают такие важные вопросы геополитики в Тихоокеанском регионе как: борьба за политическое и экономическое влияние на Китай со стороны США, предвоенная обстановка и предчувствие «большой» войны, взаимоотношения стран Европы и США с агрессором-Японией; история знаменитых «Летающих тигров», 23-й истребительной группы, 14-й воздушной армии ВВС США, воевавших в Китае против японцев. Используя большой массив фактов и подробностей, полученных при анализе мемуаров, авторы выявляют цели и задачи США в Тихоокеанском регионе, а также причины неудачи их реализации. Оппозиционность автора изучаемых мемуаров официальным точкам зрения правительства США позволяет взглянуть на Тихоокеанский вопрос под другим углом, расширить понимание данного вопроса. Однако, как и любые мемуары, мемуары Клэра Ли Ченнолта не избежали т.н. политической конъюнктуры, поэтому при их рассмотрении авторы учитывают идеологические установки писавшего и условия написания. Условия холодной войны и антикоммунистическое мировоззрение Ченнолта оставляют след на содержании книги, делают акценты, которые должны быть подвержены дополнительной критике. Авторы статьи приходят к ряду выводов по вовлечению данных мемуаров в широкий круг источников необходимых для исследования вопроса Тихоокеанской политики, обосновывают специфику и особенности мемуаров К.Л.Ченнолта как исторического источника.*

*Ключевые слова:* Клэр Ли Ченнолт, «Путь бойца: Американская авиация в войне на Тихом океане», Вторая мировая война, Китай, история.

DOI: 10.37313/2413-9645-2020-22-70-54-61

Мемуары К.Л. Ченнолта «Путь бойца» представляют несравненный интерес по нескольким причинам. Прежде всего, потому, что Ченнолт являлся одним из ключевых деятелей авиации Китая на протяжении почти всей войны с Японией (Японо-Китайская война 1937 – 1945 гг.). Непосредственное участие в событиях, близость к первым лицам государств, знание вопроса изнутри, командование Американской добровольческой группой (АДГ) – знаменитыми «Летающими тиграми», а позже 14-й воздушной армией США, незаурядность личности – все это позволяет говорить об этих мемуарах, как о ценнейшем источнике не только по военным событиям, но и по политике на Тихом океане.

Актуальность исследования состоит в том, что т.н. «тихоокеанский вопрос» до сих пор является обсуждаемым, животрепещущим вопросом мировой политики, а взгляды на его историю разнятся.

Также данный источник может служить для рассмотрения и изучения «холодной войны», ведь написан он был в 1949 году. Притом, что степень вовлеченности данного источника в отечественные научные исследования низка.

В рамках данного исследования ставится цель исследовать данные мемуары как исторический источник: выяснить какую информацию, и по каким вопросам он сможет дать, установить, в чем уникальность авторского взгляда на освещаемую проблему, осуществить критику источника.

Книга впервые издана в первой половине 1949 года в Нью-Йоркском издательстве «Сыновья Г.П. Патнэма», штат Нью-Йорк. Состоит из предисловия, двадцати двух глав, и приложений в виде карт. Изучаемый нами вариант издания 2006 года является переводом с полным сохранением основной структуры и содержания текста, дополненным примечаниями и иллюстрациями.

При анализе этого источника необходимо учитывать идеологические установки и личность автора (сторонник Чан Кайши, ненавистник коммунистов, авантюрист, и т.д.), специфику времени («холодная война»), а также необходимо иметь представление о сложной политической ситуации в Тихоокеанском регионе не только в 40-х годах, но также и в 20-х и 30-х годах

В качестве основных методов исследования использованы текстологический и историко-критический методы.

Прежде, чем приступить к анализу текста, необходимо сказать несколько слов об его авторе. Клэр Ли Ченнолт был личностью весьма незаурядной, неординарной, притом профессиональные качества военного и трезвость ума позволили ему стать тем, кем он стал: одним из известнейших летных командиров США времен Второй мировой войны. Его яркая индивидуальность и личные взгляды не могли не отразиться на объективности повествования. В первую очередь здесь необходимо отметить яркую симпатию к Чан Кайши и однозначную ненависть к коммунистам. Также необходимо понимать, что Ченнолт был не просто рядовым военным офицером в отставке, призванным наладить работу ВВС в Китае, он был консультантом, что значительно расширяет его функции. Нужно отметить и тот факт, что Ченнолт позволял себе вступать в острые дискуссии с командующим Китайско-Индийско-Бирманским театром военных действий Стилвеллом, что также может свидетельствовать об авторитете и влиянии этого человека в вопросе Тихоокеанской политики. Также возможное влияние на взгляды автора может иметь происхождение его матери (из семьи плантаторов-рабовладельцев штата Миссисипи).

Вторым важным фактором, который необходимо учитывать для объективного анализа мемуаров Ченнолта, является время его написания. К январю 1949 года уже шла холодная война между США и СССР. Уже прозвучала и знаменитая фолтонская речь Черчилля в марте 1946 года, и была разработана доктрина Трумэна в марте 1947 года. В рамках острого идеологического и технологического противостояния очень важно было не допустить усиления советского влияния в Тихоокеанском регионе, собственно Ченнолт именно для этого и выпускает свою книгу. Указывая на ошибки правительства в провидении китайской политики, Ченнолт использует идею «советской угрозы», как главный аргумент для того, чтобы к нему прислушались. Поэтому его мемуары

необходимо оценивать в рамках политической конъюнктуры США времен начала «холодной войны».

Однако, справедливости ради, стоит сказать, что Ченнолт являлся активным участником процессов, происходящих в Тихоокеанском регионе с 1937 года до момент написания книги. То есть, мы можем говорить, что автор видел события изнутри, являлся субъектом происходящего, что позволяет увеличить доверие к этому источнику. К тому же книга написана по «горячим следам», то есть в момент, когда воспоминания еще свежи, а сами события еще происходят. В целом можно сказать, что мемуары К.Л. Ченнолта «Путь бойца» являются достаточно достоверным историческим источником по ряду вопросов, однако требующим специальной подготовки для изучения.

Прежде всего данные мемуары будут полезны военным историкам, изучающим Тихоокеанский театр военных действий Второй мировой войны. Ченнолт поднимает множество технических аспектов использования авиации, поясняет свой взгляд на тактику и стратегию воздушных боев, при этом уделяя внимания вопросам снабжения и устройству тыла. Однако в рамках данного исследования больший интерес представляют сведения по вопросам дипломатии и внутренней политики США и Китая.

Так, например, особого интереса заслуживает описание Ченнолтом попытки вербовки его в СССР. Он рассказывает о том, как глава «Амторга» (организация по посредничеству американско-советской торговли) предложил ему работу в СССР по подготовке парашютистов. Существуют мнения, согласно которому, Амторг в том числе служил базой для агентов ИНО ОГПУ [1, р. 85]. Рассказ Ченнолта подтверждает этот взгляд. Однако, несмотря на предложенную высокую заработную плату (1000 долларов в месяц, расходы на дорогу и звание полковника) Ченнолт отказывается, так как «надеялся помочь Америке создать сильную авиацию, которая будет самой сильной в мире» [2, с. 55]. Ченнолт позиционирует себя как ярого патриота. Но тут же он говорит о том, что военное начальство не поддерживает его инициативы, то есть, изначально позиционируя себя в оппонентах к официальному руководству.

Также большой интерес представляет факт того, что, вероятно, вопроса о том будет ли война в ближайшее время для американских военных в 1934 году не стояло. Ченнолт приводит слова о «будущей войне» [2, с. 56]. На шестьдесят восьмой странице автор между делом упоминает о

создании плана воздушного нападения на Германию задолго до Перл-Харбора. План был разработан в период управления воздушными силами генералом Арнольдом (руководил Воздушным корпусом с 1938 года). Ченнолт говорит о всеобщем понимании неизбежности войны США и Великобритании против Японии. Япония же старательно усиливалась в Китае, который был поглощён беспорядками. В 1937 года Ченнолт получил приглашение поступить на службу в китайские ВВС в качестве частного специалиста. Он принял условия и уволился в запас из армии США в капитанском звании [2, с. 74 – 75].

В третьей главе Ченнолт рассказывает о своем прибытии в Японию в качестве «туриста», а фактически в качестве шпиона. Со своим коллегой Билли МакДональдсом, записанным по паспорту акробатом, они на туристическом автомобиле объезжают японские города, намечая возможные военные цели. Они вели записи о сооружениях, зданиях, заводах, судоходных маршрутах. Также Ченнолт упоминает, что точно также действовали и японские шпионы в США [2, с. 76]. Что дает основания предполагать распространённость таких шпионских практик.

Также Ченнолт повествует о том, что начиная с 1932 года в Китае создаются летные школы по образцу американских, нанимаются американские специалисты и покупаются американские самолеты. Однако с ними конкурировали и итальянцы, которых Муссолини «послал для решения проблем» (для Италии – фактический рынок сбыта), а к моменту прибытия Ченнолта в Китай Италия уже фактически полностью контролировала авиационный рынок Китая. [2, с. 82]. Однако, как утверждает автор, в интересы Италии не входило реальное усиление авиации Китая, реальные усилия по улучшению ситуации саботировались. Итальянский метод обучения летчиков фактически дискредитировал идею профессиональной подготовки асов, к 1942 году от него отказались в пользу американского. Также Ченнолт отмечает, что на бумаге ВВС Китая насчитывали огромное количество самолетов, когда по факту половина из них должна была быть списана. Когда началась война из 500 самолетов только 91 смогли вести бой. Итальянцы откровенно играли на руку Японии, оказывая такую «помощь» Китаю.

Своё личное отношение и свою цель Ченнолт фактически выдает на восемьдесят пятой странице. Когда японцы атаковали мост Марко Поло,

Ченнолт вызвался воевать против них, мотивируя это среди прочего следующей фразой:

«Я был убежден, что Китайско-японская война будет только прелюдией к большой Тихоокеанской войне, в которую будут вовлечены Соединенные Штаты. Поэтому я чувствовал, что должен как можно больше узнать о японцах и нанести им как можно более тяжелые потери на первой стадии конфликта. Это позволит мне послужить своей стране наилучшим образом» [2, с. 85].

Можно говорить о том, что даже буду на частной службе в Китае, Ченнолт отстаивал интересы США. По крайней мере, так он позиционирует свои действия.

Большой интерес представляют также некоторые дипломатические тонкости, описанные Ченнолтом в том моменте повествования, когда речь шла о том, что США по требованию Японии согласилось выслать из Китая всех своих представителей, сам Ченнолт получил письмо с таким требованием, а потом и письма в угрозами, однако он остался в Китае [2, с. 101]. Ченнолт использует эту информацию, как обвинение в адрес американского правительства.

Также Ченнолт приводит свое письмо в газету штата Алабама, в котором обвиняет правительство США в совершенно неправильной внешней политике по отношению к Китаю. Вместо того, чтобы признать эту державу великой и достойной дружбы («мы потеряли огромную долю бизнеса в Китае, несмотря на высокую цену за баррель мозгов политиканов»), США «поспешно удрали».

При этом, Ченнолт не без уважения указывает на то, что на призыв Китая о помощи откликнулась одна лишь Россия (читай СССР) [7], так как «на карту были поставлены их национальные интересы в Китае», и Советы смогли избежать идеологических и прочих колебаний (видимо, в отличие от США). Видимо Ченнолт имеет ввиду договор о взаимном ненападении СССР и Китайской республики от августа 1937 года, по приложениям к которому Союз оказывает довольно ощутимую военную помощь Китаю (20 тыс. солдат, главным образом летчиков) [3, с. 108].

СССР поддержал Чан Кайши, несмотря на безжалостное истребление коммунистов в 1927 году [3, с. 75 – 77]. «Генералиссимус» представлял собой значительную и самую эффективную силу, противостоящую японцам. Ченнолт говорит о многочисленных провокациях на сибирской границе и о желании Японии развязать войну с СССР, поэтому действия советской власти представляются ему

разумными. Он фактически ставит СССР в пример США, говорит о том, что американцам следовало бы изучать политику русских в Китае. Также он рассказывает о советском кредите Китаю в 20 млн. долларов и примерно 400 боевых самолетах. Командовал экспедиционным подразделением в Китае генерал Асанов. Интересная информация содержится и в следующей цитате:

«... русские открыли летные и артиллерийские школы для китайцев, проложили маршрут, по которому доставляли снабжение от железной дороги в Туркестане по древнему Шелковому пути через Синьцзян в северо-западный Китай. Хотя об этом мало кто знает, в действительности по данному маршруту в Китай поступило гораздо больше припасов, чем по знаменитой Бирманской дороге» [2, с. 114 – 115].

Далее Ченнолт поясняет стратегическую важность этой дороги, сообщая о поставках США в Японию металлолома и бензина, благодаря которым японцы бомбили Китай

Политика СССР в Китае помимо прочего преследовала цель наработки боевого опыта, «эскадрильи менялись каждые 6 месяцев, чтобы как можно больше летчиков Красной Армии приобрели боевой опыт» [2, с. 120]. Среди моделей советской авиации в Китае Ченнолт называет [2, с. 122] бомбардировщики СБ-2 и ДБ-3, истребители биплан и моноплан И-15, И-16. При обсуждении поставок самолетов в Китай, Ченнолт узнает одну серьезную проблему: Великобритания оказывает серьезное давление, и хочет получать все самолеты с американских заводов. Это сильно мешало Ченнолту выполнять поставленную задачу [2, с. 158].

Особого внимания заслуживают высказывания Ченнолта про разведку.

«Разведывательной службы по Дальнему Востоку просто не существовало. Все время, когда я находился в Китае, я считал себя отставным офицером Воздушного Корпуса, что возлагало на меня ответственность за снабжение американских властей любой военной информацией, которая ко мне попадала. С самого начала Китайско-японской войны я начал собирать оборудование и детали с японских самолетов новых типов, которые были сбиты. Офицер разведки, приписанный к американскому посольству, занимался в основном технической разведкой, и я передавал ему все сведения с тем, чтобы их передали дальше Воздушному Корпусу, после того как ВМФ ознакомится с собранным материалом» [2, с. 159].

Ченнолт передавал США информацию о техническом уровне Японской авиации, так, например,

когда китайскими летчиками был захвачен целый японский самолет «Нат», в Военное ведомство от Ченнолта поступило целое досье с его характеристиками [2, с. 160]. Но на досье не обратили должного внимания, а позже оно вообще исчезло, и осталась лишь копия письма министерства, указывающая на то, что оно вообще существовало. Ченнолт в очередной раз упрекает правительство в невнимательности.

Однако, ситуация изменилась (произошла знаменитая атака Японией Пёрл-Харбора), и судьба АДГ (Американской добровольческой группы) и лично Ченнолта повернула в другое русло. Об этом повествует 9 глава. Ченнолт неоднократно поднимая вопрос защищенности Гавай, оказался прав, системы обороны не справились, несмотря на факт того, что за 50 минут до нападения самолёты Японской империи были обнаружены американской РЛС SCR-270, находившейся на севере острова, но американцы считали эти самолёты своими, поэтому тревога не поднималась [4].

В четырнадцатой главе Ченнолт обвиняет американское правительство в затягивании решения о ведении войны против Японии. Он говорит:

«Гнев и раздражение китайцев нежеланием союзников вести войну против Японии выплеснулись зимой 1942–43 годов. Началась беспрецедентная кампания с целью заставить Соединенные Штаты вести более активную и взвешенную политику в Азии. В рамках этой программы позднее Уэнделл Уилки выступал в Белом Доме и на объединенной сессии конгресса, ратуя за помощь Китаю. Эта программа дала мне первую и единственную возможность представить планы воздушного наступления в Китае высшему военному командованию союзников и обсудить эти проблемы непосредственно со Стилуэллом. Эти дебаты происходили в мае 1943 года в Вашингтоне во время конференции «Трайидент», в которой участвовали президент Рузвельт, премьер-министр Черчилль и Объединенный англо-американский комитет начальников штабов. Главной целью «Трайидента» было определить время и место вторжения в Европу. Второй задачей было определение военной политики союзников в Азии (впервые, между прочим)» [2, с. 319].

Кроме того, он сам дает оценку этим мерам, он осуждает промедление, говорит о серьезном запоздании. Китай фактически в одиночку вынужден обороняться, при том, что время играет на руки японцам. Напомним, что СССР с 1940 г. сворачивает военную помощь Китаю. «Удавка на шее Китая» – так Ченнолт называет 5-летнюю оккупацию, которую проигнорировали «союзники». Он

приводит интересные цифры, свидетельствующие о гиперинфляции:

«До войны 3 китайских доллара обменивались на 1 американский. В конце 1943 года на черном рынке за 1 американский доллар давали уже 80 китайских, в сентябре 1945 года — уже 3000, в 1947 году — 12000, а в 1948 году — 600000» [2, с. 319].

Также Ченнолт упоминает некоторые подробности политической жизни Китая в начале 1940 годов.

«Судьба фракции модернистов внутри Гоминьдана во многом зависела от американской политики в отношении Китая. Ее лидеры служили мостиком между Соединенными Штатами и Китаем, а их позиции внутри Гоминьдана во многом зависели от способности получать иностранную помощь. Когда закон о Ленд-лизе был распространен на Китай, были выданы займы и сформирована Американская Добровольческая Группа, их престиж находился на высоком уровне. Но когда Соединенные Штаты не сумели выполнить большинство своих обещаний, а благодаря Стилуэллу [5] и Бисселу [6] основная часть американского снабжения застряла в Индии, влияние модернистов упало почти до нуля. Неспособность американских политиков эффективно поддерживать этот элемент Гоминьдана стал одним из самых трагических аспектов нашего блуждания в Китае» [2, с. 322].

Таким образом, он заранее обвиняет правительство США в падении популярности Гоминьдана, Ченнолт предвидит будущее падение этой партии. Ченнолт дает оценку конференции «Трайдент». По его словам хоть обещания и не были выполнены, они позволили наладить эффективное создание воздушного соединения в Китае.

«Без решений «Трайдента» воздушная война в Китае продолжалась бы в мизерных масштабах КВОС. И когда в последние месяцы 1944 года судьба Китая висела на волоске, воздушная армия, которая тогда его спасла, просто не существовала бы», — говорит он [2, с. 345 – 346].

Ченнолт считал, что 14-я воздушная армия, действуя с баз в Китае, может бить японцев, взаимодействуя с китайской армией. Стилуэлл, со своей стороны, желал, чтобы всю авиацию передали ему для пробивания сухопутного коридора из Индии в Китай сквозь Бирму; по этой дороге можно было бы перебросить в Китай военное снаряжение, достаточное для модернизации и экипировки двадцати-тридцати китайских дивизий. Чан

Кайши поддержал план Шеннолта. Японцы опередили союзников, в 1944 г. авиабазы Шеннолта в Китае были захвачены.

Ченнолт обвиняет Стилуэлла в том, что в Китае он удовлетворял личные цели, тормозил работу подозрениями и ошибками, не мог трезво взглянуть на ситуацию. Другого мнения придерживается М.Ю. Галенович, он говорит о том, что генерал Стилуэлл напротив старался обеспечить минимум потерь армии США [3, с. 120]. Военный ортодокс, фанат пехоты, который совершенно не способен разобраться в военно-дипломатических тонкостях работы в Китае, — так Ченнолт отзывался о нем. Вся глава 19 служит ценнейшим источником по анализу ошибок дипломатической и военной деятельности США в Китае в начале 1940-х годов.

Ченнолт долго боролся за расширение авиамоста через Гималаи, прозванный «Горб». Он резонно полагал, что в той местности никакая дорога не сможет обеспечить грузопоток, необходимый для перевооружения китайских войск. Однако строительство Дороги Ледо продолжалось весь 1944 год, и в январе 1945 она была завершена. Была начата подготовка новых китайских дивизий, однако когда китайские войска начали получать заметные объемы снабжения по Дороге Ледо, война закончилась.

На основе всего вышесказанного можно прийти к нескольким выводам. Клэр Ли Ченнолт, когда писал свою книгу мемуаров, преследовал ряд различных целей, прежде всего, на наш взгляд, он хотел оправдать себя после множества скандалов, связанных с его именем, после его отставки и ряда обвинений со стороны военного руководства и прессы. Рассказывая о тяжелейших условиях, в которых американские добровольцы вынуждены были фактически в одиночку (без поддержки своей родины и правительства) справляться с ведением войны, он хочет несколько оправдать и репутацию «Летающих тигров», бывших с одной стороны героями, а с другой просто «везунчиками», как писала тогдашняя американская пресса. Ченнолт подчеркивает, что все успехи этого подразделения целиком лежат на слаженной работе, четкой тактике, и продуманности, а никак не на удаче. Также своими мемуарами, Ченнолт хочет привлечь внимание общественности и правительства к налаживанию «сотрудничества» с Китаем, что в его понимании, прежде всего, выгодно для США.

Отмечая важность китайско-американского сотрудничества, Ченнолт обвиняет правительство США в допущенных ошибках. Еще в предисловии он говорит о том, что ситуация, сложившаяся к началу 1949 года в Китае – огромный дипломатический провал США. По много раз повторяющейся мысли в этих мемуарах, США вместо своевременной поддержки Китая, которая позволила бы Америке утвердить свое влияние, как экономическое, так и политическое в этом регионе, решили игнорировать проблему. И даже те попытки, которые предпринимались, были неудачными из-за личного фактора (штабные начальники, ни разу не бывшие в Китае), бюрократии, неадекватности правительства. Именно из-за такого отношения, по его мнению, в Китае могут победить коммунисты (так и случится, в этом же 1949 году).

Эти мемуары представляют особый интерес, как исторический источник, потому, что Клэр Ли Ченнолт занимает весьма специфическую позицию: он выступает не от имени США, и не от имени Китая, он держится своего личного взгляда и позволяет себя выступать против официального правительства своей страны. Он дает взгляд изнутри, не примыкая к позициям сторон (хотя стоит отметить, что его симпатии к Чан Кайши свою роль сыграли, он идеализирует его политику и его лично).

Также в данных мемуарах содержится много информации о конфликтах в военном управлении США, а также внутриведомственную войну, интриги, и др. Однако к этим данным следует относиться настороженно, так как они крайне субъективны. Бесконечно ценный материал представляют описания боевых действий, технических сторон авиации, реальных случаев, и стратегических планов Ченнолта. Эти мемуары могут расширить и украсить любое современное исследование японо-китайской войны 1937 – 1945 годов. А исследование деятельности «Летающих тигров» без этой книги вовсе невозможно. Даже при изучении повседневной жизни в Китае времен Второй мировой войны эта книга может служить хорошим источником, так как в ней содержатся описания домов, демографические аспекты, бытовые мелочи и т.п.

Однако, подводя итог, хочется отметить два главных направления для исследований, базу которых может существенно расширить эта книга: военная и дипломатическая деятельность США в Китае конца 1930-х – начала 1940-х годов. Яркие подробности глазами очевидца, взгляд изнутри, оппозиционность автора, все это позволит взглянуть на изучаемые вопросы шире, глубже и с другой стороны.

1. Verdon, Rachel. Murder by Madness 9/11. — Rachel Verdon, 2007.
2. Ченнолт К. Л. Путь бойца: Американская авиация в войне на Тихом океане/ пер. с англ. А.Г. Больных. М, АСТ; АСТ МОСКВА; Транзиткнига, 2006. 555 с.
3. Галенович Ю.М. Цзян Чжунчжэн, или Неизвестный Чан Кайши. М., Муравей, 2000.368 с.
4. Яковлев Н.Н. Пёрл-Харбор, 7 декабря 1941 года. Быль и небыль. М., Политиздат, 1988. 286 с.
5. Джозеф Уоррен Стилуэлл (1883 – 1946), по прозвищу «Укусный Джо», генерал армии США, участник Второй мировой войны. В межвоенный период Стилуэлл трижды побывал в Китае, где научился бегло говорить по-китайски. С 1935 по 1938 годы был военным атташе при дипломатической миссии США в Пекине. Позже стал начальником штаба генералиссимуса Чан Кайши, командующим Китайско-Индийско-Бирманским театром военных действий, отвечающим за поставки в Китай по системе ленд-лиза, а позднее – заместителем командующего Юго-Восточно-Азиатским командованием. Несмотря на свой статус и положение в Китае, он быстро оказался впутан в конфликты, связанные с американской помощью США и китайским политическим сепаратизмом. Конфликт между генералами Стилуэллом и Шеннолтом был одним из самых крупных конфликтов американских военачальников во время Второй мировой войны. Реальность и история доказали, что в этом противостоянии был прав Шеннолт, а Стилуэлл ошибался. 19 октября 1944 года Стилуэлл был отозван со своего поста президентом Франклином Д. Рузвельтом. Ему было запрещено общаться с прессой относительно Китая.
6. Клейтон Лоуренс Биссел (1896 – 1972), генерал-майор, ас Первой мировой войны, далее на командных должностях в ВВС США. В январе 1942 г. отправлен в Китай в качестве главного авиационного офицера при Д.У. Стилуэлле. В августе 1942 г. был назначен командующим 10-й воздушной армией ВВС США в Индии и Бирме. Через год вернулся в США, что, опять же, свидетельствует о правоте Ченнолта в данном конфликте. Личный враг Ченнолта. Звание бригадного генерала получил на один день раньше, чем Ченнолт. Биссел преподавал в Военно-воздушной тактической школе в то же время, что и Ченнолт, но на действия авиации они смотрели по-разному. Биссел попытался запугать «Летающих тигров», чтобы они перешли на службу в ВВС США, иначе будут призваны в армию США в качестве рядовых, а не офицеров. На протяжении всего пребывания Биссела в Индии Ченнолт жаловался на невыполненные им обещания надежного снабжения его авиационных частей. Чтобы разрешить личную неприязнь, Стилуэлл, в конечном счете, согласился удалить Биссела с китайского ТВД.

7. О помощи СССР Китаю в 1937 – 1940 гг. см.: В небе Китая. 1937 – 1940. М., Наука, 1986. 383 с.; Горбачев Б. Внешняя помощь Китаю в годы войны с Японией (1937 – 1945 гг.) // Проблемы Дальнего Востока. № 1. 2015. С. 147 – 159.; Рытов А.Г. Рыцари пятого океана. М., Воениздат, 1970. 376 с.; Чудодеев Ю.В. По дорогам Китая. 1937 – 1945. М., «Наука», 1989. 368 с.; Шматов В.Г. Синьцзян в системе мероприятий Советского Союза по оказанию экономической и военно-технической помощи Китаю в период японской агрессии 1931–1943 гг. Дисс. ... канд. истор. наук. Барнаул, 2016. 171 с.: <https://search.rsl.ru/ru/record/01010170284>; Я дрался с самураями: От Халхин-Гола до Порт-Артура // Сост. А. Кошелев. М., Яуза, Эксмо, 2005. 411 с. и др.

## **WAY OF A FIGHTER: THE MEMOIRS OF CLAIRE LEE CHENNAULT AS A HISTORICAL SOURCE**

© 2020 A.V. Lomakin, A.O. Buranok

*Aleksandr V. Lomakin, 4<sup>th</sup> year student, History Faculty. E-mail: [buranok@yandex.ru](mailto:buranok@yandex.ru)*

*Aleksandr O. Buranok, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, National History and Archaeology Department.*

*E-mail: [buranok@yandex.ru](mailto:buranok@yandex.ru)*

**Samara State University of Social Sciences and Education.  
Samara, Russia**

*The article aims at reviewing 'Way of a Fighter: The Memoirs of Claire Lee Chennault (History United States Series)' as a source for historical research and interpretation. Drawing various documents, the authors discuss the unique point of view on China Burma India Theatre; establish the uniqueness of the author's view of the problem covered. Textual and historical-critical methods are used as the main research methods. The authors consider such important geopolitical issues in the Pacific as the struggle for political and economic influence on China from the United States; the pre-war situation and the anticipation of the "big" war; the relationship between Europe and the United States against the aggressor-Japan; the story of the famous "Flying Tigers", 23rd Fighter Group, 14th Air Army, the U.S. Air Force who fought in China against the Japanese. Using a large array of facts and details obtained in the analysis of the memoirs, the authors identify the goals and objectives of the United States in the Pacific region, as well as the reasons for the failure of their implementation. The author's opposition of the studied memoirs to the official points of view of the US government allows the researchers to look at the Pacific issue from a different angle, to expand the understanding of this issue. However, like in any memoir, the memoirs of Claire Lee Chennault there are many political references. So, when considering them, the authors take into account the ideological attitudes of the writer and the conditions of writing. The Cold War and Chennault's anti-Communist worldview leave a mark on the content of the book; highlighting what should be subject to additional analysis. The authors come to several conclusions on the involvement of the memoirs in a wide range of sources necessary for the study of the Pacific politics, explaining the specifics and peculiarities of the memoirs of C.L. Chennault as a historical source.*

*Keywords:* Claire Lee Chennault, Way of a Fighter: The Memoirs of Claire Lee Chennault, World War II, China, history.

*DOI:* 10.37313/2413-9645-2020-22-70-54-61

1. Verdon, Rachel. Murder by Madness 9/11. — Rachel Verdon, 2007.
2. Chennolt K. L. Put` bojcza: Amerikanskaya aviaciya v vojne na Tixom okeane (The way of the fighter: American aviation in the Pacific war)/ per. s angl.A.G. Bol`ny`x. M, ACT; ACT MOSKVA; Tranzitkniga, 2006. 555 p.
3. Galenovich Yu.M. Czzyan Chzhunchzhe`n, ili Neizvestny`j Chan Kajshi (Jiang Zhongzheng, or Unknown Chiang Kai-shek). M., Muravej, 2000. 368 p.
4. Yakovlev N.N. Pyorl-Xarbor, 7 dekabrya 1941 goda. By`l` i neby`l` (Pearl Harbor, 7 December 1941. True and fiction). M., Politizdat, 1988. 286 p.
5. Joseph Warren Stilwell (1883 – 1946), nicknamed "Vinegar Joe", U.S. army General, participant in world war II. During the interwar period, Stilwell visited China three times, where he learned to speak fluent Chinese. From 1935 to 1938, he was military attache to the U.S. diplomatic mission in Beijing. He later became chief of staff to Generalissimo Chiang Kai-shek, commander of the China-India-Burma Theater of operations, in charge of lend-lease supplies to China, and later Deputy commander of the Southeast Asian Command. Despite his status and standing in China, he quickly became embroiled in conflicts involving U.S. aid to the United States and Chinese political separatism. The conflict between generals Stilwell and Senator was one of the largest conflicts, American military commanders during the Second world war. Reality and history are proof that this confrontation was Chennault rights, and Stilwell was wrong. On October 19, 1944, Stilwell was recalled from his post by President Franklin D. Roosevelt. He was banned from speaking to the press regarding China.
6. Clayton Lawrence Bissell (1896 – 1972), major General, world war I ACE, then on command duties in the United States air force. In January 1942 he was sent to China as chief aviation officer under D. W. Stilwell. In August 1942, he was

appointed commander of the 10th air force of the United States air force in India and Burma. After a year he returned to the USA, which, again, testifies to the correctness of Chennault in this conflict. A personal enemy of Chennault. The rank of Brigadier General received one day earlier than Chennault. Bissell pre-served at The air force tactical school at the same time as Channolt, but they looked at aviation actions differently. Bissell tried to intimidate the Flying tigers into joining the U.S. air force, otherwise they would be drafted into the U.S. army as enlisted men rather than officers. Throughout Bissell's stay in India, Channolt complained about his unfulfilled promises of reliable supplies to his air units. To resolve the personal animosity, Stilwell eventually agreed to remove the Encore from the Chinese TVD.

7. O pomoshhi SSSR Kitayu v 1937 – 1940 gg. sm.: V nebe Kitaya. 1937 – 1940 (On Soviet aid to China in 1937 – 1940, see: in the skies of China. 1937 – 1940). M., Nauka, 1986. – 383 p; Gorbachev B. Vneshnyaya pomoshh` Kitayu v gody` vojny` s Yaponiej (1937 – 1945 gg.) (Foreign aid to China during the war with Japan (1937 – 1945)). *Problemy` Dal`nego Vostoka*. № 1. 2015. P. 147 – 159; Ry`tov A.G. Ry`czari pyatogo okeana (Knights of the fifth ocean). M., Voenizdat, 1970. – 376 p; Chudodeev Yu.V. Po dorogam Kitaya. 1937 – 1945 (On the roads of China. 1937 – 1945). M., «Nauka», 1989. 368 p; Shmatov V.G. Sin`czzyan v sisteme meropriyatij Sovetskogo Soyuzo po okazaniyu e`konomicheskoj i voenno-texnicheskoj pomoshhi Kitayu v period yaponskoj agressii 1931–1943 gg. (Xinjiang in the system of measures of the Soviet Union to provide economic and military-technical assistance to China during the Japanese aggression of 1931 – 1943). Diss. ... kand. istor. nauk. Barnaul, 2016. 171 p: <https://search.rsl.ru/ru/record/01010170284>; Ya dralsya s samurayami: Ot Xalxin-Gola do Port-Artura (I've fought samurai From Khalkhin Gol to Port Arthur). Sost. A. Koshelev. M., Yauza, E`ksmo, 2005. 411 p.