

Рецензия на спектакль  
**А. Янушкевич. «Повесть временных лет».**  
**Оригинальный взгляд на летописный свод**

© 2020 *О.М. Буранок*  
*Профессор, доктор филологических наук,*  
*доктор педагогических наук,*  
*председатель Зонального объединения*  
*филологов Поволжья*

Спектакль Тольяттинского театра кукол совершенно неожиданно посвящен начальному своду летописи «Повесть временных лет». Не ручаюсь за подлинность сведений, но, кажется спектакля на подобную тему не было никогда и нигде. Уже в этом его уникальность...

Подумать только! – в оригинале на древнерусском языке не только декламируется «Повесть временных лет» (кстати, Александр Свиридов в образе Нестора прекрасно произносит текст), но и замысел спектакля, и его интрига совпадают с основными событиями летописи: пересказана легендарная ее часть (Ной, ковчег, каждой твари по паре); замечательно образно решены появляющиеся на сцене Кий, Хорев, Щек и сестра их Лыбедь (Марина Гамзина); страстна, символична и прелестно целомудренна решенная в стилистике теневого театра сцена духовного очищения и соития, если не сказать, интима князя с девушкой (читай между строк – Русью). С замиранием зал ждал ее продолжения, но, увы и ах, столкнулся с высоким постмодерном. Замечу, что в самой «Повести временных лет» сексуальности хоть отбавляй (хотя бы в эпизоде выбора вер), а дальше больше – упоминание о пятистах женах и трех сотнях наложниц у Владимира Святославича. Но не это волнует создателей спектакля.

В постановке Александра Янушкевича нам предложен оригинальный взгляд на летописный свод, яркая авторская концепция, призванные убедить нас в патриотичности «Повести временных лет». Собранные вокруг Киева племена на наших глазах становятся Киевской Русью, а

группки людей – русским народом (Черная вдова – Наталья Савина, Волхв – Олег Лактионов, Инок – Александр Кочудаев, Очевидец – Дмитрий Герасименко). При этом не важно, нормандской или ломоносовской теорий придерживаются авторы в своих взглядах на приход варяжских князей на киевский престол. Кстати, до сих пор представители академической науки отчаянно спорят по этому поводу. Оставим эти споры в стороне.

Изучая литературу этого исторического периода более сорока лет, отмечу, что, текст «Повести временных лет» – это, конечно, художественный текст, полный символов, аллегорий, афоризмов, поэтика которого исследуется десятки лет и в России, и за рубежом. Трагедокомедия Феофана Прокоповича «Владимир», ставшая предметом моей кандидатской диссертации, фабульно основана на событиях 988 года, описанных в «Повести временных лет». На эту тему написаны тысячи научных статей, изданы десятки монографий и учебников. Один из лучших учебников по истории древнерусской литературы написан академиком Дмитрием Сергеевичем Лихачевым.

Не меньше поэтических фигур, тропов, образов и в спектакле Тольяттинского театра кукол, на который надо идти зрителем подготовленным. Речь в первую очередь не о знании текста, а о понимании театра модерна и постмодерна. Собираемый из хаоса звуков, шумов, отголосков эха (масштабная работа композитора Эдуарда Тишина), из тьмы и откровенной трухи (художник-постановщик Антон Болкунов, художник по свету – Юлия Стыдова) русский народ выстраивается в единую силу, грозную, как крепостная стена, и, разрушаясь, восстает из небытия. Вождь, князь, лидер обречен на соседствующий с неприятием восторг, переходящий в народное непонимание и проклятие. Понять ли аналитически трезвым, лишенным эмоциональной памяти умом Русь-матушку? Чем мы, нынешние, отличаемся от нас же самих, живших в этих же полях и лесах в ином одеянии лет двести-триста-пятьсот назад?..