

УДК 378:004.77 (Высшее образование. Университеты. Академическое обучение)

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ: ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2021 А.С. Кузнецов

Кузнецов Александр Сергеевич, начальник Центра молодежной инноватики.

E-mail: kuznetsov-63@yandex.ru

Самарский филиал Московского городского педагогического университета.
Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 05.02.2021

Потребность в конкретизации типов и форм связи между субъектами образовательного процесса в вузе становится острой. В современной ситуации формулируются вызовы учреждениям высшего профессионального образования, среди которых - требования к качеству подготовки, изменение студенчества, конкуренция вузов, осуществление образовательного процесса в новых, стремительно изменяющихся условиях; приобретение молодыми людьми личных актуальных практик, недостаточно используемых в образовании. Такая практика - сетевое взаимодействие.

Сегодня в социальном мире взаимодействие приобретает особые, новые характеристики в связи со спецификой взаимодействующих сил, и прежде всего, когда носителем этих сил выступает сам человек, действующий и проектирующий собственные действия социальный субъект. В научных исследованиях рассматриваются технологии взаимодействия студенческой молодежи на разных этапах развития профессиональной деятельности. Потому актуализируется проблема вовлечения студенческой молодежи в новые образовательные и социальные практики на основе ресурсов сетевого взаимодействия, т.е. используемых в повседневной жизни ресурсов. Для построения индивидуальной траектории профессионального развития в Самарской области разрабатывается инфокоммуникационная система «Студент и Труд», которая станет ресурсом для сетевого взаимодействия студентов и ведущих предприятий Самарской области [9-10].

Ключевые слова: Сетевое взаимодействие, студенческая молодежь, цифровое общество, онлайн взаимодействие, профессиональная деятельность, инфокоммуникационная система.

DOI: 10.37313/2413-9645-2021-23-76-23-28

Введение. Сегодня используются и очное и сетевое взаимодействие участниками образовательного, воспитательного и других процессов становления личности студентов. Однако в социологических и педагогических исследованиях констатируется невысокий навык использования форм сетевого взаимодействия в образовательном процессе вуза, что объясняется традиционным построением образовательной и воспитательной деятельности вузов, недо-статочным учетом возможностей сетевых форм даже после периода дистанционного обучения [2-7, 13].

Чтобы решить данную проблему, необходимо обратиться к характеристике современного студенчества. У студенческой молодежи как социальной группы противоречивый статус: характеризуется как социально незрелая и индифферентная, с одной стороны, с другой – как инновационный ресурс общественного развития. Наиболее активной частью молодежи, нацеленной на продуктивную социализацию и самореализацию, на инновационное развитие - это студенты. Развитие их личности осуществляется прежде всего в ведущей деятельности конкретного возрастного периода – студенчества, с которым связано появление важнейших психических и социальных новообразований личности, в русле которой развиваются другие виды деятельности [11]. Общая для студентов социальная ситуация – получение профессионального образования в процессе обучения в высшем учебном заведении, ведущая деятельность – учебно-профессиональная.

Методология исследования. Исследование носит теоретико-прикладной характер и основано на теоретических и эмпирических методах. Они использовались в комплексе:

1) Теоретические методы: теоретический анализ и синтез информации, содержащейся в философской, педагогической, психологической, социологической литературе по проблеме исследования;

2) Эмпирические методы: педагогическое наблюдение, беседы, опрос, социально-педагогический эксперимент, основанный на применении современных методов педагогического проектирования и моделирования.

Данный подход предполагает поэтапную реализацию. Первый этап программы – диагностико-проектировочный (с 2016 года) – исследование уровня готовности студентов к сетевому взаимодействию и определение направлений и способов развития их активности.

Второй этап (с 2016) – организационно-деятельностный – включение студентов в различные виды деятельности, направленной на формирование готовности к сетевому взаимодействию. Третий этап (июль – август каждого года, начиная с 2016) – аналитико-коррекционный – мониторинг результативности программы, совместная рефлексия результатов, коррекция, обобщение результатов, их трансляция. Определение перспектив развития программы.

Целью исследования является формирование готовности студентов к сетевому взаимодействию во время профессиональной подготовки.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты обогащают представления о потенциале сетевых форм в развитии социальной активности студентов.

Практическая значимость состоит в возможности использования разработанных моделей и программ в деятельности вуза.

Материалы исследования: Экспериментальная база исследования: Самарский филиал ГАОУ ВО МГПУ. 230 студентов 1, 2, 3 курсов.

Дискуссия. Известны исследования Е.А. Степановой, Д.А. Деркунской, И.В. Бурмистровой, Л.А. Дементьевой, А.Г. Асмолова, В.И. Сахаровой, Т.А. Прищепой, Л.В. Байбородовой, в которых раскрывается понятие «сетевое взаимодействие». Определение сетевого взаимодействия неразрывно связано с понятием совместной и инновационной деятельности. В определениях подчеркиваются единство целей всех участников сетевого взаимодействия и инструментов или ресурсов для реализации. Изучив исследования, мы понимаем это определение как совместную, дистанционную деятельность, которая реализуется инновационными инструментами, ресурсами и онлайн-сервисами для реализации схожих интересов/целей.

Основная часть. Сетевое взаимодействие – новая разновидность взаимодействия, которое используется в качестве педагогического. Авторы используют различные понятия в своих научных работах, пытаются подобрать более точное определение для смежных понятий взаимодействия: онлайн-взаимодействие, виртуальное взаимодействие, ИКТ-взаимодействие, сетевое взаимодействие [8]. Под термином «онлайн» понимают состояние, при котором один человек доступен для связи с другими людьми. Иными словами, онлайн – это общения между службами или посетителями Интернета. К примеру, в соцсетях, Zoom (Teams, GoogleMeet) или похожих сервисах надпись «онлайн» означает, что пользователь на связи на сайте, то есть может прочесть ваше сообщение и ответить на него. Благодаря мультимедийным технологиям возможно индивидуализировать обучение не только по темпу изучения материала, но и по логике и типу восприятия учащихся. **ВИРТУАЛЬНОЕ взаимодействие** осуществляется с использованием письменной речи. Интернет представляет собой такое пространство, где взаимодействуют друг с другом при помощи написанных слов. Сегодня это настолько активно используется в повседневной жизни, что человек перестал замечать, что гораздо меньше общается привычным способом, а в период карантина исключило некоторые устоявшиеся формы взаимодействия. В результате формируется некоторая отстраненность, замкнутость, которая постепенно может перейти в неуверенность в себе, пассивность и угрюмость. Письменная форма виртуального взаимодействия подразумевает, что люди много времени проводят за компьютером, планшетом или с мобильным телефоном в руках.

В современном социуме происходят глобальные преобразования, как следствие, изменяются уровневые характеристики его системного развития, открылись новые возможности развития и новые ситуации для осуществления системной самоорганизации и решения задач самоуправления. Таким образом, возникает необходимость организации множественности взаимодействий на новом уровне еще на всех этапах профессиональной подготовки студентов.

Обратимся к практике организации сетевого взаимодействия в деятельности вуза[12].

Рассмотрим формы развития сетевого взаимодействия студентов в разных видах учебной и внеучебной деятельности, возникшие в связи с переходом общества в цифровой формат порождения и использования информации. Отметим, что новые формы сосуществуют с традиционными. Среди традиционных форм выделим различные молодежные объединения со своими программами, студенческое самоуправление, лидерские программы, добровольчество, молодежные форумы, фестивали. К новационным отнесем, в первую очередь, сетевые формы взаимодействия.

Сферами, где реализуются активности студента, выступают: учебная, научно-исследовательская деятельность, политическая жизнь страны, региона, города, демократическая студенческая жизнь, работа, труд, семейные отношения, личностно-преобразующая деятельность. На активность студента особое влияние оказывает его социальное самочувствие – эмоционально-оценочное отношение к процессам, характеризующим социальную реальность в конкретный период времени.

Можно назвать наиболее часто встречающиеся виды активности студентов в виртуальном пространстве, это: участие в чатах и форумах; участие в социальных сетях; участие в онлайн голосовании, создание собственного сайта; создание собственного блога и т.п.

Информационное (цифровое) общество влияет на формы активности студентов и участие в жизни общества. Возникают новые способы и модели участия, которые тяготеют к сетевым вариантам организации. Цифровые сообщества формируют иные, отличные от традиционных, варианты мышления и действий студентов, способы участия в решении актуальных социальных и профессиональных проблем.

Исследователи отмечают высокую степень вовлеченности молодежи в виртуальное пространство и сообщества, делают выводы о том, что оно формирует специфику обучения, досуговой деятельности, социально-экономического поведения молодых людей.

Интернет предоставляет широкий спектр инструментов развития активности: так, можно обмениваться ресурсами, координировать действия, привлекать к участию в социальной инициативе более широкие группы, информировать потенциальных

участников о ходе и способах решения проблемы. То есть возможности освоения активных социальных ролей в коммуникационном пространстве расширяются. Особое значение в сетевых формах приобретает «горизонтальное» (внутреннее) взаимодействие участников. Отметим, что формат сетевого взаимодействия порождает феномен социальной субъектности. Лидером в сетевой организации может стать любой член молодежного движения или руководитель какого-либо направления, являющийся носителем ресурса актуального в конкретное время. Система лидерства при сетевом взаимодействии соответственно носит модульный характер, что определяется динамикой востребованных системой ресурсов.

Стремительное развитие Интернет-ресурсов (работа на приборах и оборудовании, подключенных к Интернету и управляемых с компьютеров; управляемые модели и мультипликация; технология совместного редактирования в режиме онлайн сайтов сетевых проектов; интерактивное вещание; виртуальные издания и мероприятия и др.) способствует созданию единого молодежного сетевого пространства, организованного на базе глобальных коммуникаций, жизнедеятельности «виртуальных» объединений. Современные общественные объединения молодежи эффективно функционируют на основе корпоративных информационных сетей [14].

Очень важно в развитии сетевых форм при профессиональной подготовке студентов сделать акцент не на протестных формах активности, а на тех, что способствуют развитию позитивной активности. И потому лидеры сетевых форм должны обладать определенными компетенциями: знать актуальные механизмы позитивного действия, оценивать эффекты и риски вовлечения представителей студенческого сообщества в определенную сетевую форму активности, продуктивно использовать ресурсы сетевых форм.

Обобщив материалы исследований особенностей использования сетевого взаимодействия в профессиональной подготовке студентов, обратимся к разработке программы ее развития. Инновационная программа использования сетевого взаимодействия в процессе профессиональной подготовки включает в себя цель, методологические подходы, принципы, задачи, содержание, этапы реализации, мониторинг процесса и результатов.

Целью программы является развитие профессиональных компетенций студентов в процессе профессиональной подготовки, основным инструментом – использование в этом процессе сетевых форм, представляющих собой организацию коммуникации в виртуальной среде. Отметим, что подобная программа может использоваться в организации внеучебной деятельности студентов в период очного или дистанционного взаимодействия

В основу построения программы положены следующие методологические подходы: системно-деятельностный, субъектный, средовой, компетентностный, проектный.

Системно-деятельностный подход как общеметодологическая основа проектирования программы обеспечивает целостное восприятие активности студента как структурной системы, позволяет выстроить деятельность по ее развитию в профессиональной подготовке студентов как динамическую систему.

Субъектный подход предполагает опору на субъектность студента как интегративное личностное качество, связанное с активно-преобразующими действиями, направленными «на среду» и «на себя». Субъектность студента побуждает его активность в профессиональной подготовке, и, с другой стороны, развивается в этой активности. В процессе такой подготовки студентов можно рассматривать как проявляемую субъектность. Кроме того, в логике нашего исследования данный подход предполагает использование понятия «мультисубъектность», анализ феномена возникновения коллективного субъекта развития в процессе профессиональной подготовки в процессе сетевого взаимодействия, создания общего контента.

С субъектным подходом связан средовой. Если в субъектном подходе акцент делается на внутриличностные факторы развития в процессе профессиональной подготовки студента, то средовой обеспечивает продуктивное использование возможностей окружающей среды для осуществления указанного процесса. Особенностью применения средового подхода в данной программе считаем использование потенциала виртуальной среды как основного инструмента при подготовке студентов.

Компетентностный подход позволяет описать результат – определенный уровень социальной активности студента – как набор компетенций, освоенных в процессе деятельности, соотносить данный результат с компетентностными моделями выпускника, соответствующими требованиям ФГОС ВО.

Проектный подход выступает технологической основой процесса развития студентов в профессиональной подготовке. Базовой единицей данного подхода является понятие проекта как совокупности действий, приводящих к четко заданному результату за ограниченный временной период. В программе предусмотрена реализация различных по типологии, направленности, сферам применения проектов с опорой на сетевые формы, использование разовых, периодических, системных проектов.

Принцип продуктивного использования возможностей реальной и виртуальной среды в процессе профессиональной подготовки студентов ориентирует на изменение целевых, содержательных и технологических ориентиров при организации учебной и внеучебной работы со студентами, опоры на актуальные для современной молодежи учебные, социальные, культурные, досуговые практики, осуществляемые в сетевом и смешанном формате.

Принцип удовлетворения потребности личности, учета субъектного опыта студента требует выделения

целесообразных единиц, на основе которых выстраиваются конкретные виды деятельности.

Принцип признания самооценки и индивидуальности траектории становления профессиональных навыков ориентирует на дифференциальное построение программ и проектов в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями студентов, с типами их мотивации и наличным уровнем развития личности, каждого участника взаимодействия, потребностями в реализации и осуществлении себя, обеспечивает активную позицию.

Обратимся к задачам программы, детерминированным изложенными принципами.

Задачи программы:

- информирование студентов о возможностях активности;
- вовлечение в социальные практики;
- расширение сфер реализации активности (развитие инициативности, ответственности, корпоративности), развитие созидательной активности;
- стимулирование и мотивирование развития активности студентов, снижение уровня социальной апатии, асоциальных проявлений;
- продвижение достижений студентов в сети;
- социально-педагогическая и психологическая поддержка процесса профессионального развития студентов;
- проектирование возможных сценариев реализации через сетевые формы.

Содержание программы выстраивается через конкретные сетевые и смешанные (сетевая активность+реальная активность) формы.

Для реализации программы отобрали следующие сетевые формы, которые создаются на различных сервисах Интернета: ознакомительные информационные объявления на социальных сервисах, выявляющие интерес студентов к определенному виду активности; разовые проекты различной направленности, реализуемые в смешанной среде (виртуальной и реальной); сетевые акции и общественные форумы, направленные на проявление активности; конкурсы, проводимые в сети; веб-квесты; сетевые клубы по интересам (интеллектуальные, исследовательские, спортивные, досуговые, литературно-творческие и т.п); лаборатория творчества; открытые корпоративные сетевые игры; сетевые организационно-деятельностные игры; сетевые школы (Школа арт-менеджмента, Школа студенческого актива с образовательными сетевыми блоками, Школа ведущих с образовательным онлайн блоком); «Вторая линия» - серия тренингов личностного и профессионального роста в сети; сетевое портфолио социально успешного студента.

Сегодня межвузовская лаборатория цифровых образовательных технологий (ЦОТ) центр молодежной инноватики (ЦМИ) СФМГПУ совместно с Союзом работодателей Самарской области (СРСО)

ведет разработку инфокоммуникационной системы «Студент и Труд». Эта система направлена на выявление и развитие творчески одаренной молодежи в сфере науки, техники и технологий и ориентирована на постепенное вовлечение студентов ВУЗов в реальную трудовую деятельность и взаимодействие, в том числе и сетевое – сведущими предприятиями региона [1, 15]. Описан первый цикл функционирования системы, который имеет законченный характер и уже приводит к конкретному результату. Сформированы банки сведений о ведущих предприятиях региона, которые приняли участие на начальном этапе. 150 тем научных исследований перспективных тематик студенческих проектов, которые предложили сами предприятия. Все проекты ориентированы на практическую значимость исследований для самих предприятий, а также контингента студентов, их научных руководителей из вузов и научных консультантов от предприятий, приступивших к совместной исследовательской деятельности, носящей, на первых этапах, более ознакомительный и учебно-развивающий характер [3]. В Самарской области СРСО и межвузовской лабораторией ЦОТ, ЦМИ СФМГПУ уже предпринимаются необходимые меры для реализации первого цикла системы в текущем учебном году.

Заключение. Понятие сетевого взаимодействия может использоваться в широком (все возможные варианты взаимодействия каких-либо структур, субъектов) и в узком смысле слова (взаимодействие, осуществляемое с помощью ресурсов Интернета). Мы в основном используем данное понятие в узком смысле слова.

Сетевые формы используют информационный ресурс Интернета, который одновременно является средой развития, адаптации. Исследователи отмечают, что сеть и процесс взаимодействия в ней представляют собой модель социальной реальности – экспериментальной площадки для познания и конструирования социальной реальности, является многоканальным, многоуровневым инструментом взаимодействия, позволяющим расширить границы социального пространства.

Рассмотрение сетевых форм развития социальной активности предполагает обращение к понятию «интернет-социализации». Как принципиально новый социальный институт, Интернет выполняет функцию коммуникации, распределения информации, социализации и в процессе профессиональной подготовки студентов.

Таким образом, использование сетевого взаимодействия в профессиональной подготовке студентов дает широкие возможности реализации различных видов их активности, формирования и развития востребованных профессиональных компетенций. Нами рассмотрена практика организации сетевого взаимодействия во внеучебной деятельности студентов.

1. Акопов, Г. В., Бальзанников, М. И., Глушков, А. А., Загребова, Л. Е., Овчинников, Д. Е., Пиявский, С. А., Смирнов, С. В., Шаталов, Р. Б. Концепция развития творческого потенциала Самарской области // Проблемы управления и развития Самарской области. Труды научно-практической конференции. - Самара: Совет по вопросам управления и развития Самарской области; ОФОРТ, 2016. - С. 36–45.
2. Арефьева, О. В. Использование технологий обучения в процессе развития социальной активности студентов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.В. Арефьева. – СПб., 2006. - С. 221
3. Величковский, Б. М., Князев, Г. Г., Валуева, Е. А., Ушаков, Д. В. Новые подходы в исследованиях творческого мышления: от феноменологии инсайта к объективным методам и нейросетевым моделям // Вопросы психологии. - 2019. - № 3. - С. 3–16.
4. Гридина, В. В., Чеканушкина, Е. Н. Выявление и анализ отношения студентов технического университета к дистанционному обучению // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. - Т. 22, № 75. - 2020. - С. 21-25.
5. Григорьев, А. А., Карлин, А. В. Роль интеллектуального уровня наиболее одаренной части населения в социальном и экономическом развитии страны // Вопросы психологии. - 2019. № 5. - С. 13–21.
6. Каракозов, С.Д. Сетевая организация образования: тенденции и перспективы: моногр. / С.Д. Каракозов, К.Г. Митрофанов. – Барнаул: АлтГПА, 2011. – 171 с.
7. Молодежь новой России: ценностные приоритеты. [Электронный ресурс]. http://www.isras.ru/analytical_report_Youth (дата обращения: 22.01.2021).
8. Невесенко, Е. Д. Влияние виртуальных сетевых сообществ и сети интернет на развитие социальной активности молодежи: автореф. дис. ...канд. социол. наук: 22.00.04 / Е.Д. Невесенко. – СПб., 2014 – 23 с.
9. Пиявский, С. А., Кирюков, С. Р., Кузнецов, А. С., Кулаков, Г. А. Информационная технология профориентации творчески одаренных студентов вузов // Информатика и образование. - 2020. - № 8. - С. 6–15.
10. Пиявский, С. А., Шаталов Р. Б. Инфокоммуникационная система организации и оценки творческого уровня исследовательских работ молодежи в региональной виртуальной научно-образовательной среде // Almamater (Вестник высшей школы). - 2018. - № 6. - С. 80–87.
11. Подольский, А. И., Идобаева, О. А. Quovadis? Траектории ценностно-мотивационного развития современной российской молодежи // Вопросы психологии. - 2019. - № 2. - С. 45–58.
12. Рочев, К. В., Моданов, А. В., Коршунов, Г. В. Реализация личного кабинета работодателя в информационной системе оценки деятельности студентов // Информатика и образование. - 2019. - № 5. - С. 54–63.
13. Строгонова, Т. А. «Сетевые» трансформации процесса социального взаимодействия в современном обществе, / Сервис в России и за рубежом. – 2011. - С. 223-235.
14. Тетерский, С. В. Международный опыт государственно-общественной поддержки социальных инициатив детей и молодежи: Монография. - М., РЕГЛАНТ. 2003.
15. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 22.01.2021).

NETWORK COMMUNICATION IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS: ORGANIZATION OF EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

© 2021 A.S. Kuznetsov

Alexander S. Kuznetsov, Head of the Center for Youth Innovation.

E-mail: kuznetsov-63@yandex.ru

Samara branch of Moscow City University.

Samara, Russia

The need to specify the types and forms of communication between the subjects of the educational process in the university is becoming acute. In the current situation and the challenges to institutions of higher education, among them - requirements for quality of training, a change in the students, the competition of universities, the implementation of the educational process in the new, rapidly changing environment; acquiring new personal current practices underutilized in education. This practice is network communication. The universality of interaction, the multiplicity, the diversity of levels, the extreme complexity of representation, put forward problems becomes important. Today, in the social world, interaction acquires special, new characteristics due to the specifics of the interacting forces. And above all, when the bearer of these forces is the person himself, the social subject acting and projecting his own actions. The research studies consider the technologies of interaction of students at different stages of professional development. Therefore, the problem of involving students in new educational and social practices on the basis of network interaction resources – resources used in everyday life-is becoming more relevant. To build an individual trajectory of professional development in the Samara region, an information and communication system "Student and Trud" is being developed, which will become a resource for networking between students and leading enterprises of the Samara region.

Keywords: network communication, student youth, digital community, online interaction, professional career, information and communication system.

DOI: 10.37313/2413-9645-2021-23-76-23-28

1. Akopov, G. V., Balzannikov, M. I., Glushkov, A. A., Zagrebova, L. E., Ovchinnikov, D. E., Piyavsky, S. A., Smirnov, S. V., Shatalov, R. B. Kontseptsiya razvitiya tvorcheskogo potentsiala Samarskoj oblasti [The concept of development of the creative potential of the Samara region]. Problemy upravleniya i razvitiya Samarskoj oblasti. Trudy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Management and development problems of the Samara region. Proc. scientific and practical conf.]. - Samara, Sovet po voprosam upravleniya i razvitiya Samarskoj oblasti; OFORT, 2016. - P. 36–45. (In Russian.)

2. Arefieva, O.V. Ispolzovanie tehnologiy obucheniya v protsesse razvitiya sotsialnoy aktivnosti studentov [The use of learning technologies in the development of students' social activity]dis. Kan. Ped. Nauk/ O. V. Arefieva St. Pb., 2006. – 221 p.
3. Velichkovsky, B. M., Knyazev G. G., Valueva E. A., Ushakov D. V. Novye podkhody v issledovaniyakh tvorcheskogo myshleniya: ot fenomenologii insajta k ob"ektivnym metodam i nejrosetevym modelyam [New approaches in studies of creative thinking: from phenomenology of insight to objective methods and neuronetwork models]. Voprosy Psichologii, 2019, no. 3, p. 3–16. (In Russian.)
4. Gridina, V.V., Chekanushkina, E.N. Viyavlenie I analiz otnosheniya studentov tehnikeskogo universiteta k distantsionnomu obucheniyu [Identification And Analysis Of The Attitude Of Technical University Students To Distance Learning]. Izvestiya of the Samara Science Centre of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanities, Biomedical Sciences. - Vol. 22, no. 75. - 2020. - P. 21-25 (In Russian.)
5. Grigoriev, A. A., Karlin, A. V. Rol' intellektual'nogourovnyanaiboleeodarennojchastinaseleniya v sotsial'nomiekonomicheskoomrazvitiistrany [The role of the intellectual level of the most gifted part of the population in the social and economic development of the country]. Voprosy Psichologii. - 2019. - no. 5. - P. 13–21. (In Russian.)
6. Karakozov, S.D. Mitrofanov K.G. Setevaya organizatsiya obrazovaniya: tendentsii I perspektivi [Network organization of education: trends and prospects]. – Barnaul: AltGPA, 2011. - P. 171.
7. Molodezh novoy Rossii: tsennostnie priority [Youth of the New Russia: value priorities.]. – URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html
8. Nevesenko E.D. Vliyanie virtualnih setevih soovshestv I sety internet na razvitie sotsialnoy aktivnosti molodezhi [Role Of Online Communities In Youth Social Initiative Development]/ avtoref. - St. Pb., 2014. - P. 23.
9. Piyavsky, S. A., Kiryukov, S. R., Kuznetsov, A. S., Kulakov, G. A. Informatsionnaya tekhnologiya proforientatsii tvorcheski odarenykh studentov vuzov [Information technology for career guidance of creatively gifted university students]. Informatika i obrazovanie — Informatics and Education, 2020, no. 8, p. 6–15. (In Russian.)
10. Piyavsky, S. A., Shatalov R. B. Infokommunikatsionnayasistemaorganizatsiiotsenkitvorcheskogourovnyaissledovatel'skikhrobotmolodezhi v regional'noj virtual'noj nauchno-obrazovatel'noj srede [Infocommunication system for organizing and assessing the creative level of research work of youth in a regional virtual scientific and educational environment]. Alma mater (Vestnik Vysshey Shkoly) — Alma mater, 2018, no. 6, p. 80–87. (In Russian.)
11. Podolskiy, A. I., Idobaeva O. A. Quo vadis? Traektorii tsennostno-motivatsionnogo razvitiya sovremennoj rossijskojmolodezhi [Quo vadis? Trajectories of value-motivational development of modern Russian youth]. Voprosy Psichologii, 2019, no. 2, p. 45–58. (In Russian.)
12. Rochev, K. V., Modanov A. V., Korshunov, G. V. Realizatsiya lichnogo kabineta rabotodatelya v informatsionnoj sisteme otsenki deyatel'nosti studentov [Implementation of the personal account of the employer in the information system for assessing students' activity]. Informatika i obrazovanie — Informatics and Education, 2019, no. 5, p. 54–63. (In Russian.)
13. Strogonova, T.A. “Setevie” transformatsii protsessa sotsialnogo vzaimodeystviya v sovremennom obshestve [“Network” transformations of the process of social interaction in modern society]/ Servis v Rossii I za rubezhom, 2011.- P. 223-235.
14. Teterenskiy, S.V. Mezhdunarodniy opyt gossudarstvenno-obzhestvennoi podderzhki sotsialnyh initsiativ detei I molodezhi [International experience of state and public support of social initiatives of children and youth] / Monograf., - M. Reglant. 2003.
15. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 goda № 204 “O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiyaRossijskoj Federatsiina period do 2024 goda” [Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 “On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024”]. (In Russian.). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/>