

УДК 378.4: 7.067.4 (Университеты / Принцип полезности искусства. Чистое (академическое) и прикладное искусство)

ВЫЯВЛЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОДАРЕННОСТИ ДЕТЕЙ СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА: МЕТОДИКА «БИО-АРТ»

© 2021 Л.Ю.Калинина, Д.В.Иванов, Н.А. Никитин

*Калинина Лариса Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры дошкольного образования.*

E-mail: klar1992@gmail.com

*Иванов Дмитрий Викторович, кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии.*

E-mail: ivanov@pgsga.ru

*Никитин Николай Александрович,
научный сотрудник научно-исследовательской части.*

E-mail: nikitin@pgsga.ru

Самарский государственный социально-педагогический университет.

Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 15.05.2021

Рассматриваются концепция и содержание методики выявления особенностей одаренности детей 6-7 лет средствами современного искусства (contemporary art). Выделено противоречие между целесообразностью использования диагностического потенциала произведений современного искусства в образовательной практике и дефицитом подходов к оснащению педагогов диагностическим инструментарием, материалы которого заимствуются из актуальных художественных опытов. Разработана, с учетом результатов исследования произведений современного искусства, методика выявления особенностей одаренности у детей седьмого года жизни «Био-Арт», экономичная и доступная в применении педагогам детского сада и начальной школы. В концептуальных основах методики центральное место занимает авторская концепция «одаренного поведения», согласно которой по движениям ребенка в процессе выполнения творческих заданий, включая его результат - арт-продукт - можно проследить управляющую функцию мозга. Деятельность детей, выполняющих задания, осуществляется по принципу ризомы, распространенному в творчестве современных авторов, обеспечивающему свободу самовыражения, благоприятную для проявлений одаренности интеграцию познавательного опыта с игрой, разными видами художественной деятельности, включающей материал как современного искусства, так и приобретающих художественный смысл математических, спортивных, лингвистических объектов. Показаны перспективы внедрения результатов исследования в образовательную практику посредством повышения уровня знаний педагогов об одаренности, диагностическом инструментарии для выявления ее особенностей у детей 6-7 лет, современном искусстве как источнике материалов для изучения одаренности. *Предмет статьи* - современное искусство как содержательная основа методики выявления особенностей одаренности детей. *Основная тема* — методические аспекты использования современного искусства в изучении одаренности старших дошкольников и младших школьников. *Цель работы* - разработка методики, позволяющей в процессе выполнения творческих заданий и по арт-продукту визуализировать взаимосвязь одаренности ребенка 6-7 лет с особенностями развития мозга в данном возрасте. *Методология проведения работы*: обобщение материала научных публикаций, анализ диагностических возможностей современного искусства в области выявления особенностей одаренности обучающихся. *Результаты работы*: разработаны концепция и содержание методики выявления особенностей одаренности детей 6-7 лет на основе данных о диагностических возможностях неклассических произведений искусства, созданных в конце XX – первых десятилетиях XXI в. *Областью применения результатов* является образовательное пространство детского сада, школы, внешкольных образовательных организаций и педагогического университета. *Выводы*. В методике выявления особенностей проявлениями 6-7-летними детьми одаренности детей целесообразно применять материал и способы поиска нового знания, апробированные авторами современных произведений, как инструментария для установления соответствий между «одаренным поведением» обучающегося в мультимодальной образовательной среде и современными данными о морфофункциональном развитии детей.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-013-00868 А.

Ключевые слова: выявление одаренности, современное искусство, инструментарий выявления одаренности, междисциплинарный подход в образовании.

DOI: 10.37313/2413-9645-2021-23-78-28-37

Введение. С точки зрения современной педагогической науки, одаренность является свойством личности, основанным на даре к совершенствованию человеком себя самого и мира, внешне выраженным в векторе и результате деятельности, «энергетическим и деятельностным ресурсом для осуществления жизненно важной цели» (А.А. Никитин [1, с. 94-95]). Однако для

ответа на ключевые вопросы о причинах существования одаренности в скрытой форме и об «исчезновении» одаренности, которая ранее проявлялась, предстоит уточнить ряд аспектов в характеристике данного феномена.

Так, несмотря на обращение к значимости биологического (физиологического, телесного) компонента

для носителя одаренности, мало изучен возрастной аспект ее проявления. Между тем современная нейроморфология располагает убедительными доказательствами скачкообразных качественных изменений в строении головного мозга соответственно возрасту [2]. Не вызывает сомнений у ученых прямая зависимость физического и психического развития ребенка от того, как именно данным развитием управляет головной мозг. Соответственно, важно определить *наиболее благоприятные возрастные периоды для выявления одаренности*, учитывая данные, которыми располагают нейроморфологи. Для ответа на вопрос о том, почему дети, идентифицированные педагогами в качестве «одаренных» и обучающиеся по обогащенным программам, далеко не всегда прогрессируют и даже утрачивают внешние признаки одаренности, важно понимать: мозг обладает определенным запасом энергии, который, во-первых, не безграничен, поэтому экономится мозгом в целях продления жизни организма, во-вторых, вариативен по вектору применения, и данная вариативность зависит как от внутренних причин, так и от модификаций окружающей среды.

Как полагает Д.Б. Богоявленская, в исследованиях одаренности наступил методологический кризис [3]. Его преодоление, по мнению авторов статьи, наиболее вероятно в русле подхода, интегрирующего знание о человеке, накопленное разными науками, а также искусством, исследующим человека и мир специфическими, при этом весьма информативными, художественными средствами. Инструментарий для изучения одаренности, соответствующий данному подходу, должен выстраиваться вокруг методики, разработанной на основе заимствованного из области современного искусства принципа: объединение художественного и естественнонаучного в ходе практических, эмоционально насыщенных, экспериментов (Т.Е. Шехтер [4, с.26]).

Ознакомление с распространенными методиками выявления разных видов одаренности у детей позволило установить, что искусство присутствует в данных методиках как содержательная основа заданий (тест Е.П. Торранса на завершение рисунков, тест «Домик» Н.И. Гуткиной, элементы музыкального творчества в методике «Креативное поле» Д.Б. Богоявленской), но как особый вид диагностического материала современное искусство («contemporary art») не используется. При этом явное сходство способов творческого самовыражения взрослых авторов неклассических произведений и детей в возрасте 6-7 лет свидетельствует о целесообразности включения в диагностику одаренности данного материала, как «словаря» образов, понятных маленькому носителю одаренности, а также педагогу, проводящему диагностику.

Таким образом, налицо противоречие между диагностическим потенциалом в сфере выявления особенностей одаренности 6-7-летних детей, которым обладают произведения современного искусства, и отсутствием методики, реализующей данный потенциал. Авторы надеются, что предложенная ими методика «Био-Арт» является вкладом в решение проблемы, возникающей вследствие этого противоречия.

Материалы и методы. Ведущим теоретическим методом исследования в рамках статьи являлось обобщение материала научных публикаций. Были изучены труды А.А. Адаскиной, Д.Б.Богоявленской, В.К. Вилюнаса, Л.С. Выготского, Д.К. Кирнарской, А.А. Мелик-Пашаева, А.А. Никитина, А.Б. Никитиной, З.Н. Новлянской, И.А. Соловцовой, Б.М.Теплова, В.А.Тестова, Т.А. Цехмистренко, Н.Ф.Чубук, J. Bae, N. Bezruczko, C.F. Bruce, R. Burns, M.A. Graham, R.Greenaway, J. Hamlin, Li Dan, S. Elsom, M.D. Leake, M.C.Manifold, N.M. Romanski, U.Terton, P. Thurtle, J. Watson. Также для включения в содержание методики «Био-Арт» мы обратились непосредственно к визуальному и аудиальному материалу современного искусства и выбрали ряд произведений, близость которых творчеству ребенка достаточно заметна.

Основные понятия. Понятие «одаренность» сегодня находится в процессе становления. Одними из первых в нашей стране проблемой одаренности заинтересовались Л.С. Выготский и Б.М. Теплов. С точки зрения Л.С. Выготского, «одаренный ребенок характеризуется тем, что в его развитии доминируют признаки, характерные для данного возраста, но только возраст этот необычно творчески богато переживаем» [5, с. 47]. Б.М. Теплов обратил внимание, что одаренность обладает сложной структурой, для изучения которой требуется системный подход [6, с. 44]. В определении, принятом сегодня многими специалистами, одаренность характеризуется как «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [9, с. 47]. Чтобы опираться на него в проверке выдвинутой нами гипотезы, пришлось бы вначале ответить на целый ряд вопросов: «Что современная наука понимает под «системой?»», «Если одаренность все время развивается, в какой момент можно провести диагностику с достоверными результатами?»», «Как зафиксировать, измерить и оценить «возможность достижения?» и т. д. Поэтому для решения частных задач в рамках исследования мы сформулировали рабочее определение одаренности, в целом не отрицающее приведенного, но более узкое и акцентирующее важные для нас аспекты: возраста обладателя одаренности и отчетливой связи с его развитием, наличия измеримых характеристик: *одаренность — целостный энергетический ресурс психики, индивидуализированный в соответствии с морфофункциональными особенностями ребенка, проявляющийся в благоприятных условиях как высокие, по сравнению с нормой, результативность и успешность деятельности.* Под результативностью имеем в виду отношение фактического результата (того или иного измеряемого показателя) к нормативному, стандартному; успешность рассматривается как характеристика «одаренного поведения», включающая в себя продуктивность, качество продукта (смысловая наполненность, новизна, эстетичность), скорость выполнения действий, их точность. При этом поведение считается «одаренным», если ребенок проявляет положительные эмоции, испытывая удовольствие от достижения наилучших результатов при минимальных затратах

энергии. Что касается возраста, в котором с наибольшей вероятностью могут быть найдены признаки одаренности, согласно данному определению, то это период развития от 6 до 7 лет, благоприятный для диагностики в связи с природно обусловленными особенностями морфофункционального развития [8].

В процессе становления находится понятие современного искусства (contemporary art), временные рамки которого можно проследить от истечения модернистских тенденций во второй половине XX века до наших дней. Его характерными признаками являются: интерактивность; стремление ко все новым видам синтеза видов творческой деятельности современных авторов и исполнителей; соединению в одном произведении художественного и нехудожественного, традиционного и новаторского; все возрастающая технологичность, переход в виртуальное пространство; парадоксальное сочетание философских обобщений с вниманием к мельчайшим деталям, одновременно к космосу и микромиру.

В публикациях 2010-2021 гг. исследователи обращают внимание на распространение практик современного искусства в разные сферы жизни и образования, включая педагогическое. Так, новым акцентом подготовки педагогов дошкольного образования, благодаря влиянию данной интеграции, становится сосредоточенность на эстетике отношений ребенка и педагога [9].

Современное искусство естественно интегрируется в образовательный процесс, потому что не отрицает достижений культуры прошлого, а, напротив, помогает сохранить интерес к ней, используя медиа и новейшие технологии, обеспечивая в новом контексте значительный художественный опыт обучающихся. Кроме классического рисунка, о котором пишет М.А. Graham [10], трансдисциплинарный подход в образовании сделал актуальным возрождение преобразующей силы кукол с помощью современного искусства: интеграция искусств принимает форму трансдисциплинарной парадигмы для удовлетворения текущих потребностей образования. Так, современный кукольный театр используется N.M. Romanski в качестве поведывательного и междисциплинарного инструмента в образовательных учреждениях для детей и взрослых [11]. Современное искусство понимают и как способ преодоления разрыва между теорией и практикой в пространстве художественного образования, причем и в том виде, в каком оно представлено в музеях, и форме исследования, каковым современное искусство по сути является. По мнению M.D. Leake, очевидны возможности современных сетевых технологий (визуализация данных, социальные сети) в предоставлении художникам и педагогам поля действия по использованию силы дискурса и социальных взаимодействий [12].

Через призму современного искусства в работе Dan Li рассматривается и столь масштабная проблема, как духовность народов, например, посредством символики в иллюстрациях культурных практик Китая, таких как сжигание благовоний и танец льва в

произведениях современного художника Чи Ханг Леонга [13]. Не случайно практика современного искусства присутствует в классе средней школы и за его пределами. Так, известна серия проектов общественного пространства, основанных на современной практике художников-интервенционистов, которые стремятся творчески преобразовать пространство и нарушить ритуал повседневности: марафон во время переходов между классами («Марафон ежемесячных собраний»), флешмоб во время обеда («Высокий Кленовый Холм»), «Дети на поводке» (студенты парами прогуливались по большому торговому центру, один партнер вел другого на поводке), «Красочный продуктовый магазин» (будущие педагоги в одноцветной одежде покупали товары одного цвета) [14]. Согласно результатам проводимых опросов, направленных на определение того, как способы обучения, процессы изготовления и эстетические продукты, производимые молодежью во внеклассных условиях, современное искусство включается M.C. Manifold в содержание учебных программ [15].

Согласно идее M. Graham и J. Hamlin, обучение с компонентом искусства XXI века и приглашенными на занятия современными художниками включает импровизацию (как способ подчеркнуть учебную программу, ориентированную на процесс), наслоение (как метод объединения идей, а также разнообразных исходных материалов) и текст (как способ улучшения визуальных образов). Понятие оригинальности при этом ставится под сомнение, символы и знаки «присваиваются» учениками-авторами, повторно используются, по примеру работ Марка Брэдфорда, абстрактных экспрессионистов и уличных художников [16].

Современное искусство привлекает педагогов U. Terton, R. Greenaway, S. Elsom, R. Burns его возможностями в расширении прав и возможностей детей с помощью фотографии и рисования (MyVoice), способствующими позитивным размышлениям о своем будущем, осознанию широкого спектра его вариантов [17]. Еще один социальный аспект рассматривается C.F. Bruce: такое направление в современном искусстве как граффити сегодня стало «живописью публики», транснациональными легальными сценами, пространством встреч через различия в городских пространствах, наполненных эмоциями, творчеством и экспериментами в Соединенных Штатах, Мексике и Европе; поэтому оно обладает ресурсами для развития городской культуры на основе личных отношений, облагораживания заброшенных или недостаточно используемых помещений, коммерческого спонсорства [18].

Роль современного искусства в развитии представления о жизни P. Thurtle рассматривает на примере всеобщности метода организации хаоса в структуру с помощью сетки [19], и графический дизайн помогает понять, как генный продукт функционирует в клетках, экспрессируется РНК. Рисовать жизнь, уплотняя движения в физическую форму с помощью сетки, может быть полезным в постижении фундаментальных законов природы, того, как организмы эволюционируют и

развиваются благодаря модульности сеток, их способности создавать сложные формы из аналогичных более простых элементов. Это привело к появлению новых способов мышления о том, как организмы самоорганизуются в процессе развития, а также о том, как организмы были связаны в ходе эволюции.

Выделим и важное для нашей работы свойство современных произведений отражать мир непосредственно, непредвзято, открывая новые смыслы в хорошо известном, так, как это делают маленькие авторы, с помощью средств искусства познающие реальность и собственное отношение к ней. Таким образом, современное искусство, выполняющее роль источника смыслов, моделей и материалов для выявления особенностей одаренности ребенка, рассматривается в рамках статьи как континуум произведений - специфических гуманитарных текстов, образность, выразительные средства и экспериментально-познавательный характер которых отражают отношение к миру, типичное для человека цифровой эпохи.

Гипотеза исследования в рамках статьи. По нашим предположениям, существуют пограничные области методического и искусствоведческого знания, позволяющие логически выстроить концепцию и содержание методики, предназначенной для выявления особенностей одаренности 6-7-летних детей.

Практическая работа, направленная на проверку гипотезы. Первым шагом в направлении проверки гипотезы было установление соответствий между накопленным знанием о связи художественного творчества ребенка 6-7 лет с проявлениями одаренности. Ряд теоретических аспектов на данном этапе работы представлены в публикациях В.К. Вилюнаса, Л.С. Выготского, А.А. Мелик-Пашаева.

Так, Л.С. Выготский считал творчество, как создание нового, нормальным спутником детского развития, вне зависимости от одаренности [20]. При этом в его концепции не указано: что именно считать нормой; меняется ли данная норма в зависимости от среды, в которой развивается ребенок; можно ли считать ребенка не достигшим нормы, если одаренность не проявилась. По убеждению А.А. Мелик-Пашаева, именно одаренность указывает норму развития как его высокий результат, на который следует ориентироваться, стремясь быть «величественным»; дети дошкольного и младшего школьного возраста чаще всего мыслят как художники, эмоционально-образно, и «само преобладание эмоционально-образных координат в детской картине мира уже в определенной степени роднит ребенка и художника и выступает как возрастная предпосылка возможного художественного развития» [21, с. 43]. Сходство и различия в успехах детей-авторов, полагает А.А. Мелик-Пашаев, обусловлены наличием в одаренности индивидуального аспекта, который, в отличие от родового (возрастного), ярко проявляющегося в возрасте от 5-6 до 8-9 лет и затем спадающего, может теряться на общем возрастном фоне, но остается на всю жизнь.

По убеждению В.К. Вилюнаса, встреча с новым произведением становится для маленького ученика эмоциональным событием, которое может вызвать формирование новых отношений к различным

обстоятельствам; вообще, переход от эмоций к пониманию смысла воспринимаемого является естественным для 6-7-летних детей [22].

Обратившись к произведениям современного искусства, мы обнаружили на типичных примерах, что его роднят с творчеством детей седьмого года жизни: познание мира в разных модальностях (зрение, слух, кинестетика) при свободном выборе стилей и материалов; общность художественного творчества и игры, совершение открытий. Как и современные инновационно мыслящие авторы, дети создают композиции с повторяющимися визуальными компонентами — орнаменты, используя собственные фотографии, так, как это делал, к примеру, Энди Уорхол. Асимметричные конструкции детей из карандашей, баночек с красками, небольших предметов напоминают уменьшенные копии современной скульптуры, к примеру, башенки из прямоугольных камней на смотровой площадке горы Монсеррат в окрестностях Барселоны. Стихотворение 6-летнего Миши С. записано им в форме круга, о котором идет речь: «Я круг, выпал из рук!», создано по тому же принципу, что и «видеомы», «изопы» Андрея Вознесенского. Это сходство арт-продукции детей и произведений современного искусства отчасти объяснима с позиций высказанного N. Bezruczko предположения о связи ДНК человека с изобразительной деятельностью и ранним письмом [23; 24], т. е. о стихийном, бессознательном характере творчества как ребенка, так и взрослого автора.

Естественнонаучные истоки методики «Био-Арт» найдены нами в исследованиях М.В. Антроповой, А.А. Маркосяна, А.А. Ухтомского, Д.А. Фарбер [8] по проблемам возрастной физиологии, они включают общее представление о системной, ансамблевой, модульной организации нейронов, вариативности его строения, функциях разделов мозга, согласно трудам научного коллектива под руководством Т.А. Цехмистренко [2].

Учитывая особенную интенсивность формирования зрительной функции в 6-летнем возрасте [8], ведущую роль в диагностике одаренности мы отводим визуальному диагностическому материалу и заданиям, для выполнения которых прежде всего используется зрение. Т.к. именно зрительная функция обеспечивается энергией мозга лучше всего, можно предположить, что задания будут выполняться детьми без напряжения, с удовольствием, положительными эмоциями. Естественность деятельности по восприятию и созданию визуальных арт-объектов обеспечит благоприятный эмоциональный фон для «одаренного поведения» испытуемого.

В ходе тестирования по методике «Био-Арт» изучаются следующие компоненты «одаренного поведения», формирующиеся в связи с функционированием нейронных сетей:

1) основные (целенаправленность; познание посредством распознавания образов; отсутствие напряженности / естественность; успешность зрительного поиска привлекательных объектов в среде / «плодотворном беспорядке»);

2) дополнительные (мультиmodalность; активация ребенка при прослушивании простых вокальных сигналов; возникновение мелодичности связной речи и

пения; добавление к речевой артикуляции соответствующей мимики, жестикуляции и других движений, позволяющих полнее выразить смысл сказанного; решение сложных соматосенсорных задач, включая микро- и макрогеометрический анализ положения тела в пространстве, в ситуации выбора / «плодотворного беспорядка»).

Информативны измерительные процедуры относительно групп движений:

– обеспечивающих поиск в плодотворном беспорядке связанных с предпочитаемой деятельностью объектов (скорость перемещения взора от предмета к предмету при поиске только «музыкальных» предметов, только «математических», только из области изобразительного искусства, только «спортивных», только из области языка и литературы; продолжительность останова взгляда на выбранном объекте по сравнению с объектами, не интересующими ребенка; целенаправленное движение к выбранному предмету с более высокой скоростью, чем при выборе);

– демонстрирующих высокую чувствительность к физическим характеристикам объектов, включенных в данную деятельность (скорость / количество верных ответов адаптации к кожной стимуляции (тактильному воздействию); точность распознавания размера и формы объектов, активно схваченных рукой);

– относящихся к работе зрительного анализатора по ориентированию в незнакомой среде, распознаванию сложных зрительных и слуховых стимулов, включая неклассические художественные произведения (абстрактная живопись, музыка без ярко выраженной мелодии, четкого ритма);

– отражающих особенности межполушарной асимметрии, взаимодействия полушарий в процессе творчества ребенка «от имени Современного Автора» (вербализация музыкальных и визуальных художественных образов, создание невербальных арт-композиций по выраженной в словах программе).

В основе формы диагностической методики «Био-Арт» находится концепция произведения-ризомы. Для выявления взаимосвязи между «одаренным поведением», арт-продуктом ребенка 6-7 лет и морфологическими особенностями его мозга целесообразно предложить творческие задания, со свойственной современному искусству экономичностью объединяющие разные объекты, материалы и виды деятельности. Индивидуальный маршрут старшего дошкольника от внимания к «очень интересному новому» до создания арт-продукта конгруэнтен творческому поиску, охарактеризованному Ж. Делёзом и Ф. Гваттари как создание ризомы. Авторы прямо уподобляют произведение-ризому строению головного мозга, с протяженностями, страгами, плато, ветвлениями, без центра и единого сюжета. Т.е. изучая созданные детьми ризомы, можно выделить соответствия между их формой и морфологией мозга авторов. Вероятно сближение в ризомах по времени / пространству элементов музыки и математики, изобразительного искусства и спорта, музыки и лингвистики. В плодотворном беспорядке будут

выбираться именно те элементы, которые для ребенка-автора отражают его внутренний мир, в биологическом и духовном смыслах.

Требования к творческим заданиям методики «Бил-Арт»: «ризомоподобное» построение, соответствие особенностям восприятия и внимания ребенка 6-7 лет; игровой характер; предоставление возможности ребенку-автору использовать объекты, относящиеся к различным видам деятельности; направленность на выявление соответствий «одаренного поведения», арт-продукта с морфофункциональными особенностями мозга в 6-7-летнем возрасте; информативность, возможность однозначно судить о проявлении взаимосвязи внутреннего и внешнего компонентов одаренности; доступность в использовании педагогами, не имеющими специальной художественной подготовки; предоставление возможности ребенку пройти весь путь создания арт-композиции - от ее замысла до воплощения в конкретном материале; компактность.

Осуществить эмпирическую проверку эффективности педагогических условий изучения одаренности ребенка средствами многомодальной образовательной среды с элементами современного искусства позволяют: а) выбор элементов среды из областей деятельности, дуовекторно связанных между собой (музыка и математика, изобразительное искусство и спорт, музыка и освоение языков); б) организация элементов обогащенной среды по принципу ризомы, отражающему идею сходства творческого процесса современного автора и деятельности мозга; в) ранняя профориентация с использованием базовых приемов художественного, технического, научного творчества, арт-технологий XXI века.

В ходе тестирования измеряется, в первую очередь, такой параметр «одаренного поведения», как скорость фиксации непроизвольного внимания ребенка на возникающем стимуле, для чего анализируется видеозапись процесса выполнения задания на выбор предмета, вызвавшего первоначальный интерес. Всего предлагается 5 предметов, соответствующих сферам деятельности «музыка», «математика», «изобразительное искусство», «спорт», «язык и литература». Форма предметов должна быть простой, чтобы внимание ребенка привлекло именно назначение каждого из них, а не сложная структура. Цвет стимулов предпочтителен нейтральный, т.к. яркие краски сами по себе влияют на выбор. К примеру, базовый набор стимулов для первого задания: дудочка светло-серого цвета, цифра «пять» из белого папье-маше, полупрозрачная стандартная баночка с бежевой краской, светло-коричневый футбольный мяч, буква F из темно-серого пластика. Ассистент предлагает ребенку по очереди рассмотреть их и выбрать тот, который понравился или интересен.

Дальнейшее прохождение теста осуществляется вариативно, в соответствии со сделанным выбором, который делает доступным наблюдению примерный вектор одаренности в данный момент.

Вариант 1 (музыкальная траектория). Ребенку, который выбрал на первом этапе музыкальный инструмент — дудочку, предлагается семантически связанная со сферой музыкальной деятельности коллекция предметов: металлофон, детский барабан, деревянные ложки, бубен, колокольчик, кастаньеты, дудочка, губная гармошка или блокфлейта. Предметы расположены на горизонтальной поверхности (полке стеллажа), вне строго алгоритма чередуясь с другими предметами, нейтральными по смыслу, например, одинаковыми коробочками. Осуществляется выбор ребенком из всей совокупности предметов только тех, которые связаны с музыкальной деятельностью. Затем, по просьбе педагога, испытуемый демонстрирует, как бы он использовал данные инструменты, играя на них. Аниматор помогает в случае, если ребенок затрудняется. В завершении ребенком на столе, с листом ватмана, создается инсталляция / ризома, включающая все или некоторые из инструментов, а также любые предметы, находящиеся рядом. Ризому фотографируют и анализируют с точки зрения отраженной в ней общей музыкальности ребенка как порогового уровня проявления одаренности. Т.к. музыкальная одаренность связана по дуовекторному принципу с математической, целесообразно, если ребенок не устал, пройти еще математическую траекторию.

Вариант 2 (математическая траектория). Ребенку, который выбрал на первом этапе цифру из папье-маше, педагог предлагает выбрать среди предметов, размещенных на полке, все «математические»: пластиковые или фанерные цифры, счеты, объемные геометрические фигуры, плакаты с изображением бесконечных чисел, модель листа Мёбиуса, калькулятор, счетные палочки, компьютер. По просьбе педагога ребенок демонстрирует, как бы он использовал данные предметы (при необходимости поясняя, как они связаны с миром чисел, формул, вычислений). В завершении ребенком на столе с листом ватмана создается ризома из «математических» предметов, которая анализируется для определения уровня общей музыкальности ребенка и особенностей его математической одаренности (предпочтение работы с геометрическими фигурами или с цифрами, с компьютерными расчетами). Математическая одаренность связана по дуовекторному принципу с музыкальной, и если ребенок прошел вначале по математической траектории, то рекомендуется пройти также по музыкальной.

Вариант 3 (траектория изобразительного искусства). Движение по данной траектории осуществляется аналогично представленным выше. Ребенку, который выбрал на первом этапе баночку с краской, предлагается выбрать в «плодотворном беспорядке» предметы для изобразительной деятельности и конструирования: лист белой бумаги, лист цветной бумаги, акварельные краски или гуашь, карандаши или фломастеры, кисточка или мастихин, кубики без рисунка, ткань нейтрального цвета, подготовленные для творчества природные материалы — шишки ели и сосны, стебли с соцветиями, камешки, веточки, листья. По просьбе педагога ребенок демонстрирует, как бы он использовал данные предметы; аниматор может предлагать разнообразные творческие решения. На столе

ребенок создает ризому, раскладывая предметы согласно собственной логике и чувству красоты. Ризома фотографируется для последующего анализа. Одаренность в области изобразительного искусства связана по дуовекторному принципу со спортивной, и педагог предлагает продолжить путешествие по спортивной траектории.

Вариант 4 (спортивная траектория). Движение по данной траектории осуществляется аналогично представленным выше. Ребенку, который выбрал на первом этапе баночку с краской, предлагается выбрать в «плодотворном беспорядке» предметы для спортивной деятельности: футбольный мяч, скакалка, футболка — часть спортивной формы, хоккейная клюшка, теннисная ракетка, коньки для фигурного катания, чешки или пуанты, детский велосипед или модель автомобиля. По просьбе педагога ребенок демонстрирует, как бы он использовал данные предметы. На столе ребенок создает ризому из «спортивных» предметов, которая фотографируется для последующего анализа. Одаренность в области спорта связана по дуовекторному принципу с одаренностью в области изобразительного искусства, и педагог предлагает продолжить путешествие по соответствующей траектории.

Вариант 5 (траектория языка и литературы). Движение по данной траектории осуществляется аналогично представленным выше. Ребенку, который выбрал на первом этапе букву, предлагается выбрать в «плодотворном беспорядке» предметы из области языков и литературы: газета на русском языке, газета на иностранном языке, плакат с иероглифами, книга, открытки с надписями, наушники, фотографии арт-объектов с использованием букв и слов в качестве материала, азбуки. По просьбе педагога ребенок демонстрирует, как бы он использовал данные предметы. На столе ребенок создает ризому из выбранных предметов; она фотографируется, после тестирования анализируется. Лингвистическая одаренность связана по дуовекторному принципу с музыкальной, и педагог предлагает продолжить путешествие по музыкальной траектории.

Оценивание арт-продуктов. Основная задача методики - выявление музыкальности (текучести, мелодичности, плавности, связности, ритмичности), как перехода на новый уровень, маркирующий проявление одаренности. Исходя из теоретических положений, представленных выше, мы выделили ряд критериев оценивания созданных детьми ризом.

Первый. Наличие смысловых точек (персонажей, объектов), проявления концентрации смыслов на них:

- 1 балл при наличии одной смысловой точки;
- 2 балла при наличии основной и 2-3 дополнительных смысловых точек;
- 3 балла при наличии основной и более 3-х дополнительных смысловых точек.

Второй. Наличие в поведении ребенка признаков того, что он многократно символически переходит границу между видами искусства. Присутствует стремление передать смыслы рисунка музыкальными средствами, используя пение, напевную или четко ритмизованную речь, слова, связанные по значению со слухом,

в значении, относящемся к зрению, цвету, композиции рисунка:

- 1 балл при единичном проявлении,
- 2 балла при 2-4-кратном проявлении,
- 3 балла при проявлении более 4-х раз.

Третий. Проявления музыкальности как качества структуры арт-продукта:

- ритмичность, текучесть формы, плавность линий, ассоциируемые с напевностью – 1-3 балла;
- процессуальность развертывания смысла, внутренняя гармоничность пропорций и цветовой палитры (равномерное заполнение пространства рисунка изображениями достаточно четких и узнаваемых форм, их ритмичное чередование, яркость и многогранность, использование более 3-х цветов, в том числе взаимодействующих) – 1-3 балла;
- визуальные аналоги музыкальных феноменов «тоника», «лейтмотив», «пауза» в немзыкальных контекстах – 1-3 балла.

Максимальное количество баллов – 15.

Высокий уровень проявления музыкальной одаренности соответствует суммарной оценке в 12-15 баллов; средний уровень – 7-11 баллов; низкий уровень – менее 7 баллов.

Исследование должно проходить в спокойной, комфортной для ребенка обстановке. Для регистрации данных используются: запись на бумажном носителе, фотографирование, видеозапись, электронные браслеты — измерители кровяного давления, МРТ.

Время выполнения заданий за один сеанс тестирования — не более 20 минут. При наблюдении за творческим процессом учитываем следующее: для детей, чья одаренность «резонирует» с воспринимаемым стимульным материалом, свойственно относительно долгое размышление на начальном этапе работы. Затем они действуют быстро и точно, создавая выразительный и законченный образ; успех кроется именно в их повышенной заинтересованности глубиной будущего произведения, которую можно будет достичь, лишь опираясь на смысловой фундамент.

Кроме фотографирования арт-продуктов и видеозаписи, фиксирующей ключевые моменты тестирования, опционально используются:

— пульсоксиметр (для измерений пульса в новой для ребенка обстановке, причем отклонения от нормы — 97 ударов в минуту не должны превышать 10-15 единиц, что служит сигналом к прерыванию тестирования; измерений уровня кислорода в крови, в случае показаний выше нормы в диагностической карте фиксируется «хорошее физическое состояние» и тестирование продолжается; если показания ниже нормы, то тестирование прекращается);

— нистагмограф (для графической регистрации движения глазных яблок испытуемого; на основе анализа данных, при участии специалиста, делается вывод о состоянии зрения, вестибулярного аппарата, ствола мозга, вестибулярных черепных нервов, мозжечка испытуемого).

Дополнение результатов педагогического наблюдения данными, полученными с помощью приборов, позволяет уточнить общую картину одаренности ребенка. Так, если он усердно, активно выполнял задание, но при этом выше нормы участвовал пульс, то излишнее напряжение, с большой долей вероятности, свидетельствует о больших затратах энергии, которых не должно быть, если вектор одаренности ребенка совпадает с вектором деятельности в рамках задания.

Методика «Био-Арт» предназначена в первую очередь для выявления особенностей одаренности у здоровых детей, потому что движения (включая движения глаз), из которых складывается комплекс действий в процессе выполнения заданий и, в итоге, «одаренное поведение», при наличии каких-либо заболеваний настолько сильно отклоняться от нормы, что диагностика будет неправильной.

Результаты исследования и обсуждение. Методика «Био-Арт» позволяет собирать и обобщать факты отражения в арт-продуктах, созданных детьми, индивидуальных особенностей морфофункционального развития, как природной основы одаренности каждого из детей.

Достоверность результатов диагностики обеспечивается комплексом взаимодействующих наблюдений, которые проводит педагог-исследователь:

- видеорегистрация моментов активизации деятельности ребенка (как отражение активизации моторных областей коры большого мозга при изменении эмоциональных состояний);
- наблюдение за «одаренным поведением» (непроизвольные действия – остановка возле привлеченного внимания объекта; фиксация взгляда на объекте; прикосновение к объекту; ощупывание объекта; изменение расположения частей (деформация); деконструкция (объект разрывается, ломается); перемещение объекта; бросание объекта; а также действия, выполненные по просьбе педагога – соединение с другими объектами; использование объекта в игровых действиях; использование в качестве смыслового центра арт-композиции);
- оценивание созданного ребенком продукта (ризомы) по показателям единиц движения, от «состояния покоя» до «абсолютной текучести» / музыкальности;
- вовлечение ребенка в процесс выполнения заданий для дифференцированного изучения движений ног, корпуса, головы, шеи (с конкретизацией единиц движения);
- обобщение данных о совпадении карты движений ребенка в «плодотворном беспорядке» с данными о морфофункциональном развитии в 6-7-летнем возрасте;
- фотофиксация этапов создания детьми орнаментов из движений и предметов, предполагающих движение;
- создание электронной коллекции видеоматериалов и незаконченных композиций, эскизов, импровизаций как срезов «одаренного поведения», позволяющих получить новые данные о механизме работы нейронов принципиально важном моменте (скачкообразного)

преобразования цепочки фрагментов в непрерывно текущую музыку.

В процессе наблюдений ключевыми являются моменты скачкообразного улучшения в структурировании ребенком материалов для творчества. Данных скачков нам известно два: (1) возникновение порядка из хаоса, или «плодотворного беспорядка» (проблеск одаренности) и (2) возникновение текучести, или музыкальности из неподвижной, устойчивой структуры, например, музыкальность рисунка (переход одаренности в кинестетическое, работающее состояние).

На основании отмеченных педагогом-исследователем в диагностической карте скачков первого и второго вида, с обязательным указанием на сферу деятельности, которая была связана с тем или иным скачком (музыка, математика, изобразительное искусство, спорт, язык и литература), определяется преимущество данной деятельности при выборе исходных позиций индивидуального образовательного маршрута ребенка.

Сопоставление арт-продуктов испытуемых — рисунков, композиций из предметов и движений — с данными об активизации определенных областей мозга соответственно тем или иным действиям, при условии достаточного объема материала для статистической обработки, позволит приблизиться к изучению проблемы одаренности на новом уровне, в русле междисциплинарного подхода.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие *выводы*.

Методологический кризис в изучении одаренности может быть преодолен посредством заимствования диагностического инструментария из сферы современного искусства, которое обнаруживает ряд явных связей с важными для диагностики аспектами феномена «одаренность»:

— целостность, полимодальность, гибкость границ между видами деятельности;

— предпочтение оптимальных способов познания, благодаря которым новое знание обнаруживается с минимальной затратой энергии;

— индивидуализация в соответствии с глубинными свойствами феномена (для одаренности — индивидуальными особенностями морфофункционального развития ребенка, для современного искусства — авторским пониманием фундаментальных законов бытия);

— обусловленность проявления благоприятными условиями (для современного искусства к таким условиям относится доступность авторам разнообразных материалов и источников информации, для одаренности важно, чтобы педагоги и другие взрослые были заинтересованы в ее выявлении, компетентны и оснащены диагностическим инструментарием, которым в совершенстве владеют);

— высокие, по сравнению с нормой, результативность и успешность деятельности взрослого автора, создающего высокохудожественные произведения, и ребенка с одаренностью.

Данные соответствия обуславливают целесообразность использования методов, форм, материалов, произведений современного искусства в диагностической методике, предназначенной для выявления особенностей одаренности у детей 6-7 лет.

Вариант методики «Био-Арт», разработанный в рамках исследования, авторы рассматривают как основу для формирования систематизированного диагностического инструментария одаренности, который мог бы использоваться в реальных условиях детского сада, школы, дополнительного образования, на практических занятиях со студентами — будущими педагогами, а также в условиях дистанционного обучения, с применением цифрового варианта разработки («Био-Арт+»).

1. Никитин, А. А. Модель одаренности в онтологии духовной реальности, или новое методологическое основание феномена одаренности / Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2014. – №2 (34). – С. 92–103. Текст: непосредственный.
2. Цехмистренко, Т. А., Васильева, В. А., Обухов, Д. К., Шумейко, Н. С. Стрoение и развитие коры большого мозга. – М.: Изд-во «Спутник+», 2019. – 400 с. Текст: непосредственный.
3. Богоявленская, Д. Б. Теоретико-методологические основания раскрытия природы одаренности / Психология творчества и одаренности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Москва, 20–21 апреля 2018 г.: Сборник статей / Отв. ред. Д.Б. Богоявленская / Члены редколлегии: С.В. Мурафа, Г.П. Пирлик, Е.В. Трифонова, А.Н. Фомина. – М.: Изд-во МПГУ, 2018. – С. 21–26. Текст: непосредственный.
4. Современное искусство и отечественный художественный рынок: Монография / Под ред. Т.Е. Шехтер. – СПб.: СПбГУП, 2005. – 176 с. Текст: непосредственный.
5. Выготский, Л. С. Лекции по педологии. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2001. – 304 с. Текст: непосредственный.
6. Теплов, Б. М. Психология музыкальных способностей / Психология музыки и музыкальных способностей: Хрестоматия / Сост.-ред. А.Е. Тарас. – М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2005. – 720 с. Текст: непосредственный.
7. Богоявленская, Д. Б. Рабочая концепция одаренности / Вопросы образования. – 2005. – Вып. 2. – С. 46–68.
8. Калинина, Л. Ю. «Одаренное поведение» ребенка 6-7 лет в контексте его морфофункционального развития / Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5. – С. 35–45.
9. Graham, M. A. Teaching Conversations, Contemporary Art, and Figure Drawing / Art Education, Volume 65, Issue 3 (2012), pp. 6-11. Text : unmediated.
10. Bae, J. Contemporary Art Practices in Preservice Teacher Education: Using Conflict Kitchen in a College Art Methods Course / Art Education, Volume 73, Issue 1 (2020), pp. 38-45. Text: unmediated.
11. Romanski N. M. Reigniting the Transformative Power of Puppets Through Narrative Pedagogy, Contemporary Art, and Transdisciplinary Approaches in Art Education / Art Education, Volume 72, Issue 4 (2019), pp. 36-42. Text: unmediated.
12. Leake M. D. Social Engagements with Contemporary Art: Connecting Theory with Practice / Art Education, Volume 67, Issue 5 (2014), pp. 23-30. Text : unmediated.
13. Dan Li. Chinese Spirituality through a Contemporary Artistic Lens: The Art of Chi Hang Leong / Art Education, Volume 74, Issue 2 (2021), pp. 52-57. Text : unmediated.

14. Watson J. We Turned Your World Upside Down: Contemporary Art Practice in the High School Classroom and Spaces beyond / Art Education, Volume 65, Issue 1 (2012), pp. 33-39. Text: unmediated.
15. Manifold M.C. The Narratives of Adolescents and Young Adults: Foundations of a Contemporary Art Curriculum / Art Education, Volume 74, Issue 2 (2021), pp. 39-36. Text: unmediated.
16. Graham M., Hamlin J. Teaching with Art21 and Contemporary Artists: Mark Bradford and the Use of Improvisation, Layering, and Text / Art Education, Volume 67, Issue 4 (2014), pp. 47-54. Text : unmediated.
17. Terton, U., Greenaway, R., Elsom, S. & Burns, R. Empowering children through photography and drawing / Visual Studies, 07.08.2020, pp. 47-54. Text: unmediated.
18. Bruce, C. F. Painting Publics. Transnational Legal Graffiti Scenes as Spaces for Encounter (Description). Philadelphia: Jane Jacobs Urban Communication Foundation Book Award, 2019. 276 p. (Description). - URL: <http://tupress.temple.edu/book/2000000009402> (дата обращения: 15.05.2021).
19. Thurtle, P. Biology in the grid: Graphic design and the envisioning of life. – Minnesota: University of Minnesota Press, 2018. – 296 p.
20. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб.: Наука, 1997. – 93 с.
21. Мелик-Пашаев, А. А., Новлянская, З. Н., Адаскина, А. А., Никитина, А. Б., Чубук, Н. Ф. Художественная одаренность и ее развитие в школьные годы: Методическое пособие / Под ред. З.Н. Новлянской. – М.: Психологический институт РАО, 2010. – 278 с.
22. Вилюнас, В. К. Основные проблемы психологической теории эмоций // Психология эмоциональных явлений. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. – С. 3–112.
23. Bezruczko, N. Generative semiotic mechanism links representational drawings of young children with early literacy / GA2016 – XIX Generative Art Conference; Dec. 15-17, 2016. Florence. – Pp. 291-312.
24. Bezruczko, N. Is DNA expression generative art? / GA2017 – 20th generative Art Conference; Dec. 12-15, 2017. – Ravenna. – Pp. 256-288.

IDENTIFICATION OF THE CHILDREN'S GIFTEDNESS PECULIARITIES BY MEANS OF CONTEMPORARY ART: THE “BIO-ART” METHOD

© 2021 L.Yu. Kalinina, D.V. Ivanov, N.A. Nikitin

*Larisa Yu. Kalinina, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of preschool education.
E-mail: klar1992@gmail.com*

*Dmitry V. Ivanov, PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology.
E-mail: ivanov@pgsga.ru*

*Nikolai A. Nikitin, Associate researcher of the researchDepartment
E-mail: nikitin@pgsga.ru*

Samara State University of Social Sciences and Education, Samara.
Samara, Russia

The concept and content of the methodology for identifying the children aged 6-7 years peculiarities of giftedness by means of contemporary art are considered. The contradiction between the expediency of using the diagnostic potential of works of contemporary art in educational practice and the lack of approaches to equipping teachers with diagnostic tools, the materials of which are borrowed from actual artistic experiences, is highlighted. Taking into account the results of the study of contemporary works, the method of identifying the peculiarities of giftedness in children of the seventh year of life “Bio-Art” has been developed, which is economical and accessible to kindergarten and primary school teachers. The author's concept of “gifted behavior” occupies a central place in the conceptual foundations of the methodology, according to which the control function of the brain can be traced by the movements of the child in the process of performing creative tasks, including its result - an art product. The activity of children performing tasks is carried out according to the principle of rhizome, which is common in the works of contemporary authors, providing freedom of self-expression, favorable for the manifestations of giftedness, integration of cognitive experience with play, various types of artistic activity, including the material of both contemporary art and mathematical, sports, linguistic objects that acquire artistic meaning. The prospects of introducing the research results into educational practice by increasing the level of teachers' knowledge about giftedness, diagnostic tools for identifying its features in children aged 6-7 years, contemporary art as a source of materials for studying giftedness are shown. *The subject of the article* - contemporary art as a as a meaningful basis for the peculiarities of children's giftedness identifying method. *The main theme* - the methodological aspects of the contemporary art use in the identification of older preschoolers and younger schoolchildren giftedness. *The work Purpose* - to develop a method that allows visualizing the relationship between the giftedness of a child of 6-7 years old with the peculiarities of brain development at this age in the process of performing creative tasks and using an art product. *Methodology of the work*: generalization of the scientific publications material, analysis of the contemporary art diagnostic capabilities in the field of the characteristics of students' giftedness identifying. *Results*: the concept and content of the methodology for identifying the peculiarities of children aged 6-7 years giftedness are developed on the basis of data on the diagnostic capabilities of non-classical works of art created at the end of the XX-first decades of the XXI century. *Scope of results is* the educational space of a kindergarten, school, extracurricular educational organizations and a pedagogical university. *Conclusions*. In the method of identifying the features of the 6-7-year-olds giftedness manifestations, it is advisable to use the material and methods of searching for new knowledge, tested by the authors of contemporary works, as a tool for establishing correspondences between the

“gifted behavior” of a student in a multimodal educational environment and modern data on the morphofunctional development of children.

Keywords: identification of giftedness, contemporary art, tools for identifying giftedness, an interdisciplinary approach in education.
DOI: 10.37313/2413-9645-2021-23-78-28-37

1. Nikitin, A. A. Model' odarennosti v ontologii dukhovnoy real'nosti, ili novoye metodologicheskoye osnovaniye fenomena odarennosti / Novoye v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh (Model of giftedness in the ontology of spiritual reality, or a new methodological basis for the phenomenon of giftedness / New in psychological and pedagogical research). – 2014. – №2 (34). – S. 92–103. Tekst: neposredstvennyy.
2. Tsekhmistrenko, T. A., Vasil'yeva, V. A., Obukhov, D. K., Shumeyko, N. S. Stroyeniye i razvitiye kory bol'shogo mozga (Structure and development of the cerebral cortex). – M.: Izd-vo «Sputnik+», 2019. – 400 s. Tekst: neposredstvennyy.
3. Bogoyavlenskaya, D. B. Teoretiko-metodologicheskkiye osnovaniya raskrytiya prirody odarennosti / Psikhologiya tvorchestva i odarennosti: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Theoretical and methodological foundations for revealing the nature of giftedness / Psychology of creativity and giftedness: Materials of the All-Russian scientific and practical conference), g. Moskva, 20–21 aprelya 2018 g.: Sbornik statey / Otв. red. D.B. Bogoyavlenskaya / Chleny redkollegii: S.V. Murafa, G.P. Pirlik, Ye.V. Trifonova, A.N. Fominova. – M.: Izd-vo MPGU, 2018. – S. 21–26. Tekst: neposredstvennyy.
4. Sovremennoye iskusstvo i otechestvennyy khudozhestvennyy rynek: Monografiya (Contemporary art and the domestic art market: Monograph) / Pod red. T.Ye. Shekhter. – SPb.: SPbGUP, 2005. – 176 s. Tekst: neposredstvennyy.
5. Vygotskiy, L. S. Lektsii po pedagogii (Lectures on pedagogy). – Izhevsk: Izdatel'skiy dom «Udmurtskiy universitet», 2001. – 304 s. Tekst: neposredstvennyy.
6. Teplov, B. M. Psikhologiya muzykal'nykh sposobnostey / Psikhologiya muzyki i muzykal'nykh sposobnostey (Psychology of musical abilities / Psychology of music and musical abilities: Reader): Khrestomatiya / Sost.-red. A.Ye. Taras. – M.: AST; Mn.: Kharvest, 2005. – 720 s. Tekst: neposredstvennyy.
7. Bogoyavlenskaya, D. B. Rabochaya kontseptsiya odarennosti (Working concept of giftedness) / Voprosy obrazovaniya. – 2005. – Vyp. 2. – S. 46–68.
8. Kalinina, L. YU. «Odarennoye povedeniye» rebenka 6-7 let v kontekste yego morfofunktsional'nogo razvitiya ("Gifted behavior" of a 6-7 year old child in the context of his morphofunctional development) / Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. – 2019.– № 5. – S. 35–45.
9. Graham, M. A. Teaching Conversations, Contemporary Art, and Figure Drawing / Art Education, Volume 65, Issue 3 (2012), pp. 6–11. Text : unmediated.
10. Bae, J. Contemporary Art Practices in Preservice Teacher Education: Using Conflict Kitchen in a College Art Methods Course / Art Education, Volume 73, Issue 1 (2020), pp. 38–45. Text: unmediated.
11. Romanski N. M. Reigniting the Transformative Power of Puppets Through Narrative Pedagogy, Contemporary Art, and Transdisciplinary Approaches in Art Education / Art Education, Volume 72, Issue 4 (2019), pp. 36–42. Text: unmediated.
12. Leake M. D. Social Engagements with Contemporary Art: Connecting Theory with Practice / Art Education, Volume 67, Issue 5 (2014), pp. 23–30. Text : unmediated.
13. Dan Li. Chinese Spirituality through a Contemporary Artistic Lens: The Art of Chi Hang Leong / Art Education, Volume 74, Issue 2 (2021), pp. 52–57. Text : unmediated.
14. Watson J. We Turned Your World Upside Down: Contemporary Art Practice in the High School Classroom and Spaces beyond / Art Education, Volume 65, Issue 1 (2012), pp. 33–39. Text : unmediated.
15. Manifold M.C. The Narratives of Adolescents and Young Adults: Foundations of a Contemporary Art Curriculum / Art Education, Volume 74, Issue 2 (2021), pp. 39–36. Text : unmediated.
16. Graham M., Hamlin J. Teaching with Art21 and Contemporary Artists: Mark Bradford and the Use of Improvisation, Layering, and Text / Art Education, Volume 67, Issue 4 (2014), pp. 47–54. Text : unmediated.
17. Terton, U., Greenaway, R., Elsom, S. & Burns, R. Empowering children through photography and drawing / Visual Studies, 07.08.2020, pp. 47–54. Text : unmediated.
18. Bruce, C. F. Painting Publics. Transnational Legal Graffiti Scenes as Spaces for Encounter (Description). Philadelphia: Jane Jacobs Urban Communication Foundation Book Award, 2019. 276 p. (Description). - URL: <http://tupress.temple.edu/book/2000000009402>. Text : unmediated.
19. Thurtle, P. Biology in the grid: Graphic design and the envisioning of life. – Minnesota: University of Minnesota Press, 2018. – 296 p.
20. Vygotskiy, L. S. Voobrazheniye i tvorchestvo v detskom vozraste (Imagination and creativity in childhood). – SPb.: Nauka, 1997. – 93 s.
21. Melik-Pashayev, A. A., Novlyanskaya, Z. N., Adaskina, A. A., Nikitina, A. B., Chubuk, N. F. Khudozhestvennaya odarennost' i yeye razvitiye v shkol'nyye gody: Metodicheskoye posobiye (Artistic giftedness and its development during school years: Methodological guide) / Pod red. Z.N. Novlyanskoy. – M.: Psikhologicheskiiy institut RAO, 2010. – 278 s.
22. Vilyunas, V. K. Osnovnyye problemy psikhologicheskoy teorii emotsiy // Psikhologiya emotsional'nykh yavleniy (The main problems of the psychological theory of emotions // Psychology of emotional phenomena). – M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1986. – S. 3–112.
23. Bezruczko, N. Generative semiotic mechanism links representational drawings of young children with early literacy / GA2016 – XIX Generative Art Conference; Dec. 15-17, 2016. Florence. – Pp. 291-312.
24. Bezruczko, N. Is DNA expression generative art? / GA2017 – 20th generative Art Conference; Dec. 12-15, 2017. – Ravenna. – Pp. 256-288.