

УДК 378 (Высшее образование. Высшая школа. Подготовка научных кадров)

ПРАКТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ СИЛОВЫХ СТРУКТУР ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ

© 2021 В.А. Казначеев

*Казначеев Валерий Александрович, кандидат психологических наук,
доцент кафедры физической и тактико-специальной подготовки*

E-mail: kaznacheeva@bk.ru

Самарский юридический институт ФСИН России
Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 15.10.2021

Представленное исследование посвящено практико-правовым особенностям применения физической силы сотрудниками силовых структур. Работа содержит правовой анализ указанных вопросов. В статье рассмотрена правовая природа данной меры специального принуждения и обозначена юридическая существенность соблюдения принципа законности при ее применении. В научном исследовании приведены примеры отечественной и зарубежных практик, касающихся последствий нарушения требований закона должностными лицами. В работе проанализирована представленная на официальном портале Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации статистическая информация о состоянии преступности за первое полугодие 2020 г. и отмечено, что вопросы, касающиеся превышения полномочий сотрудниками силовых структур, вызывают особый общественно-правовой интерес. Практика свидетельствует о том, что превышение сотрудниками силовых структур полномочий при применении физической силы может приводить к возникновению общественных протестов, достигающих широких масштабов. Данный факт обуславливает необходимость тщательной проработки вопросов, которые возникают в ходе применения властными субъектами физической силы. Автором обозначена собственная позиция относительно указанной темы, отмечены проблемы правового регулирования рассматриваемой области правовых отношений и предложены возможные пути их решения.

Ключевые слова: силовые структуры, должностные лица, применение физической силы, соблюдение принципа законности

DOI: 10.37313/2413-9645-2021-23-80-23-28

Введение. В конце мая 2020 г. в городе Миннеаполис Соединенных Штатов Америки начались крупнейшие в истории государства протесты, получившие широкое распространение не только на территории США, но и за рубежом. К июню 2020 г. массовые общественные волнения, проходившие в рамках антирасистского движения «Black Lives Matter», затронули более чем две тысячи городов в шестидесяти странах. Согласно подсчетам специалистов, общее количество протестующих из числа американских граждан достигло 26 миллионов. Протесты в большинстве случаев имели мирный характер. Однако известны случаи, когда мирные митинги, проводимые в рамках рассматриваемого движения, перерастали в массовые беспорядки, сопровождающиеся вооруженным сопротивлением и мародерством.

История вопроса. Вопросы применения физической силы сотрудниками силовых структур являются актуальными и вызывают научный интерес у многих современных исследователей. В

частности, рассматриваемой тематике посвящены труды С.Н. Баркалова, В.В. Варионова, В.А. Хромова, Д.А. Платонова, Ю.В. Чехранова, В.В. Пужаева и др. Основная суть указанных научных исследований состоит в анализе правомерности применения физической силы сотрудниками силовых структур.

Методы исследования: анализ, сравнение, обзор, индукция, дедукция.

Поводом для возникновения массовых волнений в Америке стала смерть афроамериканца Джорджа Флойда, причиной которой, как предполагается, являлась асфиксия, вызванная применением в отношении него сотрудником полиции удушающего приема. Согласно свидетельским показаниям, во время задержания Флойда сотрудник полиции Дерек Шовин нарушил правила применения физической силы (Шовин удерживал колени на шее Флойда в течение девяти минут до тех пор, пока последний не потерял сознание. По утверждениям очевидцев, сотрудник полиции не прекратил применение си-

лы ни после того как задержанный перестал оказывать сопротивление, ни после того как он сообщил, что ему тяжело дышать). Судом было признано, что Дерек Шовин при задержании Джорджа Флойда превысил властные полномочия и проявил особую жестокость, что и стало причиной смерти последнего. Бывший сотрудник полиции был признан виновным в убийстве и приговорен к 22-годам тюрьмы [1].

Масштабы общественных протестов свидетельствуют о широком общественном резонансе события, а также о существенности последующей проработки вопросов, вызывающих подобную социальную реакцию. Необходимо отметить, что в настоящее время в истории иностранных государств широко известны иные случаи превышения властными субъектами, осуществляющими правоохранительную деятельность, законных полномочий, в частности и в области применения физической силы. Существует множество примеров, когда подобные факты нарушения должностными лицами требований закона провоцировали массовые общественные протесты, сопровождающиеся ростом уровня правонарушений и преступлений в государстве.

Результаты исследования. Вопросы, касающиеся неправомерного применения сотрудниками силовых структур физической силы, актуальны не только для зарубежных государств, но и вызывают существенный общественно-правовой интерес в Российской Федерации. Это обусловлено в первую очередь тем, что отечественной правореализационной системе также известны неоднократные случаи превышения должностными лицами полномочий в ходе решения служебных задач. К примеру, неправомерность применения физической силы сотрудниками полиции к участникам несанкционированных митингов 23 января 2021 г. была отмечена уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге Александром Шишловым. По его мнению, физическая сила была применена не только к активным участникам акции, но и к гражданам, которые не участвовали в несанкционированных протестах (прохожим, сотрудникам средств массовой информации).

В соответствии с информацией, представленной пресс-службой омбудсмена, медицинская помощь после рассматриваемой акции потребовалась 24 гражданам, 16 из которых были госпи-

тализированы. В пресс-службе подчеркнули, что несоразмерное применение физической силы зафиксировано в отношении лиц, не оказывающих сопротивления сотрудникам правоохранительных органов [2].

Особый социальный резонанс в информационном пространстве получило видео, на котором был зафиксирован удар в живот, нанесенный сотрудником полиции женщине в ходе разгона несанкционированного протеста в Санкт-Петербурге. После того как указанное видео получило широкую общественную огласку, в том числе в сети Интернет, в Министерстве внутренних дел сообщили о проверке обстоятельств произошедшего. Начальник управления организации охраны общественного порядка и взаимодействия с органами исполнительной власти ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области полковник полиции Сергей Борисович Музыка принес извинения пострадавшей [3].

Ч. 8 ст. 18 Закона «О полиции» определяет, что превышение должностным лицом полномочий при применении физической силы образует состав преступления и служит правовым основанием для привлечения к ответственности. Анализ следственной и судебной практик позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемые неправомерные действия должностных лиц, как правило, квалифицируются по п. «а»-«в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В соответствии с представленной на официальном сайте Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации статистической информацией о состоянии преступности в России, за первое полугодие 2020 года по ч. 1 ст. 286 УК РФ было вынесено 109 обвинительных приговоров, по ч. 2 указанной статьи – 27, по ч. 3 ст. указанной статьи – 231 [4]. Представленные сведения обуславливают актуальность вопросов, касающихся соблюдения правового принципа законности при применении сотрудниками силовых структур физической силы при пресечении правонарушений или преступлений.

Нормативную основу регулирования применения должностными лицами физической силы в Российской Федерации составляют следующие законодательные акты:

- Конституция Российской Федерации [5];
- Федеральный закон от 07.02.2011 N 22-ФЗ (далее - Федеральный закон «О полиции») [6];

- Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» [7];

- Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [8];

- Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [9];

- Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [10];

- Федеральный закон «О ведомственной охране» [11] и др.

Федеральный закон «О полиции» устанавливает правовые основы применения сотрудниками полиции физической силы, огнестрельного оружия и специальных средств. В соответствии с частью 1 статьи 18 указанного закона, сотрудники органов внутренних дел наделены соответствующим правом и могут воспользоваться им лично либо в составе подразделения. Согласно части 9 рассматриваемой статьи, сотрудник полиции освобождается от правовой ответственности за причинение физическим или юридическим лицам ущерба (вреда) в ходе применения физической силы, специальных средств либо огнестрельного оружия в том случае, если соответствующие действия осуществлялись в порядке и на основаниях, определенных нормами закона.

Физическая сила, являясь специальной мерой пресечения преступлений и административных правонарушений, представляет собой одно из средств обеспечения правопорядка при условии того, что она применяется на законных основаниях и в установленном порядке. Особая ответственность законности применения физической силы обусловлена тем, что указанная мера государственного принуждения затрагивает конституционные права человека, нарушение которых не допустимо.

Особенность квалификации статьи 286 УК РФ в отношении сотрудников силовых структур состоит в том, что закон наделяет указанных лиц правом применения физической силы [12]. В виду данного факта, существенность приобретают вопросы, касающиеся:

1. существования законных оснований на применение физической силы;
2. соблюдения порядка применения физической силы;
3. соблюдения допустимых пределов при применении физической силы.

Несоблюдение требований, предъявляемых к основаниям, порядку, а также допустимой степени физического воздействия, образуют состав преступления.

Сотрудники силовых структур обязаны осуществлять деятельность, связанную с решением оперативно-служебных задач по поддержанию общественного порядка и общественной безопасности, ненасильственными способами и средствами. Использование в отношении правонарушителей специальных мер принуждения должно быть вызвано условиями крайней необходимости и носить вынужденный характер.

При применении физической силы к правонарушителю должностное лицо должно руководствоваться следующими фундаментальными положениями:

- сдержанность и законность действий (при применении специальной меры принуждения необходимо проявлять сдержанность и действовать, руководствуясь целями закона);

- объективный анализ складывающейся обстановки (при применении специальных мер принуждения сотрудник должен уметь объективно оценивать степень серьезности намерений лица, совершающего (совершившего) противоправное деяние);

- минимизация возможных вредных последствий (при применении специальных мер принуждения сотрудник должен минимизировать возможный вред);

- своевременное и грамотное оказание первой медицинской помощи пострадавшим;

- своевременное информирование заинтересованных лиц о фактах применения к правонарушителю специальной меры принуждения (о каждом факте применения физической силы сотрудник обязан сообщать в прокуратуру, непосредственному начальству, а также родственникам и иным близким лицам гражданина, к которому была применена специальная мера принуждения).

Специальные меры административного пресечения, как правило, применяются для отражения физического сопротивления/нападения. При этом важно иметь в виду, что нападению свойственны следующие особенности:

- 1) внезапность;
- 2) агрессивность;
- 3) наступательность;
- 4) общественная или личная опасность/вредность.

Опасность, агрессивность и наступательность действий правонарушителя может подтверждаться:

- словами (к примеру, угрозы);
- действиями.

Решение служебных задач требует высокой физической подготовленности сотрудников силовых структур. Сотрудники полиции должны также обладать высоким уровнем знания нормативно-правовых положений, регламентирующих вопросы применения специальных мер административного принуждения.

Существование таких правонарушений, как превышение должностных полномочий в ходе применения сотрудником силовых структур физической силы, свидетельствует о наличии в правовом регулировании и правоприменительной практике неразрешенных вопросов, урегулирование которых могло бы свести к минимуму количество соответствующих фактов нарушения законодательных требований.

Одним из неразрешенных вопросов, существующих в области применения должностными лицами органов внутренних дел специальных мер принуждения, по мнению общественности, является отсутствие законодательной регламентации фундаментальных понятий. В настоящее время понятие физической силы является достаточно дискуссионным, в этой связи его трактовка вызывает существенный интерес в общественно-правовом пространстве. Существуют различные подходы относительно понимания допустимой степени физического воздействия, оказываемого сотрудником на правонарушителя с целью прекращения его противоправной деятельности. Наличие соответствующей неопределенности, а также разнородность существующих формулировок обуславливает фактическую неопределенность термина, его неоднозначность. В связи с этим есть основания полагать, что одним из неразрешенных вопросов правового регулирования рассматриваемой области правоотношений является отсутствие единой легальной регламентации понятия «физическая сила», а также критериев допустимого физического воздействия на лицо, в отношении которого применяется указанная мера специального государственного принуждения.

Наличие разночтений создает значительные проблемы не только для понимания властным субъектом, применяющим физическую силу в

отношении правонарушителя, истинной сущности правового понятия, но также и для корректной квалификации превышения им должностных полномочий в указанном случае.

Ввиду вышеизложенного, в целях устранения несовершенства правового регулирования рассматриваемой сферы правоотношений, считаем целесообразным урегулировать указанный вопрос посредством внесения в законодательные акты, регулирующие вопросы применения сотрудниками силовых структур физической силы определение термина «физическая сила» (к примеру, необходимо внести изменение в Федеральный закон «О полиции», дополняющее статью 18 пунктом «1.1.», законодательно определяющим значение термина «физическая сила»). Внесение указанных изменений будет способствовать устранению существующих разночтений, четкому пониманию значения терминов.

Представляется, что помимо этого высокий уровень преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 286 УК РФ, обусловлен отсутствием единой методической базы, определяющей технику применения сотрудниками силовых структур боевых приемов. Физическая подготовка личного состава силовых структур должна ориентироваться на результативность применения сотрудниками специальных навыков и устойчивость личностно-психологических качеств при возникновении стрессовых ситуаций. Есть основания полагать, что при существовании разночтений в техниках применения боевых приемов невозможно полноценное и корректное формирование служебно-прикладных навыков. Более того, подобные условия оказывают негативное воздействие на решение вопросов, касающихся правомерности применения физической силы при решении служебных задач. Недооцененность практико-правового значения физической и психологической готовности сотрудника к применению физической силы в отношении правонарушителя обуславливает неоправданные потери и грубые профессиональные ошибки. В целях разрешения рассматриваемого вопроса считаем целесообразным принятие единого для всех силовых структур документа, определяющего технические особенности выполнения приемов (Наставления по применению физической силы сотрудниками силовых структур).

Выводы. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что при применении со-

трудниками силовых структур физической силы должен быть соблюден принцип законности. В статье предложены некоторые пути совершенствования рассматриваемой области правоот-

ношений, которые, как предполагается, могут оказать положительное воздействие на правомерность реализации норм закона.

1. Смерть Джорджа Флойда: полицейский Дерек Шовин приговорен к 22 годам тюрьмы // Официальный сайт британской общенациональной общественной телерадиовещательной организации «BBC». - URL: <https://www.bbc.com/russian/news-56800517> (дата обращения: 15.09.2021)
2. Омбудсмен Петербурга счел неправомерными действия полиции 23 января // Официальный сайт независимого информационного агентства «Интерфакс». - URL: <https://www.interfax.ru/russia/748242> (дата обращения: 15.09.2021).
3. Получившая от омоновца удар в живот участница протестов обратится в СК // Официальный сайт независимого информационного агентства «Интерфакс». - URL: <https://www.interfax.ru/russia/746812> (дата обращения: 15.09.2021).
4. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. - URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 15.09.2021).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.08.2021) // РГ. - №25. – 2011.
7. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // ПГ. - 2001. - №99.
8. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 26.05.2021) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. -№33. – Ст. 1316.
9. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // РГ. – 1995. - № 139.
10. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // РГ. -2016. - №146.
11. Федеральный закон от 14.04.1999 № 77-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «О ведомственной охране» // РГ. -1999. -№75.
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // РГ. – 1996. – №113.

PRACTICAL AND LEGAL FEATURES OF USE LAW ENFORCEMENT OFFICERS PHYSICAL FORCE

© 2021 V.A. Kaznazcheev

*Valeriy A. Kaznazcheev, Associate Professor
of the Department of physical and tactical special training*

E-mail: kaznacheeva@bk.ru

**Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
Samara, Russia**

The presented research is devoted to the practical and legal features of the use of physical force by employees of law enforcement agencies. The work contains a legal analysis of these issues. The article examines the legal nature of this special coercion measure and outlines the legal significance of observing the principle of legality in its application. The scientific study provides examples of domestic and foreign practices concerning the consequences of violation of the requirements of the law by officials.

The paper analyzes the statistical information on the state of crime for the first half of 2020 presented on the official portal of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation, and notes that issues related to abuse of authority by employees of power structures are of particular public and legal interest. Practice shows that the abuse of power by law enforcement officers in the use of physical force can lead to the emergence of public protests, reaching a wide scale. This fact necessitates a thorough study of the issues that arise in the course of the use of physical force by powerful subjects. The author outlines his own position on this topic, outlines the problems of legal regulation of the considered area of legal relations and suggests possible ways to resolve them.

Key words: power structures, officials, use of physical force, observance of the principle of legality
DOI: 10.37313/2413-9645-2021-23-80-23-28

1. Smert Dzhordzha Floida: politseiskii Derek Shovin prigovoren k 22 godam tyurmy [Death of George Floyd: Police Officer Derek Chauvin sentenced to 22 years in prison] // Ofitsialnyi sait britanskoi obshchenatsionalnoi obshchestvennoi teleradioveshchatelnoi organizatsii «BBC». - URL: <https://www.bbc.com/russian/news-56800517> (date of access: 15.09.2021).
2. Ombudsmen Peterburga schel nepravomernymi deistviya politsii 23 yanvarya [The Ombudsman of St. Petersburg found the actions of the police unlawful on January 23] // Ofitsialnyi sait nezavisimogo informatsionnogo agentstva «Interfaks». - URL: <https://www.interfax.ru/russia/748242> (date of access: 15.09.2021).
3. Poluchivshaya ot omonovtса udar v zhivot uchastnitsа protestov obratitsya v SK [A protester who received a blow in the stomach from a riot police officer will appeal to the UK] // Ofitsialnyi sait nezavisimogo informatsionnogo agentstva «Interfaks». - URL: <https://www.interfax.ru/russia/746812> (date of access: 15.09.2021).
4. Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2020 god [Summary statistical information on the state of convictions in Russia for 2020] // Ofitsialnyi sait Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom sude Rossiiskoi Federatsii. - URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (date of access: 15.09.2021).
5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020) [Constitution of the Russian Federation] // Ofitsialnyi internet-portal pravovoi informatsii [Elektronnyi resurs]. - URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
6. Federalnyi zakon ot 07.02.2011 № 3-FZ (red. ot 11.06.2021) «O politsii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 24.08.2021) [Federal Law dated 07.02.2011 No. 3-FZ (as amended on 11.06.2021) "On the Police"] // RG. - №25. – 2011.
7. Federalnyi konstitutsionnyi zakon ot 30.05.2001 № 3-FKZ (red. ot 03.07.2016) «O chrezvychainom polozenii» [Federal Constitutional Law of 30.05.2001 No. 3-FKZ (as amended on 03.07.2016) «On the state of emergency»] // PG. - 2001. - №99.
8. Zakon RF ot 21.07.1993 № 5473-1 (red. ot 26.05.2021) «Ob uchrezhdeniyakh i organakh, ispolnyayushchikh ugolovnye nakazaniya v vide lisheniya svobody» [Law of the Russian Federation of 21.07.1993 No. 5473-1 (as amended on 26.05.2021) «On institutions and bodies executing criminal sentences in the form of imprisonment»] // Vedomosti SND i VS RF. – 1993. -№33. – St. 1316.
9. Federalnyi zakon ot 15.07.1995 № 103-FZ (red. ot 26.05.2021) «O sodержanii pod strazhei podozrevaemykh i obvi-nyaemykh v sovershenii prestuplenii» [Federal Law of 15.07.1995 No. 103-FZ (as amended on 26.05.2021) «On the detention of suspects and those accused of committing crimes»] // RG. – 1995. - № 139.
10. Federalnyi zakon ot 03.07.2016 № 226-FZ (red. ot 01.07.2021) «O voiskakh natsionalnoi gvardii Rossiiskoi Federatsii» [Federal Law of 03.07.2016 No. 226-FZ (as amended on 01.07.2021) «On the troops of the National Guard of the Russian Federation»] // RG. -2016. - №146.
11. Federalnyi zakon ot 14.04.1999 № 77-FZ (red. ot 05.12.2017) «O vedomstvennoi okhrane» [Federal Law of 14.04.1999 No. 77-FZ (as amended on 05.12.2017) «On departmental protection»] //RG. -1999. -№75.
12. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 01.07.2021) (s izm. i dop., vstup. v silu s 22.08.2021) [Criminal Code of the Russian Federation] // RG. – 1996. – №113.