

УДК 316.722 (Культура различных обществ. Цивилизация)

«ДЛЯЩАЯСЯ АГРЕССИЯ»: ВЛИЯНИЕ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА В ЮГОСЛАВИИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, КУЛЬТУРНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ

© 2025 Н. Манойлович

*Негош Манойлович, кандидат политических наук,
доцент Института славянской культуры*

E-mail: manojlovich-n@rguk.ru

*РГУ им. А.Н. Косыгина
Москва, Россия*

Статья поступила в редакцию 23.06.2025

Бомбардировка Югославии (1999) стала одной из самых трагических страниц в истории Европы конца XX в. Военная атака не только привела к разрушениям и человеческим жертвам, но и оказала значительное влияние на культурные процессы, ценностные ориентиры и идеалы общества. В данной статье рассмотрено, как последствия военных действий отразились на окружающей среде и как эти изменения повлияли на культурные идентичности, социальные отношения и ценности населения региона. Проанализированы особенности последствий военного конфликта 1999 г. в Союзной Республике Югославия, который не только грубо нарушил международное право, суверенитет и целостность СРЮ, государства-члена ООН, но и право ее граждан на здоровую окружающую среду. Самые передовые военные технологии использовались НАТО не только для убийств и ранений тысячи гражданских лиц и уничтожения инфраструктурной системы страны, но и для причинения непредсказуемого и долгосрочного воздействия на почву, воду, воздух, биоразнообразие и здоровье населения. Учитывая характер объектов, подверженных бомбардировке, этот беспрецедентный акт агрессии, не одобренный Советом Безопасности ООН, имел признаки экологической войны и экоцида, все еще продолжается.

Ключевые слова: СРЮ, культурная идентичность, ценностные ориентиры, экологическая война, экоцид, последствия войны

DOI: 10.37313/2413-9645-2025-27-103-125-132

EDN: KJFVWO

Введение. Конфликт в Югославии стал катализатором изменений не только политической карты Балкан, но и культурного ландшафта региона. Разрушения, вызванные войной, затронули не только физическую инфраструктуру, но и культурные памятники, традиции и обычаи. В условиях насилия и хаоса ценности и идеалы, которые раньше объединяли разные этнические группы, подверглись испытанию. В данной статье мы анализируем, как последствия военного конфликта отразились на окружающей среде и как это повлияло на культурные процессы в постконфликтной Югославии.

Методы исследования: статистический и социологический анализ, мониторинг СМИ, диалектический метод исследования изменений этнокультурной ситуации в ее развитии, феноменологический метод изучения субъективного опыта.

История вопроса. Бомбардировка СРЮ со стороны НАТО началась 24 марта 1999 г. и длилась до 10 июня, когда после через 78 дней, по результатам подписанного на день раньше Военно-технического соглашения в г. Куманово, Северной Македонии, была проведена последняя, 2300-я по очереди, атака на 995 объектов по всей территории СРЮ [Андрић М., Јовановић М., Марковић И., Милинковић М., с. 1].

О характере этой военной акции, как де-факто наглядного примера акта агрессии, научное сообщество достаточно осведомлено. Исходя из способа ведения войны, выбора объектов бомбардировки, и, в первую очередь, на основе анализа экологических последствий, можно утверждать, что это военное вмешательство «имеет все характеристики экологической войны с серьезными последствиями на местном, региональном и глобальном уровнях» [Bakrač S.T., Klem E., Milanović M., с. 475].

Вполне очевидно выделяются два его основных измерения: химическое и радиологическое – НАТО, стреляя по целевым объектам, вызывал эффекты, которые были очень близки к последствиям химической войны, а использование боеприпасов с обедненным ураном способствовало возникновению последствий радиологической аварии [Bakrač S.T., Klem E., Milanović M., с. 490].

Опасные химические соединения, многие из которых обладают тератогенным, канцерогенным и мутагенным эффектами, попали в воздух, воду и почву, и в процессе циркуляции вещества и через пищевые цепи многие из них достигли живых организмов, а их воздействие на природу, людей и экосистемы в целом будет проявлять себя по-разному в течение многих лет [Bakrač S.T., Klem E., Milanović M., с. 490].

Настоящая ситуация сложилась таким образом, что в качестве целей для интенсивной бомбардировки были выбраны конкретные объекты, являющиеся экологически опасными. Это было сделано с использованием в общей сложности 1200 самолетов, осуществивших 26289 полетов, и пуском около 1000 крылатых ракет, выпустивших около 2900 бомб, а также других ракет, бросивших на СРЮ около 21700 тонн наиболее разрушительных взрывчатых веществ [Андрић М., Јовановић М., Марковић И., Милинковић М., с. 1].

Особенно опасной была бомбардировка промышленных объектов, оказавшая длительное воздействие на окружающую среду, в том числе на атмосферу, водотоки, землю, биоразнообразие и, наконец, на само население, подвергшееся воздействию опасных веществ, которые не только попали в воду, воздух, землю, но и в пищевую цепь. Об этом свидетельствует список уничтоженных и поврежденных гражданских объектов во время бомбардировки, приведенный в таблице 1 [Смиљанић С., с. 72-73].

Таб. 1. Разрушенные и поврежденные гражданские объекты (Destroyed and damaged civilian objects)

Предмет	№ действий	Поврежденный	Разрушенный	Общий
Промышленность				
Химическая	21	9	2	11
Механическая	27	9	-	9
Электронная	36	9	1	10
Транспортная	8	3	1	4
Мелкосерийное производство	5	4	-	4
Черная металлургия	7	4	-	4
Добыча газа	1	1	-	1
Табачная	7	2	-	2
Резиновая	7	3	-	3
Строительных материалов	7	3	-	3
Текстильная и кожевенная	8	6	-	6
Графическая	4	4	-	4
Пищевая	34	23	3	26
Производство обуви	1	1	-	1
Деревообрабатывающая	1	1	-	1
Итого:	174	82	7	89
Экономические объекты				
Угольные шахты	9	5	-	5
Строительство	20	12	-	12
Аграрные	33	27	2	29
Транспортные компании	13	4	1	5

Торговля	16	6	-	6
Гостиничный бизнес и туризм	46	35	2	37
Итого:	182	23	5	128
Электростанции				
Очистительный завод	21	3	-	3
Газовые установки	9	6	1	7
Топливные склады	96	27	7	34
Теплоцентрали	3	3	-	3
Тепловые электростанции	15	6	-	6
Подстанции	63	44	1	45
Линии электропередачи	24	20	2	22
Итого:	231	109	11	120
Инфраструктура				
Водоснабжение	19	17	1	18
Насосные станции	8	41	5	
Мосты	176	44	38	82
Дорожная сеть	76	56	5	61
Железнодорожная сеть	31	19	3	22
Аэропорты	172	14	-	14
Почтовая сеть	29	21	4	25
ТВ центры и спутниковые станции	21	5	7	12
Радио и ТВ репитеры	262	90	28	118
Итого:	+794	270	87	357
Медицинские учреждения				
Здания скорой помощи	2	2	-	2
Поликлиники	21	20	1	21
Больницы	22	19	-	19
Аптеки и ветеринарные станции	6	-	6	6
Итого:	51	47	1	48
Учебные заведения				
Детские сады	22	18	-	18
Начальные и средние школы	79	69	1	70
Факультеты	17	9	-	9
Интернаты и общежития	4	4	-	4
Итого:	122	100	1	101
Религиозные, культурные и спортивные сооружения				
Монастыри (косвенно)	68	29	-	29

Церкви (косвенно)	45	35	-	35
Ценные здания с историческим и архитектурным значением (непосредственно и косвенно)	267	77	5	82
Памятники	29	15	2	17
Археология (косвенно)	13	6	-	6
Дома культуры	6	5	-	5
Спортивные сооружения	9	9	-	9
Итого:	437	176	7	183
Сумма:	1991	907	119	1026

Перечисленные объекты, а также последствия совершенных на них бомбардировок, несомненно, говорит о характере конфликта как об экологической войне и представляет собой нарушение международного права по ведению боевых действий – Женевскую конвенцию и другие международные акты, рассматривающие вопросы экологии окружающей среды [Новиков С.С., с. 136]. Сравнивая содержание военной агрессии против СРЮ с содержанием важнейших экологических деклараций, резолюций, протоколов, соглашений и конвенций, нетрудно сделать вывод, что НАТО их нарушило [Кукушкина А.В., с. 237-242].

Например, оно нарушило статью 14 Протокола Женевских конвенций 1949 г., которая запрещает нападение на объекты, необходимые для выживания гражданского населения [Bakrač S.T., Klem E., Milanović M., с. 477].

Кроме того, нарушены Международная конвенция по предотвращению загрязнения с нефтью, Конвенция о рыболовстве и сохранении биологических ресурсов открытого моря, Конвенция о функционировании окружающей среды, которая была принята в 1977 г., Конвенция об охране всего природного наследия 1982 года, Венская конвенция об охране озонового слоя, Монреальский протокол по веществам, разрушающим озон, Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, Конвенция об изменении климата [Pavlović V., с. 1].

Таким образом, вопреки существующим документам международного права, современные военные технологии того периода использовались не только для убийства и ранения тысяч невинных людей и уничтожения инфраструктуры страны, но и для неисчислимых и долгосрочных экологических последствий. В дополнение к самой передовой военной технике использовались боеприпасы, запрещенные международными правилами, что привело к уничтожению людей и их окружающей среды, загрязнению воздуха, почв, водотоков, подземных вод и различных реликтовых и эндемических фито- и зооценозов. Особенно тревожным является тот факт, что во время бомбардировок использовали запрещенное оружие с обедненным ураном - от 31 000 до 50 000 урановых снарядов [Јовановић М., с. 282-283]. По оценкам, во время бомбардировки на СРЮ было выброшено от 10 до 15 тонн обедненного урана, острое воздействие которого может вызвать рак [Грујичић, Д., Чикарић, с. 87].

Уран является не только высокотоксичным элементом, но и радиоактивным, оказывающим неблагоприятные воздействия на организм альфа-гамма излучением. В органы человека наиболее часто проникает путем ингаляции, а также во время приема пищи, выращенной в областях, где использовался обедненный уран во время войны [Благојевић Љ., с. 216].

Обедненный уран оказывает пагубное влияние на жизнь и здоровье населения даже сегодня, поскольку он постоянно и на длительный срок загрязняет окружающую среду [Rajković M.B., с. 295].

Ведущий сербский онколог и президент Общества борьбы с раком Слободан Чикарич за десятилетия профессиональных и научных исследований непосредственно связал намеренное использование боеприпасов с обедненным ураном в СРЮ с увеличением числа злокачественных опухолей и психофизических деформаций новорожденных из года в год. Вполне очевидно, что резкое увеличение злокачественных опухолей и мутаций генома в Сербии, количество которых резко возросло в последние

годы, не скоро закончится, а наоборот - их число будет неуклонно расти в ближайшие годы. [Петковић С., с. 1].

Следовательно, такое загрязнение окружающей среды, охватившее воздух, воду, почву, сложную биоценологическую систему, укладывается в определение экоцида, то есть «преднамеренное или непреднамеренное загрязнение и/или разрушение человеком земной среды, причем охватываются безраздельно все биоценозы, и вместе с ними человек – со всеми благами, созданными его усилиями» [Martinis M., Sekulić B., Lovrić A.Z.L., с. 160].

Об этом лучше всего свидетельствуют наиболее значительные экологические последствия для окружающей среды – почвы, атмосферы, водотоков, биоразнообразия земли и для населения в целом:

- У бомб, сброшенных на промышленные объекты, было чрезвычайно вредное воздействие на окружающую среду из-за химического выброса. Так, например, всего лишь в паре десятков километров от центра Белграда, неподалеку от г. Панчево, бомбы были сброшены на завод удобрений, нефтеперерабатывающий завод, завод аммиака. Нефть, сырая нефть, аммиак, хлор, поливинилхлорид, мономеры винилхлорида, были выпущены в окружающую среду.
- В атмосфере обнаружена повышенная концентрация монооксида углерода, фосгена, мономеров фенилхлорида, аммиака, соляной кислоты, а также концентрация тяжелых металлов, сажи, диоксида серы, пирана и других веществ с токсическим действием, что привело к ослаблению озонового слоя, усиливая ультрафиолетовое излучение.
- Воздействие на водотоки вызвано токсичными разливами химических веществ и последующим осаждением – осадки попали в воду через почву и воздух; большое количество токсичных и канцерогенных веществ было выпущено в Дунае, и в таких реках как Велика Морава, Колубара, Лепеница и т. д.
- Большие площади суши отравлены из-за интенсивных военных действий, оказывающие долгосрочные последствия.

Биоразнообразие было сильно опустошено в таких заповедниках, как Копаоник, Фрушка гора, Шарпланина, Тара, Палич, Делиблатска пешчара и т. д. [Dimitrijević B., Dželetović M., с. 449-451].

Результаты исследования. Ввиду суммарного количества последствий бомбардировок НАТО, при опоре на уже существующие систематизации выше были выделены только самые показательные события, без более глубокого качественного определения. Эта экологическая война и после более чем 20 лет по окончании бомбардировок по-прежнему остается на территории Республики Сербия, только в измененном виде.

Военный конфликт в Югославии поставил под сомнение и традиционные культурные идентичности. Этнические группы, которые ранее сосуществовали относительно мирно, начали воспринимать друг друга через призму насилия и ненависти. Это привело к формированию новых идентичностей, основанных на травме и утрате.

Процессы коллективной памяти играют ключевую роль в формировании новых ценностных ориентиров, позволяя обществу осмыслить прошлое и двигаться вперед. Память о конфликте стала важным элементом культурной идентичности и в постконфликтной Югославии. Мемориалы, музеи и памятники превратились в символы страданий и утрат. Однако, с учетом того что каждая конфликтующая сторона занимает противоположную или несовместимую позицию по отношению к интересам другой стороны, вышеуказанные объекты не стали местом для диалога и примирения между различными этническими группами.

Общеизвестно, что представление о прошлом конструируется и поддерживается в процессе взаимодействия и коммуникации. В балканских условиях постконфликтный период нередко сопровождается отсутствием взаимодействия и коммуникации, поэтому коллективная память формируется на основе собственных воспоминаний каждой группы и собственной интерпретации значимых событий, исторических фактов, на культурных традициях и нормах, которые определяют групповую идентичность.

Военная атака со стороны НАТО не могла не повлиять и на изменение ценностных ориентиров и идеалов, а также возникновение этических дилемм. Вопросы справедливости, ответственности и примирения стали центральными темами обсуждения: как можно простить тех, кто причинил боль; как восстановить доверие между этническими группами?

Постконфликтный период в условиях глобализации и интеграции также проходил в поиске новых идеалов, таких как толерантность и взаимопонимание.

Сложно говорить о важности мирного сосуществования и уважения к культурным различиям, если на одно и то же событие одни смотрят как на открытый акт агрессии, а другие видят в нем «гуманитарную интервенцию». Эти вопросы требуют глубокого осмысления и обсуждения на уровне постконфликтного общества.

Неустранимые последствия бомбардировки, в первую очередь на промышленных и других объектах высокого экологического риска, а также вред, нанесенный непосредственно и в качестве побочного воздействия на окружающую среду, показывают, что вышеописанный беспрецедентный акт агрессии, совершенный без соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН, имеет все характеристики экологической войны и экоцида. Такие позиции становятся еще более очевидными, если учесть особую роль, которую сыграло применение боеприпасов с обедненным ураном, вызвавшим огромные экологические последствия, серьезный экологический ущерб и риск для здоровья человека [Bakrač S. T., Klem E., Milanović M., с. 76].

Об этом также свидетельствует и тот факт, что действия НАТО, нарушили международно-правовую базу в области охраны окружающей среды, в первую очередь, обязанность государств действовать таким образом, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерба окружающей среде других государств за пределами действия национальной юрисдикции [Кукушкина А.В., с. 240].

Принимая во внимание, характер ущерба, нанесенного экологии, а также предполагаемый срок влияния, который оценивается в миллиарды лет [Ковачевић, с. 1], можно сказать, что агрессия НАТО против Югославии, то есть на Республику Сербия, не закончена, она просто изменила свою форму и способы действия в этой войне, которая еще не закончилась.

Выводы. Военный конфликт в Югославии оставил глубокий след не только в экологии региона, но и в его культурной памяти. Экологические последствия войны продолжают оказывать влияние на здоровье населения и состояние окружающей среды. В то же время культурные процессы, произошедшие в постконфликтный период, свидетельствуют о стремлении общества к восстановлению идентичности и поиску новых ценностных ориентиров.

Важно отметить, что преодоление последствий конфликта требует комплексного подхода, включающего экологические и культурные аспекты. Только совместными усилиями можно создать устойчивое общество, способное преодолеть травмы прошлого и строить будущее на основе взаимопонимания. Таким образом, изучение последствий военного конфликта в Югославии, с точки зрения культурной идентичности и ценностных ориентиров, позволяет глубже понять сложные процессы формирования идентичности, ценностей и идеалов в условиях насилия и хаоса. Это знание необходимо не только для понимания прошлого, но и для построения мира в будущем.

Литература:

1. Кукушкина, А. В. Международно-правовая квалификация бомбардировок авиацией НАТО территории Югославии и их экологические последствия / А.В.Кукушкина // Вестник Томского государственного университета. — 2018. — №436. — С. 237-242.
2. Новиков, С. С. Экологические и правовые аспекты бомбардировок Югославии в 1999 г. / С.С.Новиков // Вестн. Ивановского госуд. энергетич. ун-та. — 2011. — Вып. 2. — С. 136–139.
3. Андрић, М., Јовановић, М., Марковић, И., Милинковић, М. Јединство народа и војске темљ успешно одбране, Прес центар Војске Југославије 18. јун 1999. године. Дневни преглед, билтен бр. 76, Београд.
4. Благојевић, Љ. Животна редина и здравље. Универзитет у Нишу, Факултет заштите на раду у Нишу, Ниш. — 2012.
5. Bakrač, S. T., Klem, E., Milanović, M Assessment Of Ecological Damage From The Nato Bombing Of The Republic Of Serbia In 1999, 5937. — 2018. — Vojno delo. — P. 71-81.
6. Bakrač, S. T., Klem, E., Milanović, M. Ekološke posledice NATO bombardovanja Republike Srbije 1999. godine. Vojno delo. — 2018. — Vol. 70, br. 7. — S. 475-492.
7. Dimitrijević, B., Dželetović, M. Economic, Environmental And Health Effects Of The 1999 Nato Bombing – Survey. — P. 440-459. In: David vs. Goliath: NATO war against Yugoslavia and its implications, Edited by Nebojša Vuković, Belgrade, 2019, Institute of International Politics and Economics, Belgrade Faculty of Security Studies at the University of Belgrade.

8. Грујичић, Д., Чикарић, С. Здравствене последице НАТО агресије на СРЈ 1999. године. Зборник: Први међународни Конгрес православних учених. Еванђелске вредности и будуће православног света. «Православље и наука» 23-28 октобра 2017 г., Београд, Србија. – Воронеж: ИСТОКИ, 2017. – 332 с. Стр. 84-89.
9. Јовановић, М. Заштита животне средине током оружаних сукоба // Војно дело. – 05.2015. – Р. 277-286.
10. Ковачевић, И. Последице НАТО бомбардовања. Сваком 18.600 бекерела зрачења! Интервју са проф, др Слободаном Чикарићем. Новости. (18.12.2018). Вебпрезентација. – URL: <http://www.novosti.rs/вести/наследна/друштво.395.html:766528-Сваком-18-600-бекерела-зрачења> (дата обраћања: 20.01.2025).
11. Martinis, M., Sekulić, B., Lovrić, A. Z. L. Ekocid u Hrvatskoj Soc. Ekol. – 1992. – Vol. 1. – No. 2. – S. 59-166.
12. Pavlović, V. Ekologija i rat, Izveštaj nezavisnih eksperata o NATO bombardovanju SRJ, Beograd: CEPOR, FPN, 2012.
13. Петковић, С. Злочин у рату, геноцид у свету. Службени гласник и Друштво Србије за борбу против рака. – Београд, 2012.
14. Rajković, M. B. Životna sredina i osiromašeni uranijum. – Hem. Indo. – 2001. –55 (7-8). – Str. 295-308.
15. Смиљанић, С. Агресија НАТО на СРЈ. Војска Југославије у одбрани од агресије 1999. године, књига прва. Свеучастије. – Београд, 2009.

**«LONG-TERM AGGRESSION»: THE IMPACT OF THE MILITARY CONFLICT
IN YUGOSLAVIA ON THE ENVIRONMENT, CULTURAL IDENTITY
AND VALUE ORIENTATIONS**

© 2025 N. Manojlovic

*Njegos Manojlovic, PhD in Political Science,
Associate Professor of the Institute of Slavic Culture*

E-mail: manojlovich-n@rguk.ru

Russian State University named after A.N. Kosygin
Moscow, Russia

The bombing of Yugoslavia (1999) was one of the most tragic pages in the history of Europe at the end of the 20th century. The military attack not only resulted in destruction and loss of life but also had a significant impact on cultural processes, values, and ideals of society. This article examines how the consequences of military action affected the environment and how these changes influenced the cultural identities, social relations, and values of the region's population. This article analyzes the specific consequences of the 1999 military conflict in the Federal Republic of Yugoslavia, which not only grossly violated international law, the sovereignty and integrity of the FRY, a UN member state, but also the right of its citizens to a healthy environment. NATO used the most advanced military technologies not only to kill and injure thousands of civilians and destroy the country's infrastructure, but also to cause unpredictable and long-term impacts on soil, water, air, biodiversity, and public health. Given the chosen nature of the targets, this unprecedented act of aggression, not approved by the UN Security Council, had the hallmarks of environmental warfare and ecocide and is still ongoing..

Keywords: FRY, cultural identity, value orientations, ecological war, ecocide, aftermath of the war

DOI: 10.37313/2413-9645-2025-27-103-125-132

EDN: KJFVWO

References:

1. Kukushkina, A. V. Mezhdunarodno-pravovaya kvalifikatsiya bombardirovok aviatsiei NATO territorii Iugo-slavii i ikh ekologicheskie posledstviia (International legal qualification of the bombing of Yugoslavia by NATO aircraft and their environmental consequences) / A.V.Kukushkina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. –2018. – №436. – S. 237-242.
2. Novikov, S. S. Ekologicheskie i pravovye aspekty bombardirovok Iugoslavii v 1999 g. (Environmental and legal aspects of the bombing of Yugoslavia in 1999) / S.S.Novikov // Vestn. Ivanovskogo gosud. energetich. un-ta. – 2011. – Vyp. 2. – S. 136–139. Kukushkina A.V. Mezhdunarodno-pravovaya kvalifikatsiya bombardirovok aviacije NATO territorii Jugoslavii i ikh ekologicheskie posledstviya / A.V.Kukushkina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. №436. – S. 237-242.
3. Андрић, М., Јовановић, М., Марковић, И., Милинковић, М. Јединство народа и војске темељ успешне одбране, Прес центар Војске Југославије 18. јун 1999. године. Дневни преглед, билтен бр. 76, Београд.
4. Благојевић, Љ. Животна средина и здравље. Универзитет у Нишу, Факултет заштите на раду у Нишу, Ниш. – 2012.
5. Bakrač, S. T., Klem, E., Milanović, M. Assessment Of Ecological Damage From The Nato Bombing Of The Republic Of Serbia In 1999, 5937. – 2018. – Vojno delo. – P. 71-81.
6. Bakrač, S. T., Klem, E., Milanović, M. Ekološke posledice NATO bombardovanja Republike Srbije 1999. godine. Vojno delo. – 2018. – Vol. 70, br. 7. – S. 475-492.

7. Dimitrijević, B., Dželetović, M. Economic, Environmental And Health Effects Of The 1999 Nato Bombing – Survey. — P. 440-459. In: David vs. Goliath: NATO war against Yugoslavia and its implications, Edited by Nebojša Vuković, Belgrade, 2019, Institute of International Politics and Economics, Belgrade Faculty of Security Studies at the University of Belgrade.
8. Грујићић, Д., Чикарић, С. Здравствене последице НАТО агресије на СРЈ 1999. године. Зборник: Первый между-народный Конгресс православных ученых. Евангельские ценности и будущее православного мира. «Православие и наука» 23-28 октября 2017 г., Белград, Сербия. – Воронеж: ИСТОКИ, 2017. – 332 с. Стр. 84-89.
9. Јовановић, М. Заштита животне средине током оружаних сукоба // Војно дело. — 05.2015. — P. 277-286.
10. Ковачевић, И. Последице НАТО бомбардовања. Сваком 18.600 бекерела зрачења! Интервју са проф, др Слободаном Чикарићем. Новости. (18.12.2018). Вебпрезентација. — URL: <http://www.novosti.rs/вести/населовна/друштво.395.html:766528-Сваком-18-600-бекерела-зрачења> (дата обращения: 20.01.2025).
11. Martinis, M., Sekulić, B., Lovrić, A. Z. L. Ekocid u Hrvatskoj Soc. Ekol. — 1992. — Vol. 1. — No. 2. — S. 59-166.
12. Pavlović, V. Ekologija i rat, Izveštaj nezavisnih eksperata o NATO bombardovanju SRJ, Beograd: CEPOR, FPN, 2012.
13. Петковић, С. Злочин у рату, геноцид у миру. Службени гласник и Друштво Србије за борбу против рака. — Београд, 2012.
14. Rajković, M. B. Životna sredina i osiromašeni uranijum. — Hem. Indo. — 2001. —55 (7-8). — Str. 295-308.
15. Смиљанић, С. Агресија НАТО на СРЈ. Војска Југославије у одбрани од агресије 1999. године, књига прва. Сведочанства. — Београд, 2009.