

УДК 821.161.1 (Русская литература)

## ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ИДЕИ И СПОСОБЫ ИХ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОПЛОЩЕНИЯ В РОМАНАХ ИРИНЫ ОДОЕВЦЕВОЙ

© 2025 И.А. Мирлас

Мирлас Иоанна Антониевна, аспирант кафедры русской и зарубежной литературы

E-mail: [mirlas.ioanna@yandex.ru](mailto:mirlas.ioanna@yandex.ru)

Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы  
Москва, Россия

Статья поступила в редакцию 05.11.2025

Цель настоящего исследования заключается в определении специфики художественного метода Ирины Владимировны Одоевцевой на материале ее романов зрелого периода творчества, составивших трилогию – «Ангел смерти» «Изольда», «Зеркало», а также послевоенный роман «Оставь надежду навсегда». Актуальность темы обусловлена тем, что именно эти романы составили среди коллег–писателей, критиков и читателей представление о И. Одоевцевой как о большом прозаике и были некогда очень популярны в среде русской эмиграции Европы и Америки, а ныне они незаслуженно забыты. В работе обосновывается представление о синтезе особенностей различных течений и тенденций времени, нашедших воплощение в произведениях писательницы. Творчество И. Одоевцевой представляет собой сплав черт реализма, символизма и авангарда, благодаря чему под пером автора возникают такие необычные и многозначные образы, как Ангел жизни и смерти, Человек-Универсум. Автор приходит к выводу о том, что тексты И. Одоевцевой не являются пространством чистой литературной игры – в них нашли отражение конкретные реалии эпохи и оригинальные представления автора о Времени и Истории; проблема «Вселенского человека» и двух мировых «золов» XX столетия.

**Ключевые слова:** авангард, Ангел жизни и смерти, литература русского зарубежья, подросток, реализм, роман, Себрянский век, символизм, художественный метод, Человек-Универсум

DOI: 10.37313/2413-9645-2025-27-104-29-36

EDN: KZCRLP

**Введение.** В настоящее время прозаическое и раннее лирическое наследие «последней улыбки Себрянского века» Ирины Владимировны Одоевцевой (урожденной Ираиды Густавовны Хайнеке) (1895–1990) периодически привлекает внимание не только отечественных, но и зарубежных исследователей. Произведения И. Одоевцевой являются предметом не только литературоведческих, но культурологических исследований. При этом большой популярностью в ученой среде пользуются такие направления ее творчества, как ранняя лирика (до эмигрантского периода) и малая проза первых лет эмиграции.

Дилогия мемуаров, принесшая И. Одоевцевой славу и популярность по возвращении на Родину в 1987 г., накрыла гигантской тенью «большую» и «малую» прозу, то есть важнейшие художественные тексты писательницы, в результате чего сложилось мнение, что в промежутке между молодыми, до эмигрантскими, годами и возвращением она ничего не создала, и даже работа над воспоминаниями стала, по мнению литературоведа Олега Лекманова, «возможностью взять реванш за тускло прожитые годы эмиграции» [Лекманов О., с. 141–142]. Это отчасти объясняет, почему произведения И. Одоевцевой начали изучаться специалистами с таким большим опозданием, и почему эти исследования чаще носят избирательный характер.

**Методы исследования.** В работе применялись биографический, сравнительно-исторический, культурно-исторический методы, комплексный анализ текста и метод интертекстуального анализа.

**История вопроса:** Ксения Сребрянски-Хартвелл в своей монографии «The Female Adolescent in Exile in Works by Irina Odoevtseva, Nina Berberova, Irmgard Keun, and Ilse Tielsch» (2000) рассматривает роман «Изольда» в контексте темы девушки–подростка в изгнании. За прошедшую четверть XXI в. к изучению наследия И. Одоевцевой обращались такие специалисты, как Анна Возняк, Патрик Витчак, Ю. Елькина, А. Петухова и некоторые другие. Многие из работ перечисленных авторов будут составлять точку опоры в данном исследовании. Однако здесь следует отметить, что в контексте заявленной темы наследие И. Одоевцевой, в т. ч. романы, не рассматривались вышеуказанными специалистами

подробно. Актуальным представляется изучение художественного метода, который нашел свое воплощение в романной трилогии и в послевоенном политическом романе «Оставь надежду навсегда» (1945-1946). На сегодняшний день фундаментальных работ по этому произведению не наблюдается, поэтому данная статья может иметь ценность и как первое введение вышеобозначенного романа в научный и общественный оборот.

*Результаты исследования.* Литературовед Марк Раев в своей «Истории культуры русской эмиграции: 1919-1939» выдвинул утверждение, что достижения И. Одоевцевой, равно как и некоторых других писателей за рубежом, в изгнании, носили достаточно скромный характер – они были менее новаторскими, чем все то, что было создано ею ранее, на Родине, до эмиграции. Это высказывание подразумевает, что значимость, вес и авторитет писательницы во многом были искусственно созданными и преувеличеными за счет самого факта ее пребывания в изгнании: «имело большое значение [лишь то, что] их имена появлялись на страницах большинства эмигрантских изданий – альманахов, журналов, газет» [Раев М., с. 146]. В этом контексте уместно вспомнить и рассуждение другого эмигрантского литературоведа Владимира Варшавского, причислившего писательницу к «незамеченному поколению». Такое определение закрепилось и стало устойчивым не только по отношению к И. Одоевцевой, но и к ряду других писателей эмиграции [Варшавский В.С., с. 193]. Расшифровку понятия «незамеченное поколение» дал историк и богослов Александр Шмеман: «Не замеченное в России, непроницаемой в двадцатые и тридцатые годы для внешнего мира, оказалось поколение это не замеченным и русской эмиграцией, где тогда еще безраздельно царили светила предреволюционной эпохи» [Шмеман А., с. 1]. Подобная точка зрения имеет место, к сожалению, и в современном литературоведении, обращающемся к наследию И. Одоевцевой. Однако, если мы вчитаемся в тексты писательницы, то обнаружим богатые смысловые пластины, содержащие упоминания и оценку исторических реалий времени, социальных и культурных событий, современных автору, что позволяет нам говорить о глубине и широте ее представлений о жизни, о том, что она является самостоятельной и самодостаточной творческой личностью.

Романы, представляющие основной материал настоящего исследования, относятся ко второму (или центральному) периоду творчества И. Одоевцевой. Их временной охват насчитывает фактически два десятка лет (с момента выхода первого романа трилогии «Ангел смерти» (1928) и до политического романа «Оставь надежду навсегда» (сентябрь 1945 – ноябрь 1946)).

Эмигрировав из России в 1922 г. (через год после расстрела учителя Николая Гумилева в августе 1921), И. Одоевцева, как и многие ее коллеги, обратилась к художественному осмысливанию культурно-исторического и политического феномена Революции и эмиграции, невольным участником которого она стала, как и миллионы ее соотечественников.

Как и у многих эмигрировавших писателей, центрообразующей тематикой художественных произведений Ирины Владимировны стало жизнеописание эмигрантов в новых, чуждых для них условиях.

Стоит привести здесь оценку Е. Гальцовой, которая верно отметила главное переживание И. Одоевцевой, ставшее смысло- и центрообразующим: «Иванова и Одоевцеву теоретические проблемы мировой культуры волновали явно в меньшей степени – их заслоняла неизбывная тема России, которую они потеряли» [Гальцова Е., с. 105].

Написав множество рассказов о нелегкой, зачастую губительной жизни эмигрантов, редкие судьбы которых складываются счастливо, или по крайней мере удачно, в конце 1920-х гг. И. Одоевцева «локализует» эту тему, сделав объектом своего художественного исследования подростков-эмигрантов. В освоении этой темы она не была одинока, певцом русского детства в эмиграции по праву можно считать ее современника А.М. Гликберга (1880-1932), более известного под псевдонимом Саша Черный. Благодаря созданной им галерее образов русских детей (Игорь из «Чудесного лета» (1928-1929), Зина из «Дневника Фокса Микки» (1924-925), «Тихая девочка» (Тося) (1930) и множества других рассказов о детях, за ним по праву и закрепилась репутация «певца детской темы». Однако детство в произведениях И. Одоевцевой концептуально противоположно детству в видении Саши Черного и имеет больше сходства с «жестокой прозой» итальянской писательницы Флавии Стено.

Однако, если Флавия Стено в «Сиротах живых» (1926) «рисует волнующие картины судеб детей, сданных разошедшимися родителями на руки воспитательниц пансионов, и не заботящихся о душе и

впечатлениях несчастных «сирот» [Куллэ Р., с. 208], то И. Одоевцева, фактически предлагает иную вариацию данной темы: в ее романах нет пансионов, жизнь девочек подростков Людмилы (Люки) и Лизы (Изольды) никем и ничем не ограничены.

Итак, главные героини романов И. Одоевцевой – девочки-подростки, дети без детства, изначально предоставленные сами себе. Их по-детски светлое чувство радости и любви ко всему миру – чувство безграничное и безответственное – в процессе повествования обрастает свойственным их возрасту желанием познания окружающего их мира. Однако неподконтрольность этих детей кому-либо из взрослых, разрушение привычной связи «ребенок – родитель» сужает их способ познания мира, превращая его из эмпирического в единственно доступный для них – эrotический.

Здесь И. Одоевцева в лучших традициях средневековой лирики играет контрастами, заранее указывая читателю, по А.Н. Веселовскому, что сопоставления весны (в случае Одоевцевой – молодости) и любви уже сложились. И они абсолютно естественны [Веселовский А.Н., 1940, с.164]. Душевное смятение и пробуждение чувственности главной героини романа «Ангел смерти» Людмилы автор показывает «по нарастающей» – через сон и классическую средневековую атрибутику традиции «Романа о Розе». Мотив розы сопровождается другим дополнительным мотивом, таинственным и манящим шумом крыльев (явный намек на будущего «Ангела смерти»). С его фигурой связан еще один уклон в сторону литературной традиции – намек на «кудрявого барашка» А.С. Пушкина и чтение отрывка из одноименного стихотворения Лермонтова – трибьют представителя Серебряного века Золотому веку русской литературы. Воплощением этого образа лермонтовского «Ангела смерти» в конце романа станет сосед Арсений.

Один из важных подтекстов, определяющий и объясняющий «затяжную» тематику трилогии, продиктован образом крыльев, зашифрованным символом войны и смерти. К подобной трактовке художники прибегали еще со времен Средневековья, однако наибольший расцвет этой темы приходится на начало XX в., когда наряду с религиозными мотивами в изобразительном искусстве (серия офортов Эль Лисицкого), появляются «Ангелы и аэропланы» (1914) [Из серии: «Мистические образы войны»] Натальи Гончаровой. Пример окончательного закрепления знака равенства между крыльями и смертью в отечественной литературе можно видеть в художественных текстах двух известнейших представителей – Александра Грина и Александра Гликберга, отразивших события Первой мировой войны.

В стихотворении А. Грина «Спор», вошедшем в антологию стихов 1918–1930 гг. (и, по всей видимости, относящегося к 1917 г.), аэростат летит «над полем смерти» и двое ученых ведут во время полета спор: один предлагает попрать земные законы и подчинить себе мир, даже путем войны. Другой ученый – антагонист своего визави – категорически против и в итоге констатирует плачевную истину:

Нет, — спустимся.  
Картина гнусной свалки,  
Вблизь наблюдённая, покажет вновь и вновь,  
Что человечеству потребны палки,  
А не любовь<sup>1</sup>.

Другое прозаическое, и более юмористическое, произведение принадлежит выдающемуся сатирику Саше Черному. Это одна из его «солдатских сказок» – «Армейский спотыкач», написанная в 1932 г., за несколько месяцев до трагической смерти. В ней простая крестьянская баба говорит комиссовавшемуся солдату: «По небушку летают, солдатские газы пускают», несмотря на прием оправдания, добавляющий, несомненно, нотки комизма, контекст этой фразы весьма трагичен: последствия загрязнения атмосферы продуктами новых милитаристских орудий уже запущен и неостановим. В данном контексте крылья – это генетически запечатленный на подсознательном уровне образ войны, сохранившийся у родителей и передавшийся детям эмиграции, рождение и первые годы которых, как показывает И. Одоевцева, определенно прошли в России. При таком развитии событий, в общем контуре подтекста, вспоминаются также «совинные» крыла Победоносцева, огромная «тень Люцифера»

---

<sup>1</sup> Грин А. Собрание сочинений в пяти томах. Том 3. Рассказы 1917–1930. Стихотворения. Поэма. – М.: Издательство «Художественная литература», 1991. – С. 670.

крыла», распостертая над Россией в незавершенной поэме Александра Блока «Возмездие», предвестница гибели России и упадка русской цивилизации.

Итоговая двойственность образа Ангела – как ангела не только смерти, но и жизни – предопределяет его персонализацию в трилогии. В итоге, главными ангелами жизни и смерти становятся дети эмиграции. А враачический образ лишь помогает раскрыть их дуалистическую природу.

Второй роман трилогии – «Изольда» (1929) – не имеет прямой сюжетной связи с предыдущим, однако они объединены общей темой детской любви и смерти. По мнению литературоведа Патрика Витчака, в основании произведения лежит мотив ностальгии, свойственный эмигрантам первой волны [Witczak P., p. 91]. В контексте отношений мужчины и женщины, господства и подчинения, о чем шла речь выше, этот роман контрапен двум остальным. Его тематический эпицентр – отношения влюбленных подростков Лизы и Андрея, и он умело скрыт несколькими параллельными любовными линиями и «зигзагами». Одна из линий романа – поиски английского подростка-аристократа Кромуэля своей романтической Изольды, воплощение которой находит в русской, слегка развязной эмигрантке Лизе. Героем этой сюжетной линии, ищущим любви (и последовательно находящим свою смерть), является мужчина. Именно обретя своего Ангела жизни и смерти в лице Лизы, которую он называет Изольдой, Кромуэль запускает отсчет собственной жизни.

Изольду можно считать одним из самых двойственных образов не только данного романа, но и трилогии в целом (в контексте галереи образов молодых девушек и женщин).

Она хочет наслаждаться жизнью во всей ее полноте. Ей нравится всепоглощающее ощущение свободы, проникающее внутрь вместе с воздухом. В одном из эпизодов И. Одоевцева в сказочно-шутливой манере обыгрывает черту характера девушки как колдовское начало. Лизе нравится Кромуэль как друг, способный предложить ей роскошный life style – с ресторанами, быстрой ездой на автомобиле и шампанским. Ради своей Изольды Кром идет на первое преступление – крадет драгоценности своей матери. Богатство, олицетворением которого является Кромуэль, привлекает брата Изольды – Николая – и одноклассника Андрея. Сцена, предшествующая убийству Кромуэля, как и сцена самого убийства его Николаем и Андреем, ужасала современников. Об этой реакции написал Дон Аминадо в своей шутке «Всем сестрам по серьгам» (1921-1931) [Аминад, с. 2].

Одновременно Лиза – квинтэссенция тоски по Родине, символически связанной с образом отца. Несчастная девочка в буквальном смысле боготворит свою мать, работающую вочных клубах. Та разоряет глупого и доверчивого банкира-еврея Кrolia, берет на иждивение альфонса намного младше себя, и в итоге сбегает с ним, бросив детей.

Последний в трилогии роман «Зеркало» (1938) своим названием предопределяет логическое завершение мортального мотива. Символика зеркала является образной доминантой произведения. Она используется еще с библейских времен, прочно ассоциируется в истории мировой литературы и культуры с представлением о границе между двумя мирами – живым и неживым. Выполняя посредническую функцию, зеркало становится наглядным, и даже осозаемым символом безвременья человеческой души – души маленькой Люки – взрослой кинодивы Людмилы Лурье. Чувство скрытого страха, которое испытывает главная героиня при виде зеркала, такого обыденного предмета интерьера, переходит в ужас, «не обуздываемый» логическими аргументами.

Василий Яновский, видный прозаик и литературный критик, в свое время отметил, что новый роман И. Одоевцевой [«Зеркало»] представляет собой шаг вперед в контексте ее творческого пути [Яновский В., с. 513].

Современные исследователи также отмечают кинематографичность «Зеркала». Так, Е. Прокурина пишет: «Кинопоэтика и театральность задают здесь главный тон. <...> Кинематограф становится в романе своеобразной отраженной реальностью» [Прокурина Е.]. Ю. Елькина добавляет, что «роман, как настоящий киносценарий, написан практически полностью в настоящем времени, часто писательница использует прием «повторного кадра» для усиления значения какой-то детали» [Елькина, с. 62].

Яркой особенностью художественного метода И. Одоевцевой можно считать следование определенной традиции, создание временного исторического континуума, отдельные части которого последовательно воспроизводят романы трилогии. Так, например, как было показано ранее, становится очевидным, что «Ангел смерти» относится к традиции «Золотого века» русской литературы,

гармонично сочетаясь с традициями европейского модернизма. Повествовательный тон «Изольды» во многом схож с традицией старофранцузского романа [Веселовский А.Н., 1938, с. 36], а начало и конец произведения указывают на прямую связь с «Романом о Тристане и Изольде» Ж. Бедье.

«Зеркало» прямо соотносится с двумя крупнейшими тенденциями литературы тех лет – сюрреализмом и авангардом – и фактически становится их единовременным вместилищем, одним из показателей которой является тенденция к синематичности.

Гибель Люки и ее нерожденного ребенка в автомобильной аварии – это не только смысловой рефрен, кара за ее непредумышленную детскую вину в гибели сестры Веры и нерожденного ребенка последней. В этом автор усматривает закономерность для всех эмигрантов – невозможность продолжить свой род и обрести земное бессмертие. Социополитический и культурный контекст, участником и очевидцем которого становится И. Одоевцева в ипостасях «женщина» и «автор», представляют эмиграцию как особый социальный «конклав», существующий по принуждению обстоятельств в чужом пространстве. Оторванный от своей земли, он обречен на забвение, в котором даже сама жизнь – недолгая, серая и беспросветная по своей сути, является вечным чистилищем.

Такой тип жизни для обретенных с рождения на страдание людей находит свой отклик в послевоенном политическом романе И. Одоевцевой «Оставь надежду навсегда» (сентябрь 1945 – ноябрь 1946).

В отличие от трилогии, он не только свидетельствует о продолжающейся, но все же иной социокультурной и политической парадигме, но и создается в других условиях жизни самого писателя. Пережив со своим мужем, поэтом Георгием Ивановым, вторую мировую войну и несправедливо обрушившийся на них социальный остракизм, лишившись остатков состояния, доставшегося после смерти в 1933 г. отца, Густава Хайнеке, И. Одоевцева еще более остро ощутила беспринципность возникновения и функционирования механизма социального отчуждения и разобщенности, что помогло сделать роман еще более пронзительным. В отличие от эмигрантского сообщества, окрыленного свержением Гитлера и надеявшегося на то, что оставшийся в СССР народ воспримет смерть угнетателя с радостью, И. Одоевцева (наряду со множеством других вещей) предсказала всеобщее народное горе после смерти Сталина; отметила внутреннюю логику русского народа, обеспечившую легитимность дальнейшего продолжения функционирования «совдепии» и феномен, который будет представлен в конце XX в. мировому сообществу и мировой культуре как «машина террора», «красный террор» или «сталинские репрессии».

И. Одоевцева констатирует заведомую тщетность надежд эмигрантского сообщества на возврат к прошлому, равно как и надежды на стабилизацию собственной жизни.

«Так было всегда: все мои надежды оказывались чертовыми черепками и не приносили нам ничего [Одоевцева И., с. 191], – заключает И. Одоевцева, вспоминая о событиях, связанных с романом. И тем не менее, несмотря на несоответствие мечты и сбывающейся реальности, колossalный успех романа «Оставь надежду навсегда» буквально возродил И. Одоевцеву как автора.

Политический роман не соответствует в полной мере жанру «роман-эпопея», однако широкий временной охват, острота столкновения различных идеологий, культур и социальных слоев, представленная в романе, дают основание на расценивание его как эпопеи.

Начало романа, в котором два разных социальных представителя царской России – барчик Андрик Луганов и сирота Мишук Волков – становятся в гимназии друзьями на всю жизнь, превращается в подробное повествование о том, как они растут в доме «Мамы Кати», родной матери Луганова. Меняются их взгляды на происходящие социальные изменения. Мишук становится «подпольщиком», многократно сидит в тюрьме, в то время как Андрей становится подающим надежды писателем.

Революция, символично и одновременно реалистично показанная И. Одоевцевой как сожжение крестьянами заживо добродой барыни (мамы Кати), стала невидимой точкой невозврата и непреодолимого конфликта, невидимо расколотшей мир идей каждого брата.

Они, как и прежде, едины: Луганов – видный советский писатель, любимец Великого Человека (Сталина), Волков – партиец, идеальный большевик.

Сцена воспроизведенной традиции крестовых братьев, еще более резко подчеркивающая контрастное отношение «палача» и «жертвы», прописана И. Одоевцевой без излишней сентиментальности. Последующий авторский прием альтернативы – замены нательных крестов наручными часами – вполне соответствует милитаристско-агностическому духу тех лет и является одним из множества эпизодов авангарда в романах. Кроме того, символикой часов как физического воплощения времени,

а значит и жизни, И. Одоевцева «ut finale» подчеркивает, что для самого Волкова начался отсчет времени его собственной смерти.

Диалог братьев, перемежающийся красноречивым молчанием, представлен как идеологическая борьба добра и зла: советской России в лице Волкова и патриота, не смогшего стать эмигрантом, писателя Луганова. Шуточная эпиграмма на Великого человека, ставшая началом «кругов ада» для Луганова и катализатором в развитии событий для других героев – названного брата Волкова, жены, примы Большого театра Веры Назимовой – приводит к пророческому видению Луганова в тюремной больнице: два «зла» – Гитлер и Сталин – сходятся в поединке и в смертельной схватке уничтожают друг друга. Это видение-надежда уничтожается при прощании Волкова и Луганова, поскольку именно тогда становится ясно, что одно из двух «зол» всегда будет живо. Душа последнего уходит туда, где существует нравственный закон Канта, который И. Одоевцева вновь вводит в контекст убийства Луганова. Волков же, будущий Маршал Победы, – Волк – с того самого момента будет бояться собственной смерти. Так изображает библейское знамение автор. В finale романа, когда маршал сидит в купе поезда, понимая, что уже окружен и конец его близок, с ужасом понимает две главные вещи: смерть названной матери (и биологической матери Андрика) «мамы Кати», заживо сожженной крестьянами (и Революция выступает здесь смысловым равенством мотива разрушения) – это смерть России. И виновником в смерти «мамы Кати» является он, приемный сын – Мишук Волков. Мечтая о самоубийстве, Волков осознает, что слишком слаб, чтобы противостоять системе и разрушить ее своим уходом. Именно он видит над темным тяжелым небом надпись «Оставь надежду навсегда». В его лице русская эмиграция, надежды и чаяния которой выражала И. Одоевцева, в романе претерпели крушение. Эмигранты вновь увидели (на примере братоубийственной бессмысленной войны, начавшейся еще в далекие годы Революции), что ни при каких обстоятельствах миропорядок уже не будет восстановлен. У них есть только один путь – пребывание в земле Нод. Он, маршал, не может противостоять системе террора.

*Выводы.* Итак, тексты Ирины Одоевцевой представляют собой богатейший материал для углубленного исследования проблемы метода и жанра. Литературовед Анна Саакянц, знавшая И. Одоевцеву лично, заметила: «Проза Ирины Одоевцевой чиста, прозрачна, деликатна, по-своему – совершенна, что не мешает ей оставаться живой, как и сами ее «герои»» [Саакянц А., с. 351]. Как верно заметила современный исследователь русского зарубежья Анна Возняк, «прозе Одоевцевой, как и другим представителям молодого поколения эмигрантских писателей, <...> свойственны новаторские эстетические тенденции» [Возняк А., с. 97]. В проанализированных романах тема человеческого одиночества и связанная с ней проблема духовной деградации и распада личности получают свое художественное воплощение в образе Ангела жизни и смерти. Художественным контекстом для реализации этого образа является феномен «детства без детства» или «несуществующего детства». В послевоенный период творчества в романе «Оставь надежду навсегда» названная проблема обретает черты универсализма. Проблема «Вселенского человека» и двух мировых «золов» XX столетия, остается нерешенным конфликтом для эмиграции, чьи надежды претворяет автор. И. Одоевцева предоставляет возможность наглядного анахронизма (узнавания) двух страшных образов – Ангела жизни и смерти и Человека-Универсума. Очевидно также, что творческое наследие И. Одоевцевой представляет собой сплав черт реализма, символизма и авангарда.

*Источники:*

1. Блок, А. Собрание сочинений в восьми томах. Том 3. Стихотворения и поэмы 1907–1921. – М.–Л.: ГИХЛ, 1960. – 714 с.
2. Грин, А. Собрание сочинений в пяти томах. Том 3. Рассказы 1917–1930. Стихотворения. Поэма. – М.: Издательство «Художественная литература», 1991. – 735 с.
3. Одоевцева, И. На Берегах Сены. – М.: «Художественная литература», 1989. – 333 с.
4. Саакянц, А. Спасибо Вам! Воспоминания. Письма. Эссе. – М.: «Эллис Лак», 1998. – 606 с.
5. Черный, С. Собрание сочинений в пяти томах. Том третий. Сумбур-трава. 1904–1932. Сатира в прозе. Бумеранг. Солдатские сказки. Статьи и памфлеты. О литературе – М.: Эллис Лак, 1996. – 480 с.

*Литература:*

1. Аминад. «Всем сестрам по серьгам». Юбилейная шутка: 1 марта 1921 - 1 марта 1931. — Париж, 1931. — 14 с.
2. Варшавский, В. С. Незамеченное поколение. — М.: Дом русского зарубежья им. А.И. Солженицына; Русский путь, 2010. — 544 с.
3. Веселовский, А. Н. Введение / Жозеф Бедье «Роман о Тристане и Изольде». — Ленинград: ГИХЛ, 1938. — 228 с.
4. Веселовский, А. Н. Историческая поэтика. — Л.: ГИХЛ, 1940. — 648 с.
5. Возьняк, А. Экзистенциальные и топографические аспекты геopoэтики в романах Ирины Одоевцевой 9.2021.C. 95-106 / В сборнике: Георгий Адамович и... (К проблеме изучения культуры русской диаспоры). Посвящается памяти Олега Анатольевича Коростелева (1959–2020). — Рига: Латвийский Университет, 2021. — С. 95-106.
6. Гальцова, Е. На грани сюрреализма. Франко – русские литературные встречи: Жорж Батай, Ирина Одоевцева и Георгий Иванов / В сборнике: Сюрреализм и авангард. — М.: ГИТИС, 1999. — С. 105-126.
7. Елькина, Ю. В. Кино как тема и конструктивный принцип поэтики в творчестве И. Одоевцевой: роман «Зеркало» / Ю. В. Елькина // INITIUM. Художественная литература: опыт современного прочтения: сборник статей молодых ученых — Вып. 3. — Екатеринбург: УГИ УрФУ, 2020. — С. 60-63.
8. Куллэ, Р. Страницы мировой литературы // Сибирские огни. — 1928. — № 2. — С. 190-211.
9. Лекманов, О. Лицом к лицу. О русской литературе второй половины XX – начала XXI века. — М.: Время, 2022. — 194 с.
10. Проскурина, Е. Двоящиеся отражения в «Зеркале» Ирины Одоевцевой. Незамеченное поколение. Темы: о чем они писали. — URL: <https://nezamechennye.com/20/> (дата обращения: 05.12.2024).
11. Раев, М. Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции. 1919–1939 (1994). — М.: Издательство «Прогресс-Академия», 1994. — 296 с.
12. Шмеман, А. Об авторе / В. Варшавский. Родословная большевизма. — Париж: YMCA Press, 1982. — 215 с.
13. Яновский, В. Любовь вторая. — М.: Новое Литературное Обозрение, 2014. — 608 с.
14. Witzczak, P. Motyw samobójstwa w prozie emigrantów pierwszej fali uchodźstwa rosyjskiego // Polilog. Studia Neofilologiczne. — 2014. — № 4. — С. 87-95.

## EXISTENTIAL IDEAS AND WAYS TO EMBODY THEM ARTISTICALLY IN THE NOVELS OF IRINA ODOEVSEVA

© 2025 Jo. A. Mirlas

Johanna A. Mirlas, Postgraduate Student at The Department of Russian and Foreign Literature  
E-mail: [mirlas.ioanna@yandex.ru](mailto:mirlas.ioanna@yandex.ru)

RUDN University  
Moscow, Russia

The purpose of this study is to determine the specifics of the artistic method of Irina Vladimirovna Odoevtseva based on the material of her novels of a mature period of creativity, which made up the trilogy - "Angel of Death" "Isolde," "Mirror," as well as the post-war novel "Leave Hope Forever." The relevance of the topic is due to the fact that it was these novels that made up among colleagues - writers, critics and readers the idea of I. Odoevtseva as a great prose writer and were once very popular among the Russian emigration of Europe and America, and now they are undeservedly forgotten. The work substantiates the idea of the synthesis of the features of various trends and trends of the time, which were embodied in the works of the writer. The work of I. Odoevtseva is a fusion of the features of realism, symbolism and avant-garde, thanks to which such unusual and ambiguous images as the Angel of Life and Death, the Universal Man appear under the pen of the author. The author comes to the conclusion that the texts of I. Odoevtseva are not a space of pure literary game - they reflect the specific realities of the era and the author's original ideas about Time and History; the problem of the "Universal Man" and two world "evils" of the 20th century.

**Key words:** avant-garde, Angel of Life and Death, literature of the Russian diaspora, teenager, realism, novel, Sil-ver Age, symbolism, artistic method, Universal Man

DOI: 10.37313/2413-9645-2025-27-104-29-36

EDN: KZCRLP

### Sources:

1. Blok, A. Sobranie sochinienii v vos'mi tomakh. Tom 3. Stikhovoreniiia i poemy 1907–1921 (Collected Works in Eight Volumes. Volume Three. Poems and Narratives 1907–1921). — M.– L.: GIKhL, 1960. — 714 s.
2. Grin, A. Sobranie sochinienii v piati tomakh. Tom 3. Rasskazy 1917–1930. Stikhovoreniiia. Poema (Collected Works in Five Volumes. Volume Three. Stories 1917–1930. Poems. Poem). — M.: «Khudozhestvennaiia literatura», 1991. — 735 s.
3. Odoevtseva, I. Na Beregakh Seny (On the Banks of the Seine). — M.: «Khudozhestvennaiia literatura», 1989. — 333 s.

4. Saakiants, A. Spasibo Vam! Vospominaniiia. Pis'ma. Esse (Thank You! Memories. Letters. Essays). — M.: «Ellis Lak», 1998. — 606 s.
5. Chernyi, S. Sobranie sochinenii v piati tomakh. Tom 3. Sumbur-trava. 1904—1932. Satira v proze. Bumerang. Soldatskie skazki. Stat'i i pamflety. O literature (Collected Works in Five Volumes. Volume Three. Confusion-grass. 1904-1932. Satire in Prose. Boomerang. Soldiers' Tales. Articles and Pamphlets. On Literature). — M.: Ellis Lak, 1996. — 480 c.

*References:*

1. Aminad. «Vsem sestrám po ser'gam». Iubileinaia shutka: 1 marta 1921 - 1marta 1931 ("To Each Sister an Earring." Anniversary Joke: March 1, 1921 - March 1, 1931). — Parizh, 1931. — 14 s.
2. Varshavskii, V. S. Nezamechennoe pokolenie (The Unnoticed Generation). — M.: Dom russkogo zarubezh'ia im. A.I. Solzhenitsyna; Russkii put', 2010. — 544 s.
3. Veselovskii, A. N. Vvedenie / Zhozef Bed'e «Roman o Tristane i Izol'de» (Introduction / Joseph Bédier "The Romance of Tristan and Isolde"). — L.: GIKhL, 1938. — 228 s.
4. Veselovskii, A. N. Istoricheskaiia poetika (Historical Poetics). — L.: GIKhL, 1940. — 648 s.
5. Voz'niak, A. Ekzistentsial'nye i topograficheskie aspekty geopoetiki v romanakh Iriny Odoevtsevoi 9.2021.S. 95-106 / V sbornike: Georgii Adamovich i... (K probleme izucheniiia kul'tury russkoi diasporы). Posviashchaetsia pamiati Olega Anatol'evicha Korosteleva (1959–2020) (Existential and Topographical Aspects of Geopoetics in the Novels of Irina Odoevtseva 9.2021. pp. 95-106 / In the collection: Georgy Adamovich and... (On the Problem of Studying the Culture of the Russian Diaspora). Dedicated to the Memory of Oleg Anatolyevich Korostelev (1959–2020)). — Riga: Latviiskii Universitet, 2021. — S. 95-106.
6. Gal'tsova, E. Na grani siurrealizma. Franko – russkie literaturnye vstrechi: Zhorzh Batai, Irina Odoevtseva i Georgii Ivanov (On the Verge of Surrealism. Franco-Russian Literary Encounters: Georges Bataille, Irina Odoevtseva, and Georgy Ivanov) / V sbornike: Siurrealizm i avangard. — M.: GITIS, 1999. — S. 105-126.
7. El'kina, Iu. V. Kino kak tema i konstruktivnyi printsip poetiki v tvorchestve I. Odoevtsevoi: roman «Zerkalo» (Cinema as a Theme and Constructive Principle of Poetics in the Works of I. Odoevtseva: the Novel "Mirror") / Iu. V. El'kina // INITIUM. Khudozhestvennaia literatura: opyt sovremenennogo pro-ctteniiia: sbornik statei molodykh uchenykh — Vyp. 3. — Ekaterinburg: UGI UrFU, 2020. — S. 60-63.
8. Kulle, R. Stranitsy mirovoi literatury (Pages of World Literature) // Sibirskie ogni. — 1928. — № 2. — S. 190-211.
9. Lekmanov, O. Litsom k litsu. O russkoi literature vtoroi poloviny XX – nachala XXI veka (Face to Face. On Russian Literature of the Second Half of the 20th - Early 21st Century). — M.: Vremia, 2022. — 194 s.
10. Proskurina, E. Dvoiashchesia otrazheniiia v «Zerkale» Iriny Odoevtsevoi. Nezamechennoe pokolenie. Temy: o chem oni pisali (Doubling Reflections in Irina Odoevtseva's "Mirror." The Unnoticed Generation. Topics: What They Wrote About). — URL: <https://nezamechennye.com/20/> (data obrashcheniia: 05.12.2024).
11. Raev, M. Rossiiia za rubezhom: Iстoriia kul'tury russkoi emigratsii. 1919—1939 (1994) (Russia Abroad: The Cultural History of the Russian Emigration. 1919-1939 (1994). — M.: Izdatel'stvo «Progress-Akademiiia», 1994. — 296 s.
12. Shmeman, A. Ob avtore (About the Author) / V. Varshavskii. Rodoslovnaia bol'shevizma. — Parizh: YMCA Press, 1982. — 215 s.
13. Ianovskii, V. Liubov' vtoriaia (The Second Love). — M.: Novoe Literaturnoe Obozrenie, 2014. — 608 s.
14. Witczak, P. Motyw samobojstwa w prozie emigrantow pierwsze fali uchodzstwa rosyjskiego // Polilog. Studia Neofilologiczne. — 2014. — № 4. — S. 87-95.