

УДК 94.373.5 (470.72)

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА «ДОЛОЙ НЕГРАМОТНОСТЬ»**

© 2019 Р.А. Мухамедов, Е.С. Федорова

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова

Статья поступила в редакцию 11.09.2019

В статье на базе впервые введённых в научный оборот материалов из фондов Государственного архива Ульяновской области (далее – ГАУО) и Государственного архива новейшей истории Ульяновской области (далее – ГАНИ УО) рассматриваются пути решения проблемы окончательной ликвидации неграмотности среди взрослого населения Ульяновской губернии в 1926-1927 гг. Над решением этого вопроса, помимо школ народного образования, работали общественные организации с привлечением партийного и комсомольского актива, представителей сельской и городской интеллигенции, например, общество «Долой неграмотность». Деятельность государственной власти способствовала организации таких обществ, оживлению их деятельности и реализации их задач.

*Ключевые слова:* общество «Долой неграмотность», школа, неграмотность, Симбирская губерния, ВКП(б), уезд, волостной совет.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Ульяновской области в рамках научного проекта № 18-49-730005 р\_а.*

В современных реалиях исторической науки одной из не освещённых в полной мере тем является процесс организации общества «Долой неграмотность» и развития им кампании по нивелированию неграмотности населения в Ульяновской губернии в 1926 и 1927 годах. В связи с этим статья представляется актуальной в силу ряда обстоятельств. Во-первых, Российской Федерации для эффективного развития в экономическом отношении необходимо устранить цифровую и текстовую неграмотность у граждан. Во-вторых, тенденции регионализации в исторической науке существенно актуализируют подобного рода исследования. Исходя из этого нам видится целесообразным обращение к предыдущим этапам процесса ликвидации неграмотности непосредственно в советский период, содержащий большую базу исторического опыта.

*Мухамедов Рашид Алимович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории.*

*E-mail: rasis56@mail.ru*

*Федорова Екатерина Сергеевна, аспирантка кафедры истории. E-mail: kafist73@mail.ru*

К данной проблеме в своих трудах обращались: Н.Н. Сологуб<sup>1</sup>, А.Н. Горюнова<sup>2</sup>, Л.В. Павлова<sup>3</sup> и Е.А. Костикова<sup>4</sup>. Однако монографии, где бы подробно рассматривались актуальные проблемы и пути решения по окончательной ликвидации неграмотности среди взрослого населения в 1926-1927 гг. в Ульяновской губернии, фактически отсутствуют, что усиливает уникальность данной статьи.

Ликвидация неграмотности в Советской России в 1920-е годы была приоритетом как по государственной линии Народного Комиссариата просвещения, так и общественных организаций. При этом необходимо учитывать, что государство стало первым в мире, кто предпринял подобного рода попытку социально-педагогической направленности в краткосрочной временной перспективе. Кампания повышения уровня образованности среди представителей категории преимущественно возрастных граждан изначально планировалась как масштабное по своему охвату мероприятие длительностью не более пяти лет. Такой небольшой временной

период был вызван прежде всего текущими реалиями, а именно сиюминутной необходимостью сторонников партии Ленина оказывать большое политическое влияние на «дремучие народные массы»<sup>5</sup>. В рамках этой кампании гражданин, освоивший грамоту, должен был изучить также и политическую программу большевиков, историю марксизма. При этом стоит отметить, что сфера образования оказалась изначально не способна выполнить данную миссию в запланированный временной срок, из-за чего в первоначальный план были внесены коррективы – сделан акцент на чрезвычайные мероприятия.

Среди общественных организаций занималось нивелированием неграмотности общество «Долой неграмотность», в партийных документах и в делопроизводстве в основном получившее сокращенное название ОДН. Такие организации были созданы во всех уездах и при Волостных советах губернии. К началу 1926 г. в Ульяновской губернии состояние ликвидации неграмотности было удручающим в связи с тем, что темпы работы всех организаций, занимающихся данной проблемой, замедлились. Как отмечал инспектор Губернского отдела народного образования Пыжов, «Вследствие чего окончить ликвидацию неграмотности к 1935 году будет невозможно»<sup>6</sup>. О работе общества «Долой неграмотность» в Ардатовском и Карсунском уездах в партийных отчетах говорилось, что формально оно есть, но реально по делам судить невозможно о его низкой деятельности и был замечен органами внутренних дел губернии ряд нарушений<sup>7</sup>.

Вот что констатировали на созванном совещании «Юридического совета» членов Уездного совета: при волсоветах ячейки общества «Долой неграмотность» бездействуют, а попыток к оживлению их Уездный совет не предпринимает. За последнее полугодие по Карсунскому уезду полный застой в работе. Лучшей характеристики, пожалуй, нельзя дать и Ардатовскому Уездному совету<sup>8</sup>. Член Губкома ВКП(б) Бочкарев, кото-

рый побывал в 2-х волостях, Ардатовской и Промзинской, отметил, что «ячейки ОДН работают слабо, низко организованно и стыдно говорить»<sup>9</sup>. Практическая помощь по реализации государственных мероприятий по ликвидации неграмотности со стороны общества «Долой неграмотность» почти не видна, есть попытки некоторых ячеек в Вешкайме, которые принимают участие в ликвидации неграмотности, но они очень незначительны<sup>10</sup>.

С началом очередной кампании по ликвидации неграмотности рассмотрим причины застоя в работе ОДН: во-первых, отсутствие постоянного штата работников ОДН, а в начале 1920-х годов активное участие принимали члены партии и комсомол; во-вторых, искусственное формальное насаждение Волсоветов и Усоветов<sup>11</sup>. Возьмем, к примеру, Ардатовский уезд, там по ВИКом (волостной исполнительный комитет) дается такое распоряжение: «Усовет предлагает с получением настоящего ВИКом и Волполитпросветкомам приступить к организации Волсоветов общества «Долой неграмотность», выделив наиболее работоспособных товарищей. Концентрируя Волсовет из председателей общественных организаций, что нужно выбрать председателя и секретаря. Выбирается тут же Ревизионная комиссия в количестве 2-3 человек. Полезного из этого ожидать нельзя, кроме постановления»<sup>12</sup>.

Например, Промзинский Волостной Политпросветительский комитет (Волполитпросветком) постановил: «организовать Волсовет общества «Долой неграмотность» из следующих товарищей: от Волполитпросветком Поляцкий, от Волостного исполнительного комитета (ВИК) Чипагин, от Волостного комитета (Волкома) ВКП(б) т. Замятин, от ячейки ВКП(б) т. Разумова, от учительства т. Волкова, от кооперации т. Потапова, от профсоюза т. Курочкин, которым необходимо собраться для выбора председателя и ревизионной Комиссии в самое непродолжительное время, фамилии всех членов комитета и комиссий согласовывались фискальными органами»<sup>13</sup>. Проще го-

вора, Волостной Политпросветительский комитет породил новый политпросветком.

Такое формальное отношение местных органов власти поставило вопрос в Губернском комитете ВКП(б) о налаживании тщательного контроля со стороны парторганизации за работой общества «Долой неграмотность»<sup>14</sup>. Было принято решение о немедленном оказании материальной помощи и всяческой поддержки Уездным советам в целях проведения работы по ликвидации неграмотности в этом году и дать на места категорическое указание по следующим основным моментам:

«1. Наибольшее обучение подростков, что будет стимулировать приток взрослых крестьян в члены ОДН, а также даст возможность ослабить перелив неграмотных из низших возрастов в верхние. Это с одной стороны, а с другой стороны обеспечить нормальное существование «ликпункта» для взрослых.

2. Об опоре на учительство как на организаторов и руководителей ОДН, приняв во внимание их как стабильный состав работников по народному образованию.

3. О создании инициативных групп по организации ОДН там, где не созданы Волсоветы.

4. Об оживлении ячеек путем проведения контрольного трехдневника по всей губернии.

5. О помощи органам народного образования по обучению взрослых и подростков»<sup>15</sup>.

Впоследствии контроль за работой общества «Долой неграмотность» при Губернском исполнительном комитете был возложен на инспектора Губернского отде-

ла образования т. Пыжева<sup>16</sup>. В итоге в Губисполкоме принято решение создать комиссию и утвердить план проведения кампании «Неделя ОДН». Проведение начать с 1 по 7 сентября, среди ударных групп на первое место выделить работу по ликвидации неграмотности среди допризывников 1904 и 1905 гг. Агитация и пропаганда, набор неграмотных и малограмотных производится с 10 сентября в городах, а в селах с 1 октября 1926 года<sup>17</sup>.

В результате в начале 1927 года Губернским советом был проведен съезд ОДН, где обсуждали и анализировали деятельность организации и поставили следующие задачи:

- привлечение большого количества в члены ОДН и работу общества трудящихся масс и крестьян;

- расширить работу по ликвидации неграмотности, в первую очередь через развертывание индивидуально-группового обучения;

- обратить внимание на детальное изучение состояния организации ОДН по губернии;

- взять курс на усиление работы рев. Комиссий на местах и укрепление материальной базы общества<sup>18</sup>.

Для руководства работой по губернии Съезд избрал Президиум Губсовета в количестве 13 человек – членов и 6 человек кандидатов. Из них партийцев – 8 чел.<sup>19</sup> Данные таблицы демонстрируют динамику числа ячеек и членов ОДН в Ульяновске в 1926-1927-х гг. (см. табл. 1).

Анализируя данные представленной таблицы, можно утверждать, что по срав-

**Таблица 1.** Число ячеек Ульяновского отдела общества «Долой неграмотность» и членов в них в 1926 и 1927 гг.

Год	1926	1927
Количество ячеек	223	243
Число членов	9182	7480

Составлено по материалам: ГАУО. Ф. Р-125. Оп. 2. Д. 53. Л. 21-26; ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 48-51.

нению с 1926 годом в 1927 году имеется понижение численного состава членов ОДН и некоторое повышение количества ячеек. Численное понижение членов общества явилось результатом того, что до проведения учета по картотечной системе большее число членов числилось лишь на бумаге. К проведению учета они естественным образом оказались выбывшими, тогда как раньше они числились в наличии. Количественный рост ячеек наряду с этим указывает, что организация увеличилась за счет вновь организованных ячеек в деревне, но уменьшилось число членов, что является естественным по выше приведенным причинам.

Представляется целесообразным рассмотреть состав членов общества по социальному составу (см. диаграмму 1).

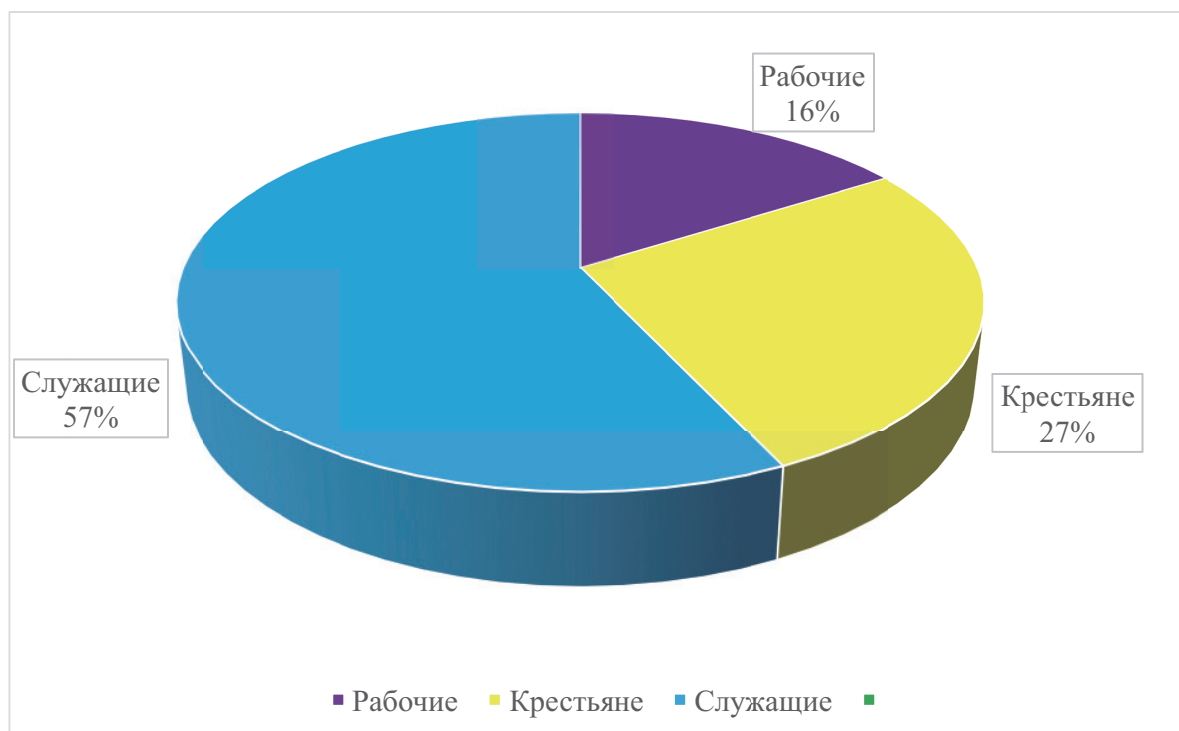
Исходя из выше представленной диаграммы видно, что наиболее преобладающей в плане массовости категорией являлись служащие, а самой малочисленной были рабочие. Наряду с социальным составом членов ОДН в Ульяновской губернии

стоит рассмотреть и партийный (см. диаграмму 2).

Снижение числа членов ВКП(б) в организациях ОДН являлось вполне соответствующим тому обстоятельству, а именно мерам, принятым партией к освобождению членов ВКП(б) от членства во всех общественных организациях. Проведение этих мероприятий в значительной степени отразилось на уменьшении численного состава членов партии в организациях ОДН. По вопросу уменьшения численности комсомола в организациях следует отметить совершенно обратное, а именно: хотя освобождение проходило и в комсомольских организациях, но это освобождение фактически никоим образом не проводилось за счет организаций ОДН, работа которого имела особое значение для деревни, где комсомол являлся лучшим ее проводником.

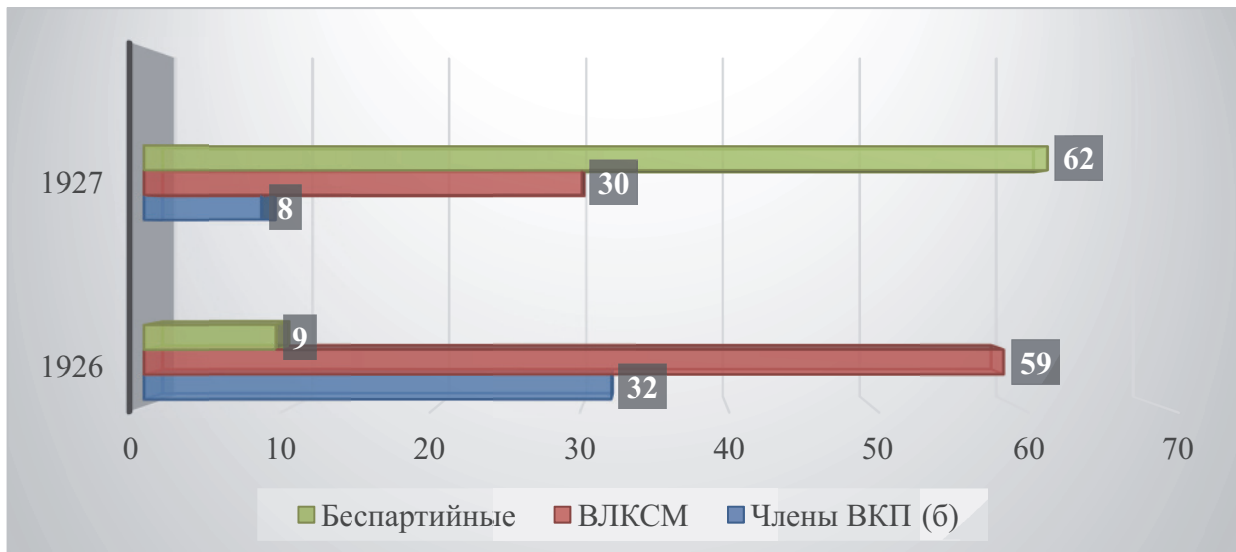
В этот временной период организации ОДН в своей работе взяли курс на вовлечение в работу ОДН комсомола, учительства, учащихся, делегатов Женотдела и беспартийного актива деревни<sup>20</sup>. Отчеты о состо-

Диаграмма 1. Социальный состав членов ОДН в Ульяновской губернии в 1926 году.



Составлено по материалам: ГАУО. Ф. Р-780. Оп. 1. Д. 3. Л. 10-12; ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 48-51.

**Диаграмма 2.** Динамика партийного состава членов ОДН в Ульяновской губернии за 1926-1928 гг.



Составлено по материалам: ГАУО. Ф. Р-780. Оп. 1. Д. 3. Л. 11 – 14; ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 49-52.

янии организации, кроме г. Ульяновска и Заволжья, не всегда отражали реальную картину в связи с тем, что Волостные и Уездные советы, как, например, Карсунский и Ардатовский<sup>21</sup>, в течение года неоднократно переоформляли ОДН. Причиной такого положения являлась текучесть политпросветительских и комсомольских работников из-за отсутствия денежных средств на содержание аппарата, а также слабость руководства со стороны комитетов ВКП(б) в работе ОДН<sup>22</sup>.

В 1926-1927 учебном году силами ОДН по Ульяновской губернии было обучено 2198 человек. По сравнению с 1925-1926 учебным годом произошло снижение количества обученных на 30-40%. Участие к общему количеству обученных Госорганами в 1926-1927 учебном году выражалось в 10% за все годы с начала организации общества<sup>23</sup>.

В 1927-1928 учебном году организациями ОДН планировалось обучить 5000 человек, из них 60% подростков. Кроме непосредственной работы по ликбезу проводилась и такая организационная работа, как проведение учета неграмотного населения, подбор помещения под организации ликвидационных пунктов, школ малограмотных, вовлечение неграмотных в

ликпункты, проведение бесед о значении обучения, читка газет в избах-читальнях, уголках и т.д. Кроме того организация ОДН оказывала материальную помощь ликпунктам и школам малограмотных путем закупки учебных и канцелярских принадлежностей, оплачивала помещение, освещение и отопление<sup>24</sup>. Вся эта работа по оказанию материальной помощи через ячейки ОДН не подвергалась учету, т.е. все это переносилось на язык цифр, т.к. все средства ячеек в деревне целиком и полностью расходовались на местах по вышеуказанным целям.

Целевой установкой в развертывании работы по ликбезу организации ОДН было положено: обучать в первую очередь организованное население – членов профсоюза, допризывников, делегатов Женотдела, членов Сельсоветов, кооперации, подростков и особенно население отдаленных сел, где имелось большое количество неграмотных, где меньше развита культурно-просветительская работа среди населения<sup>25</sup>.

Руководство Губсовета осуществлялось через посылку письменных указаний и живой контроль. Губсоветом была взята линия к более широкому развертыванию нового метода руководства и отчетности, а именно: через печать / газеты, журналы «Обще-



ственник» и «За грамоту» с таким расчетом, чтобы все руководящие указания касались не только аппарата, которому они адресованы, но и касались всех организаций ОДН и всей общественности в целом, чтобы ими привлекать внимание наряду с другими мероприятиями к работе ОДН<sup>26</sup>. Кроме того, в поле зрения ОДН находились и проблемы детей, которые остались без родителей и оказались в трудной жизненной ситуации<sup>27</sup>.

Кроме того, было намечено и усиление живого руководства. Во исполнение этого плана за этот период было сделано 11 выездов, из них 3 выезда работниками аппарата, 6 выездов работниками ГУбоно и 2 – работниками ВЛКСМ. На прошедшем совещании Губсовета ОДН с представителями кооперации, профсоюзов было намечено использование выездов инструкторами данных организаций и в количестве 250 человек<sup>28</sup>.

Таким образом, в Ульяновской губернии, когда местным органам власти окончательно стало понятно, что уровень неграмотности среди населения оставался высоким несмотря на все предпринятые ранее усилия, было решено создать специализированные дополнительные общественные организации для выполнения данной миссии. С этого момента наравне со школами разного уровня по снижению числа неграмотных были сформированы под руководством Губернского отдела народного образования и Губернского Совета, выполняли просветительскую деятельность также и общественные организации. Среди них выделялось общество «Долой неграмотность», которое в Ульяновской губернии внесло огромную лепту в процесс повышения уровня грамотности среди населения. Его роль в рассматриваемые годы значима также и тем, что организация являла собой синтез социально-классового и политического представительства губернии. Именно благодаря такому составу общества властным структурам удалось достичь значимых успехов в своей просветительской кампании.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Сологуб Н.Н. Ликвидация неграмотности в Среднем Поволжье в 1917-1930-х годах: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пенза, 2004. 275 с.
- <sup>2</sup> Горюнова А.Н. Общество «Долой неграмотность»: история создания и деятельности в 1923-1927 гг. (на материалах Верхнего Поволжья): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Иваново, 2012. 254 с.
- <sup>3</sup> Павлова Л.В. Ликвидация неграмотности взрослого населения. 1897-1939 гг.: на материалах Оренбуржья: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Оренбург, 2006. 215 с.
- <sup>4</sup> Костикова Е.А. Советская политика ликвидации неграмотности в 20-е - середине 30-х гг. XX века: на материалах Нижнего Поволжья: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2005. 194 с.
- <sup>5</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 16.
- <sup>6</sup> Мухамедов Р.А., Никитин А.А., Веретенников А.В. Деятельность органов внутренних дел в первое десятилетие Советской власти по обеспечению охраны правопорядка (на материалах Ульяновского края). В сборнике: Качественное высшее образование – надежные инвестиции в будущее // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию Института государственного администрирования. 2019. С. 194-205.
- <sup>7</sup> ГАУО. Ф. Р -125. Оп. 2. Д. 53. Л.27.
- <sup>8</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 32.
- <sup>9</sup> ГАУО. Ф. Р-780. Оп. 1. Д. 3. Л. 7.
- <sup>10</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 34.
- <sup>11</sup> ГАУО. Ф. Р-780. Оп. 1. Д. 5. Л. 5.
- <sup>12</sup> Там же. Ф. Р -125. Оп. 2. Д. 53. Л. 27.
- <sup>13</sup> Мухамедов Р.А., Чигрин М.В., Никитин А.А. Контрреволюционные преступления в судебной практике Симбирского губернского революционного трибунала в 1818-1920 годах // Научный диалог. 2019. № 5. С. 348-364.
- <sup>14</sup> ГАУО. Ф. Р-780. Оп. 1. Д. 5. Л. 6.
- <sup>15</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1372. Л. 13.
- <sup>16</sup> ГАУО. Ф. Р-780. Оп. 1. Д. 5. Л. 8.
- <sup>17</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1372. Л. 15.
- <sup>18</sup> Мухамедов Р.А., Краснова Р.Р., Федорова Е.С., Сафиуллина Г.Р. Формирование системы советского народного образования в Симбирской губернии в 1918-1922 гг. // Известия Самарского научного центра РАН. 2018. Т. 20. № 3-2. С. 321-325.
- <sup>19</sup> ГАУО. Ф. Р -125. Оп. 2. Д. 53. Л. 27.
- <sup>20</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 53.
- <sup>21</sup> ГАУО. Ф. Р-780. Оп. 1. Д. 3. Л. 12.
- <sup>22</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 53.

- <sup>23</sup> ГАУО. Ф. Р -125. Оп. 2. Д. 59. Л.11. советских и партийных органов в борьбе с  
<sup>24</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1372. Л. 67. беспризорностью в России 20-30 гг. XX века //  
<sup>25</sup> ГАУО. Ф. Р -125. Оп. 2. Д. 61. Л.20. Вестник Екатеринбургского института. 2014. №  
<sup>26</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1372. Л. 69. 4 (28). С. 138-140.  
<sup>27</sup> Феонычев В.В., Мухамедов Р.А. Деятельность <sup>28</sup> ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1350. Л. 16.

## THE ORGANIZATION AND ACTIVITIES OF THE «SOCIETY FOR AVERTING ILLITERACY»

© 2019 R.A. Mukhamedov, E.S. Fedorova

Ulyanovsk State University named after I.N. Ulyanov

On the basis of newly revealed archival materials from the funds of the State archive of Ulyanovsk oblast and the State archive of Contemporary history of Ulyanovsk oblast, the authors examine the ways of the final elimination of illiteracy among adults in the Ulyanovsk province in 1926-1927. This task was solving not only by schools of public education, but also by public organizations, party and Komsomol activists, representatives of rural and urban intelligentsia, for example, the society "Down with Illiteracy". The involvement of the state authorities contributed to the organization of such societies, revitalization of their activity, and the implementation of their tasks.

*Keywords:* society «Down with Illiteracy», school, illiteracy, Ulyanovsk province, All-Union Communist Party (bolsheviks), county, volost council.