

УДК 621.3

**ПУТЬ КНИГИ ПРОФЕССОРА М.А. ШАТЕЛЕНА
«РУССКИЕ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ» К СТАЛИНСКОЙ ПРЕМИИ**

© 2019 А.О. Буранок

Самарский государственный социально-педагогический университет

Статья поступила в редакцию 05.08.2019

В данной статье рассматривается история присуждения Сталинской премии Михаилу Андреевичу Шателену за книгу «Русские электротехники XIX века». Михаил Андреевич Шателен – выдающийся российский и советский электротехник, создатель электротехнического образования в России, участник составления плана ГОЭЛРО, член-корреспондент АН СССР, Герой Социалистического Труда. В своей работе помимо всего прочего он уделял большое внимание истории науки и техники. Стиль Михаила Андреевича Шателена-историка отличали: богатый опыт и эрудиция в области электротехники и энергетики; широкий историографический фон рассматриваемых проблем (причем любых); он был живым свидетелем, а в ряде случаев и сподвижником крупнейших изобретателей и ученых-электротехников, таких как П.Н. Яблочков, А.Н. Лодыгин, Н.Г. Славянов, А.С. Попов и многих других; точная оценка вклада того или иного ученого в развитие техники. На основании документов Российского государственного архива экономики (РГАЭ) мы пытаемся проследить весь процесс получения Шателеном Сталинской премии, от выдвижения его кандидатуры на заседании Совета Электромеханического факультета Ленинградского политехнического института 7 октября 1949 г. до присуждения премии в 1950 г. Заодно попытаемся проникнуть в советский научный академический мир конца 1940-х годов и выяснить царящую там атмосферу.

Ключевые слова: Михаил Андреевич Шателен, история отечественной электротехники, Сталинская премия, русские электротехники XIX-XX вв., изобретатели и изобретения, интеллектуальная история.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Михаил Андреевич Шателен – выдающийся российский и советский электротехник, первый профессор электротехники в нашей стране, создатель электротехнического образования в России, участник составления плана ГОЭЛРО, активный организатор электрификации страны, член-корреспондент АН СССР (1931), заслуженный деятель науки и техники СССР и Узбекской ССР, Герой Социалистического Труда (1956), автор трудов по электротехнике, светотехнике, метрологии, истории техники.

Большое внимание в течение всей своей жизни Михаил Андреевич Шателен уделял

истории науки и техники. При Политехническом институте он создал музей, отражающий историю электротехники, где собрал



Шателен Михаил Андреевич
(1866-1957)

Буранок Александр Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и археологии. E-mail: buranok@yandex.ru

образцы свечей Яблочкова, лампу Лодыгина-Дидрихсона, различные виды осветительной аппаратуры, электроизмерительных приборов и пр.

Шателен в речи на десятилетие Электротехнического института говорил, что «история электротехники полна фактами, показывающими, что почти все изобретения, положившие начало главнейшим применениям электричества, были сделаны в России, русскими учеными и техниками»¹.

Однако он же указывал, что применение и распространение электротехники шло в основном за рубежом. Царская Россия сильно отставала от передовых европейских стран и США. Понадобилось 25-30 лет, чтобы отечественная электротехника вышла на ведущие позиции в мире – и вот он план ГОЭЛРО!

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых основывается автор; выделение не разрешенных ранее частей общей проблемы. Им написан ряд статей и книг по истории развития электротехники². Стиль Шателена-историка отличали:

- 1) богатый опыт и эрудиция в области электротехники и энергетики;
- 2) широкий историографический фон рассматриваемых проблем (причем любых);
- 3) он был живым свидетелем, а в ряде случаев и сподвижником, крупнейших изобретателей и ученых-электротехников, таких как П.Н. Яблочков, А.Н. Лодыгин, Н.Г. Славянов, А.С. Попов и многих других;
- 4) точная оценка вклада того или иного ученого в развитие техники.

Формирование целей статьи. В 1949 году, когда ученый был уже в очень преклонном возрасте – 83 года, вышел в свет его научно-исторический труд «Русские электротехники второй половины XIX века», удостоенный в 1950 году Сталинской (Государственной) премии.

Обратившись к документам Российского государственного архива экономики (далее – РГАЭ), мы имеем сегодня уникальную возможность поэтапно проследить путь труда

Михаила Андреевича к этой высокой награде, а заодно проникнуть в научный академический мир конца 1940-х годов.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. 7 октября 1949 г. состоялось заседание Совета Электромеханического факультета Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина, на котором работа Михаила Андреевича Шателена «Русские электротехники» была выдвинута на Сталинскую премию. Свои подписи в поддержку данного решения поставили: декан Электромеханического факультета профессор, доктор технических наук Л.Р. Нейман, заместитель декана А.Я. Шаптала, доктора технических наук А.М. Залесский, Е.Г. Шрамков, П.Л. Калантаров, Л.М. Пиотровский, И.М. Постников³. Книга профессора М.А. Шателена «представляет подробное, строго-научное историческое исследование о выдающихся русских электротехниках второй половины XIX века, захватывающее также и основоположника русской электротехники – В.В. Петрова. Это исследование, использовавшее много архивных материалов, особенно замечательно тем, что оно содержит ценнейший материал личных наблюдений автора, знавшего большинство описываемых им деятелей, бывшего живым свидетелем их трудов, успехов и неудач. <...> Автор многократно подчеркивает глубокую преданность родине описываемых им деятелей, их борьбу за развитие русской науки и техники, борьбу против иностранного засилья, которое царило в их время. Ярко показана та борьба, которую вел В.В. Петров против немецкого засилья в Академии Наук. <...> Книга М.А. Шателена наносит решительный удар всем попыткам иностранцев присвоить себе приоритет открытий и изобретений русских электротехников, или, по крайней мере, затушевать их роль. Она документально доказывает этот приоритет»⁴ – говорилось в представлении.

17 октября 1949 г. Совет Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина своим решением представил на со-

искание премии имени И.В. Сталина работу члена-корреспондента АН СССР, доктора технических наук, профессора М.А. Шателена «Русские электротехники»⁵. «Автор составил свою книгу не как собрание биографий, а показал развитие учения об электричестве и применение его для практических целей в XIX веке, т.е. показал развитие электротехники как науки. В 12-ти главах книги показана роль русских ученых в развитии электротехники: В.В. Петрова, П.Н. Яблочкова, А.Н. Лодыгина, В.Н. Чиколева, М.О. Доливо-Добровольского, Н.Н. Бенардоса, Н.Г. Славянова, А.С. Попова. <...> Характер изложения, глубокий научный анализ, широкое привлечение ряда мало известных документов, а в ряде случаев впервые опубликованные данные ставят этот труд по истории русской техники на одно из первых мест среди ему подобных»⁶, – писал в своей аннотации на книгу Шателена декан Электромеханического факультета профессор, д.т.н. Л.Р. Нейман.

Десять дней понадобилось Михаилу Андреевичу, чтобы собрать все необходимые документы, и затем – «Представление», «Выписка из постановления Совета ЛПИ», «Сведения о кандидате», «Характеристика», «Аннотация», Отзывы о книге и 3 экземпляра работы были 28 октября 1949 г. переданы в Комитет по Сталинским премиям в области науки и техники.

Кратко охарактеризуем отзывы, которые были даны на книгу М.А. Шателена и отправлены в Комитет по Сталинским премиям в области науки и изобретательства. Они дают возможность не только ознакомиться с самой работой и ее оценкой, но и составить некоторое впечатление о научном мире СССР конца 40-х годов XX века.

Из отзыва профессора В.П. Хацинского, помещенного в «Вестнике высшей школы», помимо упоминания несомненных достоинств книги и самого Шателена, мы можем почерпнуть краткий историографический обзор знаменитых русских электротехников, из которого следует, что крупных работ по данной проблеме до книги «Русские

электротехники» М.А. Шателена не было. «В последние годы были выпущены книги инженера Ф.Л. Вейткова «Летопись электричества» и кандидата технических наук И.К. Рудометова «Русские электротехники». Однако из этих небольших по объему книг можно почерпнуть лишь весьма краткие сведения о русских ученых, заложивших основы электротехники. Не смог уделить должного места этой теме и проф. В.В. Данилевский в своей пользующейся заслуженной известностью книге «Русская техника», так как в этой работе освещается слишком обширный круг вопросов истории различных отраслей техники. В книге Л. Гумилевского «Русские инженеры», представляющей собой не вполне удавшийся опыт художественной разработки истории русской техники, читатель может только в порядке самого первого приближения поверхностно ознакомиться с жизнью и деятельностью некоторых пионеров русской электротехники. Жизнь и деятельность В.В. Петрова и П.Н. Яблочкова несколько подробнее описаны в вышедших отдельным изданием очерках Л.Д. Белькинда. П.Н. Яблочкову была также посвящена брошюра, написанная проф. Н.А. Капцовым. Перечисленными изданиями да еще несколькими небольшими книгами об изобретателе радио А.С. Попове почти исчерпывается наша литература о выдающихся русских электротехниках»⁷.

Академик Г.М. Кржижановский в своей статье «Выдающиеся русские электротехники»⁸, посвященной книге М.А. Шателена, особо отметил заслугу ученого в установлении истины, а именно – первенства русских изобретателей и электротехников во многих областях. «Американским дельцам от науки угодно вопреки истине у истоков электрического света ставить Эдисона, но от их стараний иллюзия не станет фактом. Истина же в том, что первым изобретателем электрических ламп накаливания был наш А. Лодыгин. И об этом документально и увлекательно рассказано М. Шателеном в его книге. <...> Работу М. Шателена о пио-

нерах нашей и мировой энергетики впредь нельзя будет обойти в любом основательном курсе по общей истории техники. Мы не сомневаемся, что книга М. Шателена выдержит не одно издание. Следовало бы при этом улучшить качество иллюстративного материала книги»⁹.

Здесь мы вынуждены сделать небольшое отступление, чтобы показать тот исторический фон, на котором вышла работа Михаила Андреевича: начало холодной войны, советская идеологическая доктрина «мировой коммунистической революции» и монополия США на атомное оружие, политика «атомной дипломатии», речь У. Черчилля в Фултоне 5 марта 1946 г. и ответ И.В. Сталина 13 марта 1946 г.¹⁰; всплеск патриотических кампаний в СССР и США; создание НАТО; борьба с космополитизмом и «низкопоклонством перед Западом», борьба за советский патриотизм; закрытие отечественных журналов, выходивших на иностранных языках, отказ от членства в иностранных научных обществах, опора на собственную «сотысячную армию ученых» (характерная военная метафора того времени), повышенное внимание к истории отечественной науки¹¹.

Таким образом, с одной стороны, мы видим, что книга Шателена полностью укладывалась в начавшуюся патриотическую кампанию по возвеличиванию всего русского; с другой стороны, как мы уже показывали, интерес к истории отечественной электротехники и отстаивание первенства наших ученых перед западными Михаил Андреевич проявлял еще задолго до революции. Поэтому, думается, можно и нужно отличать саму работу от рецензий и отзывов на нее. В последних всячески подчеркивалось ее патриотическое, передовое, политическое и идеологическое значение, тогда как в самой книге мы можем найти положительные характеристики зарубежных ученых, признание их таланта, организованности, предприимчивости. И сам М.А. Шателен не был «ура-патриотом», он высоко ценил вклад в науку и технику зарубежных ученых, неоднократно бывал за

границей и всячески старался перенести все, что есть там хорошего и полезного, на российскую почву. «Шателен был в курсе работ многих зарубежных ученых-электротехников. Он неоднократно говорил об их большой роли в развитии техники. Об этом, в частности, свидетельствует высокая оценка Шателеном творчества В. Томсона, Андре Блонделя, Эдисона, Дебре и др. При этом он подчеркивал положительные стороны их учений и деятельности, указывал на ошибки и недостатки»¹². В 1950 г. Шателен удостоен памятной медали Ампера (Франция).

Журнал «Электричество»¹³ в мае 1949 г. поместил большую статью-рецензию на книгу М.А. Шателена «Русские электротехники» под названием «Пионерская деятельность русских ученых и изобретателей в области электротехники», в которой отмечались большие достоинства и мелкие недостатки книги, большое внимание уделено подчеркиванию первенства отечественных ученых: В.В. Петрова в открытии электрической дуги; П.Н. Яблочкова в распространении электрического освещения и изобретении трансформатора переменного тока и конденсатора; А.Н. Лодыгина в изобретении первой электрической лампы накаливания; М.О. Доливо-Добровольского, создавшего многие типы электроизмерительных приборов, а также трансформатор трехфазового тока; Н.Н. Бенардоса, впервые применившего дугу для электрической сварки металлов, электрического способа покрытия больших поверхностей, электрической спайки; Н.Г. Славянова, усовершенствовавшего сварку Бенардоса; А.С. Попова в изобретении радио и других выдающихся русских ученых¹⁴. «Труд М.А. Шателена имеет выдающееся значение. Богатый фактический материал книги безусловно будет широко использован. Об его огромной познавательной ценности не может быть различных мнений. Книга М.А. Шателена – ценный подарок нашей молодежи, нашим инженерам и всем интересующимся богатым прошлым русской науки и техники»¹⁵, – говорилось в рецензии.

В отзыве Всесоюзного научного инженерно-технического общества энергетики, подписанного и.о. председателем правления ВНИТОЭ профессором, доктором технических наук А.М. Залесским и ответственным секретарем ВНИТОЭ инженером Г.О. Левитом, подчеркивалась патриотическая деятельность А.М. Шателена, разоблачающая попытки иностранных ученых и инженеров капиталистических фирм, старающихся скрыть, замолчать и затушевать русские открытия и изобретения¹⁶.

Положительную рецензию на труд М.А. Шателена дали член-корреспондент АН СССР В.П. Вологдин¹⁷ и профессор Л.И. Сиротинский¹⁸, оба входили в состав «Секции энергетики и связи» Комитета по Сталинским премиям в области науки и изобретательства при Совете Министров СССР.

Первое заседание Комитета по Сталинским премиям в области науки и изобретательства состоялось тремя днями ранее, 25 октября 1949 года, на котором председательствовал С.В. Кафтанов. Президиум внес предложение начать раньше рассмотрение работ за конец 1948 года и за 1949 г. с тем, чтобы к 1 декабря 1949 г. дать представление в правительство, которое бы имело три недели для рассмотрения работ, а 21 декабря постановление правительства о присуждении Сталинских премий было бы опубликовано в печати. Работа Шателена проходила по секции «Энергетика и связь». На заседании Комитета 25 октября от секции «Энергетика и связь» выступил академик М.В. Кирпичев с предложением дополнить секцию двумя-тремя членами-теплотехниками, его поддержал Б.А. Введенский, за что и проголосовали¹⁹. Закончив основную повестку по секциям и вручив дипломы и значки лауреатов Сталинской премии Н.Д. Зелинскому и А.С. Яковлеву, члены комитета разошлись. Началась напряженная работа в секции.

Секция энергетики и связи собиралась на свои заседания девять раз – 2, 11, 16, 18, 21 ноября 1949 г., присутствовали: академики Б.А. Введенский, А.И. Берг, А.В. Винтер,

М.В. Кирпичев, члены-корреспонденты АН СССР В.П. Вологдин, К.А. Круг, Б.С. Стечкин, А.И. Шукин, профессора – доктора наук А.Т. Голован, И.Г. Кляцкин, В.А. Котельников, Ю.Б. Кобзарев, Г.М. Петров, Л.И. Сиротинский, С.И. Костерин, Г.А. Васильев²⁰.

Следующий раз Комитет по Сталинским премиям в области науки и изобретательства собрался 15 ноября 1949 года. Председательствовал академик А.Н. Несмеянов, за секцию «Энергетика и связь» отчитывался Б.А. Введенский. Он подвел итоги трехнедельной работы секции: «Всего поступило 133 дела. Провели три заседания. На трех заседаниях рассмотрели 29 работ, примерно одну четверть. При полном напряжении, может быть, к этому сроку и закончим»²¹. К 24 ноября секция должна была рассмотреть все работы.

Через десять дней комиссия по премиям собралась в третий раз, чтобы подвести итоги работы секций²², за секцию «Энергетика и связь» опять отчитывался Б.А. Введенский: «Работа Тримрот и др. «Тепловые свойства водяного пара, впервые исследованные до 600°С и 300 атм.». Составлена таблица теплопроводности пара. Результаты голосования: 11 – за и отложить – 4. Результаты работы опубликованы. Вторая работа Шателена. Это книга по истории русской электротехники. В книге освещается выдающаяся роль крупнейших русских электротехников 19 века. Она отличается строгой научностью. Имеются положительные отзывы. Результаты голосования: 8 – за, отложить – 1, отклонить – 5 и воздержался – 1. Затем есть работа Соколова²³, которая идет по изобретениям, но мы можем поставить ее и по науке. Это прекрасная работа. Результаты голосования: На 1 степень – 1, за 2-ю – 12, за 3 степень – 2. Формально это проходит на премию 2 степени»²⁴. Как видим, мнения о работе Шателена на секции были далеко не однозначны.

26 ноября 1949 г. началась основная работа Комитета по отбору работ на соискание Сталинских премий I, II, III степеней. Всего в Комитет по Сталинским премиям в области

науки и изобретательства к 1 ноября 1949 г. поступило 1050 работ открытой и закрытой тематики. Выдвинуто всеми секциями по науке – 13 премий первой степени, 38 – второй степени (всего 51 работа), по изобретениям – 8 работ первой степени, 44 работы второй степени и 124 работы третьей степени (всего 176 работ)²⁵. В тот же день была рассмотрена работа М.А. Шателена, которую представил Б.А. Введенский: «Это по истории, в разрезе того решения, которое мы приняли здесь для представления в правительстве. Книга вышла достаточно давно для того, чтобы получить целый ряд положительных отзывов в печати. Кроме того, и у нас имеются положительные отзывы, С.И. Вавилов дал положительный отзыв²⁶. В нашей секции все дали положительный отзыв. Книга, безусловно, представляет интерес. Может быть, внешне не так много оригинальных самобытных моментов исследования, но, тем не менее, Михаил Андреевич со своим обычным таким прекрасным стилем и проникновенностью дал с точки зрения многочисленных рецензентов весьма хороший труд, где выдающаяся роль русских электротехников поднимается и преподается доходчиво и впечатляюще. Поэтому секция предлагает эту книгу отметить премией второй степени»²⁷.

Затем взял слово рецензент – академик С.И. Вавилов: «Достоинство книги М.А. Шателена, в отличие от довольно большого числа книг по истории электротехники, что каждое слово верно. Дело в том, что он сам участник развития русской электротехники во всех ее этапах. И вот это соединение подлинного знания фактов, людей и самой техники – дает исключительную ценность этого труда. Книг по электротехнике много, но, к сожалению, делают грубейшие ошибки, а в этой книжке все на чрезвычайно высоком уровне»²⁸.

С.В. Кафтанов подытожил: «Есть предложение – поддержать. Голосуем предложение секции по разделу истории науки и техники»²⁹. Итоговое голосование Комитета было гораздо более единодушным – из 37 голосов за присуждение Сталинской премии второй

степени Михаилу Андреевичу Шателену было подано 35 голосов³⁰.

В последующие годы Шателен дополнил книгу новыми главами. В 1955 году, к дню 90-летия М.А. Шателена, вышло третье, значительно расширенное, издание – «Русские электротехники XIX века» – фактически новая книга.

Каково же было отношение Шателена к источнику? Предоставим ему самому возможность ответить на этот вопрос: «В настоящем труде я попытался охарактеризовать наиболее крупных русских ученых и изобретателей XIX века, выявить мировое значение их работ и показать, какую роль играли наши соотечественники в общем развитии электротехники. Я пользовался для своего труда как литературными источниками всякого рода (технические и другие журналы и книги), так и архивными материалами, воспоминаниями, письмами и заметками современников. Кроме того, я воспользовался устными рассказами, слышанными мною от многих лиц, знавших лично этих изобретателей. Наконец, я воспользовался и своими личными воспоминаниями о большинстве ученых и изобретателей, деятельности которых касается настоящий труд. Со всеми ими мне пришлось иметь личные сношения»³¹.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, перед нами не просто электротехник, но и профессионал-историк, использующий максимально широкий круг источников, анализирующий и критически оценивающий их, дающий интересную картину изучаемых событий и явлений. «Содержание монографии Шателена обширно. Ученый не только рассказал в ней об известных русских электротехниках XIX в., но и дал всесторонний инженерно-технический анализ наиболее важных достижений отечественной электротехники, осветил различные области ее практического применения, поведал о деятельности электротехнической общественности России в последние десятилетия XIX в. и первую

четверть XX в.»³². Только электротехник, человек компетентный, мог дать такую характеристику. Поистине отечественная наука только выиграла от того, что еще в юношеские годы в Михаиле Шателене удивительно сочетались «физик» и «лирик».

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Шателен М.А. Русские электротехники в прошлом и подготовка их в Электротехническом институте в настоящем // Почтово-телеграфный журнал. 1896. № 10. С. 1300.
- ² Шателен М.А. «Свеча» Яблочкова и связанные с ней изобретения // Электричество. 1926. № 12; Шателен М.А. 10-летие Центрального электротехнического совета // Электричество. 1928. № 21-22; Шателен М.А. К 50-летию изобретения радиотелеграфа А.С. Поповым // Электричество. 1945. № 2-3; Шателен М.А., Радовский М.И. Электротехника в Академии наук за 220 лет // Электричество. 1945. № 6; Пионеры электрического освещения. М: Молодая гвардия, 1946. 24 с.; Русские электротехники второй половины XIX века. М.-Л.: Госэнергоиздат, 1949. 379 с.; Дальние электропередачи энергии в СССР, их возникновение и развитие // Природа. 1950. № 11; Русские электротехники XIX века. М.-Л.: Госэнергоиздат, 1955. 432 с.
- ³ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 750. Л. 54об.
- ⁴ Там же. Л. 53-54об.
- ⁵ Там же. Л. 51.
- ⁶ Там же. Л. 55-56.
- ⁷ Там же. Л. 61-62.
- ⁸ Кржижановский Г.М. Выдающиеся русские электротехники // Новый мир. 1949. № 7.
- ⁹ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 750. Л. 66, 69.
- ¹⁰ Сталин И. Интервью с корреспондентом «Правды» относительно речи г. Черчилля. 13 марта 1946 г. М.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1946. 13 с.
- ¹¹ См.: Томилин К.А. Физики и борьба с космополитизмом // <http://www.ihst.ru/projects/sohist/papers/tom97ph.htm>
- ¹² Чеканов А.А., Ржонсницкий Б.Н. Михаил Андреевич Шателен. М.: Наука, 1972. 248 с.
- ¹³ Электричество. 1949. № 5.
- ¹⁴ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 750. Л. 70-85.
- ¹⁵ Там же. Л. 85.
- ¹⁶ Там же. Л. 89-90.
- ¹⁷ Там же. Л. 87-88.
- ¹⁸ Там же. Л. 93-94.
- ¹⁹ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 711. Л. 2, 4, 5.
- ²⁰ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 729. Л. 2.

²¹ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 711. Л. 13.

²² Председательствовал академик А.Н. Несмеянов.

²³ Сергей Яковлевич Соколов «Импульсный ультразвуковой дефектоскоп и ультразвуковой микроскоп». Из протокола заседания секции «Энергетики и связи»: Автором впервые в СССР был открыт метод просвечивания металлов ультразвуковыми лучами. Этот метод позволил создать новую область техники – ультразвуковую дефектоскопию. В 1948-1949 г. С.Я. Соколовым дан новый метод ультразвуковой дефектоскопии – метод ультразвуковой локализации и разработан дефектоскоп, с помощью которого можно просвечивать детали на глубину свыше 5 метров и обнаруживать там мельчайшие дефекты. <...> Ультразвуковой микроскоп, созданный С.Я. Соколовым, является принципиально новым – третьим – типом в мировой технике... отличительными свойствами ультразвукового микроскопа являются: видение в непрозрачной среде, наблюдение предметов в процессе их движения, получение больших увеличений. <...> Автором также решен ряд важнейших проблем по физике ультразвука – впервые им получены ультразвуковые частоты порядка 10^9 , длины волн которых соизмеримы с длинами волн света и обнаружено новое явление – явление анизотропного поглощения ультразвука в пьезоэлектрических кристаллах» (См.: РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 729. Л. 24).

²⁴ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 711. Л. 33.

²⁵ Там же. Л. 47, 53.

²⁶ Отзыв академика С.И. Вавилова на книгу М.А. Шателена «Русские электротехники»: «Комиссия по истории физико-математических наук Академии Наук СССР на своем заседании 21 октября с.г. единогласно постановила присоединиться к ходатайству Ученого совета ленинградского политехнического Института им. М.И. Калинина о присуждении члену-корреспонденту АН СССР М.А. Шателену Сталинской премии за изданную им в 1949 г. книгу: «Русские электротехники», представляющую собой ценный вклад в литературу по истории отечественной науки» (РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 750. Л. 86).

²⁷ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 711. Л. 109.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же. Л. 110.

³⁰ РГАЭ. Ф. 180. Оп. 1. Д. 729. Л. 7.

³¹ Русские электротехники XIX века. М.-Л.: Госэнергоиздат, 1955. С. 6.

³² Чеканов А.А., Ржонсницкий Б.Н. Михаил Андреевич Шателен. М.: Наука, 1972. С. 227.

**THE WAY OF THE BOOK BY PROFESSOR M. SHATELEN
«RUSSIAN ELECTRICAL ENGINEERING» TO STALIN PRIZE**

© 2019 A.O. Buranok

Samara State University of Social Sciences and Education

The author discusses the history of awarding the Stalin prize to Mikhail Andreevich Shatelen for the book «Russian Electrical Engineering of the XIX century». Mikhail Andreevich Shatelen was an outstanding Russian and Soviet electrical engineer. He was the creator of system of electrotechnical education in Russia, participant of the elaboration of the GOELRO («State Commission for Electrification of Russia») plan, Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Soviet Union, Hero of Socialist Labor. In his book, among other topics, Shatelen paid great attention to the history of science and technology. His work reflected his rich experience and erudition in the field of electrical engineering and energy. He had a wide historiographical background of the issues under scientific consideration. He was acquainted and, in some cases, worked with the greatest inventors and scientists-electricians, such as P.N. Yablochkov, A.N. Lodygin, N.D. Slavyanov, A.S. Popov and many others. M.A. Shatelen assessed the contribution of other scientists in the development of technology. Based on the documents of the Russian State Archive of Economics (RSAE), the author traces the whole process of receiving the Stalin prize by Shatelen (from the nomination at the meeting of the Council of the Electromechanical Faculty of the Leningrad Polytechnic Institute on October 7, 1949 to the award given in 1950). Moreover, the author looks into the Soviet scientific academic world of the late 1940s and finds out the atmosphere prevailing there.

Keywords: Mikhail Shatelen, history of Russian electrical engineering, Stalin prize, Russian electrical engineering of the XIX-XX centuries, inventors and inventions, intellectual history.