

УДК 93 : 342.5(045)

ДОРЕВОЛЮЦИОННОЕ РУССКОЕ СЕКТАНТСТВО ЮЖНОГО УРАЛА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

© 2020 А.Г. Заруцкий

Оренбургский государственный педагогический университет

Статья поступила в редакцию 01.09.2020

В статье анализируется развитие региональной историографии «русского сектантства» в дореволюционный, советский и современный периоды. Отмечены особенности изучения данной тематики на каждом из названных этапов, подчеркнуты те недостатки, которые заставляли исследователей переходить к поиску новой методологической основы исследований. Сделан вывод, что комплексное изучение неформальной религиозности на Южном Урале в дореволюционной России остается актуальной научной задачей.

Ключевые слова: сектантство, Российская империя, Южный Урал, Оренбургская губерния, историография.

DOI: 10.37313/2658-4816-2020-2-3-56-60

Изучение русского сектантства историками, религиоведами, антропологами и филологами активизировалось в постсоветский период в связи с отказом от идеологизированного подхода к данной теме, обусловленного политикой Российской империи и Советского Союза в отношении религии. Тем не менее для современного ученого труда предшественников, дореволюционных и советских исследователей, остаются важным источником уникальной информации о так называемых «русских сектах», которые можно определить как неформальные религиозные движения неправославного и нестарообрядческого толка, не имеющие отношения к «иностраным» исповеданиям и политеистическим верованиям коренных народов страны¹. На Южном Урале первые сектанты-молокане появились еще в первой четверти XIX века, с середины столетия в регионе широкое распространение получили так называемые мистические секты – хлысты и скопцы, а также евангельское движение в лице штундистов. В этом состояла специфика Южного Урала по сравнению с соседними территориями, в частности Средним Ура-

лом, где хлыстовщина была распространена значительно меньше, а евангельское христианство в виде южнорусского штундизма практически не было представлено. Таким образом, изучение южноуральского сектантства является важным не только для понимания его региональной специфики, но и для того, чтобы сформировать правильное представление об особенностях данного явления религиозной жизни в масштабах Российской империи в целом.

Первые публикации, в которых рассматривалась история русского сектантства на территории Южного Урала, стали появляться в официальном церковном издании «Оренбургские епархиальные ведомости» в конце XIX века. Это связано с активизацией православного миссионерства, в том числе направленного против распространения «мистических» (хлыстов, скопцов) и «рационалистических» (молокан, штундистов) сект. Авторами статей обычно выступали окружные и епархиальные миссионеры. Помимо рассказов о проводившихся ими публичных собеседованиях и личных беседах с сектантами миссионеры публиковали сведения об исторических корнях и развитии неформальных религиозных движений в регионе.

Заруцкий Антон Георгиевич, аспирант кафедры истории России. E-mail: foraz15@yandex.ru

В частности, С. Словоохотов в статье «Люди божьи» в «Оренбургской епархии» описывает историю секты начиная с 1848 года². Примечательно, что возникновение секты «Людей Божьих» автор связывает с эпидемией холеры в Оренбургской губернии, вследствие которой местные жители, не имеющие возможности посещать храмы, стали собираться по домам, что привело к распространению сектантских идей. Особо пристально он исследует деятельность наиболее значительного лидера оренбургской хлыстовщины Василия Балабанова, казака, впоследствии вернувшегося в православие и ставшего монахом на Афоне. Деятельность урядника П.Ф. Лосева, бывшего своего рода предшественником Балабанова, подробно рассматривает Н. Чернавский³. Миссионер М. Головкин в серии статей «Очерки оренбургской хлыстовщины» предпринимает попытку рассмотреть историю сектантства в крае в еще более широком контексте, возводя ее к раннехристианским ересям⁴. Схожим образом Н. Гринякин связывает генезис движения русских иудействующих – субботников с московско-новгородской «ересью жидовствующих»⁵. Такие умозрительные и идеологически обусловленные конструкции, противоречащие данным современной науки, выступают слабой стороной дореволюционных исследований, в то время как обширный фактический материал с привлечением широкого круга документальных источников является их несомненным достоинством. В знаменитом историческом журнале «Русская старина» в 1886 году была опубликована статья о региональном южноуральском религиозном движении, известном как секта «квасников»⁶. Автор статьи А.П. Жакмон высказывает версию о том, что «квасники» представляют собой новое законспирированное ответвление скопчества. В целом в дореволюционный период историография русского сектантства на Южном Урале ограничивалась журнальными статьями.

По понятным причинам в советский период проблематика сект не привлека-

ла большого исследовательского интереса. Некоторые исторические сведения о южноуральских неформальных религиозных движениях можно найти в публикациях издания «Блокнот агитатора», призванных помочь организаторам антирелигиозной пропагандистской деятельности⁷. Проблема борьбы с сектой хлыстов оставалась актуальной для государственной власти в Оренбуржье вплоть до 1970-х годов, поэтому в этот период продолжали выходить статьи по истории оренбургской хлыстовщины⁸, в большей степени пропагандистского, нежели научного характера. В них отчасти повторяются обличительные тенденции дореволюционных публикаций, однако через призму марксистской методологии, которая отличалась двойственным отношением к сектантству. В сектантских движениях дореволюционного периода советские авторы склонны были видеть социальный протест против крепостнического гнета, однако в послеоктябрьский период сектантство рассматривалось исключительно как реакционная сила. Столь схематический и противоречивый подход не способствовал научной объективности, препятствовал выявлению подлинных корней неформальных религиозных движений и описанию их исторического развития.

В постсоветский период в обществе произошел всплеск интереса к различным формам религиозности, в том числе и к дореволюционному русскому сектантству, исследование которого актуализировалось в отечественной гуманитарной науке. Уже в 1992 году в областной газете «Оренбуржье» были опубликованы исторические очерки о распространении секты «Людей Божьих» в Оренбургском казачьем войске⁹. Примечательно, что их автором выступил В. Авдеев, который в 1970-х годах писал статьи о сектантах для «Блокнота агитатора». С середины 2000-х годов стали активно выходить научные публикации по истории дореволюционного сектантства на Южном Урале. В первую очередь внимание исследователей привлекла секта «Людей Божьих», также из-

вестная как хлыстовщина или христоверие. Одна из первых обзорных статей по теме принадлежит А.Н. Потаповой¹⁰. Работы С.В. Голиковой¹¹ и А.С. Легостаева¹² затрагивают различные аспекты и характерные особенности духовной практики оренбургских христоверов. Особое внимание А.С. Легостаев уделяет деятельности ранее упомянутого хлыстовского лидера Василия Балабанова¹³. В 2013-2014 годах опубликованы статьи В.В. Амелина и Д.Н. Денисова, в которых впервые с дореволюционных времен исследовалось молоканство в Оренбуржье¹⁴. К.А. Моргунов рассматривает историю оренбургской хлыстовщины в период с 1917 по 1991 год¹⁵.

В 2011 году в Челябинске Д.Г. Кориков защитил диссертацию на соискание степени кандидата исторических наук по теме «Государство, церковь и сектантство в России во второй половине XIX - начале XX в. (на примере Южного Урала и Приуралья)». Данная работа стала первым диссертационным исследованием, целиком посвященным южноуральскому сектантству в дореволюционный период. В первой главе исследователь описывает вероучение, практики и происхождение дореволюционных сект, разделяя их на две категории – «мистико-экстатические движения» и «движения протестантского типа». Во второй главе диссертации Д.Г. Кориков рассматривает отношение государства и общества к сектантским течениям. Третья и четвертая главы посвящены мистико-экстатическим и протестантским движениям соответственно. В заключении автор делает, на наш взгляд, верные выводы о том сложном и многоаспектном характере религиозной жизни России в пореформенный период, понять который невозможно, если придерживаться строгого противопоставления «церкви» и «сектантства», «официальной» и «народной» религиозности. Правомерен вывод челябинского ученого о том, что в Южно-Уральском регионе и Приуралье существовало такое явление, как «неофициальное православие», близкое к хлыстовщине и представляющее собой некую переходную

между «нормативной» и «сектантской» форму духовной практики. В то же время работа Д.Г. Корикова имеет некоторые существенные недостатки. Во-первых, это весьма ограниченная источниковая база, в которой не задействованы документы, хранящиеся в фондах ряда региональных архивов – Государственного архива Оренбургской области, Национального архива Республики Башкортостан, а также центральных – Российского государственного исторического архива и Государственного архива Российской Федерации. Данный факт представляется труднообъяснимым с учетом того, что в одном лишь Оренбургском государственном областном архиве хранятся десятки дел о сектантах. Во-вторых, перечень сектантских движений, рассмотренных автором в диссертационной работе, представляется нам неполным. Так, Д.Г. Кориков полностью игнорирует движение русских иудействующих – субботников, возможно, по причине того, что оно не вписывается в рамки предложенных им категорий «мистико-экстатических» и сект «протестантского типа». До недавнего времени исследования субботничества в региональной историографии полностью отсутствовали, за исключением фрагментарных упоминаний в статье В.В. Ежкова об оренбургских адвентистах¹⁶. Лишь в последние пару лет стали появляться соответствующие публикации¹⁷.

В 2015 году в Оренбурге вышел фундаментальный трехтомный справочник «Религии Оренбургского края: систематическое описание». В первом томе содержится раздел «Духовное христианство», в котором приводятся исторические очерки о молоканстве и хлыстовстве в регионе с дореволюционного периода до наших дней¹⁸. Во втором томе имеется раздел о баптизме, распространение которого в крае связано с сектами южнорусских штундистов и молокан¹⁹. Выход этого справочника сыграл важную роль в комплексном изучении этноконфессиональной истории края. Однако его спецификой, помимо свойственной справочной литературе лаконичности, яв-

ляется то, что в нем рассмотрены только те религиозные движения, которые дожили до наших дней. Авторы вновь игнорируют проблематику субботничества, не упоминая его в разделе, посвященном иудаизму, хотя, по сведениям от наших информантов, представители данного религиозного течения, восходящего к дореволюционному сектантству, еще восемь лет назад посещали синагогу в Оренбурге. Не упоминается в работе и зародившаяся на Урале в XIX веке своеобразная секта «еговистов-ильинцев», присутствие которой в Оренбургской области неоднократно отмечалось региональными средствами массовой информации²⁰.

В настоящее время исследование русского сектантства на Южном Урале продолжается. В частности, данной проблематике уделяют внимание С.В. Любичанковский в своей статье о противосектантской деятельности Оренбургской епархии в пореформенный период²¹, А.Д. Камзина и М.Н. Ефименко, которые впервые в отечественной науке рассматривают сектантство в Российской империи как объект политики аккультурации²². Южноуральское сектантство было рассмотрено в контексте религиозной миграции на окраины Российской империи в совместной статье С.И. Ковальской и А.Г. Заруцкого²³. Однако тематика остается во многих отношениях неисследованной. Интерес представляют такие научные проблемы, как механизмы проникновения и распространения сектантства в регионе, демографические аспекты, региональная специфика неформальных религиозных движений, взаимоотношения сектантов с церковью, государством и местным православным населением, особенности их повседневной жизни. Некоторые секты на территории региона остаются практически неизученными (субботники, еговисты-ильинцы, «русские мормоны»). Задача комплексного изучения русского сектантства в пореформенный период на Южном Урале и в Оренбургской губернии в частности на данный момент является актуальной и требует своего решения.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Эткинд А.М. Хлыст: секты, литература и революция. М.: Новое литературное обозрение, 1998. С. 33.
- ² Словоохотов С. «Люди божьи» в Оренбургской епархии // Оренбургские епархиальные ведомости. 1880. № 18. № 19-20. № 21. № 23. № 24. С. 731-744, 764-778, 824-837, 920-935, 983-996.
- ³ Чернавский Н. Урядник А.Ф. Лосев и его выступления по делам Оренбургской епархии // Оренбургские епархиальные ведомости. 1916. № 33-34. № 35-36. С. 415-430, 442-449.
- ⁴ Головкин М. Очерки оренбургской хлыстовщины // Оренбургские епархиальные ведомости. 1897. № 19. № 20. № 21. № 22. № 23. С. 683-688, 723-732, 775-781, 832-837, 887-894.
- ⁵ Гринякин Н. Сектанты Оренбургского уезда и их самозащита // Оренбургские епархиальные ведомости. 1898. № 20. № 22. № 23. С. 799-807, 881-889, 924-931.
- ⁶ Жакмон А.П. Сектанты в Оренбургском крае. Очерки и заметки // Русская старина. 1886. № 12. С. 691-698.
- ⁷ Ипатов А. Сектантство и его вред. // Блокнот агитатора. 1964. № 14. С. 18-31.
- ⁸ Авдеев В. Бог Данила и «Божьи люди». // Блокнот агитатора. 1972. № 19. С. 28-37.
- ⁹ Авдеев В. «Люди Божьи» в Оренбургском казачьем войске // Оренбуржье. 1992. 6 мая. С. 5.
- ¹⁰ Потапова А.Н. Христоверы в Оренбургском крае // Культура славян Оренбуржья. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2003. С. 357-361.
- ¹¹ Голикова С.В. Путь хлыстов к Богу как вариант локальной конфессиональной традиции: (По материалам «Оренбургских епархиальных ведомостей») // Документ. Архив. История. Современность: сб. науч. тр. Вып. 6. Екатеринбург, 2006. С. 175-188.
- ¹² Легостаев А.С. Традиция исихазма в религиозном учении христовщины во второй половине XIX века (на материалах Оренбургской епархии) // Актуальные проблемы региональной истории: материалы межвузовской конференции / Отв. ред. И.А. Коробецкий. Орск: Изд-во ОГТИ, 2009. С. 42-45.
- ¹³ Легостаев А.С. Распространение христовщины в Оренбургской епархии в XIX веке // Этнос и культуры Урало-Поволжья: История и современность. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Уфа, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://posredi.ru/sektanty-xylysty-na-yuzhnom-urale.html/> (дата обращения: 31.08.2020).
- ¹⁴ Амелин В.В., Денисов Д.Н. Оренбургские моло-

- кане в XIX - начале XX веков // Славяне в этнокультурном пространстве Южно-Уральского региона: Материалы X Всеросс. науч.-практ. конф., посвященной Дню славянской письменности и культуры. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. С. 26-36.
- ¹⁵ Моргунов К.А. Религиозные организации хлыстов в Оренбургском крае (1917-1991 гг.) // Религиозное многообразие Уральского региона. Материалы Всеросс. науч.-практ. конф. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. С. 154-167.
- ¹⁶ Ежков В.В. Адвентисты Оренбуржья: история и вероисповедная практика // Протестантизм в Оренбургском крае: история и современность. Материалы Международной и Всероссийской научно-практических конференций. Оренбург: ИПК «Университет», 2013. С. 320-329.
- ¹⁷ Заруцкий А.Г. Повседневная жизнь русских иудействующих в Оренбургской губернии конца XIX - начала XX века // История повседневности и образ жизни россиян в XIX-XXI вв.: Материалы Всерос. оч.-заоч. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 24 октября 2019 г., посвящ. 80-летию Шадр. гос. пед. ун-та / Редкол. Н.Ф. Чипинова, С.А. Парфенова, Е.А. Бурлакова; Шадр. гос. пед. ун-т. Шадринск: ШГПУ, 2019. С. 122-126.
- ¹⁸ Амелин В.В., Денисов Д.Н., Моргунов К.А. Религии Оренбургского края: систематическое описание в 3-х томах. Том 1. Восточное христианство. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2015. С. 357-402.
- ¹⁹ Амелин В.В., Денисов Д.Н., Моргунов К.А. Религии Оренбургского края: систематическое описание в 3-х томах. Том 2. Западное христианство. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2015. С. 229-304.
- ²⁰ Жители Оренбурга и Орска обнаружили в своих почтовых ящиках странные религиозные брошюры // Урал56.Ру. 15.08.2017 URL: <https://www.ural56.ru/news/553854/> (Дата обращения: 31.08.2020).
- ²¹ Любичанковский С.В. Деятельность Оренбургской епархии по борьбе с христианским сектантством в пореформенный период // Известия Самарского научного центра РАН. Самара, 2016. Т. 18. № 3. С. 46-49.
- ²² Ефименко М.Н., Камзина А.Д. Русское сектантство как «иная культура» и объект аккультурации на территории Оренбургской епархии второй половины XIX - начала XX вв. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://history.jes.su/s207987840006013-3-1/> (Дата обращения: 31.08.2020). DOI: 10.18254/S207987840006013-3.
- ²³ Заруцкий А.Г., Ковальская С.И. Религиозная миграция на восточные окраины как фактор стягивания империи в XIX — начале XX вв. // Электронный научно-образовательный журнал «История». Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://history.jes.su/s207987840006021-2-1/> (дата обращения: 29.12.2019). DOI: 10.18254/S207987840006021-2.

«RUSSIAN SECTARIANISM» IN THE SOUTH URAL IN REGIONAL HISTORIOGRAPHY

© 2020 A.G. Zarutsky

Orenburg State Pedagogical University

The article provides an analysis of development of regional historiography of «Russian sectarianism» in the pre-revolutionary, Soviet and contemporary periods. The author highlights the peculiarities of studying this issue at each stage, and underlines the shortcomings that forced the researchers to search for a new methodological basis. He comes to the conclusion that a comprehensive study of informal religiosity in the Southern Ural in pre-revolutionary Russia remains an actual scholarly task.

Keywords: Russian sectarianism, Russian Empire, South Ural, Orenburg region, historiography.

DOI: 10.37313/2658-4816-2020-2-3-56-60