

УДК 94(47).084.3 : 930

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА В ВОЙСКАХ СОВЕТСКОГО ВОСТОЧНОГО ФРОНТА (1918 – 1919 гг.): КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ

© 2022 Г.М. Ипполитов

Самарский федеральный исследовательский центр Российской академии наук

Статья поступила в редакцию 04.01.2022

Статья представляет собой фрагмент будущей монографии о политической работе в РККА в годы Гражданской войны. В период братоубийственной Гражданской войны в России во фронтовой ее стадии (1918–1920 гг.) зародился, окреп и утвердился военно-исторический феномен политической работы в Красной армии. Как предмет исследования он нашел отражение в обширной отечественной историографии и источниковедении. В настоящей статье автор дает характеристику документального блока источниковой базы для исследования политической работы в войсках советского Восточного фронта в 1918 – 1919 гг.

Ключевые слова: Красная армия, гражданская война, политическая работа, документальные источники, делопроизводственные материалы, нормативно-правовые акты.

DOI: 10.37313/2658-4816-2021-4-1-22-31

Через источник, как часть минувшего, мы вживаемся в единство этого минувшего и, познавая часть, в ней уже познаем и целое.

*Л.П. Карсавин*¹

Изучение огромного массива исторических источников, имеющего отношение к проблеме политической работы на советском Восточном фронте в 1918 – 1919 гг. в период братоубийственной Гражданской войны в России во фронтовой стадии ее протекания, привело автора настоящей статьи к следующему заключению: этот массив отличается, во-первых, видовым разнообразием; во-вторых, обширностью охвата различных аспектов политической работы, в первую очередь в войсках действующей армии; в-третьих, относительно высокой степенью репрезентативности. Последнее обстоятельство подтверждает мнение такой крупной и противоречивой фигуры в отечественной исторической науке, как Л.Н. Гумилев. Он писал, что при сборе первичных сведений степень точности мала, но при прослеживании долго идущего

процесса случайные ошибки взаимно компенсируются, «благодаря чему можно получить описание, удовлетворяющее практической задаче – пониманию эпохи. И чем шире охват, тем выше точность»².

Подчеркнем, что источники, о которых идет речь, определяют уровень и содержание научного поиска, правильность избранной концепции изучения политической работы на советском Восточном фронте в обозначенных хронологических рамках. В то же время из совокупности источников, имеющих отношение к теме нашего исследования, невозможно извлечь максимальную пользу до той поры, пока не будет внесена ясность в их классификацию, особенности, присущие каждому виду, и пр. Не случайно В.О. Ключевский отмечал, что разборка и критическая разработка источников – работа, «стоящая на ближайшей очереди в изучении нашей истории»³.

В отечественном источниковедении сложилась четкая классификация источников⁴, кото-

*Ипполитов Георгий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела истории и археологии.
E-mail: ippo1953@yandex.ru*

рая позволяет разобраться во всей совокупности, рассмотреть вопрос о значимости каждого из видов источников в изучении политической работы на советском Восточном фронте, выяснить, насколько они полно представлены по изучаемому вопросу. Классификация помогает установить полноту привлекаемых источников и определить, какие из них позволили бы глубже изучить вопрос. Она также направляет исследователя на дальнейший поиск необходимых материалов, а если невозможно найти – показывает, какими другими источниками можно их заменить.

Ниже выносятся на суд научной общественности характеристика лишь документального блока источниковой базы исследования проблемы политической работы в войсках советского Восточного фронта в 1918 – 1919 гг. В исторической науке доказано: подлинный научный анализ всегда базируется на документальных источниках. Только они создают реальную основу для объективного исследования исторических процессов, чья фактическая сторона здесь ярко освещается⁵. Документальный исторический источник позволяет восстановить реальную картину прошлого. В совместной работе знаменитых французских историков конца XIX века Шарля-Виктора Ланглуа и Шарля Сеньобоса «Введение в изучение истории» высказана исключительная по глубине мысль: «История пишется по документам. Документы – это следы, оставленные мыслями и действиями некогда живших людей... Ничто не может заменить документов: нет их, нет и истории»⁶. Вряд ли даже кто-то из современных оригиналов от методологии может поставить под сомнение такую позицию, высказанную французскими учеными еще в конце XIX века. Классификация охватывает следующие виды документальных источников: *делопроизводственные материалы, отложившиеся в архивах; опубликованные нормативно-правовые акты и делопроизводственные материалы органов государственной власти и военного управления Советской России; документы и материалы привившей в Советском государстве коммунистической партии.*

Делопроизводственные документы и материалы, отложившиеся в архивах

Известно, что архивная делопроизводственная документация, образующая сложную систему, одним из основных назначений элементов которой является обеспечение управленческой деятельности⁷, составляет наиважнейшую часть источниковой базы любого исторического исследования. Сверка некоторых архивных делопроизводственных материалов, имеющих отношение к проблеме политической работы в Красной армии, в том числе и на Восточном фронте, с опубликованными документами и материалами в различных изданиях, показала, что между ними есть расхождения, порою достаточно серьезные. Они связаны главным образом с тем, что не все предназначалось в документах для открытой печати. И вообще, один из постулатов источниковедения гласит: открытые источники не всегда содержат правдивую информацию. Следовательно, архивные документы и материалы могут выступать своеобразным «арбитром достоверности». Думается, что вряд ли подобное обобщение следует подвергать сомнению. Но при работе с документами и материалами архивных фондов автор данной статьи твердо придерживался следующих принципов: *взвешенно относиться к сенсационным архивным материалам; недопустимо подменять исследовательский анализ простым цитированием документов и материалов.*

Подчеркнем, что именно в текущей делопроизводственной документации и сосредоточена наиболее ценная информация по различным аспектам проблемы политической работы в Красной армии, ввергнутой в безумие братоубийственной бойни. Причем текущая делопроизводственная документация, извлеченная для анализа из фондов Российского государственного военного архива (далее – РГВА), в количественном отношении стала самой многочисленной [по сравнению с другими архивами]. Делопроизводственные документы и материалы, имеющие отношение к РККА, в том числе и ее войскам, входящим в состав советского Восточного фронта, можно отнести по принадлежности к центральным органам во-

енного управления и к управлениям армиями фронтов Красной армии, а также к управлениям армиями.

Относительно весомый массив делопроизводственных документов и материалов по проблемам политической работы в целом по Красной армии и, в частности, на Восточном фронте извлечен из фонда «Политическое управление Рабоче-крестьянской Красной армии» (Ф. 9). При этом особенное внимание уделялось анализу информации, почерпнутой из отчетных, аналитических и информационно-справочных документов и материалов, подготовленных в аппарате Политического управления. Из них извлекались сведения, позволявшие составлять научные представления о формировании организационной структуры политической работы в Красной армии в целом, а также об основных направлениях, формах и методах политической работы, преимущественно на Восточном фронте в 1918–1919 гг. Здесь есть также много сведений, имеющих отношение к повседневному руководству политической работой, а также к организации практических мероприятий в рассматриваемой сфере.

Небезынтересные делопроизводственные документы и материалы отложились в фонде «Всероссийское бюро военных комиссаров» (Ф.8.). Анализу подвергались здесь делопроизводственные документы и материалы, имеющие отношение к деятельности военных комиссаров в частях и соединениях, в первую очередь по укреплению морального духа красных бойцов и командиров в 1918 г. Такие делопроизводственные документы и материалы существенно дополняют источники, охарактеризованные выше в фонде 9.

Данные документы и материалы изучались в тесной связи с текущей делопроизводственной документацией, отложившейся в фонде 106 – Управление армиями Восточного фронта, а также в фондах управлений армиями этого фронта: 157 – Управление I армии Восточного фронта; 169 – Управление II армии; 176 – Управление III армии; 184 – Управление IV армии; 185 – Управление V армии. Здесь имеются доклады и донесения в Политическое управление Красной армии, указания в политические органы армий,

дивизий, бригад, отправлявшиеся из Революционного военного совета Республики (РВСР), справочные материалы о наличии сил и средств, которые привлекались для организации политической работы в войсках. Из отдельных политических сводок можно почерпнуть сведения о морально-психологическом состоянии бойцов и командиров, их отношении к мероприятиям советской власти в рассматриваемой сфере. Данный документальный пласт, отложившийся в фондах, означенных выше, можно сгруппировать следующим образом:

1) документы и материалы, которые фронтовые и армейские политические органы представляли в вышестоящую инстанцию – Политическое управление РВСР (ПУР РВСР) – отчеты, доклады, донесения, сводки, информационно-справочные сведения и др.;

2) документы и материалы, направлявшиеся из РВС и политотделов фронтов и армий в подчиненные им первичные политические органы дивизий, бригад (указания, распоряжения, директивы, осведомительные материалы и др.).

В обеих этих группах первостепенное внимание уделялось исследованию сводок и докладов, в которых содержались конкретные материалы, характеризовавшие состояние политической работы в войсках советского Восточного фронта (особенно в сфере укрепления морального духа, воинской дисциплины и правопорядка в красных войсках).

Кроме того, нельзя не отметить, что в фондах Реввоенсовета СССР (Ф.4), ПУР Красной армии [РККА] (Ф.9), ряда военных округов и военно-учебных заведений изучались важные материалы переписки Реввоенсовета СССР и Политуправления Красной армии РККА с Центральным комитетом РКП (б), протоколы заседаний Реввоенсовета Республики, совещаний начальников отделов ПУР РККА, политические донесения, приказы, докладные записки, сводки, директивы, циркуляры Политуправления РККА и политуправлений округов по актуальным проблемам воспитания личного состава Красной армии в период братоубийственной Гражданской войны (в первую очередь во фронтовой стадии ее протекания). В статистических материалах зафиксировано действительное по-

ложение дел в частях и соединениях Красной армии в исследуемый период.

Изучение текущей делопроизводственной документации [например, директивные указания, отдававшиеся РВС и политорганам фронтов и армий в развитие решений центральных органов РКП (б) и властных структур Советского государства, обзоры военно-политической обстановки на театрах военных действий и пр.], извлеченной из фондов Управления делами Наркомвоена (Ф. 1), Управления делами НКО СССР (Ф. 4), Инспекции при Реввоенсовете Республики (бывш. Высшая военная инспекция, (Ф. 10), Секретариата НКО СССР (Ф. 33 987), помогло составить наиболее полное представление об особенностях военно-политической, стратегической, оперативно-стратегической оперативно-тактической обстановки, складывавшейся на фронтах российской Гражданской войны в исследуемом периоде. В первую очередь на Восточном фронте. Так, из фондов 1 и 4, фонда 6 («Полевой штаб РВСР») извлекался для исследования ряд документов и материалов, в которых содержатся сведения по общим проблемам военного строительства, а также и о распорядительной деятельности центральных военных структур по управлению и организации военных действий. Без анализа подобных материалов немислимо достижение глубокого понимания содержания конкретных форм и методов политической работы в войсках советского Восточного фронта.

В Российском государственном архиве социально-политической истории (далее – РГАСПИ) изучались делопроизводственные документы и материалы, отложившиеся в фонде отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС, ЦК РКП (б) (Ф. 17), а также в фонде В.И. Ленина (Ф. 2), имеющих отношение к теме, указанной выше. Это в первую очередь директивные указания ЦК РКП (б), направлявшиеся в адрес политических органов и партийных организаций РКП (б) действующей армии. Извлекалась информация и из сводок по партийным мобилизациям на фронты Гражданской войны.

Во всех архивах имеется множество документов и материалов, помогающих репродуцировать научную картину конкретно-историче-

ской обстановки, ведения политической работы в войсках советского Восточного фронта. В количественном отношении они распределились примерно следующим образом: *приказы, директивы, донесения, телеграммы, обзоры, отношения, другие военно-служебные документы* – 52%; *политические документы* – 22%; *всевозможные резолюции и визы на различных делопроизводственных документах и материалах*⁸ *на различных документах* – 6%; *вырезки из газет, журналов, периодические издания, хранящиеся в архивах целиком*, – 4 %; *прочие* – 16%.

Разумеется, в данной статье невозможно охарактеризовать весь пласт архивных делопроизводственных документов и материалов. Это не по силам одному ученому. Но краткая их характеристика позволяет составить научное представление об этой группе источников.

Опубликованные нормативно-правовые акты и делопроизводственные материалы органов государственной власти и военного управления Советской России

Если вести речь о данной группе источников, то приходится констатировать, что это огромный источниковый массив. Ведь менее чем за двадцать лет высшие органы законодательной власти приняли около 5,5 тыс. актов, при этом 3 тыс. из них – в течение 1917 -1921 гг. и более 250 - только за три первых месяца после революции⁹. Его можно разделить (применительно к предмету исследования данной статьи) на три группы:

1) нормативно-правовые акты и делопроизводственные материалы органов государственной власти и военного управления молодого Советского государства, имеющие отношение к проблемам военного строительства в целом¹⁰, и строительства Вооруженных сил Республик Советов в частности¹¹;

2) нормативно-правовые акты и делопроизводственные материалы органов государственной власти и военного управления молодого Советского государства, имеющие отношение к действующей армии¹²;

3) нормативно-правовые акты и делопроизводственные материалы органов государственной власти и военного управления молодого

Советского государства, имеющие отношение к политической работе в РККА¹⁵.

Отдельно заслуживает быть упомянутым такое издание, как «Собрание узаконений, распоряжений рабочего и крестьянского правительства». Эти «Собрания...» издавались как действующие, необходимые к исполнению, и хронологически представляли документы по мере их появления. В них современный исследователь обнаружит документы из всех трех групп, упомянутых выше¹⁴. А вот издание «Декретов Советской власти» уже не было свободным от тенденциозности, нежели «Собрание...». Дело в том, что выпуск в свет «Декретов...» был призван демонстрировать торжество советской власти, непогрешимость коммунистической идеологии. Между тем сборники этих «Декретов...» исключительно информативны. В них содержатся документы из всех трех групп, упомянутых выше¹⁵ (небезынтересно, что в советский период данное издание являлось предметом источниковедческого анализа¹⁶).

Для анализа военных аспектов нашей темы исследования особую ценность представляют два сборника: «Директивы Главного командования Красной Армии» (1917 – 1920) и «Директивы командования фронтов Красной Армии» (1917 – 1922)¹⁷. Она состоит в том, что предоставляет историкам полный комплекс источников определенного вида – распорядительные документы Главного и фронтового командования. Полнота охвата избранных тем для издания источников является одним из неперемных качеств любого научного труда. Общий объем серии - более 255 печатных листов, включает свыше 5 тысяч архивных документов, имеет обширный научно-справочный аппарат, в том числе краткие справки о 500 видных военачальниках, командирах и политработниках Красной армии¹⁸. При этом особенно подчеркнем, что опубликованные в серии документы отработаны на высоком археографическом уровне. Из них можно составить представление о ходе боевых действий на всех фронтах Гражданской войны.

Источниковедческий анализ показывает, что большое количество нормативно-правовых актов и делопроизводственных материалов органов государственной власти и военного управления Советской России сосредоточено в

различных сборниках документов, изданных главным образом в советский период. Они выпускались в свет как центром¹⁹, так и периферийными изданиями²⁰. Кроме того, ряд нормативно-правовых актов и делопроизводственных материалов органов государственной власти и военного управления Советской России публиковался по отдельности²¹.

Относительно подобных изданий и публикаций в постперестроечный, постсоветский и современный периоды приходится констатировать, что их количество резко уменьшилось. Немногочисленные же из них относятся к Белому движению. Здесь можно почерпнуть в интересах предмета нашего исследования сведения, имеющие к нему преимущественно опосредованное отношение²².

Что здесь следует учитывать? На характер многочисленных сборников документов, их направленность, тематическое распределение и археографическое оформление определяющее влияние оказывала политическая обстановка в стране, складывавшаяся на каждом этапе ее истории. Наша Отчизна пережила в XX в. две революции, четыре войны, пять государственных образований (Российская империя, Российская республика 1917 г., РСФСР, СССР, Российская Федерация). И на протяжении всего ушедшего в историю бурного XX века – сложнейшие экономические, социально-политические, духовные изменения. Причем значительная часть из них – в форме потрясений. Все они отражались в огромном количестве документов. Многие из них представлены в сборниках, характеризующих в данной статье. Между тем информационный потенциал опубликованных сборников документов содержит еще немало возможностей для проведения исследований проблем политической работы в РККА (1918 - 1920), в том числе и в войсках советского Восточного фронта.

Без преувеличения можно сказать: повышенную ценность для предмета нашего исследования представляет сборник «Из истории гражданской войны в СССР», изданный в 1960 – 1963 гг., где опубликовано 2172 документа²³. Отдельные из них имеют и непосредственное отношение к исследуемой проблеме. По мнению составителей характеризуемого сборни-

ка, в нем впервые собраны документы, охватывающие все главные события страны в годы Гражданской войны. Но что характерно? Составители сборника признают: многие документы даются в извлечениях. Подобный подход объясняется целью – довести до читателей большее количество документов, «представляющих научный интерес»²⁴. Объяснение для своего времени вполне приемлемое. Но с позиций современного уровня накопления исторического знания становится ясным, что подразумевается под политическим интересом публикуемых материалов. Купюры являлись тогда надежным приемом подгонки документов под заранее заданный результат.

Заметим, что примерно в таком же ключе составлены многочисленные тематические сборники, посвященные борьбе за советскую власть в каком-либо районе и изданные, как правило, на периферии. Здесь налицо некоторое дублирование со сборниками, проанализированными выше. Между тем в таком солидном по объему опубликованном массиве документов содержатся данные, которые имеют как непосредственное, так и опосредованное значение для анализируемой в монографии проблемы²⁵.

И все-таки сборники, охарактеризованные выше, уникальны. Причем их уникальность со временем усиливается. Остается только высказать сожаление, что столь неординарные труды советского источниковедения побывали, естественно, перед выходом в свет под прессом цензуры. Думается, что если бы их издавали в условиях постсоветской, а уже тем более современной России, то материал в них был бы значительно богаче. Но комплиментарная часть характеристики данных сборников документов должна сочетаться с тезисом-предостережением. Суть его – к таким документам надо относиться осторожно и критически, ибо на подготовку всех без исключения проанализированных выше сборников оказало и отрицательное влияние следующее обстоятельство – исключительная избирательность публикуемых документов, порочная практика их купирования.

Особенно следует отметить, что нормативно-правовые акты в качестве официальных документов, принятых (изданных) в опреде-

ленной форме правотворческими органами в пределах их компетенций и направленные на установление, изменение и отмену правовых норм²⁶, будучи при этом источником права, а также делопроизводственные материалы в качестве вида исторических источников, задачей которых является документное обслуживание различных управляющих систем, анализируются в данной статье в системном единстве – в качестве отражения реальных личных, групповых, политических, социальных интересов и настроений; как результат изменений в государстве и обществе, а также в мире в целом²⁷.

Документы и материалы правившей в Советском государстве коммунистической партии

Источниковедческий анализ дает основания для такого обобщения: опубликованные документы и материалы правившей в Советском государстве коммунистической партии считались в советский период развития исторической науки самыми важными для любых видов исторических, историографических, источниковедческих исследований²⁸. Данный источниковый массив на протяжении советского периода развития исторической науки максимально вводился в научную практику²⁹. Между тем его источниковедческая разработка не отличалась совершенством³⁰. Спрашивается, почему?

История распорядилась так, что правившая в Советской России / СССР коммунистическая партия подменила в конечном итоге органы государственной власти и управления де-факто. Она эволюционировала в своем развитии за более чем восьмидесятилетнюю историю от революционно-конспиративной партии (РСДРП) к ядру структуры политического режима советской власти – главного устройства в механизме власти. В конечном итоге КПСС сделала органы государственной власти и управления своими «приводными ремнями». Подчинить общественные организации было легко, так как правившая партия довольно быстро смогла установить монополию на власть. Например, большевистский Совнарком во главе с В.И. Лениным быстро подчинил себе многопартийный ВЦИК и уже в начале ноября 1917 г. стал орга-

ном, объединившим исполнительную и законодательную власть³¹.

Поэтому в интересах предмета исследования данной статьи анализировались материалы всевозможных форумов правившей в Советской России коммунистической партии. Именно их анализ позволил составить четкие представления о том историческом фоне, в котором функционировал исторический феномен партийно-политической работы в РККА в период братоубийственной Гражданской войны³². Этому же сопутствовал и анализ Программы Российской Коммунистической партии (большевики)», принятой VIII съездом РКП (б) в 1919 году³³, а также некоторых постановлений руководящих органов РКП (б). Например, широко и печально известное сегодня «Циркулярное секретное письмо о политике по отношению к казачеству»³⁴, положившее начало мизантропской большевистской политики «рассказачивания».

Изучались также документы из многотомника «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», вышедшего в свет девятью изданиями³⁵. Они имеют как прямое, так и косвенное отношение к рассматриваемой проблеме. А вот в сборнике «КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза: документы 1917–1981» налицо большой массив документов и материалов, имеющих уже преимущественно прямое отношение к проблеме партийно-политической работы в РККА, в том числе и на Восточном фронте³⁶. Нельзя здесь не вспомнить и постановление ЦК РКП (б) «О политике военного ведомства» (декабрь 1918 г.), в котором четко обозначена руководящая роль правившей в РСФСР коммунистической партии в РККА³⁷.

Но наибольшее количество фактографии почерпнуто из тех документов и материалов правившей в Советском государстве коммунистической партии, которые можно объединить в следующие группы:

1) сборники документов и материалов, имеющих как прямое, так и непосредственное отношение к политической работе в РККА в период Гражданской войны, в том числе и на советском Восточном фронте, изданные постфактум в специализированных сборниках. Речь идет в первую очередь о большом количестве норма-

тивно-правовых актов и делопроизводственных материалов, размещенных в двух сборниках документов о партийно-политической работе в Красной армии в период кровавого междоусобия. Они имеют такую специфику: в сборниках размещены как документы и материалы правившей в молодой Республике Советов коммунистической партии, так и документы советских органов государственной власти и военного управления. Эти сборники, по сути дела, являются томами единого издания. Если первый из них посвящен начальному периоду строительства Красной армии и ее партийно-политического аппарата, то второй охватывает этап после VIII съезда РКП (б) до окончания основных боевых действий в Гражданской войне (во фронтовой стадии ее протекания). Обе книги объединяют и сам подход к отбору документального материала, и композиционную преемственность, и общность принципов археографической обработки материалов. В целом двухтомник, охарактеризованный выше, представляет собой весьма солидное и оригинальное издание, содержащее богатую коллекцию документов и материалов, позволяющих воссоздать многие аспекты партийно-политической работы в красных соединениях и частях, в том числе и на советском Восточном фронте³⁸. Имеется фактография по предмету нашего исследования и в сборнике «Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918–1920 годы): документы и материалы»³⁹;

2) всевозможного рода инструкции, регламентирующие организацию партийно-политической работы в Красной армии на различных ее направлениях⁴⁰.

Таким образом, выше охарактеризованы опубликованные нормативно-правовые акты и делопроизводственные материалы органов государственной власти и военного управления Советской России, а также правившей в ней РКП (б). Они являются важным источником для раскрытия предмета исследования нашей статьи. Причем при работе с теми из них, что были введены в научный оборот в советский период развития отечественной исторической науки, необходимо учитывать следующее обстоятельство: к моменту подготовки их к печати существовал

определенный критерий отбора документов. Он так или иначе соответствовал оценочной логике событий, сложившейся в советской исторической науке к 60 - 80 гг. прошлого века. В то время политическим руководством СССР была предложена более демократичная, чем в 1930 - 1950 гг., но не менее обязательная к исполнению шкала приоритетов в трактовке событий российской Гражданской войны. В публикациях документов особое место уделено приоритету демонстрации руководящей роли коммунистической партии в достижении победы над белыми, а также демонстрации массового героизма красноармейцев.

Историографический анализ показывает, что в начале 1990-х годов снизился публикаторский интерес к документам советских органов государственной власти и военного управления. Однако постепенно подобный перекокс в современной историографии начал устраняться. Появились сборники документов, из которых можно почерпнуть сведения для анализа нашей темы⁴¹.

Итак, резюмируя, заметим, что делопроизводственные материалы, отложившиеся в архивах, обнародованные документы органов государственной власти и военного управления Советского государства, а также правившей в нем коммунистической партии, охарактеризованные выше, составляют важный источник исследования нашей проблемы. Думается, современным публикаторам документов необходимо учесть ошибки предшественников и не допускать тенденциозности, политизированной избирательности при отборе материалов. Одно из надежных средств – использование в подготовке тематических сборников метода компаративизма. Он поможет избежать односторонности и уберезет от соблазна попасть под влияние новых априорных схем со сменой знаков с плюса на минус.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Карсавин Л.П. Философия истории. СПб.: Ком-плект, 1993. С. 238.

² Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: Азбука, 2019. С. 427.

³ Ключевский В.О. Соч.: в 9 т. Т. V: Специальные курсы. М.: Мысль, 1989. С. 7.

⁴ Вопросы историографии и источниковедения

истории СССР: Сб. ст. М. - Л.: Изд-во Акад. наук СССР. [Ленингр. отд-ние], 1963. – 656 с.; *Пронштейн А.П.* Методика работы над историческими источниками / А. П. Пронштейн, А.Г. Задера. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. 82 с.; *Иванов Г.М.* Исторический источник и историческое познание. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1973. 222 с.; *Беленький И.Л.* Разработка проблем теоретического источниковедения в советской исторической науке (1960 – 1984): аналитический обзор. М.: ИНИОН, 1985. 69 с.; *Источниковедение: Теория. История. Методические источники российской истории: учеб. пособие / И.А. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Изд-во Рос. гос. ун-та, 1998. 702 с.; Русина Ю.А.* Источниковедение новейшей истории России: [учеб. пособие]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 236с. и др.

⁵ Материалы дискуссии: Актуальные проблемы советского источниковедения // История СССР. 1989. № 6. С. 36–91.

⁶ *Ланглуа Ш.В.* Введение в изучение истории / Ш.В. Ланглуа Ш.М., Сеньобос. Пер. с французского А. Серебряковой; – 2-е изд. / под ред. и со вступит. ст. Ю.И. Семенова. М. [Б.и], 2004. С. 49.

⁷ Белов А.Н. Делопроизводство и документооборот: учеб. пособие / А.Н. Белов, А.А. Белов. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Эксмо, 2005. 620 с.

⁸ *Резолюция* – реквизит, содержащий указания должностного лица по исполнению документа; *виза* – реквизит, фиксирующий согласие или несогласие должностного лица с содержанием документа (см.: ГОСТ Р 7.0.8.–2013. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2014. [Электронная версия] URL: docs.cntd.ru/document/1200108447 (дата обращения: 25.01.2022).

⁹ *Русина Ю.А.* Источниковедение новейшей истории России... С.19.

¹⁰ Декрет об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии 15 (28) янв. 1918 г. // Декреты Советской власти. Т.1. М., 1957. С.356-357.

¹¹ Устав внутренней службы Рабоче-Крестьянской Армии [утв. ВЦИК 29 ноября 1918 г.]. М. Б.и., 1918. 215 с.; Устав гарнизонной службы [Рабоче-Крестьянской Красной Армии : Утв. ВЦИК 29 ноября 1918 г.]. Петроград: Б. и., 1919. 95 с.; Приказы Высшей военной инспекции Рабочей и Крестьянской Красной армии. М.: Всероссийск. центр. исполнит. комитет. Воен. отд., 1919. 144 с; Постановление Совета Обороны о мерах по искоренению дезертирства. 3 июня 1919 г. // Декреты Советской власти. Т. 5: 1 апреля 1919 г. – 31 июля 1919 г. М., 1971. С. 264–267, и др.

- ¹² Директивы главного командования Красной Армии (1917 – 1920): Сб. док. М.: Воениздат, 1969. – 884 с.; Директивы фронтов Красной Армии (1917–1922 гг.): в 4 т. М.: Воениздат, 1971–1974. 4 т.
- ¹³ Восточный фронт (1917 – 1920). Осведомительное управление. Инструкция Заведующему культурно-просветительным отделением при Штабе армии, округа, корпуса. Омск: Культурно-просветительный отд. Осведомительного упр. Восточного фронта, 1919. 8 с.; Инструкция политическим комиссарам в частях армий Восточного фронта. Самара: Тип. Полиодарма Южгруппы Востфронта, 1919. 7 с.; Положения и инструкции по постановке политическо-просветительной работы в Красной армии. 2-е изд., доп. М.: Агитационно-просветительный отдел Вс. Б.В.К., 1919. 343 с. Сборник приказов Всероссийского бюро военных комиссаров и инструкций по ведению агитационно-просветительной работы в частях Красной Армии. Пенза: Полит-просвет. упр. Уральского воен. окр. 1919. 60 с. и др.
- ¹⁴ Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства за 1919 г. М.: Б.и., 1919. 584 с.
- ¹⁵ Декреты советской власти: В 13 т. Т. I – VII. М.: Политиздат, 1957 – 1975.
- ¹⁶ Журавлев В.В. Декреты Советской власти 1917 – 1920 гг. как исторический источник: Законодат. акты в сфере обобществления капиталист. собственности. М.: Наука, 1979. 399 с.
- ¹⁷ См.: Директивы Главного командования Красной Армии 1917 – 1920...; Директивы фронтов Красной Армии (1917 – 1922 гг.): В 4 т.
- ¹⁸ Более подробно см.: *Каряева Т.Ф.* Вопросы военно-политического единства советских республик в документальных публикациях Центрального государственного архива Советской Армии // Боевое содружество советских республик 1919 – 1922 гг. М.: Наука, 1982. С. 221–228.
- ¹⁹ Отчеты об операциях Красной Армии и Флота за период с I–XII-1919 г. по 25–XI-1920 г. / составлено Полевым штабом РВСР к 8-му Съезду Советов. Декабрь 1920 г. [2-е изд.]. М.: Литературно-издательский отдел политуправления РВСР, [1922]. – 85 с.; Допрос Колчака. Л.: Госиздат, 1925. 233 с.; Листовки Гражданской войны в СССР 1918–1922. М.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1942. 128 с.; *Бонарцева Н.Н. (сост.)*. Пламенное слово: Листовки гражданской войны (1918 – 1922 г.). М.: Воениздат, 1967 – 404 с., и др.
- ²⁰ Боевой путь первой революционной армии Восточного и Туркестанского фронтов. Июнь 1918–Февраль 1921 г.: Сб. док. и материалов. Ашхабад: Ылым, 1972. 285 с.; Главнокомандующий всеми вооруженными силами республики И.И. Вацетис. Сб. док. Рига, Зинатне, 1978. 364 с. В боях рожденная. Боевой путь 5-й армии (1918–1920). Сб. док. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1985. 416 с.; М.В. Фрунзе на Восточном фронте: Сб. док. Куйбышев, Куйбышев. кн. изд-во, 1985. 272 с., и др.
- ²¹ Боевой путь В.И. Чапаева // Красный архив. 1939.Т.6 (97). С. 141–176; Из деятельности М. В. Фрунзе на фронтах Гражданской войны // Военно-исторический журнал. 1940.№10. С. 143–149; Отчет Реввоенсовета Республики за 1917–1919 гг. / введ. ст. С.М. Кляцкина // Исторический архив. 1956. № 1. С. 132–155; Героизм частей и соединений Красной Армии на Восточном фронте в 1918 – 1920 гг. Вводная ст. Д.В. Ознобишина // Исторический архив. 1957. №1. С.129–150; Доклад И. Вацетиса В.И. Ленину // Исторический архив. 1958. №1. С. 42–69; Из переписки М. В. Фрунзе с В. И. Лениным (1919 – 1920) // Исторический архив. 1958. №3. С. 32–40; Поезд Троцкого: публикация документов // Военно-исторический журнал. 1990. № 9. С. 66–69; № 11. С. 53–64; № 12. С. 47–52 и др.
- ²² А. В. Колчак. 1874–1920. Сб. док. в двух томах. СПб.: Блиц, 2021. 2 т.
- ²³ Из истории гражданской войны в СССР. Сб. док. и материалов: В 3 т. М.: Советская Россия, 1960 – 1963. 3 т.
- ²⁴ Там же. Т.1. С. XVIII.
- ²⁵ Самарская губерния в годы гражданской войны. (1918–1920 гг.): Док. и материалы. Куйбышев: Кн. изд-во, 1958. 576 с.; Симбирская губерния в годы гражданской войны: Сб. док: В 2 т. Ульяновск: Кн. изд-во, 1958. 1960. – 2 т.; Гражданская война на Южном Урале (1918–1919): Сб. док. и материалов. Челябинск: Кн. изд-во, 1962. 440 с., и др.
- ²⁶ Более подробно см., например: *Поленина С.В.* Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР / С.В. Поленина, Н.В. Сильченко. М.: Наука, 1987. – 150 с.; Язык закона. М.: Юрид. лит., 1990. 192 с., и др.
- ²⁷ Более подробно см., например: *Голубцов В. С.* Акты законодательных и исполнительных органов Советского государства / В.С. Голубцов, В.З. Дробижев // Источниковедение истории СССР. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшая школа, 1981. С. 372–393; *Земцов Б. Н.* Конституционные основы большевистской власти (первая советская Конституция 1918 г.) // Отечественная история. 2006. № 5. С. 65–74.
- ²⁸ См., например: *Варшавчик М.А.* Источниковедение истории КПСС: [Учеб. для студентов по спец.

- «История КПСС». М.: Высш. шк., 1989. 221 с.
- ²⁹ См., например: Программы и Уставы КПСС. М.: Политиздат, 1969. 423 с.; Из архивов партии // Известия ЦК КПСС. 1989. № 3–5; 6; 8–9; Известия ЦК КПСС. 1990. № 1; 5–7; 10; 12.
- ³⁰ Заметим, что в советском источниковедении документы правившей в Советском государстве коммунистической партии традиционно рассматривались как самостоятельные источники массивы. Причем акцент делался на их происхождении, а не на видовой принадлежности (см., например: *Борисова Л.В.* Делопроизводственные документы советской эпохи: историография и источниковедение (20–80-е годы) // Отечественные архивы. 1994. № 2. С. 19–29.
- ³¹ *Разгон А.* ВЦИК Советов в первые месяцы диктатуры пролетариата. М.: Наука, 1977. С. 161–163.
- ³² РКП (б). Съезд (8; 1919; Москва). Стенографический отчет. М.: Коммунист, 1919. – 415 с.; РКП (б). РКП (б). Съезд (9; 1920; Москва). Девятый съезд РКП (б): март–апрель 1920 г. М.: Партийное изд-во, 1934. 612 с., и др.
- ³³ Программа Российской Коммунистической партии (большевиков): резолюции и постановления VIII съезда РКП (б) // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. и испр. Т. 2. М., 1970. С. 37–59.
- ³⁴ Циркулярное секретное письмо о политике по отношению к казачеству: постановление Оргбюро ЦК РКП (б) // Известия ЦК КПСС. 1989. № 6. С. 177–178.
- ³⁵ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986): В 15 т. 9 изд. доп. и испр. М.: Политиздат, 1983 – 1989.
- ³⁶ КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза: док. 1917–1981 / сост. Н.И. Савинкин, К.М. Боголюбов. М.: Воениздат, 1981. 622 с.
- ³⁷ О политике военного ведомства. 25 декабря 1918 г. Постановление ЦК РКП (б) // Правда. 1918. 26 дек.
- ³⁸ Партийно-политическая работа в Красной Армии (апрель 1918 – февраль 1919). Док. М.: Воениздат, 1961. – 360 с.; Партийно-политическая работа в Красной Армии (март 1919 – 1920 г.). Док. М.: Воениздат, 1964. 536 с.
- ³⁹ Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918–1920 годы): док. и материалы. – М.: Госполитиздат, 1962. 680 с.
- ⁴⁰ Инструкция ячейкам РККА. Утвержденная ЦК РКП (б) в январе 1919 года // Правда. 1919. 10 янв.; Инструкции партийным ячейкам красноармейской части и тыла. Самара: Политотдел. Упразформа Туркфронта, 1919. 15 с.
- ⁴¹ Реввоенсовет Республики. Протоколы. 1918 – 1919: сб. док. М.: Русский мир, 1997. 640 с.; Реввоенсовет Республики. Протоколы. 1920 – 1923 гг.: сб. док. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 440 с.; Чехословацкий корпус в Поволжье, 1918–1920 годы: док. и материалы. Саратов: Саратовский гос. социально-экономический ин-т (фил.) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2014. 181 с.; В.И. Ленин. Неизвестные документы. 1891 – 1922. 2-е изд. М.: Политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2017. 671 с.; Фронт и тыл колчаковской армии в документах разведки и контрразведки (июнь 1919 – март 1920 г.). Сб. док. / сост. М.И. Вебер. Екатеринбург: УРО РАН, 2019. 272 с. и др.

POLITICAL WORK IN THE TROOPS OF THE SOVIET EASTERN FRONT (1918 - 1919): A BRIEF CHARACTERISTIC OF DOCUMENTARY

© 2022 G.M. Ippolitov

Samara Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences

During the fratricidal Civil War in Russia in its front-line stage (1918-1920), the military-historical phenomenon of political work in the Red Army was formed, strengthened and established. This phenomenon has become a subject of historical study and is reflected in a huge array of historiographic and source studies. In this article, the author presents a brief description of the documentary block of the source base for studying the problem of political work in the troops of the Soviet Eastern Front in 1918-1919.

Keywords: Red Army, Civil War, political work, documentary sources, office documents; regulations.

DOI: 10.37313/2658-4816-2021-4-1-22-31

Georgy Ippolitov, Doctor of History, Professor, Leading Researcher, Department of History and Archeology. E-mail: ippo1953@yandex.ru