

А.И. ДЕНИКИН: PRO ET CONTRA. ЛИЧНОСТЬ АНТОНА ИВАНОВИЧА ДЕНИКИНА И ДЕЯНИЯ ЕГО В ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ И ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ. АНТОЛОГИЯ / СОСТ., КОММЕНТ., ПРИМЕЧ., ПРОЛОГ, ЭПИЛОГ, БИБЛИОГРАФ., НАУЧНО-СПРАВОЧН. АППАРАТ Г.М. ИПОЛИТОВА. СПБ.: ИЗД-ВО РХГА. 1136 С.

Доктор исторических наук, профессор, ветеран военной службы Георгий Михайлович Ипполитов известен в широких кругах научной общественности в том числе и в качестве исследователя исторической личности генерал-лейтенанта Антона Ивановича Деникина. Ученый материализовал здесь свои научные изыскания в докторской диссертации¹, четырех монографиях², научно-художественной биографии, выпущенной в свет двумя изданиями издательством «Молодая гвардия» (серия «Жизнь замечательных людей»)³, публикациях документов⁴, в многочисленных статьях и докладах на всевозможных научных форумах⁵. В 2018 году вышла в свет рецензируемая нами антология.

Известно, что антология представляет собой собрание литературных текстов сравнительно небольшого объема, созданных как одним, так и несколькими авторами. В антологии могут объединять тексты по жанровому, тематическому, формальному или какому-то иному признаку либо представлять наиболее значительные и показательные с точки зрения автора-составителя произведения⁶. Составление антологии – довольно сложное дело, ибо здесь у тех ученых, которые занимаются этим видом научного творчества, существуют различные видения специфики научного труда, указанного выше. Например, В.В. Баженова полагает, что отличительной чертой антологии является «продлевающая функция», продлевающая существование включенных в неё произведений в поле активного читательского и критического внимания⁷. В то же время, У.Ю. Верина подчеркивает, что антология действует в культуре как «средство отбора, хранения, аккумуляции тек-

стов, соответствующих критериям ценности, значимости, итоговости»⁸.

Думается, судя по анализу текста рецензируемой антологии, Г.М. Ипполитов выполнил ее в традиционных академических рамках, но с личностной долей оригинальности, в чем-то выходя за классические каноны разработки научных трудов подобного рода. Это нашло отражение в первую очередь в том, что ученый счел необходимым предварить основной текст антологии материалом, в котором позволил себе очертить основные подходы в исследовании и биографию боевого русского генерала, озаглавив его символически – «И белое, и черное...»⁹. Но ведь многие антологии начинаются с введения авторов-составителей. Спрашивается, а в чем тут оригинальность у Георгия Михайловича?

Дело в том, что исследователь в прологе к антологии сумел четко и кратко обосновать, кому посвящена его антология, а именно: той самой исторической личности, которой судьба уготовила роль одного из наиболее колоритных вождей Белого движения в безумии братоубийства российской Гражданской войны, а затем обрекла на изгнание из любимого им Отечества, коему он честно и праведно служил в рядах русской армии; той самой исторической личности, что, безусловно, является яркой, диалектически противоречивой, трагической фигурой в истории Державы Российской, вокруг имени которой долгие годы в советское время витала не только полуправда, но и большая ложь; тому самому Антону Ивановичу Деникину, имя которого в постсоветское время было усиленно честными исследователями очищено от скверны, что, правда, не стало гарантией ее появления вновь.

Ученый заявил в прологе личное научное кредо, суть которого сводится к следующим тезисам: *во-первых*, личность и судьба Антона Ивановича представляют сегодня далеко не только сугубо академический интерес, но и предмет для политических спекуляций. Некоторые политиканствующие не прочь потрепать эпизоды из его жизни. Кто с пафосом и молитвенным трепетом, экзальтированным придыханием, а кто в формате обвинительного заключения «белым изуверам», произнесенного языком, которому мог бы позавидовать печально известный сталинский кровавый прокурор А.Я. Вышинский, но с единственной целью – наскрести сиюминутные своекорыстные политические дивиденды. При этом автор-составитель рецензируемой антологии особенно подчеркнул одну важную деталь: для большинства тех, у кого жизнь прошла в СССР, представление о генерале А.И. Деникине сформировано на основе фильма режиссера Е. Ташкова «Адъютант его превосходительства» и романа А.Н. Толстого «Хождения по мукам» (здесь можно только добавить, с точки зрения рецензента, что указанные источники в силу гениальности авторов являются привлекательными и в настоящее время. Даже несмотря на появление большого массива новой информации). Однако для тех, кому основную часть земного бытия придется провести в XXI веке, облик Антона Ивановича приобрел ангельские крылья, вокруг имени его нагромождали множество красочных эпитетов и метафор. Здесь тоже налицо один из результатов «промывания мозгов», но только теперь мастерами не коммунистической, а либеральной агитации и пропаганды. Они также блестяще сумели внушить, в первую очередь молодежи, что черное есть белое, а белое – черное... И далее мы всецело поддерживаем такое суждение автора-составителя рецензируемой нами антологии: «Между тем на самом деле все гораздо сложнее. Контрастные тона на историческом полотнище, конечно, имеются. Даже в избытке. Однако муза Клио – дама каприз-

ная. Она не любит излишне категоричных рассуждений, изречений истин в последней инстанции, подгонки событий и явлений под априорные догматические схемы. И если спектр радуги включает семь цветов, то никто еще не уловил в полном объеме всего многоцветия исторической палитры. Тем более когда рисуются портреты крупных исторических персоналий, к числу которых, безусловно, принадлежит Антон Иванович Деникин»¹⁰; *во-вторых*, автор-составитель, компилируя материал антологии в формате pro et contra, попытался все-таки избежать изложения прописных истин в императивном ключе, ибо они часто бывают верными, но только до первого исторического ухаба.

И, наконец, профессор Г.М. Ипполитов сориентировал потенциальных читателей на то, как работать с основным текстом антологии: *во-первых*, учесть, что в ее составлении нашло отражение соединение проблемного и хронологического подходов. Проблемный подход является ведущим. Он представляется автору-составителю наиболее оптимальным, так как позволяет относительно полно охватить во времени и пространстве многоаспектность конкретно-исторической обстановки, в которой протекала многогранная деятельность А.И. Деникина в 1890-1947 гг., а также его детство и юность. Между тем учтено, что без реконструкции событий в их временной последовательности нельзя понять глубину содержания исследуемой проблемы; *во-вторых*, констатировано, что в книге размещен ряд материалов, в которых нет фрагментов, имеющих непосредственное отношение к Антону Ивановичу Деникину. Но такие материалы помогут читателям глубже понять конкретно-историческую ситуацию, складывающуюся в стране и в мире в тот или иной период жизни героя этого труда. Они будут также сопутствовать более четкому осмыслению, в первую очередь, суждений и оценок генерала, данных в его произведениях. Появится возможность первичного понимания, в чем А.И. Деникин был прав, а в чем нет. Поможет здесь и ознакомление

с обширными комментариями автора-составителя данной антологии; *в-третьих*, выдвинут тезис о том, что было бы наивно претендовать на полноту освещения всех перипетий судьбы Антона Ивановича Деникина в формате *pro et contra*. Он – личность неисчерпаемая. Думается, что о боевом русском генерале еще появится (и не одно) научное, научно-популярное, литературное, публицистическое произведение. «В итоге история нашей любимой Отчизны найдет отражение в новых исторических и историографических источниках, что, безусловно, станет способствовать выходу на уровень нового синтеза исторических знаний»¹¹; *в-четвертых*, утверждение о том, что алгоритм составления антологии, описанный в общих чертах в прологе, несомненно, облегчит читателям понимание всех перипетий жизни и деятельности столь неординарной фигуры, которой является Антон Иванович. Г.М. Ипполитов пишет при этом, что представленный материал никоим образом не является средством навязывания читателям априорных взглядов, мыслей, аксиологических суждений автора-составителя данной антологии, хотя, естественно, они в тексте присутствуют.

В целом, с точки зрения рецензента, материал пролога – предварительного размышления в обобщающем ключе о личности и судьбе российского полководца, политика, писателя – является своего рода кроками маршрута по страницам книги.

Рецензент полагает, что Георгий Михайлович выбрал для своего научного труда удачную структуру. Антология, включающая 1136 страниц текста, состоит из пролога, двух основных частей (причем диалектически взаимосвязанных между собой: 1). Антон Иванович Деникин: этапы большого пути; 2. Недорисованный историко-психологический портрет А.И. Деникина и эпилог. Антология снабжена: комментариями; перечнем основных дат жизни и деятельности А.И. Деникина; библиографическим списком; кратким словарем военных и военно-исторических терминов, который мо-

жет быть полезен для неискушенного читателя, а также указателем имен. Кроме того, в работе представлены изофотоматериалы, а также ряд документов (раздел «*Varia*»), которые несколько не вписываются в первые две части книги, но необходимы для углубленного понимания предмета исследования этой антологии.

Анализ историографических и исторических источников, размещенных в основном тексте рецензируемой антологии, показывает, что читатель может составить по ним четкие представления о том, что боевой русский генерал прошел свой путь земного бытия в трех качествах: полководец, политик, писатель, и остался в памяти потомков благодаря тому, что имел твердый нравственный стержень.

Материалы антологии показывают, что в основу мировоззренческой позиции А.И. Деникина было положено религиозное православное начало, истоки которого находятся в семейном воспитании. Это религиозное православное начало постоянно развивалось и укреплялось у А.И. Деникина в период его военной службы, так как в армии Российской империи безраздельно господствовали православные идеалы. Однако Антона Ивановича не следует относить к фанатичному типу верующих. В его религиозных убеждениях имелось много дани традициям. Относительно политической составляющей мировоззренческой позиции вождя Белого движения материалы антологии свидетельствуют: она представляла «российский либерализм в его идеологической сущности, без какого-либо партийного догматизма». Читатель увидит, что в личностных нравственных ценностях Антона Ивановича Деникина на первом месте стоит патриотизм. Вторая личностная нравственная ценность героя антологии – его честность. Третья личностная нравственная ценность Антона Ивановича – неукоснительное соблюдение им своих принципов. В антологии приводятся в данной связи оценки честности генерала, принадлежащие как его соратникам, так и противникам.

Однако у Антона Ивановича имелись и отрицательные качества, которые читатель без особого труда обнаружит в текстах антологии. Между тем они не могли разрушить мировоззренческую позицию и личностные нравственные ценности генерала, указанные выше. Но эти отрицательные качества в какой-то степени их деформировали. Это сказывалось самым отрицательным образом на политической деятельности Антона Ивановича в экстремальных условиях братоубийственной российской Гражданской войны.

Автор-составитель антологии выстроил архитектуру своего труда так, что читателю станет ясным: нельзя идеализировать образ генерал-лейтенанта Антона Ивановича Деникина, что имеет место в современной публицистике. Необходимо помнить, что руки генерала обогреты кровью десятков тысяч ни в чем неповинных россиян. Впрочем, так же, как и у его противников периода лихолетья Русской Смуты – В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого и др.

В антологии читатель найдет немало материалов об Антоне Ивановиче как полководце. За 27 лет службы в рядах армии царской России он прошел путь от вольноопределяющегося стрелкового полка до генерал-лейтенанта, командира армейского корпуса, стал высококлассным военным профессионалом. Автор антологии делит данный процесс на два взаимосвязанных периода, не совпадающих по времени: 1) служба А.И. Деникина в мирное время [учеба в Киевском юнкерском пехотном училище на военно-училищных курсах (1890-1892); период офицерского становления (1892-1895); учеба А.И. Деникина в Академии Генерального штаба (1895-1899); после академическая служба в войсках в мирное время (1899-1904 и 1906-1913)]; 2) участие в Русско-японской и Первой мировой войнах. Причем в это время происходил и процесс формирования морально-боевых качеств будущего вождя Белого дела. Оба процесса находились в тесном диалектическом единстве. Изучение материалов антологии

приведет читателя к пониманию того, что А.И. Деникин обладал следующими морально-боевыми качествами. Положительные: *самостоятельность, твердость, личная храбрость, смелость, непреклонность в решениях, сообразительность, мужество, способность к личному примеру и самопожертвованию, дух активности и почина, обширные военные знания*. Отрицательные: *честолюбие, славолюбие, отсутствие скромности в оценке своих боевых заслуг, склонность к саморекламе, грубое отношение к солдатам в боевой обстановке (только в 1917 г., когда армия разлагалась), вспыльчивость*.

Г.М. Ипполитов смог показать, что имя Антона Ивановича Деникина совершенно справедливо занесено в список русских писателей, публицистов. Читатель найдет много свидетельств о литературно-публицистическом творчестве А.И. Деникина как в царской России, так и в белой эмиграции. Замечено, что наиболее интенсивный период его литературного творчества приходится на 1906–1913 гг. За семь лет он опубликовал 2 большие статьи, освещающие опыт Русско-японской войны, 1 военно-политический очерк, 1 учебное пособие для занятий с разведчиками в пехоте, 43 статьи в 42 номерах журнала «Разведчик».

В антологии представлено авторское видение процесса формирования морально-боевых качеств будущего вождя Белого дела. Он считает, что в становлении А.И. Деникина как высококлассного профессионала важную роль сыграл субъективный фактор. Молодой юнкер нашел возможность не только успешно овладеть программным материалом, но и заниматься самообразованием во время учебы в Киевском юнкерском пехотном училище на военно-училищных курсах (1890-1892). В период офицерского становления уже через полгода после выпуска подпоручика А.И. Деникин назначили «учителем бригадной команды». Это стало признанием профессионализма молодого офицера.

Во время учебы в Академии Генерального штаба он приобрел теоретический

плацдарм и хорошо подготовился для дальнейшего прохождения военной службы на высоких офицерских должностях. Вершин военно-профессионального мастерства он достиг, будучи командиром 17-го Архангелогородского полка Киевского военного округа. Во время Русско-японской войны А.И. Деникин приобрел опыт начальника штаба в крупных соединениях. У него сформировались и способности к командной деятельности.

В Первой мировой войне он зарекомендовал себя как мастер нестандартных решений; придавал особую значимость воспитательной работе, главную цель которой видел в том, чтобы обеспечить высокий моральный дух починенных ему войск. Генерал постоянно заботился о своих подчиненных, о том, чтобы их подвиги не остались незамеченными.

Небезынтересны тексты с описанием происхождения и жизни его родителей, которые представлены в антологии. Они помогают понять выбор профессии молодым выпускником реального училища: «Выйду в офицеры – будет и мундир шикарный, появятся не только коньки, но и верховая лошадь, а «сердельки» буду есть каждый день...». Автор-составитель документально иллюстрирует факт поступления Антона Ивановича именно в Киевское училище как подарок судьбы, потому что Киевским военным округом командовал Михаил Иванович Драгомиров, мастер военной дидактики. В антологии представлены материалы о «среде бытия» и «службе ратной» молодого обер-офицера, которые помогают углубиться в обстановку, в которой проходила жизнь военного сословия России. Далее в хронологическом порядке идут тексты из различных источников, имеющие отношение к жизни и деятельности А.И. Деникина.

Поистине огромный пласт историографических и исторических источников, входящих в основной текст антологии, посвящен личности и судьбе боевого русского генерала в годы Великой российской революции и братоубийственной Гражданской

войны. Именно этот период принес Антону Ивановичу наибольшую историческую известность. И материалы антологии подобраны автором-составителем так, чтобы особенно подчеркнуть трагизм не только судьбы героя рецензируемой книги, но и всего многострадального народа России, ввергнутой в цивилизационный разлом. Автор разместил здесь историографические и исторические источники таким образом, чтобы у читателя не возникло желания идеализации образа Антона Ивановича Деникина, с одной стороны, и соблазна навешивания на него политизированных ярлыков, с другой стороны. Впрочем, кто хочет, тот сделает именно то, что сказано выше.

Много историографических и исторических источников, входящих в основной текст антологии, дают представления об эмигрантском бытии генерала-изгнанника, вдоволь вдохнувшего запах горькой полыни чужбины. По суждению рецензента, наиболее удачными здесь получились два сюжета: 1) рассказ о создании А.И. Деникиным главного литературного труда всей его жизни – «Очерки Русской Смуты». Того труда, что по-прежнему не перестает интересовать историков¹² (да и не только их); 2) рассказ о гражданском подвиге бывшего вождя Белого движения – противодействие (по мере сил и возможностей) германскому нацизму, особенно в годы Второй мировой войны. Г.М. Ипполитов очень убедительно показал, что не сломали нацистские бонзы Антона Ивановича. Он вышел непобежденным из неравной схватки с «коричневой чумой». Наглядно продемонстрировал старый русский генерал-изгнанник, что он остался пламенным патриотом горячо любимой им Отчизны.

Во второй части автор-составитель рецензируемой антологии сгруппировал тексты так, чтобы получился хотя и недорисованный, но все-таки историко-психологический портрет Антона Ивановича Деникина. Здесь сделан акцент на материалах, выражающих мнения деятелей различного масштаба, знавших героя антологии.

В разделе «Антон Иванович, кем Вы были для Отчизны? Заключительные рассуждения о русском генерале и не только (Вместо эпилога)» автор антологии пишет, что генерал А.И. Деникин – историческая личность, сотканная из противоречий, порождаемых самой эпохой, поэтому материал антологии подобран в формате «pro et contra». Он – один из тех исторических деятелей, кто несет ответственность за развязывание и эскалацию Гражданской войны в России. Но он делит историческую ответственность с вождями большевиков, лидерами российской контрреволюции, Белого движения, правительствами Антанты. Вряд ли целесообразно устанавливать, кто здесь виноват больше, а кто меньше. Ясно одно: исторический шанс предотвратить безумную братоубийственную Гражданскую войну наши предки упустили. В силу конкретно-исторической обстановки, личностных качеств генерала А.И. Деникина его военная и политическая деятельность в годы революции и Гражданской войны в России закономерно была обречена на поражение. Думается подобные обобщения трудно оспаривать.

Рецензент считает, что в антологии особое место занимает раздел «Комментарии» (с. 773-1096). В нем представлены аннотации от автора антологии почти на все книги, фрагменты из которых вошли в антологию. Даны биографии авторов и исторических личностей, упоминавшихся в историографических и исторических источниках. Кратко описаны исторические события, происходившие в период деятельности А.И. Деникина, иногда не имевшие отношения к нему лично, но позволяющие лучше понять социально-политическую, экономическую и духовную обстановку, в которой жил и действовал Антон Иванович. Большое внимание уделено военно-справочному материалу. Например – соотношение сил и средств противоборствующих сторон к началу Мукденского сражения в Русско-японской войне (1904-1905 гг.) или расшифровка, что такое «шимоза».

В качестве недостатков (они, естественно, имеются, как и в любом историческом труде) можно отметить следующие: *во-первых*, в материалах о последних годах жизни А.И. Деникина в США (1945-1947) недостаточно освещен такой аспект, как его попытки вернуться к активной политической борьбе антикоммунистической и антисоветской направленности; *во-вторых*, отдельные комментарии несколько перенасыщены статистическими материалами. Их вполне можно было бы свести в таблицы, что несколько бы улучшило архитектуру антологии в целом; *в-третьих*, в библиографическом списке недостаточно полно представлены публицистические произведения, имеющие отношение к предмету исследования, которые размещены на интернет-ресурсах за период начиная с 2000-го года.

В заключение можно выразить уверенность, что рецензируемая антология является неординарным произведением в ряду исторических исследований. По содержанию это наиболее полное собрание историографических и исторических источников, имеющих отношение к личности и судьбе Антона Ивановича Деникина. Антологию следует рекомендовать не только профессионалам-исследователям, но и широкому кругу читателей, интересующихся историей нашей Отчизны.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Ипполитов Г.М.* Военная и политическая деятельность А.И. Деникина (1890-1947 гг.): Автореф. дис... докт. ист. наук: 07.00.02. М.: ВУ, 2000. 48 с.

² *Ипполитов Г.М.* Военная, политическая и общественная деятельность Антона Ивановича Деникина в 1890-1947 гг. Моногр. Вольск: ВВУТ, 1997. 331 с.; *его же.* Кто Вы, генерал А.И. Деникин? Монографическое исследование политической, военной и общественной деятельности А.И. Деникина в 1890-1947 гг. Второе изд., переработ. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1999. 244 с.; *его же.* Антон Иванович Деникин: полководец и политик. Историография проблемы и характеристика источников ее исследования: в 2 т. Т. 1. Методология исследования. Советская историогра-

- фия проблемы. Самара: ПГУТИ, 2012. 294 с.; *его же*. Антон Иванович Деникин: полководец и политик. Историография проблемы и характеристика источников ее исследования: в 2 т. Т. 2. Современная отечественная и зарубежная историография проблемы. Характеристика источников. Самара: ПГУТИ, 2012. 291 с.
- ⁵ *Ипполитов Г.М.* Деникин (Жизнь замечательных людей; Сер. биографий; Вып. 790.). М.: Молодая гвардия, 2000. 531 с.; *его же*. Деникин (Жизнь замечательных людей; Сер. биографий; Вып. 1090.). Второе изд., испр. и доп. М.: Молодая гвардия, 2006. 665 с.
- ⁴ Письма Марины Грей, дочери генерала А.И. Деникина, профессору Г.М. Ипполитову «...С Россией и ее историей остаюсь тесно связана» (составление, комментарии Г.М. Ипполитова) // Клио. Журн. для ученых. 2008. №1 (40). С. 20-25; Стенограмма беседы профессора Г.М. Ипполитова с Мариной Антоновной Деникиной (Грей). Документ публикуется впервые // Клио. Журн. для ученых. 2010. №3(50) С.3-16.
- ⁵ *Ипполитов Г.М.* Антон Иванович Деникин на полях сражений Первой мировой войны (август 1914 - февраль 1917 г.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара, 2014. Том 16. №3 (2). С. 428-435.
- ⁶ Антология // Словарь литературоведческих терминов / Ред.- сост.: Л.И. Тимофеев и С.В. Тураев. М.: Просвещение, 1974. С. 20; Антология // Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А.Н. Николюкина. М.: Интелвак, 2001. Стб. 42.
- ⁷ *Баженова В.В.* Русский литературный сборник середины XX- начала XXI века как целое: альманах, антология: Автореф. дис... канд. филол. наук. 10.01.01. Новосибирск, 2010. С. 7.
- ⁸ *Верина У.Ю.* Современная поэтическая антология: генезис, типология // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 1 (70). С. 80.
- ⁹ *Ипполитов Г.М.* И белое, и черное... Предварительные рассуждения об А.И. Деникине... - полководце, политике, писателе (Вместо пролога) // А.И. Деникин: pro et contra. Личность Антона Ивановича Деникина и деяния его в историографических и исторических источниках. Антология /сост., коммент., примеч., пролог, эпилог, библиограф., научно-справочн. аппарат Г.М. Ипполитова. СПб.: изд-во РХГА. С. 7-33.
- ¹⁰ Там же. С.10-11.
- ¹¹ Там же. С. 30.
- ¹² *Ходаков И.М.* «Очерки русской смуты» А.И. Деникина как источник по истории Гражданской войны на Юге России: автореф. дис. ... канд. ист. наук.: 07.00.09. М., 2006. 22 с.

*Кандидат исторических наук, доцент
кафедры «Транспортные процессы
и технологические комплексы»
Самарского государственного
технического университета
С.А. Пилипенко*