

УДК 94(47).084.9

**«ПРЕДПРИНИМАЕТ ВСЕ ВОЗМОЖНОЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ УКРЕПИТЬ УСТОИ ЦЕРКВИ»:
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕПИСКОПА ИОАННА (СНЫЧЁВА)
В КУЙБЫШЕВСКОЙ ЕПАРХИИ С 1965 г. ПО 1972 г.**

© 2023 В.А. Вербовой

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Статья поступила в редакцию 15.12.2022

В статье рассматривается административная деятельность в Куйбышевской епархии Русской православной церкви в 1965-1972 годы как одно из ключевых направлений архиерейской деятельности епископа Иоанна (Снычёва). Анализ отчетов уполномоченного Совета по делам религий по Куйбышевской области, дневниковых записей епископа Иоанна (Снычёва) и близких к нему людей, а также воспоминаний верующих позволил изучить способы решения задач, которые встали перед архиереем после хрущевской антирелигиозной кампании 1958-1964 гг., и отношения архиерея с государственными и церковными органами власти. Епископ Иоанн (Снычёв) в тяжелые для РПЦ годы «застоя» смог укрепить Куйбышевскую епархию. За период его руководства епархией увеличился штат священников, были сохранены приходы во время постоянной опасности их закрытия (особенно в Ульяновском благочинии), установлена коммуникация с властными органами.
Ключевые слова: православие, СССР, Русская православная церковь, Куйбышевская епархия, Куйбышевская область, митрополит Иоанн (Снычёв).

DOI: 10.37313/2658-4816-2023-5-1-112-120
EDN: NYLWEA

Митрополит Иоанн (Снычёв) (в миру Иван Матвеевич Снычёв) был одним из самых значительных деятелей Русской православной церкви второй половины XX века. В 1965-1990 гг. он успешно управлял Куйбышевской епархией, противодействуя давлению властей. Затем в Санкт-Петербургской епархии митрополит Иоанн стал фигурой всероссийского масштаба. Архипастырь был не только успешным церковным администратором, но и писателем-исследователем, автором исторических и богословских работ, доктором церковной истории.

Первопроходцем в изучении архиерейской деятельности митрополита Иоанна следует признать доктора исторических наук В.Н. Якунина. В его монографии «История Самарской епархии в портретах ее архиереев» митрополиту посвящена одна из глав работы¹. Исследование основано преимущественно на архивных источниках из

Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО), материалах архивов Самарского епархиального управления, Администрации Самарской области и личного архива автора. Данная работа дает обзорное представление о начальном этапе архиерейской деятельности митрополита Иоанна как фрагменте биографии. Административная деятельность в Ульяновской области впервые стала самостоятельной темой исследования в дипломной работе И.Н. Косых «Архиерейское служение в Симбирской (Ульяновской) епархии с 1832 г. по 1989 г.»². Период с 1965-го по 1972 год кратко характеризуется описанием отношений между епископом Иоанном и уполномоченным Советом по делам религий при Совете Министров СССР по Ульяновской области С. М. Агафоновым Куйбышевский период деятельности митрополита Иоанна (Снычёва) подробно рассмотрен в историко-краеведческой литературе, однако ряд актуальных проблем, в частности административная деятельность епископа Иоанна

*Вербовой Вячеслав Андреевич, аспирант кафедры отечественной истории и историографии.
E-mail: vyacheslav.verbovoi@yandex.ru*

(Снычѐва) в Куйбышевской епархии с 1965 по 1972 год, изучен недостаточно.

С 22 марта 1960 года по 25 ноября 1965 года Куйбышевской епархией управлял митрополит Мануил (Лемешевский). Он был опытным архиереем и пользовался почитанием народа как духовный наставник. Но преклонный возраст (81 год) и болезненность мешали ему управлять епархией³. Именно эти причины его ухода с архиерейской кафедры отмечал митрополит Иоанн (Снычѐв)⁴. В.Н. Якунин считает, что митрополит Мануил ушел на покой под давлением Совета по делам Русской православной церкви. Он приводит отрывок из доклада заместителя председателя Совета В.Г. Фурова, в котором утверждается, что владыка Мануил был удален от управления епархией⁵. Перед руководством РПЦ и митрополитом Мануилом встал вопрос о назначении нового архиерея.

16 ноября 1965 года с визитом в г. Куйбышев прибыл управляющий делами Московской патриархии архиепископ Алексей (Ридигер). Целью его визита являлась проверка дееспособности митрополита Мануила и оценка состояния епархии, хотя уже в тот момент обсуждалось назначение нового архиерея⁶. В этот день он беседовал с учеником владыки Мануила ключарем Покровского собора архимандритом Иоанном (Снычѐвым), который предложил назначить в Куйбышевскую епархию викария для помощи митрополиту. Архиепископ Алексей предлагает назначить на этот пост Иоанна, который сразу соглашается. После этого Алексей признается, что уже ходатайствовал о его кандидатуре перед Советом по делам РПЦ и осталось только заручиться поддержкой патриарха. Поддержка Иоанна управляющим делами патриархии свидетельствует о том, что он входил в его сферу влияния.

Митрополит Мануил в ходе беседы с архиепископом Алексием соглашается, что управлять епархией должен архимандрит Иоанн⁷. 23 ноября митрополит Мануил подал прошение патриарху Алексию I (Симанскому) об уходе на покой с ходатайством о

назначении своего келейника⁸. 12 декабря 1965 года состоялась хиротония архимандрита Иоанна во епископа Сызранского, викария Куйбышевской епархии, и назначение временно управляющим Куйбышевской епархией⁹.

Не все верующие спокойно восприняли уход на покой авторитетного митрополита Мануила. Группой верующих было написано письмо на его имя с просьбой ходатайства у патриарха о замене епископа Иоанна более опытным архиереем¹⁰. Но Мануил оказал публичную поддержку своему ученику во время проповеди в Покровском соборе, тем самым успокоив недовольных.

14 октября 1964 года Н.С. Хрущев был освобожден от должностей Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров СССР. Его должности заняли соответственно Л.И. Брежнев и А.Н. Косыгин. Окончилась инициированная Хрущевым антирелигиозная кампания¹¹. В январе 1965 года Президиум Верховного Суда СССР принял постановление «О некоторых фактах нарушения социалистической законности в отношении верующих». Сотни мирян и священнослужителей были реабилитированы¹².

Но в регионах до начала 1980-х годов ситуация менялась медленно. Здесь отношение к церковным структурам во многом зависело от личности уполномоченного по делам РПЦ. Во многих епархиях, в том числе и Куйбышевской, сохранялись различные препятствия для нормальной церковной жизни.

Положение Куйбышевской епархии к концу 1965 года являлось тяжелым по сравнению с предыдущими годами. Усилилась атеистическая пропаганда. В 1965 году было проведено 9403 атеистические лекции, тогда как в 1964 году – 7562¹³. По сравнению с 1962 годом уменьшилось количество людей, участвующих в обрядах. Крещений и венчаний совершалось меньше в два раза, а в некоторых районах – в три раза и больше. Также сложное положение епархии характеризовалось уменьшением удельного веса городских церквей в доходах и обрядах¹⁴.

Епископ Иоанн начал проводить преобразование, не имея опыта управленческой деятельности, но митрополит Мануил с юности рассматривал его как своего преемника. И сам Иоанн считал епископское служение «великим делом», осознавал ответственность выбранного пути¹⁵. Уже в первые месяцы служения он начал отстаивать интересы Церкви. Именно он повлиял на исполнительный церковный орган, изменивший решение о передаче принадлежавшего молитвенному дому автомобиля в Тольяттинский горсовет¹⁶. Также молодой архиерей инициировал оформление финансовых документов на крещение в присутствии одного родителя при предъявлении документов второго. После начала епископом Иоанном активной деятельности уполномоченный по делам РПЦ в Куйбышевской области Н.А. Трофимов провел с ним разъяснительную беседу, в ходе которой архиерей сказал, что «больше подобных ошибок не повторится»¹⁷.

Перед епископом Иоанном стояла сложная для того времени задача пополнения штата священнослужителей. Пожилые священники постепенно оставляли службу по состоянию здоровья, а через небольшой промежуток времени заменить их было нечем¹⁸. Это происходило из-за нехватки выпускников семинарий. В ходе антирелигиозной кампании Н.С. Хрущева в 1959-1965 годах было закрыто пять семинарий¹⁹. К 1965 году продолжали функционировать только три семинарии: Московская, Ленинградская и Одесская²⁰.

Митрополит Иоанн увеличил штат духовенства в некоторых городских церквях. В 1966 году рукоположил в духовный сан четырех человек. В конце 1960-х годов Иоанн инициировал омоложение духовенства епархии. Из тридцати двух священников четырнадцать были моложе сорока лет. В.Н. Якунин, оценивая значение этого шага, приводит отрывок из доклада уполномоченного по делам религий Куйбышевской области за 1968 год: «...молодое поколение более ревностно, чем старики, исполняет

свои пастырские обязанности и поэтому более располагает к себе верующих»²¹.

Приходилось временно возвращать старых заштатных священников в приходы. Для пополнения кадров епископу Иоанну даже приходилось брать провинившихся заштатных священников, а также лиц, образ жизни которых не соответствовал духовному сану. Некоторые священнослужители отличались недостойным поведением: конфликтовали с верующими и злоупотребляли алкоголем²². Часть священников, особенно в сельских приходах, были недостаточно образованны и компетентны как служители Церкви. Таких епископ переводил из прихода в приход, увольнял за штат, затем вновь брал, но они от этого не менялись²³. Он стал чаще, чем митрополит Мануил, служить в городских церквях и выезжать в сельские приходы²⁴.

Данная тактика по отношению к кадровому составу епархии приводила к росту количества верующих. В 1967 году возросла посещаемость городских церквей в выходные дни²⁵. Больше интереса к Церкви начала проявлять молодежь. Например, за первые четыре месяца 1968 года участились случаи крещения совершеннолетних, что вызвало серьезное беспокойство местного уполномоченного, который доложил секретарю Куйбышевского горкома КПСС А.И. Калинину об усилении религиозного влияния на молодежь²⁶. Вследствие этого сильно выросли епархиальные доходы²⁷.

Особое внимание епископ Иоанн уделял богослужениям, делая их более пышными. Его деятельность была настолько заметной, что уполномоченный по делам религий писал о нем: «...предпринимает все возможное для того, чтобы укрепить устойчивость церкви»²⁸. Он предполагал, что активную деятельность архиерея определяет желание получить полный епископский титул и постоянно закрепиться в епархии²⁹. 20 марта 1969 года, после смерти митрополита Мануила, он становится правящим епископом Куйбышевским и Сызранским.

Ульяновская область входила в Куйбышевскую епархию с 1959 года в качестве благочиния³⁰. На родине В.И. Ленина была особенно тяжелая для РПЦ обстановка, тяжелее, чем в Куйбышевской области. Например, в 1966 году в Совет по делам религий от верующих пришло 25 жалоб на действия местных уполномоченных³¹. Такое количество стоит признать большим по сравнению с другими регионами, ведь данные попали в постановление Совета по делам религий «О мерах по улучшению работы с письмами, жалобами и заявлениями верующих». Хотя в ряде епархий, например в таких, как Горьковская и Пензенская, количество жалоб было больше.

Сам епископ Иоанн отмечал большие проблемы для РПЦ в Ульяновске, из-за которых испортилось его здоровье³². Поэтому вплоть до начала 1980-х годов Иоанну приходилось больше заниматься ульяновскими проблемами, чем куйбышевскими.

В первые годы своего служения епископ столкнулся с двойным противодействием его деятельности: со стороны уполномоченного Совета по делам религий по Ульяновской области С.М. Агафонова и благочинного Ульяновского округа архимандрита Агафангела (Чернышева), который сам претендовал на архиерейство. Отец Агафангел позволял себе со злостью грубить архиерею в телефонном разговоре, чем очень его расстраивал³³. Позже он даже грозился применить к Иоанну физическую силу³⁴. В дневниковых записях В.С. Дюниной встречается также упоминание о том, что Агафангел пытался возмутить верующих против Иоанна и что под его влиянием они составляли на него жалобы³⁵.

Конфликт епископа и архимандрита попал в поле зрения властей. Уполномоченный по Куйбышевской области отмечал, что каждый приезд епископа в Ульяновскую область вызывал сопротивление Агафангела, причем им было организовано несколько провокаций³⁶. Неудивительна характеристика архимандрита Агафангела, которую дал ему владыка Иоанн 20 мая 1968 года:

«Я, откровенно говоря, не очень-то доверяю сообщениям о. [отца] благочинного. Многое он переиначивает и говорит не то, что есть в действительности»³⁷.

С.М. Агафонов пытался ослабить влияние Церкви в Ульяновской области и поэтому остро реагировал на малейший повод нарушения его воли священниками и верующими. Например, в мае 1968 года он хотел снять с регистрации на два месяца протоиерея И. Каштанова за совершение панихиды по протоиерею Н. Цветкову без его разрешения³⁸. Очевидно, что наказание не соответствовало проступку священника, который действовал согласно сану и уставу Церкви. Это был просто повод лишить священника регистрации, а затем закрыть приход, где он служил, под предлогом, что там некому совершать службу. Такой план действий был достаточно распространенным для того времени. Епископу Иоанну пришлось ездить к уполномоченному и уговаривать не лишать священника регистрации. В конечном итоге был достигнут компромисс: протоиерея Каштанова лишили регистрации не на два месяца, а на один³⁹. Но это было лишь первым из многих последующих столкновений с ульяновским уполномоченным. Ведь бестактное отношение уполномоченного дошло до того, что он стал намекать архиерею, что ему лучше не приезжать в Ульяновскую область⁴⁰. Сложности в отношениях с властными органами и отдельными священнослужителями привели к изменению тактики епископа по взаимодействию с ними: она становилась все более осмотрительной и сдержанной⁴¹.

На 1 января 1966 года в Куйбышевской области было зарегистрировано 18 действующих религиозных объектов, среди которых 17 церквей и 1 молитвенный дом⁴². В городах находилось 4 церкви, остальные – в селах. В последующие годы изменений в церковной инфраструктуре не происходило, несмотря на существующие потребности верующих, направлявших в Совет по делам религий заявления об открытии церквей в их населенных пунктах⁴³.

Умение отстаивать интересы Церкви перед государством владыка показал летом 1970 года, когда в Среднем Поволжье вспыхнула сильная эпидемия холеры⁴⁴. Власти воспользовались этим случаем и под предлогом карантина и санитарных мер пытались уменьшить влияние Церкви. Епархиальным архиереям от местоблюстителя Патриаршего престола митрополита Пимена (Извекова) последовал ряд распоряжений, которые они должны были донести до верующих⁴⁵. Они серьезно ограничивали церковную жизнь. В частности, последовал запрет на совершение богослужений за исключением воскресных и праздничных дней и на причащение (исключение делалось только для тяжелобольных и умирающих). Также верующим запрещалось прикладываться к иконам и целовать крест.

Епископ Иоанн попытался смягчить жесткие требования Патриархии. Он попросил куйбышевского уполномоченного не запрещать причащения, а изменить форму этого таинства – вместо лжицы использовать пальцы, и разрешение на это было получено⁴⁶.

16 июля 1971 года вышло постановление ЦК КПСС «Об усилении атеистического воспитания населения», в котором предлагалось максимально ограничить рамками закона деятельность церквей и препятствовать любому воздействию на общество. Аналогичное постановление в следующем месяце было принято в Куйбышевской области⁴⁷. В связи с этим постановлением в последующие годы можно наблюдать ухудшение религиозной ситуации в Куйбышевской епархии. Оно выражалось в постоянной борьбе Иоанна с ульяновским уполномоченным за открытие церквей и регистрацию священников.

Следующим этапом их противостояния стала ситуация с молитвенным домом в Дмитровграде. В 1971 году на просьбу епископа Иоанна о строительстве нового или расширении старого молитвенного дома уполномоченный ответил отказом⁴⁸. Также он не хотел регистрировать там третьего

священника. Через несколько дней Иоанн в телефонном разговоре пытался переубедить Агафонова, но тот оставался непреклонным⁴⁹. Видя безрезультатность обращений к местной власти, епископ решает обратиться в Совет по делам религий. Через неделю после разговора епископ поехал в Москву и обратился с теми же просьбами к заместителю руководителя Совета В.Г. Фурову. Насчет молитвенного дома Фуров посоветовал не вмешиваться Иоанну в это дело, но насчет отказа в регистрации священника пообещал разобраться⁵⁰.

В 1972 году началась борьба за храм в селе Кивать Кузоватовского района Ульяновской области, которая растянулась на несколько лет. 14 января, после приезда уполномоченного, церковь была закрыта по причине некоего нарушения со стороны приходского совета. Под различными предложениями секретарь райисполкома не разрешила провести собрание местному приходскому совету для выбора нового старосты⁵¹. Ульяновский уполномоченный отказывался помогать в решении этого вопроса⁵². После почти месяца отказов епископ Иоанн снова решает ехать в Москву добиваться справедливости. Он подал доклад о ситуации в Кивати В.Г. Фурову и патриарху Пимену (Извекову). Фуров обещал выяснить, что там происходит, а патриарх выразил надежду, что больше забраковывать кандидатов в старосты местная власть не будет⁵³.

С середины 1970-х годов центральная власть начинает рассматривать существование и деятельность религиозных организаций как необходимое условие обеспечения свободы вероисповедания, а ее, в свою очередь, как одну из составляющих комплекса «прав человека», приверженность которым СССР провозгласил в результате подписания Хельсинкских соглашений. В сентябре 1975 года председатель Совета по делам религий при Совете министров СССР В.А. Куроедов писал своим уполномоченным на местах: «Усиливая контроль за деятельностью религиозных организаций, сейчас надо особое внимание обратить на недо-

пустимость нарушений социалистической законности в отношении верующих. Нельзя мириться с тем, что во многих местах контроль носит односторонний характер»⁵⁴.

В начале 1980-х годов власть меняет неэффективную тактику жесткого администрирования на более лояльное отношение к регистрации приходов⁵⁵. Этот факт находит отражение в дневниковых записях митрополита Иоанна, потому что в них больше не встречается упоминаний о конфликтах с уполномоченным. С началом «перестройки» начинает меняться положение Русской православной церкви в советском обществе. Внешним проявлением процесса явилось право Церкви беспрепятственно благоустраивать свои здания.

Епископ Иоанн (Снычѳв) в тяжелые для РПЦ годы «застоя» смог укрепить Куйбышевскую епархию. За период его руководства епархией увеличился штат священников, были сохранены приходы во время постоянной опасности их закрытия (особенно в Ульяновском благочинии), установлена коммуникация с властными органами. Во время «перестройки», когда РПЦ получила от государства возможность спокойно развиваться, архиерей достойно использовал благоприятное время как для укрепления самой Куйбышевской епархии, так и для наращивания влияния Церкви в обществе.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Якунин В.Н. История Самарской епархии в портретах ее архиереев. Тольятти, 1999.
- ² Косых И.Н. Архиерейское служение в Симбирской (Ульяновской) епархии с 1832 по 1989 г. Часть 10. // Московская Сретенская духовная семинария. [Электронный ресурс] URL: <http://sdsmp.ru/author/1754/> Дата обращения: 14.06.2022.
- ³ Духовный собеседник. Самара, 2002. № 3 (31) // Был человек от Бога... / Сост. Е.И. Душенова. СПб., 2015. С. 141; «Живи так, чтобы тебя ни в чем не укоряла совесть». Дневник митрополита Мануила (Лемешевского) // Духовный собеседник. Самара, 2014. № 6. С. 28.
- ⁴ Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Митрополит Мануил (Лемешевский).

Биографический очерк. СПб., 1993. С. 287.

- ⁵ Якунин В.Н. История Самарской епархии. Тольятти, 2011. С. 298.
- ⁶ Дневниковая запись от 15 ноября 1965 года // Всех хочу обнять Христовою любовью... По материалам дневников. М., 2019. С. 133.
- ⁷ Духовный собеседник. Самара, 2002. № 3 (31) // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 141.
- ⁸ Якунин В.Н. История Самарской епархии. Тольятти, 2011. С. 298.
- ⁹ Иоанн // Православная Энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/469546.html> (дата обращения: 10.06.2022).
- ¹⁰ Якунин В.Н. История Самарской епархии. Тольятти, 2011. С. 299.
- ¹¹ Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах). М., 1999. С. 389.
- ¹² Федотов А.А. Русская Православная Церковь в 1943-2000 гг.: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом. Иваново, 2005. С. 57.
- ¹³ Центральный государственный архив Самарской области (далее - ЦГАСО). Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 2. Л. 19.
- ¹⁴ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 2. Л. 20.
- ¹⁵ Журнал Московской Патриархии. М., 1996. № 2; Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 142-143.
- ¹⁶ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 2. Л. 21.
- ¹⁷ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 2. Л. 22.
- ¹⁸ Якунин В.Н. История Самарской епархии в портретах ее архиереев. Тольятти, 1999. С. 257.
- ¹⁹ Владислав Цыпин, протоиерей. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. М., 2006. С. 516.
- ²⁰ Федотов А.А. Православное профессиональное образование в Советском Союзе в 1943-1988 гг. // Наука и школа. 2010. № 6. С. 155.
- ²¹ Якунин В.Н. История Самарской епархии. Тольятти, 2011. С. 302.
- ²² ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 7. Л. 22-23.
- ²³ Якунин В.Н. История Самарской епархии в портретах ее архиереев. Тольятти, 1999. С. 258.
- ²⁴ Дневниковая запись от 2 сентября 1967 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 156. Анатолий Лазарев, протоиерей. Мои встречи с Митрополитом Иоанном // Благовест. 2017. № 19. С. 3. Дневниковая запись Дюниной В.С. от 3 июля 1971 года // Варварушка. Жизнеописание схимонахини Варвары (в миру Валентины Сергеевны Дюниной), духовной дочери митрополита Иоанна (Снычева) / Сост. Е.И. Душенова, СПб., 2015. С. 91.
- ²⁵ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 5. Л. 17.

- ²⁶ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 5. Л. 64.
²⁷ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 6. Л. 40.
²⁸ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 7. Л. 27.
²⁹ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 7. Л. 26.
³⁰ Подмарицын А.Г. Неизвестный отчет 1965 года преосвященных Мануила (Лемешевского) и Иоанна (Снычева) об управлении Куйбышевской и Ульяновской епархиями. № 5 (43). Часть 3. Тамбов., 2014. С. 146.
³¹ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 1. Л. 30.
³² Интервью // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 198.
³³ Дневниковая запись Дюниной В.С. от 12 июля 1968 года // Варварушка. Жизнеописание схимонахини Варвары. СПб., 2015. С. 70.
³⁴ Дневниковая запись Дюниной В.С. от 29 июля 1969 года // Варварушка. Жизнеописание схимонахини Варвары. СПб., 2015. С. 81.
³⁵ Там же. С. 81-84.
³⁶ ЦГАСО. Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 7. Л. 27.
³⁷ Дневниковая запись от 20 мая 1968 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 164.
³⁸ Дневниковая запись от 7 мая 1968 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 162.
³⁹ Дневниковая запись от 20 мая 1968 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 164.
⁴⁰ Дневниковая запись от 9 января 1970 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 197.
⁴¹ ЦГАСО. Ф. Р 3219. Оп. 1. Д. 7. Л. 27.
⁴² ЦГАСО. Ф. Р 3219. Оп. 1. Д. 2. Л. 20.
⁴³ ЦГАСО. Ф. Р 3219. Оп. 1. Д. 2. Л. 29.
⁴⁴ Якунин В.Н. Самарская епархия в портретах ее архиереев. Тольятти, 1999. С. 259.
⁴⁵ Дневниковая запись от 20 августа 1970 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 203.
⁴⁶ Дневниковая запись от 21 августа 1970 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 204.
⁴⁷ Якунин В.Н. История Самарской епархии в портретах ее архиереев. Тольятти, 1999. С. 260.
⁴⁸ Дневниковая запись от 21 апреля 1971 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 215.
⁴⁹ Дневниковая запись от 23 апреля 1971 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 216.
⁵⁰ Дневниковая запись от 29 апреля 1971 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 217.
⁵¹ Дневниковая запись от 2 февраля 1972 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 227; Дневниковая запись от 16 февраля 1972 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 228; Дневниковая запись от 24 февраля 1972 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 229.
⁵² Дневниковая запись от 17 февраля 1972 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 229.
⁵³ Дневниковая запись от 28 февраля 1972 года // Был человек от Бога... СПб., 2015. С. 230-231.

- ⁵⁴ Якунин В.Н. История Самарской епархии в портретах ее архиереев. Тольятти, 1999. С. 260.
⁵⁵ Потапова Н.В. Политика советского государства в отношении церкви в 1940- 1980 гг. (нормативно-правовые основы регулирования) // Ленинградский юридический журнал. СПб., 2007. № 4. С. 175.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Был человек от Бога... Жизнеописание митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычёва), переданное очевидцами и им самим. Сост. Е.И. Душенова. СПб., 2015.
2. Варварушка. Жизнеописание схимонахини Варвары (в миру Валентины Сергеевны Дюниной), духовной дочери митрополита Иоанна (Снычёва) / Сост. Е.И. Душенова, при участии Астахова С.И. СПб., 2015.
3. Всех хочу обнять Христовою любовью... По материалам дневников / Митрополит Иоанн (Снычёв). М., 2019.
4. Духовный собеседник. Самара, 2002. № 3 (31) // Был человек от Бога... / Сост. Е.И. Душенова. СПб., 2015.
5. «Живи так, чтобы тебя ни в чем не укоряла совесть». Дневник митрополита Мануила (Лемешевского) // Духовный собеседник. Самара, 2014. № 6.
6. Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Митрополит Мануил (Лемешевский). Биографический очерк. СПб., 1993.
7. Иоанн // Православная Энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/469546.html>. Дата обращения: 10.06.2022
8. Косых И.Н. Архиерейское служение в Симбирской (Ульяновской) епархии с 1832 по 1989 г. Часть 10. // Московская Сретенская духовная семинария. [Электронный ресурс] URL: <http://sdsmp.ru/author/1754/> Дата обращения: 14.06.2022
9. Лазарев Анатолий, протоиерей. Мои встречи с Митрополитом Иоанном // Благовест. 2017. № 19.

10. *Подмарицын А.Г.* Неизвестный отчет 1965 года преосвященных Мануила (Лемешевского) и Иоанна (Снычёва) об управлении Куйбышевской и Ульяновской епархиями. № 5 (43). Часть 3. Тамбов., 2014.
11. *Потапова Н.В.* Политика советского государства в отношении церкви в 1940- 1980 гг. (нормативно-правовые основы регулирования) // Ленинградский юридический журнал. СПб., 2007. № 4.
12. *Федотов А.А.* Русская Православная Церковь в 1943-2000 гг.: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом. Иваново, 2005.
13. Центральный государственный архив Самарской области (далее - ЦГАСО). Ф. Р-3219. Оп. 1. Д. 1, Д.2, Д.3, Д. 5- 7.
14. *Цыпин Владислав*, протоиерей. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. М., 2006.
15. *Шкаровский М.В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах). М., 1999.
16. *Якунин В.Н.* История Самарской епархии в портретах ее архиереев. Тольятти, 1999.
6. *Ioann*, mitropolit Sankt-Peterburgskij i Ladozhskij. Mitropolit Manuil (Lemeshevskij). Biograficheskij ocherk. SPb., 1993.
7. *Ioann* // Pravoslavnaya Enciklopediya. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/469546.html>. Data obrashcheniya: 10.06.2022.
8. *Kosyh I.N.* Arhierejskoe sluzhenie v Simbirskoj (Ul'yanovskoj) eparhii s 1832 po 1989 g. CHast' 10. // Moskovskaya Sretenskaya duhovnaya seminariya. [Elektronnyj resurs] URL: <http://sdsmp.ru/author/1754/> Data obrashcheniya: 14.06.2022
9. *Lazarev Anatolij*, protoierej. Moi vstrechi s Mitropolitom Ioannom // Blagovest. 2017. № 19.
10. *Podmaricyn A.G.* Neizvestnyj otchet 1965 goda preosvyashchennyh Manuila (Lemeshevskogo) i Ioanna (Snycheva) ob upravlenii Kujbyshevskoj i Ul'yanovskoj eparhiyami. № 5 (43). CHast' 3. Tambov., 2014.
11. *Potapova N.V.* Politika sovetskogo gosudarstva v otnoshenii cerkvi v 1940- 1980 gg. (normativno-pravovye osnovy regulirovaniya) // Leningradskij yuridicheskij zhurnal. SPb., 2007. № 4.
12. *Fedotov A.A.* Russkaya Pravoslavnaya Cerkov' v 1943-2000 gg.: vnucercerkovnaya zhizn', vzaimootnosheniya s gosudarstvom i obshchestvom. Ivanovo, 2005.
13. Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Samarskoj oblasti (dalee - CGASO). F. R-3219. Op. 1. D. 1, D.2, D.3, D. 5- 7.
14. *Cypin Vladislav*, protoierej. Istoriya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi: Sinodal'nyj i novejsij periody. M., 2006.
15. *SHkarovskij M.V.* Russkaya Pravoslavnaya Cerkov' pri Staline i Hrushcheve (Gosudarstvenno-cerkovnye otnosheniya v SSSR v 1939-1964 godah). M., 1999.
16. *Yakunin V.N.* Istoriya Samarskoj eparhii v portretah ee arhiereev. Tol'yatti, 1999.

REFERENCES

1. *Byl chelovek ot Boga...* SPb., 2015.
2. *Varvarushka.* ZHizneopisanie skhimonahini Varvary (v miru Valentiny Sergeevny Dyuninoj), duhovnoj docheri mitropolita Ioanna (Snycheva) / Sost. E.I. Dushenova, SPb., 2015.
3. *Vsekh hochu obnyat' Hristovoyu lyuboviyu...* Po materialam dnevnikov. M., 2019.
4. *Duhovnyj sobesednik.* Samara, 2002. № 3 (31) // *Byl chelovek ot Boga...* / Sost. E.I. Dushenova. SPb., 2015. S. 141;
5. «ZHivi tak, chtoby tebya ni v chem ne ukoryala sovest'». Dnevnik mitropolita Manuila (Lemeshevskogo) // *Duhovnyj sobesednik.* Samara, 2014. № 6.

**«DOING EVERYTHING POSSIBLE TO STRENGTHEN THE FOUNDATIONS OF THE CHURCH»:
THE ADMINISTRATIVE ACTIVITIES OF BISHOP IOANN (SNYCHEV)
IN THE KUIBYSHEV DIOCESE IN 1965-1972**

© 2023 V.A. Verbovoy

Samara National Research University named after academician S.P. Korolev

The author examines one of the key areas of Bishop Ioann (Snychev)'s episcopal activity: his administrative activity in the Kuibyshev Diocese of the Russian Orthodox Church in 1965-1972. The analysis of the reports of the plenipotentiary of the Council for Religious Affairs in the Kuibyshev oblast, the diary entries of Bishop Ioann (Snychev) and people close to him, as well as the memoirs of believers made it possible to study the ways in which the bishop could solve the problems that confronted him after the Khrushchev anti-religious campaign of 1958-1964 as well as the relationship of the bishop with state and church authorities. Bishop Ioann (Snychev) managed to strengthen the Kuibyshev diocese during the years of "stagnation" that were difficult for the Russian Orthodox Church. During the period of his leadership of the diocese, the staff of priests increased, parishes were preserved during the constant danger of their closure (especially in the Ulyanovsk deanery), communication was established with the authorities.

Keywords: orthodoxy; USSR, Russian Orthodox Church; Kuibyshev Diocese; Kuibyshev oblast; metropolitan Ioann (Snychev).

DOI: 10.37313/2658-4816-2023-5-1-112-120

EDN: HYLWEA