

УДК 94 (47+165)

## ЧТО СВЯЗЫВАЛО ВЛАДИМИРА УЛЬЯНОВА С ЛИТЕРАТОРОМ ГЕОРГОМ БРАНДЕСОМ? К ИСТОРИИ ОДНОГО ПИСЬМА

© 2023 В.И. Ионесов<sup>1</sup>, С.Н. Фоломеев<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Самарский государственный институт культуры

<sup>2</sup> Самарский государственный экономический университет

Статья поступила в редакцию 20.04.2023

Одним из документов, проливающим свет на интерес Владимира Ульянова (Ленина) к марксистской, народной и исторической литературе, является письмо от 27 декабря 1889 года, отправленное им из Самары в Лейпциг на адрес книготорговой фирмы Ф.А. Брокгауз для выяснения возможности заказать интересующую его литературу, запрещенную в России цензурой, с последующей доставкой адресату. В этом письме Владимир Ульянов запрашивает прислать ему сочинения датского литератора и публициста Георга Брандеса. Письмо, обнаруженное немецкими учеными и переданное еще в советское время в Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, было опубликовано в журнале «Коммунист» с комментарием, что вскоре по приезду в Самару молодой В.И. Ульянов стремился получить марксистскую литературу, в том числе и на языке оригинала, что являлось подтверждением воспоминаний родных и знакомых о том, что В.И. Ленин уже тогда стоял на марксистских позициях. Но среди запрашиваемых В.И. Ульяновым книг также были сочинения Карла Каутского, литература народнического содержания и книги, одобрявшие деятельность народнических кружков. Какого-либо комментария этому обстоятельству как в советское время, так и современными российскими исследователями дано не было. Выяснению причин его отсутствия и посвящена данная статья.

*Ключевые слова:* В.И. Ульянов, Георг Брандес, Самара, 1889 год, письмо в книготорговую фирму Ф.А. Брокгауз.

DOI: 10.37313/2658-4816-2023-5-2-50-63

EDN: MGOCEJ

### ВВЕДЕНИЕ

Революционная деятельность В.И. Ленина началась в Казанском университете. За участие в студенческих волнениях 4 декабря 1887 года В.И. Ленин высылается в деревню Кокушкино Казанской губернии под негласный надзор полиции<sup>1</sup>. Являясь членом одного из марксистских кружков Н.Е. Федосеева, В.И. Ленин пользуется нелегальными изданиями подпольной библиотеки кружка. Это позволило ему существен-

*Ионесов Владимир Иванович, доктор культурологии, кандидат исторических наук, профессор кафедры культурологии, музеологии и искусствоведения. E-mail: acdis@mail.ru*

*Фоломеев Сергей Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры международного права и политологии. E-mail: cissime@yandex.ru*

но усовершенствовать свою марксистскую подготовку.

В сентябре 1889 г. В.И. Ленин переезжает вместе с семьей с хутора при деревне Алакаевка в Самару. В это же время он знакомится с А.П. Складенко, пользуется книгами из библиотеки этого нелегального кружка. Кроме этого В.И. Ленин был читателем Самарской публичной библиотеки<sup>2</sup>, брал книги из богатой библиотеки адвоката А.Н. Хардина и библиотеки Общественного Собрания. Но Владимиру Ильичу недостает марксистской литературы, книг по философии и политэкономии<sup>3</sup>. Об этом свидетельствует и обнаруженное немецкими учеными письмо Владимира Ульянова от 27 декабря 1889 года, отправленное в Лейпциг книготорговой фирме Ф.А. Брокгауз, в котором он выясняет

возможность доставки в Самару книг, запрещенных русской цензурой.

Вот текст письма девятнадцатилетнего Владимира Ульянова, датированного 27 декабря 1889 г. «1. Мне очень хотелось бы завязать непосредственные отношения с какой-либо немецкой книготорговой фирмой для покупки некоторых немецких книг. 2. Получает ли Ваша книготорговая фирма списки тех книг, ввоз которых в Россию запрещен русской цензурой? 3. Сколько стоит заказ на доставку книг в Самару?»<sup>4</sup>. Среди запрошенных книг указаны и сочинения датского писателя Г.М. В. Брандеса. На бланке письма и на лицевой стороне открытки имеются пометки от книготорговой фирмы о наличии книг и их стоимости. Имеется запись о том, что ответ был уже оплачен самарским адресатом<sup>5</sup>.

Судя по письму Владимира Ульянова помимо произведений Георга Брандеса интересовали также и другие авторы, среди которых: Г. Роскошный («Бедная Россия». 1889); Маколей («История Англии» / Издание Таухница); сочинения К. Каутского; К. Маркса («Капитал», «К критике политической экономии» / Берлин, 1859); Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии». Владимир Ульянов просил немецкую книготорговую фирму прислать ему полный каталог книг по политической экономии и философии<sup>6</sup>.

Видимо, некоторые из этих книг Владимиру Ильичу удалось раздобыть. Подтверждением этого служит свидетельство А.И. Ульяновой-Елизаровой о том, что В.И. Ленин в Алакаевке во время подготовки к сдаче экзаменов за университетский курс (т.е. не позднее лета 1891 г. – С.Ф.) читал по-немецки указанную выше книгу Ф. Энгельса<sup>7</sup>. «История Англии» Т.Б. Маколея, либерального политического деятеля, юриста, аболициониста и яркого сторонника английской политической модели, могла служить дополнительной информацией к вышеупомянутой книге Ф. Энгельса. Вопрос, почему В.И. Ленина интересовали работы К. Маркса и Ф. Энгельса, думается, не требует

комментариев в силу стремления молодого В.И. Ульянова еще со времени нелегальных кружков Н.Е. Федосеева в Казани глубже познакомиться с учением марксизма. Но в последующих работах советского и постсоветского периода этот вопрос либо вообще не исследовался, либо говорилось об интересе молодого В.И. Ленина исключительно к работам классиков марксизма. Почему же от внимания исследователей укрылось стремление В.И. Ульянова познакомиться с сочинениями Г. Брандеса? Георг Моррис Кохен Брандес / дат. Georg Morris Cohen Brandes (1842–1927) – датский писатель, литератор и теоретик натурализма. Многие работы посвятил выдающимся представителям мировой литературы. Особенно велико его влияние на развитие скандинавской литературы. Брандес критиковал приверженность чистому эстетизму в литературе, выступал против теории «искусство ради искусства». По его мнению, литература должна служить для выражения, «великих мыслей о свободе и прогрессе человечества». Посетив в 1887 году Россию, датский писатель был поражён загадочностью русского духа. Он признавался, что, глядя на Зимний дворец в Петербурге или на прекрасную конную статую, сооруженных по проектам зарубежных архитекторов, не можешь не поражаться тому, как русские искусно включали объекты, созданные чужеземцами, в колорит своей традиционной культуры, наполняя ее исконным национальным духом.

## ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Изучение раннего этапа жизни и деятельности В.И. Ленина, в том числе самарского периода, активно осуществлявшееся в советское время, несколько утратило свою актуальность и значимость в последующий период российского государства. Тем не менее ряд исследователей продолжили работу в этом направлении. Среди последних значимых работ следует отметить книгу известного исследователя О.В. Будницкого о терроризме в России на рубеже XIX-начала

XX века<sup>8</sup>. Со ссылкой на него А.Н. Худолев утверждает, что В.И. Ленин в 1890-1893 гг. был руководителем народовольческого кружка<sup>9</sup>. Достаточно подробно, на основе многочисленных воспоминаний, самарский период жизни семьи Ульяновых освещает самарский историк и краевед Р.П. Поддубная<sup>10</sup>. О связях В.И. Ленина с самарским революционным подпольем в 1889-1894 гг. пишет С.Н. Фоломеев<sup>11</sup>. Ранний период жизни В.И. Ленина исследует известный историк В.Т. Логинов<sup>12</sup>. Историографический обзор новейших российских и зарубежных исследований о В.И. Ленине представлен в книге Е.А. Котеленец<sup>13</sup>. Характеристика личных качеств В.И. Ленина, в том числе в ранний период его жизни и деятельности, дана в работе историка из Иерусалима С. Дудакова<sup>14</sup>. Американский социолог, политолог и философ-неомарксист И. Валлестайн пишет о возможной реабилитации В.И. Ленина в недалеком будущем, называя его главным национальным героем<sup>15</sup>. Российский философ и историк С.А. Экштут задается вопросом, почему учеными до сих пор не написана новейшая биография вождя пролетарской революции<sup>16</sup>. На интерес молодого В.И. Ульянова к публикациям в журнале «Русская Мысль» в самарский период его жизни указывают В.И. Ионесов и С.Н. Фоломеев<sup>17</sup>.

Последующая активизация изучения раннего этапа деятельности В.И. Ленина была связана со 150-летием со дня его рождения. Статьи Басовой Т. И.<sup>18</sup>, Нисневича Ю.А. и Рябова А.В.<sup>19</sup>, Мухачева В.В.<sup>20</sup> в основном носят публицистический характер и были приурочены к юбилею В.И. Ленина. Внушительную книгу о В.И. Ленине написал председатель комитета Государственной Думы по образованию и науке В.А. Никонов, который тем не менее не обогатил ее новыми данными о самарском периоде жизни В.И. Ульянова<sup>21</sup>. Таким образом, краткий обзор последних публикаций о В.И. Ленине свидетельствует о значительном разбросе оценок деятельности В.И. Ленина в современной литературе, в том числе и о

самарском периоде его жизни, и указывает на необходимость дальнейшего исследования этой темы.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье использованы общенаучные и специальные методы: логико-диалектический, исторический, сравнительный, системного анализа – для исследования политической ситуации в стране в 80-90-е годы XIX века, той атмосферы, которая сложилась вокруг семьи Ульяновых после покушения брата Александра на царя, участия молодого В.И. Ленина в сходке студентов Казанского университета и последующего отчисления из университета, его политических взглядов на тот момент и его интереса к произведениям классиков марксизма и работам К. Каутского, произведениям Г. Брандеса и народнических авторов, которые нашли отражение в его письме книготорговой фирме Ф.А.Брокгауза в Лейпциге; для изучения содержания ряда сочинений Г. Брандеса, излагаемых в них актуальных проблем российской действительности, которые могли бы заинтересовать молодого В.И. Ленина, и обоснования выдвинутой авторами гипотезы.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Почему же В.И. Ленин проявил интерес к сочинениям Георга Брандеса, известного датского литературоведа и публициста? Можно предположить, что В.И. Ленин намеревался прочесть к тому времени еще не оконченный фундаментальный труд Г. Брандеса о главных течениях в европейской литературе XIX века (Т.1-6, 1872-1890), выступавшего с новаторских позиций в литературе. Может быть, В.И. Ленина заинтересовал наметившийся к концу 80-х годов XIX века «поворот Брандеса от либерализма к философии Ницше, который он пропагандировал в своих лекциях»? Наверняка В.И. Ленина заинтересовала бы переписка Г. Брандеса и Ф. Ницше, в которой

обсуждалось отношение корреспондентов к «цезаризму», анархизму, «аристократическому радикализму» и т.д. Но приходится сомневаться, что она к этому времени уже была опубликована. По всей видимости, В.И.Ленина интересовала точка зрения известного литературоведа на политическое положение в России. Г. Брандес посетил Россию в 1887 году – читал лекции в Петербурге, результатом которых были публикации «Польские впечатления» (1888 г.) и «Русские впечатления» (1888 г.), в которых наряду с вопросами, освещающими особенности жизни и быта населения, природы, культуры присутствовала критическая характеристика российской жизни – покушений, террористов, власти, говорилось о Лаврове, Степняке, Кропоткине, поднимались вопросы внутренней и внешней политики.

Остановимся подробнее на тех вопросах, которые Г. Брандес поднимает в своем труде «Россия. Наблюдения и размышления». Это поможет понять интерес к ним молодого В.И. Ульянова. Г. Брандес пишет о самодержавном государстве, о стесненности общественной жизни, об отсутствии политической свободы и цензуре в литературе, о радикализме русского народа (с одной стороны – челобитная, с другой – бомба), о каторжных тюрьмах в Сибири<sup>22</sup>.

Он также повествует о том, что большие и ценные коллекции произведений искусства в Эрмитаже в Петербурге и музеи в Москве малодоступны и малопосещаемы и не служат целям просвещения народа. Среди бронзовых памятников императорам и генералам в Петербурге есть только одна статуя иного содержания. Это памятник баснописцу И.А. Крылову<sup>23</sup>.

Крестьянское сословие у Г. Брандеса представляет собой смесь глубокого невежества, суеверия и азиатского раболепия. Этот человеческий материал пытаются просветить и поднять до своего уровня молодые мужчины и женщины («ходящие в народ»). Ради этой высокой цели они разрывают с родными и друзьями, «подвергают себя холоду и голоду, ненависти и насмешкам, презрению и изде-

вательствам, не боятся ни тюрьмы, ни болезни, ни смерти». Единственная награда для них – собственная совесть<sup>24</sup>.

В своем произведении Г. Брандес дает характеристику романам Н.Г. Чернышевского «Что делать?» и А.И. Герцена «Кто виноват», пишет о поэте А.Н. Плещееве, которого вместе с Ф.М. Достоевским за принадлежность к революционному кружку «петрашевцев» осудили на смертную казнь и впоследствии помиловали, отправив на службу в Оренбургский пехотный батальон. С большой теплотой пишет о знаменитом славянофиле, профессоре истории русской литературы О.Ф. Миллере, уволенном с кафедры за две лекции в С.-Петербургском университете, в которых дает характеристику катковской реакции; о русском поэте, писателе и художественном критике В.М. Гаршине, потрясенного унижительным поведением прессы, восхвалявшей после смерти М.Н. Каткова его деятельность, которого он, В.М. Гаршин, считал источником всего зла в русском государстве, доведенного до отчаяния и покончившего жизнь самоубийством<sup>25</sup>.

Г. Брандес дает нелицеприятную характеристику российской власти, в частности, генерал-губернаторам, которых он называет военными диктаторами с неограниченными правами, царями над полутора миллионами жителей. После проведенных реформ положение института губернатора изменилось мало, хотя он и окружен разнообразными комитетами, придатками к его власти, которые состоят из подчиненных ему чиновников и не ограничивают полноты его полномочий. Даже после реформы юстиции 1864 г. губернатор сохранил привилегию указывать министру внутренних дел лиц, которые, по его мнению, должны быть высланы административным путем без суда и доказательств в интересах общественной безопасности в отдаленные области государства. Такими же неограниченными полномочиями обладала и тайная полиция<sup>26</sup>.

Г. Брандес вслед за характеристикой славянофилов и западников говорит о радикальной социалистической оппозиции

(В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, и журналах, где они публиковались), пишет о стремлении молодых людей ехать в Европу и изучать социалистические идеи, подробно освещает «хождение в народ», процесс 193-х, карательную политику самодержавия по подавлению революционных настроений, покушение Веры Засулич на генерала Трепова, покушение на Александра II и его убийство 1 марта 1881 года, пишет о том, что за лекции в нелегальных кружках дают от 10 до 15 лет каторги<sup>27</sup>.

От характеристики русской прессы, особенно толстых литературно-политических журналов («Вестника Европы», «Русской Мысли», «Северного Вестника» и др.) Г. Брандес переходит к творчеству В.Г. Короленко, В.М. Гаршина, Н.К. Михайловского, Н.Н. Златовратского, Г.И. Успенского – писателей народнического направления, пишет о тяжелой жизни российских писателей, об их безграничном разочаровании жизнью, о крушении надежд на получение свободы, о невозможности добиться каких-либо благ для страны и народа, об их склонности от отчаяния к пьянству и т.д.<sup>28</sup>

Здесь же он дает характеристику другой прессы – беспринципной и реакционной газете «Новое время» А.С. Суворина («она без веры и совести»)<sup>29</sup>, реакционно-охранительной газете М.Н. Каткова «Московские ведомости», которая, по мнению Г. Брандеса, не нуждалась в добровольных подписчиках, поскольку по приказу правительства у нее были обязательные (казенные учреждения, школы, суды и др.). Газета, по существу, издавалась лишь для одного-единственного читателя – царя Александра III<sup>30</sup>.

В работе Г. Брандеса «Литературные впечатления» дается характеристика творчества и взглядов А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского<sup>31</sup>.

Яркое и колоритное описание общественно-политической жизни страны, ее нравов, обычаев, культуры, прессы, удушающей атмосферы цензуры, слежки, доношительства, преследований по существу представляло собой краткую энциклопедию

русской жизни того периода, и это не могло не заинтересовать молодого В.И. Ульянова. Эти произведения Г. Брандеса могли бы быть предметом обсуждения в народнических кружках молодежи Самары, идейным пропуском в молодежную среду, куда вход брату казненного Александра Ульянова был открыт. Но из анализа изложенных Г. Брандесом проблем российской действительности, героических, но недостаточно эффективных методов борьбы народовольцев можно было сделать и другие выводы, подводящие к идеологии марксизма.

Первые контакты В.И. Ленина с деятелями самарских нелегальных кружков относятся к сентябрю 1889 года. Самара была в то время одним из опорных пунктов народничества в Поволжье, и поэтому В.И. Ленину – молодому, только еще сформировавшемуся марксисту – было чрезвычайно трудно противостоять господствовавшим в революционной среде народническим взглядам и еще труднее – завоевать в этой среде сторонников. Это можно было сделать, лишь развенчав народнические иллюзии о возможности миновать капиталистическую стадию развития и через сельскую общину и кустарные промыслы прийти к социализму. Как сам автор и его произведения, так и представленный у Г. Брандеса материал вызывали доверие в народнической среде. Молодой В.И. Ульянов стремился помочь представителям революционного народничества разобраться в вопросах общественно-экономической жизни России. Споры с представителями местного революционного подполья не мешали Владимиру Ильичу установлению с ними тесных отношений. Беседуя с ними, В.И. Ленин знакомился с историей революционного народничества, заимствовал их богатый опыт конспиративной работы. Вероятно, произведения Г. Брандеса вместе с марксистской литературой представляли для молодого В.И. Ульянова тот материал, чтение и обсуждение которого могло бы привести к идейной переориентации самарских нелегальных кружков.

На непростые взаимоотношения с тогдашней российской властью Г. Брандес указывал в письме к Ф. Ницше от 23 ноября 1888 г., где он пишет о том, что одна из его книг, переведенная на русский язык, приговорена в России к публичному сожжению. За две другие работы о Польше и России он опасается быть высланным из пределов Российской империи и ищет протекции, чтобы избежать этого и получить разрешение выступать в стране, говорит о конфискации почти всей его переписки. В другом письме к Ф. Ницше от 16 ноября 1888 г. Г. Брандес пишет о препятствии с его стороны переводу двух его книг о Польше и России, опасаясь своего выдворения из страны или отказа в праве читать там лекции<sup>32</sup>. Именно поэтому В.И. Ленин обращается к книготорговой фирме Ф.А. Брокгауз с тем, чтобы получить требуемые работы Г.Ф. Брандеса и теоретиков марксизма на немецком языке, которые в таком случае имели бы больше шансов попасть к адресату.

Заставляют задуматься пункты ленинского письма, отправленного в адрес книготорговой фирмы Ф.А. Брокгауз в Лейпциг, где говорилось о желании автора установить тесные отношения с немецкой книготорговой фирмой для покупки книг, запрещенных к ввозу в Россию цензурой, и стоимости заказа на доставку книг в Самару<sup>33</sup>. В предисловии к письму В.И. Ленина сотрудник Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Н.Г. Абрамова сообщает, что на лицевой стороне открытки имеются пометки сотрудника фирмы о цене и наличии книг, интересовавших В.И. Ульянова. Кроме того, она отмечает, что ответ был уже оплачен самарским адресатом<sup>34</sup>. В связи с этим возникает вопрос: если ответ уже оплачен и на письме и открытке есть отметки о наличии и цене книг, то почему открытка не была отправлена адресату? Ведь в предисловии сообщается, что ее нашли в Лейпциге немецкие ученые. Вероятно, книготорговая фирма была готова выполнить заказ, поскольку эти книги не были запрещены в Германии. Но доставить их в Россию из-за

границы, когда вся подозрительная корреспонденция просматривается, не представлялось возможным. Именно поэтому заказ и не был выполнен. На момент отправки письма (декабрь 1889 г.) В.И. Ленин подзревал, что заказать книги не удастся, но не был до конца уверен в этом. Несколько позднее, при подготовке к сдаче экзаменов экстерном на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета, он глубже познакомился со всем законодательством Российской империи и понял наивность своего вопроса. Таким образом, рассчитывать на легальную доставку запрещенной литературы в Россию, хотя бы и на иностранном языке, не приходилось.

С большей долей достоверности интерес к Г. Брандесу у В.И. Ленина может быть объяснен характеристикой, данной известному датскому критику на страницах либерального журнала «Русская Мысль», читателем которого наверняка был молодой Владимир Ульянов. Примечательно, что в Самарской губернии в 1888 г. значился 181 подписчик этого журнала<sup>35</sup>. 8 и 9 марта 1894 г. жандармами в Самаре были произведены обыски у членов кружка «Мельница», связанного с кружком А.П. Скляренко – ближайшего помощника В.И. Ленина, где были обнаружены вырезанные статьи из журнала «Русская Мысль», принадлежавшие библиотечному фонду Александровской публичной библиотеки в Самаре, читателем которой был молодой В.И. Ульянов. Проверка номеров «Русской Мысли» за 1889-1894 гг., ныне находящихся в Самарской областной научной библиотеке, показала, что из некоторых номеров журнала были вырезаны публикации из библиографического отдела (подраздел по статистике и политэкономии), где давалась краткая характеристика произведений, направляемых в редакцию, в том числе характеристика произведений классиков марксизма, К. Каутского, К. Родбертуса-Ягцова, материалы о социальном законодательстве Германии, заседаниях немецкого рейхстага, характеристика произведений народнических авторов<sup>36</sup>.

Следует отметить, что фактическим редактором этого журнала с 1885 г. был известный российский писатель, литературный критик В.А. Гольцев – сторонник конституционного строя. Не без его ведома библиографический отдел (раздел «политэкономия и статистика») вел не только человек демократически настроенный, но и имевший симпатии к идеям марксизма. Неоднократно на страницах, отведенных для обзора книг по данной проблематике, встречается характеристика изданий социалистической направленности. В частности, в библиографическом отделе «Русской Мысли» (раздел «политэкономия») за март 1889 г. мы встречаем оценку книги «German Socialism and Ferdinand Lassalle: a biographical History of German socialistic movements during this century, by W.H. Dawson. 1888», в которой представлен очерк идей от Фихте, Вейтлинга, Лассаля до Ф. Энгельса, Карла Грюна, Вильгельма Либкнехта и Августа Бебеля. Кроме того, здесь же содержится текст Хемницкой программы Всеобщего Германского Рабочего Союза (1866 г.), говорится о создании социал-демократической партии в 1869 г. в Эйзенахе, об объединении эйзенахцев и лассальянцев на съезде в Готе в 1875 г. Но далее следует весьма интересный текст, который, видимо, и вызвал интерес В.И. Ленина к Г. Брандесу. Здесь говорится о том, что характеристика, жизнеописание и анализ воззрений Ф. Лассаля – ученика Гегеля и учителя Бисмарка, положившего основание учению о государственном социализме, сделанные у Брандеса с «большой тонкостью и большим талантом», полнее и глубже в книге датского критика, чем в книге Даусона<sup>37</sup>.

Следует отметить, что приведенная в библиографическом отделе «Русской Мысли» характеристика Ф. Лассаля почти дословно взята автором заметки из предисловия самого Г. Брандеса к работе «Литературные портреты», изданной позднее в Санкт-Петербурге в 1896 году. Здесь Г. Брандес называет Ф. Лассаля учеником Гегеля и учителем Бисмарка и отмечает, что внутренняя

и внешняя политика немецкого канцлера была реализацией программы философа-агитатора<sup>38</sup>. Еще раньше работа Г. Брандеса «Литературные характеристики. Фердинанд Лассаль – Ницше» была издана в 14-м томе Собрания сочинений в Санкт-Петербурге без упоминания года. Но в предисловии к ней от сентября 1881 г. Г. Брандес излагает историю создания этого произведения и отмечает, что первый набросок данной работы был опубликован по частям еще в 1874-1875 годах в журнале «Девятнадцатое столетие», а потом был напечатан в Германии в журналах тиражом в 10 тысяч экземпляров, а затем в форме книги солидным тиражом, которая была хорошо встречена и приобрела много читателей также и в России<sup>39</sup>. Таким образом, информация о данной книге Г. Брандеса не могла пройти мимо В.И. Ленина.

Здесь же Г. Брандес пишет, что социалистические воззрения Ф. Лассаля, принявшие форму государственного социализма, вновь стали актуальны в Германии<sup>40</sup>. Позднее вопрос о политике «государственного социализма» был вынесен на обсуждение Берлинского съезда германской социал-демократической партии (18 ноября 1892 г.) и был отвергнут в совместной резолюции, представленной съезду В. Либкнехтом и Г. фон Фольмаром<sup>41</sup>. К. Каутский также отверг политику «государственного социализма»<sup>42</sup>. Упоминание имени В.И. Ленина в одном ряду с именем К.Каутского и тем более Отто фон Бисмарка с его политикой «государственного социализма» было недопустимым. Именно поэтому сотрудники Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и не дали ответа на вопрос об интересе молодого В.И. Ленина к работам Г. Брандеса.

## ВЫВОДЫ

Следует отметить, что попытка молодого В.И. Ульянова завязать отношения с немецкой книготорговой фирмой в конце декабря 1889 года нашла отражение и в книге Р.П. Поддубной «Ульяновы. Самарские страницы

жизни». Однако автор среди книг, интересующих В.И. Ульянова, указывает только произведения К. Маркса и Ф. Энгельса и книгу Т. Маколея «История Англии», не упоминает сочинения К. Каутского, Г. Роскошного «Бедная Россия» и сочинения Г. Брандеса<sup>45</sup>. Возникает вопрос – почему? Позднее В.И. Ленин назвал К. Каутского ренегатом и оппортунистом. Однако в конце XIX века К. Каутский в своих произведениях выступал с позиций ортодоксального марксизма. Упоминание имени В.И. Ленина рядом с именем К. Каутского было недопустимо как в советский период, так и впоследствии, могло дискредитировать вождя мирового пролетариата.

Интерес В.И. Ульянова к работам Г. Роскошного и Г. Брандеса, в которых весьма положительно оценивалась идеология и деятельность народничества мог бросить тень на идеологически стерильную биографию В.И. Ленина, дать пищу для инсинуаций западных исследователей, не раз пытавшихся доказать, что взгляды молодого В.И. Ульянова в самарский период его жизни, да и впоследствии, были близки к народничеству и бланкизму<sup>44</sup>. Таким образом, позиция советских и российских исследователей, изучавших в разные годы самарский период жизни В.И. Ленина, не выходила за рамки предписанных советских идеологических построений, могущих бросить тень на основателя и руководителя советского государства и предшествовавшую работу Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

### ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> *Владимир Ильич Ленин*: Биографическая хроника Т.1. 1870-1905. М.: Политиздат, 1970. С. 33.
- <sup>2</sup> *Кухарский А. В.И. Ленин – читатель Самарской центральной библиотеки // Книгоноша. 1924. № 13(44). 24 марта. С. 5.*
- <sup>3</sup> *Нафигов Р.И.* Первый шаг в революцию: В.И. Ульянов и казанское студенчество 80-х годов XIX века. Казань, 1970. С. 153; *Наякшин К.Я.* Становление. Владимир Ильич Ульянов-Ленин. Формирование качеств профессионального революционера-марксиста. Куйбышев: Куйбышевское книжное изд-во. 1982. С. 96-100; Нелегальная библиотека марксистского кружка Н.Е.

Федосеева в Казани (1887-1891 гг.) // Из истории нелегальных библиотек революционных организаций в царской России: Сб. материалов / Под ред. Е.Д. Стасовой. М., 1956. С. 39.

- <sup>4</sup> *Новый документ Владимира Ильича Ленина // Коммунист. 1986. № 1. С. 3.*
- <sup>5</sup> Там же.
- <sup>6</sup> Там же.
- <sup>7</sup> *Ульянова-Елизарова А.И.* Воспоминания об Ильиче // В.И. Ленин в Самаре. Сборник воспоминаний / Составление, предисловие и комментарий Р.П. Поддубной. Куйбышев: Куйбышевское книжное изд-во, 1980. С. 46.
- <sup>8</sup> *Будницкий О.В.* Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX- начало XX в.). М.: РОССПЭН, 2000. 399 с.
- <sup>9</sup> *Худолеев А.Н.* Некоторые проблемы бланкистских традиций в России: к вопросу об идейных корнях ленинизма // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 318. С.136. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-blankistskih-traditsiy-v-rossii-k-voprosu-ob-ideynyh-kornyah-leninizma> (дата обращения: 07.04.2023).
- <sup>10</sup> *Поддубная Р.П.* Ульяновы. Самарские страницы жизни / Р.П. Поддубная. Самара: ООО «Офорт», 2009. 390 с.
- <sup>11</sup> *Фоломеев С.Н.* В.И. Ленин и самарское революционное подполье (1889-1894 гг.): на пути к социал-демократии [Текст]: монография. Самара: ООО «Издательство ВЕК#21», 2013. 222 с.
- <sup>12</sup> *Логонов В.Т.* Владимир Ленин. Путь в революцию. М.: Изд-во Академический Проект, 2018. 402 с.
- <sup>13</sup> *Котеленец Е.А.* Битва за Ленина. Новейшие исследования и дискуссии. М.: АИРО-XXI, 2017. 256 с.
- <sup>14</sup> *Дудаков С.* Ульянов-Ленин. Штрихи к портрету // РСМ. 2017. №1 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ulyanov-lenin-shtrihi-k-portretu> (дата обращения: 01.04.2023).
- <sup>15</sup> *Валлерстайн И.* Ленин и ленинизм сегодня и послезавтра. С течением времени в России весьма вероятно политическая реабилитация Ленина. Где-то к 2050 году он вполне может стать главным национальным героем. <https://expert.ru/expert/2011/01/lenin-i-leninizm-segodnya-i-poslezavtra/> (дата обращения: 30.03.2023).
- <sup>16</sup> *Экитут С.* Почему наука боится Ленина? Среди ученых до сих пор не нашлось смельчака, рискнувшего написать новейшую биографию вождя революции // Родина – Федеральный выпуск. 2016. №11(1116). Российская газета



- Федеральный выпуск: №251(7119). <https://rg.ru/2016/11/01/rodina-nauka-lenin.html> (дата обращения: 30.03.20).
- <sup>17</sup> *Ионесов В.И., Фоломеев С.Н.* К вопросу о социокультурной ситуации и идейной ориентации «Русской мысли» начала 90-х годов XIX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 11 (457). Философские науки. Вып. 62. С. 102-110.
- <sup>18</sup> *Басова Т.И.* В.И. Ленин. Казанские хроники (к 150-летию со дня рождения) / Т.И. Басова. (Культура). Текст: непосредственный // Горный журнал. 2020. № 4. С. 86-88.
- <sup>19</sup> *Нисневич Ю.А., Рябов А.В.* Ленинизм и советская цивилизация (к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина) // Общественные науки и современность. 2020. № 3. С. 112-123. DOI: 10.31857/S086904990010073-2 (дата обращения: 30.03.2023).
- <sup>20</sup> *Мухачев В.В.* «Яркая звезда человечества». К 150-летию со дня рождения товарища Ленина // Свободная мысль. 2020. №2 (1680). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yarkaya-zvezda-chelovechestva-k-150-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-tovarischa-lenina> (дата обращения: 01.04.2023).
- <sup>21</sup> *Никонов В.* Человек, который изменил все. М.: ООО «Издательство ЭКСМО», 2020. 688 с.
- <sup>22</sup> *Брандес Г.* Наблюдения и размышления. Перевод с датского М.В. Лучицкой. Т.19. Россия. СПб.: Типолитография. Акционерное об-во «Самообразование». Б.г. С. 22, 24, 26, 30, 37.
- <sup>23</sup> Там же. С. 39.
- <sup>24</sup> Там же. С. 40-41.
- <sup>25</sup> Там же. С. 46, 49, 50.
- <sup>26</sup> Там же. С. 52-53.
- <sup>27</sup> Там же. С. 70- 75, 77-79, 85-87.
- <sup>28</sup> Там же. С. 90-93.
- <sup>29</sup> Там же. С. 87.
- <sup>30</sup> Там же. С. 89.
- <sup>31</sup> *Брандес Г.* Литературные впечатления // Наблюдения и размышления. Перевод с датского М.В. Лучицкой. Т.19. Россия. Наблюдения и размышления. СПб.: Типолитография. Акционерное об-во «Самообразование». С. 115-284.
- <sup>32</sup> Переписка Фридриха Ницше с Георгом Брандесом. URL: [nietzsche, ru](https://nietzsche.ru) (дата обращения: 01.04.2023).
- <sup>33</sup> *Брандес Г.* Литературные характеристики. Фердинанд Лассаль-Ницше. Собрание сочинений. Т.14. СПб.: Книгоиздательское товарищество «Просвещение». Б.г. С. 3.
- <sup>34</sup> Новый документ Владимира Ильича Ленина // Коммунист. 1986. № 1. С. 3.
- <sup>35</sup> Подписчики 1888 года на журнал «Русская Мысль» по губерниям // Русская Мысль. 1889. Кн. I. С. 527.
- <sup>36</sup> *Ионесов В.И., Фоломеев С.Н.* К вопросу о социокультурной ситуации и идейной ориентации «Русской мысли» начала 90-х годов XIX века ... С. 104-106.
- <sup>37</sup> Библиографический отдел. German Socialism and Ferdinand Lassale: a biographical History of german socialistic movements during this century, by W.H. Dawson. 1888 //Русская Мысль. 1889. Кн. III. С. 100-101.
- <sup>38</sup> *Брандес Г.* Жизнь Ф. Лассалья. Предисловие. // Литературные портреты. Содержание: Лассаль – Зудерман – Гауптман – Берне – Гейне и Аристофан. Пер. с нем. Издание И. Юровского. СПб.: Типография Х. Брауде. 1896. С. 7.
- <sup>39</sup> *Брандес Г.* Литературные характеристики. Фердинанд Лассаль – Ницше. Собрание сочинений. Т.14. СПб.: Книгоиздательское товарищество «Просвещение». Б.г. С. 3-5.
- <sup>40</sup> Там же. С. 4.
- <sup>41</sup> *Либкнехт В.* Государственный социализм и революционная социал-демократия. Пер. Г. Ранского. Биб-ка Марии Малых. № 1. Б/г. С. 3-4.
- <sup>42</sup> *Каутский К.* Эрфуртская программа. (Комментарий к принципиальной части). М.: ГИЗ политической литературы, 1959. С. 126.
- <sup>43</sup> *Поддубная Р.П.* Ульяновы. Самарские страницы жизни. С. 43-44.
- <sup>44</sup> *Фоломеев С.Н.* Марксизм и российская социал-демократическая мысль конца XIX – начала XX века о государстве будущего // Креативная экономика и социальные инновации. № 1 (26), 2019. С. 37-50; Ленин. Взгляд с Запада. Сб. статей / Отв. ред. Е.А. Самарская. М., 1990; ReedChristofer. Lenin: A Revolutionary Life. London, 2005; *д'Анкокс Элен Каррер.* Ленин. М., 2010; Idem. Lenin: A Biography. L., 2010. Vol. 1-3; *Пейн Роберт.* Ленин: жизнь и смерть. Перевод с англ. О.Л. Никулиной. М., 2008; *Merridale C.* Lenin on the Train. L.: Allen Lane, 2016; *Petrovsky-Shtern Y.* Lenin's Jewish Question – New Haven and London: Yale University Press, 2010. Русский перевод: Петровский-Штерн Й. Еврейский вопрос Ленину. Пер. с англ. Т. Менской. Иерусалим: Мосты культуры, 2012; *Gellately R.* Lenin, Stalin, and Hitler: The Age of Social Catastrophe. N.Y.: Knopf, 2007; *Краус Т.* Ленин. Социально-теоретическая реконструкция / пер. с венгерского С. Филиппова. М.: Наука, 2011, и др.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Басова Т.И.* В.И. Ленин. Казанские хроники (к 150-летию со дня рождения) / Т. И. Басова.

- (Культура). Текст: непосредственный // Горный журнал. 2020. № 4. С. 86-88.
2. Библиографический отдел. German Socialism and Ferdinand Lassale: a biographical History of german socialistic movements during this century, by W.H. Dawson. 1888 // Русская Мысль. 1889. Кн. III. С. 100-102.
  3. Брандес Г. Наблюдения и размышления. Перевод с датского М.В. Лучицкой. Т. 19. Россия. СПб.: Типолитография. Акционерное об-во «Самообразование». Б.г. 325 с.
  4. Брандес Г. Литературные впечатления // Наблюдения и размышления. Перевод с датского М.В. Лучицкой. Т. 19. Россия. Наблюдения и размышления. СПб.: Типолитография. Акционерное об-во «Самообразование». С. 115-284.
  5. Брандес Г. Жизнь Ф. Лассалья. Предисловие. // Литературные портреты. Содержание: Лассаль – Зудерман – Гауптман – Берне – Гейне и Аристофан. Пер. с нем. Издание И. Юровского. СПб.: Типография Х. Брауде. 1896. С. 5-7.
  6. Брандес Г. Литературные характеристики. Фердинанд Лассаль – Ницше. Собрание сочинений. Т. 14. – СПб.: Книгоиздательское товарищество «Просвещение». Б.г. 385 с.
  7. Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX- начало XX в.). М.: РОССПЭН, 2000. 399 с.
  8. Валлерстайн И. Ленин и ленинизм сегодня и послезавтра. С течением времени в России весьма вероятно политическая реабилитация Ленина. Где-то к 2050 году он вполне может стать главным национальным героем. <https://expert.ru/expert/2011/01/lenin-i-leninizm-segodnya-i-poslezavtra/> (дата обращения: 30.03.2023).
  9. Владимир Ильич Ленин: Биографическая хроника Т.1. 1870-1905. М.: Политиздат, 1970. 628 с.
  10. Дудаков С. Ульянов-Ленин. Штрихи к портрету // РСМ. 2017. №1 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ulyanov-lenin-shtrihi-k-portretu> (дата обращения: 01.04.2023).
  11. Ионесов В.И., Фоломеев С.Н. К вопросу о социокультурной ситуации и идейной ориентации «Русской мысли» начала 90-х годов XIX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 11 (457). Философские науки. Вып. 62. С. 102-110.
  12. Каутский К. Эрфуртская программа. (Комментарий к принципиальной части). М.: ГИЗ политической литературы, 1959. 247 с.
  13. Котеленец Е.А. Битва за Ленина. Новейшие исследования и дискуссии. М.: АИРО–XXI, 2017. 256 с.
  14. Кухарский А. В.И. Ленин – читатель Самарской центральной библиотеки // Книгоноша. 1924. № 13(44). 24 марта. С. 5.
  15. Либкнехт В. Государственный социализм и революционная социал-демократия. Пер. Г. Ранского. Биб-ка Марии Малых № 1. Б/г. 20 с.
  16. Логинов В.Т. Владимир Ленин. Путь в революцию. М.: Изд-во Академический Проект, 2018. 402 с.
  17. Мухачев В.В. «Яркая звезда человечества». К 150-летию со дня рождения товарища Ленина // Свободная мысль. 2020. №2 (1680). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yarkaya-zvezda-chelovechestva-k-150-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-tovarischa-lenina> (дата обращения: 01.04.2023).
  18. Нафигов Р.И. Первый шаг в революцию: В.И. Ульянов и казанское студенчество 80-х годов XIX века. Казань, 1970. 224 с.
  19. Наякин К.Я. Становление. Владимир Ильич Ульянов-Ленин. Формирование качеств профессионального революционера-марксиста. Куйбышев: Куйбышевское книжное изд-во. 1982. 168 с.
  20. Нелегальная библиотека марксистского кружка Н.Е. Федосеева в Казани (1887-1891 гг.) // Из истории нелегальных библиотек революционных организаций в царской России: Сб. материалов / Под ред. Е.Д. Стасовой. М., 1956. С. 39-43.
  21. Никонов В. Человек, который изменил все. М.: ООО «Издательство ЭКСМО», 2020. 688с.
  22. Нисневич Ю.А., Рябов А.В. Ленинизм и советская цивилизация (к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина) // Общественные науки

- и современность. 2020. № 3. С. 112–123. DOI: 10.31857/S086904990010073-2 (дата обращения: 30.03.2023).
23. Новый документ Владимира Ильича Ленина // Коммунист. 1986. № 1. С. 3.
24. Переписка Фридриха Ницше с Георгом Брандесом. URL: [nietzsche.ru](http://nietzsche.ru) (дата обращения: 01.04.2023).
25. Поддубная Р.П. Ульяновы. Самарские страницы жизни / Р.П. Поддубная. Самара: ООО «Офорт», 2009. 390 с.
26. Подписчики 1888 года на журнал «Русская Мысль» по губерниям // Русская Мысль. 1889. Кн. I. С. 527.
27. Ульянова-Елизарова А.И. Воспоминания об Ильиче // В.И. Ленин в Самаре. Сборник воспоминаний / Составление, предисловие и комментарий Р.П. Поддубной. Куйбышев: Куйбышевское книжное изд-во, 1980. 240 с.
28. Фоломеев С.Н. В.И. Ленин и самарское революционное подполье (1889–1894 гг.): на пути к социал-демократии [Текст]: монография. Самара: ООО «Издательство ВЕК#21», 2013. 222 с.
29. Худолеев А.Н. Некоторые проблемы blankистских традиций в России: к вопросу об идейных корнях ленинизма // Вестник Томского государственного университета. 2009 № 318. С. 136–139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-blankistskih-traditsiy-v-rossii-k-voprosu-ob-ideynyh-kornyah-leninizma> (дата обращения: 07.04.2023).
30. Эжитут С. Почему наука боится Ленина? Среди ученых до сих пор не нашлось смельчака, рискнувшего написать новейшую биографию вождя революции // Родина - Федеральный выпуск. 2016. №11(1116). Российская газета - Федеральный выпуск: №251(7119). <https://rg.ru/2016/11/01/rodina-nauka-lenin.html> (дата обращения: 30.03.20).
31. Фоломеев С.Н. Марксизм и российская социал-демократическая мысль конца XIX - начала XX века о государстве будущего // Креативная экономика и социальные инновации. № 1 (26), 2019. С. 37–50; Ленин. Взгляд с Запада. Сб. статей / Отв. ред. Е.А. Самарская. М., 1990; *Reed Christofer*. Lenin: A Revolutionary Life. London, 2005; *д'Анкокс Элен Каррер*. Ленин. М., 2010; *Idem*. Lenin: A Biography. L., 2010. Vol. 1-3; *Пейн Роберт*. Ленин: жизнь и смерть. Перевод с англ. О.Л. Никулиной. М., 2008; *Merridale C*. Lenin on the Train. L.: Allen Lane, 2016; *Petrovsky-Shtern Y*. Lenin's Jewish Question – New Haven and London: Yale University Press, 2010. Русский перевод: Петровский-Штерн Й. Еврейский вопрос Ленину. Пер. с англ. Т. Менской. Иерусалим: Мосты культуры, 2012; *Gellately R*. Lenin, Stalin, and Hitler: The Age of Social Catastrophe. – N.Y.: Knopf, 2007; *Краус Т*. Ленин. Социально-теоретическая реконструкция / пер. с венгерского С. Филиппова. М.: Наука, 2011, и др.

## REFERENCES

1. *Basova T.I*. V.I. Lenin. Kazanskie khroniki (k 150-letiyu so dnyar ozhdeniya) (V.I. Lenin. Kazan Chronicles (to the 150th anniversary of his birth) /T. I. Basova. - (Kul'tura). – Tekst: neposredstvennyj // Gornyjzhurnal. 2020. № 4. S. 86–88. - Bibliogr.: s. 88 (3 nazv.). - ISSN 0017-2278.
2. Bibliograficheskij otdel. German Socialism and Ferdinand Lassale: a biographical History of german socialistic movements during this century, by W.H. Dawson.1888) // *Russkaya Mysl'*. 1889Кн.III. S. 100–102.
3. *Brandes G*. Nablyudeniya i razmyshleniya (Observations and reflections). Pervod s datskogo M.V. Luchickoj. T.19. Rossiya. Nablyudeniya i razmyshleniya. SPb.: Tipo-litografiya. Akcionernoeob-vo «Samoobrazovanie». b.g. 325 s.
4. *Brandes G*. Literaturnye vpechatleniya (Literary Impressions) // Nablyudeniya i razmyshleniya. Pervod s datskogo M.V. Luchickoj. T.19. Rossiya. Nablyudeniya i razmyshleniya. SPb.: Tipo-litografiya. Akcionernoeob-vo «Samoobrazovanie» S.115–284.
5. *Brandes G*. ZHizn' F. Lassalya. Predislovie (Life of F. Lassalle. Foreword) // *Literaturnye portrety*.

- Soderzhanie: Lassal' – Zuderman – Gaupman – Berne – Gejnei Aristofan. Per. s nem. Izdanie I. YUrovskogo. SPb.: Tipografiya H. Braude. 1896. S. 5-7.
6. *Brandes G.* Literaturnye karakteristiki. Ferdinand Lassal' – Nicshe (literary characteristics. Ferdinand Lassalle – Nietzsche). Sobranie sochinenij. T.14 SPb.: Knigoizdatel'skoe tovarishchestvo «Prosveshchenie». 385 s.
  7. *Budnickij O.V.* Terrorizm v rossijskom osvoboditel'nom dvizhenii: ideologiya, etika, psihologiya (vtorayapolovina XIX - nachalo HKH v.). (Terrorism in the Russian liberation movement: ideology, ethics, psychology (second half of the 19th - early 20th centuries). M.: ROSSPEN, 2000. 399 s.
  8. *Vallerstajjn I.* Lenin i leninizm segodnya i poslezavtra. S techeniem vremeni v Rossii ves'ma veroyatna politicheskay areabilitaciya Lenina. Gde-to k 2050 godu on vpolne mozhet stat' glavnym nacional'nym geroem (Lenin and Leninism today and the day after tomorrow. With the passage of time, Lenin's political rehabilitation is highly likely in Russia. Somewhere by 2050, he may well become the main national hero). <https://expert.ru/expert/2011/01/lenin-i-leninizm-segodnya-i-poslezavtra/> (data obrashcheniya: 30.03.2023).
  9. *Vladimir Il'ich Lenin: Biograficheskaya hronika T.1.1870-1905 (Vladimir Ilyich Lenin: Biographical Chronicle V.1.1870-1905).* M.: Politizdat, 1970. 628 s.
  10. *Dudakov S.* Ul'yanov-Lenin. SHtrihi k portretu (Ulyanov-Lenin. Strokes for a portrait) // RSM. 2017. №1 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ulyanov-lenin-shtrihi-k-portretu> (data obrashcheniya: 01.04.2023).
  11. *Ionesov V.I., Folomeev S.N.* K voprosu o sociokul'turnoj situacii i idejnoy orientacii «Russkoj mysli» nachala 90-h godov XIX veka (To the question of the socio-cultural situation and the ideological orientation of «Russian Thought» in the early 90s of the XIX century) // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 11 (457). Filosofskie nauki. Vyp. 62. S. 102-110.
  12. *Kautskij K.* Erfurtskaya programma. (Kommentarij k principial'noj chasti). (Erfurt program. Comment to the principal part). M.: GIZ politicheskoy literatury, 1959. 247 s.
  13. *Kotelenc E.A.* Bitva za Lenina. Novejshie issledovaniya i diskussii (Battle for Lenin. Latest research and discussion). M.: AIRO–XXI, 2017. 256 s.
  14. *Kuharskij A. V.I.* Lenin– chitatel' Samarskoj central'noj biblioteki (Lenin – Reader of the Samara Central Library) // Knigonosha. 1924. № 13(44). 24 marta. S.5.
  15. *Libknekht V.* Gosudarstvennyj socialism i revolyucionnaya social-demokratiya (State socialism and revolutionary social democracy). Per. G. Ranskogo. Bib-ka MariiMalyh № 1. 20 s.
  16. *Loginov V.T.* Vladimir Lenin. Put' v revolyuciyu (Vladimir Lenin. The path to revolution). – M.: Izd-vo Akademicheskij Proekt, 2018. 402 s.
  17. *Muhachev V.V.* «Yarkaya zvezda chelovechestva». K 150-letiyu so dnyarozhdeniyatovarishchaLenina («Bright Star of Mankind». To the 150th anniversary of the birth of Comrade Lenin) // Svobodnayamysl'. 2020. №2 (1680). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yarkaya-zvezda-chelovechestva-k-150-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-tovarishcha-lenina> (data obrashcheniya: 01.04.2023).
  18. *Nafigov R.I.* Pervyj shag v revolyuciyu: V.I. Ul'yanov i kazanskoe studenchestvo 80-h godov XIX veka (The first step into the revolution: V.I. Ulyanov and Kazan students in the 80s of the XIX century). Kazan', 1970. 224 s.
  19. *Nayakshin K.YA.* Stanovlenie. Vladimir Il'ich Ul'yanov-Lenin. Formirovanie kachestv professional'nogo revolyucionera-marksista (Becoming. Vladimir Ilyich Ulyanov-Lenin. Formation of the qualities of a professional Marxist revolutionary). Kujbyshev: Kujbyshevskoe knizhnoe izd-vo. 1982. 168 s.
  20. Nelegal'naya biblioteka marksistskogo kruzha N.E. Fedoseeva v Kazani (1887-1891 gg.). (Illegal

- library of the Marxist circle N.E. Fedoseev in Kazan (1887-1891) // Iz istorii nelegal'nyh bibliotek revolyucionnyh organizacij v carskoj Rossii: Sb. materialov/ Pod red. E.D. Stasovoj. M., 1956. S. 39-43.
21. *Nikonov V.* Chelovek, kotoryj izmenil vse (The man who changed everything). M.: OOO «Izdatel'stvo EKSMO», 2020. 688 s.
22. *Nisnevich Y.U.A., Ryabov A.V.* Leninizm i sovetskaya civilizaciya (k 150-letiyu so dnyarozhdeniya V.I. Lenina) (Leninism and Soviet civilization (to the 150th anniversary of the birth of V.I. Lenin) // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2020. № 3. S. 112-123. DOI: 10.31857/S086904990010073-2 (data obrashcheniya: 30.03.2023).
23. Novyj document Vladimira Il'icha Lenina (New document of Vladimir Ilyich Lenin) // *Kommunist*. 1986. № 1. S. 3.
24. *Perepiska Fridriha Nicshe s Georgom Brandesom* (Correspondence between Friedrich Nietzsche and Georg Brandes). URL: [nietzsche.ru](https://nietzsche.ru) (data obrashcheniya: 01.04.2023).
25. *Poddubnaya R.P.* Ul'yanovy. Samarskie stranicy zhizni (Ulyanovs. Samara pages of life) / R.P. Poddubnaya. Samara: OOO «Ofort», 2009. 390 s.
26. Podpischiki 1888 goda na zhurnal «Russkaya Mysl'» po guberniyam (Subscribers in 1888 to the magazine «Russian Thought» by provinces) // *Russkaya Mysl'*. 1889. Kn. I. S. 527.
27. *Ul'yanova-Elizarova A.I.* Vospominaniya ob Il'iche (Memories of Ilyich) // V.I. Lenin v Samare. Sbornik vospominanij /Sostavlenie, predislovie i kommentarij R.P. Poddubnoj. Kujbyshev: Kujbyshevskoe knizhnoe izd-vo, 1980. 240 s.
28. *Folomeev S.N.* V.I. Lenin i samarskoe revolyucionnoe podpol'e (1889-1894 gg.): na puti k social-demokratii [Tekst]: monografiya (Lenin and the Samara revolutionary underground (1889-1894): on the way to social democracy [Text]: monograph). Samara: OOO «Izdatel'stvo VEK#21», 2013. 222s.
29. *Hudoleev A.N.* Nekotorye problem blankistskih tradicij v Rossii: k voprosu o bidejnyh kornyah leninizma (Some Problems of the Blanquist Traditions in Russia: On the Question of the Ideological Roots of Leninism) // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. № 318. S. 136-139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-blankistskih-traditsiy-v-rossii-k-voprosu-ob-idejnyh-kornyah-leninizma> (data obrashcheniya: 07.04.2023).
30. *Ekshut S.* Pochemu nauka boitsya Lenina? Sredi uchenyh do sih por ne nashlos' smel'chaka, risknuvshego napisat' novejsuyu biografiju vozhdya revolyucii (Why is science afraid of Lenin? Among scientists, there is still no daredevil who dared to write the latest biography of the leader of the revolution) // *Rodina – Federal'nyj vypusk*. 2016. №11(1116). *Rossijskay agazeta – Federal'nyj vypusk*: №251 (7119). <https://rg.ru/2016/11/01/rodina-nauka-lenin.html> (data obrashcheniya: 30.03.20).
31. *Folomeev S.N.* Marxism and Russian social-democratic thought of the late 19th - early 20th century about the state of the future // *Creative Economics and Social Innovations*. No. 1 (26), 2019; *Lenin. Vzglyad s Zapada* (Lenin. View from the West). Sb. statej / Otv. red. E.A. Samarskaya. M., 1990; *Reed Christofer*. Lenin: A Revolutionary Life. London, 2005; *d'Ankoss Elen Karrer*. Lenin. M., 2010; *Idem*. Lenin: A Biography. L., 2010. Vol. 1-3; *Pejn Robert*. Lenin: zhizn' ismert' (Lenin: life and death). Perevod s angl. O.L. Nikulinoj. M., 2008; *Merridale C.* Lenin on the Train. L.: Allen Lane, 2016; *Petrovsky-Shtern Y.* Lenin's Jewish Question – New Haven and London: Yale University Press, 2010. Russkij perevod: Petrovskij-SHtern J. Evrejskij vopros Leninu. (The Jewish question to Lenin). Per. s angl. T. Menskoj. Ierusalim: Mosty kul'tury, 2012; *Gellately R.* Lenin, Stalin, and Hitler: The Age of Social Catastrophe. N.Y.: Knopf, 2007; *Kraus T.* Lenin. Social'no-teoreticheskaya rekonstrukciya (Lenin. Social theoretical reconstruction) / per. s vengerskogo S. Filippova. M.: Nauka, 2011 i dr.

## WHAT CONNECTED VLADIMIR ULYANOV WITH THE WRITER GEORG BRANDES? TO THE HISTORY OF ONE LETTER

© 2023 V.I. Ionesov<sup>1</sup>, S.N. Folomeev<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Samara State Institute of Culture

<sup>2</sup>Samara State Economic University

One of the documents shedding light on V.I. Ulyanov's (Lenin's) interest in Marxist, populist and historical literature is his letter dated December 27, 1889, sent by him from Samara to Leipzig to the address of F.A. Brockhaus' bookselling company to find out the possibility of ordering the literature of interest to him, banned in Russia by censorship, with its subsequent delivery to the addressee. In this letter, Vladimir Ulyanov asks to send him the works of the Danish writer and publicist Georg Brandes. The letter, discovered by German scientists and transferred back in Soviet times to the Institute of Marxism-Leninism under the Central Committee of the CPSU, was published in the Communist magazine with a comment that soon after his arrival in Samara, young V.I. Ulyanov sought to obtain Marxist literature, including in the original language, which was a confirmation of the recollections of relatives and friends that V.I. Lenin already then stood on Marxist positions. But the list of books requested by V.I. Ulyanov also included the writings of Karl Kautsky, populist literature, and books that promoted the activities of populist circles. No comment was given to this circumstance both in Soviet times and by contemporary Russian researchers. This article is devoted to finding out the reasons for its absence.

*Keywords:* V.I. Ulyanov, Georg Brandes, Samara, 1889, letter to F.A. Brockhaus' bookselling company.

DOI: 10.37313/2658-4816-2023-5-2-50-63

EDN: MGOCEJ

---

*Vladimir Ionesov, Doctor of Cultural Studies, Candidate of History, Professor of the Department of Cultural Studies, Museology and Art History. Email: [acdis@mail.ru](mailto:acdis@mail.ru)*

*Sergey Folomeev, Candidate of History, Associate Professor of the Department of International Law and Political Science. E-mail: [cissime@yandex.ru](mailto:cissime@yandex.ru)*