

**«Борисовские чтения» III Всероссийской конференции с международным участием
«Постнеклассическая наука и новые общественные вызовы»**

EDN: FJQZTM

Борисовские чтения – междисциплинарный научный форум, посвященный памяти известного отечественного философа, Заслуженного деятеля науки РФ Вадима Николаевича Борисова. Проведенная конференция имеет целью сохранение и развитие его теоретического наследия, актуализацию проблематики философии и методологии науки, реализованную им в Твери, Новосибирске и Самаре во второй половине XX века. Большая часть историков, работающих ныне в Поволжье и Самарском регионе, изучали философию, историю философии на лекциях В.Н. Борисова.

В Самарском государственном техническом университете 15 и 16 сентября 2023 года прошли третьи «Борисовские чтения» III Всероссийской конференции с международным участием на тему: «Постнеклассическая наука и новые общественные вызовы».

Эта конференция, как и предыдущая, была посвящена памяти известного российского философа, доктора философских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Вадима Борисова.

Вадим Николаевич родился 19 апреля 1927 года в городе Бузулук, там же окончил школу. Его отец был из среды партийного руководства, мать - учительница. В 1945 году Вадим поехал в Москву поступать в консерваторию. Но не сложилось: его прослушали, приняли, но теноровые оперные партии его не прельщали. Так он поступил на философский факультет МГУ, который окончил в 1949 году. В то время, несмотря на жесткий идеологический контроль, на философском факультете жил интерес к оригинальным философским текстам и крупным философским проблемам. Неслучайно на факультете сформировалась славная когорта отечественных философов: Ф.Х. Кесседи, Э.В. Ильинков, Б.А. Грушин, М.К. Мамардашвили.

После окончания МГУ В.Н. Борисов работает в Калининском педагогическом университете, там он знакомится со своей будущей женой Ниной Никитиной-Карцевой.

С 1964 года возглавляет кафедру философии Новосибирского университета Академгородка. Здесь «вживую» делалась большая наука, научные дискуссии и свободомыслие царили в научной среде.

В 1967 году В.Н. Борисов защитил докторскую диссертацию на тему: «Структура мышления как познавательного логического процесса». В 1970 году Вадим Борисов вместе с семьей переезжает в Куйбышев и создает кафедру философии в Государственном университете. Под его руководством работает городской семинар философов, создается аспирантура и первый в Поволжье докторский Совет по философии. Борисов В.Н. не только разрабатывал методологические проблемы научного познания, но и большое внимание уделял вопросам философии истории. Так, его ученица Суркова Надежда Викторовна в 1996 году блестяще защитила докторскую диссертацию по теме: «Методологические проблемы критики в исторической науке».

Вадим Николаевич Борисов был истинным интеллигентом, знал и любил историю, всемирную литературу, высшую математику, в совершенстве владел немецким языком, что позволяло ему читать немецких философов в оригинале, а также хорошо знал древнегреческий, был кандидатом в мастера спорта по шахматам.

Есть время в человеке, а есть человек во времени, Борисов Вадим Николаевич был именно таким человеком. Он оставил след в истории – в своих трудах, в памяти своих учеников.

11 октября в Самарском университете им. академика С.П. Королева была открыта

лекционная аудитория им. профессора Борисова. С 2019 года в г. Самаре на базе многих университетов проводятся «Борисовские чтения», которые пользуются большим успехом.

Борисовские чтения в Самарском государственном техническом университете прошли на высоком организационном и научном уровне. Было проведено восемь секций и семь круглых столов по фундаментальным проблемам естественных, технических, философских, исторических наук, педагогических, социологических наук. В конференции приняли участие коллеги из Белоруссии и Казахстана.

Отдельно хочется отметить тематическую работу круглого стола главных редакторов философских журналов г. Самары и других городов России.

С приветственным словом к участникам конференции обратились проректор по учебной работе СамГТУ, д.п.н. Юсупова Ольга Викторовна, Касавин Илья Теодорович, д.ф.н., профессор, член-корреспондент РАН, президент Русского общества философии и истории науки. С докладом «В.Н. Борисов и гуманитарное образование в Самаре» на пленарном заседании выступил Кабытов Петр Серафимович, д.и.н., профессор, заслуженный деятель РФ (Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева). Шестаков Александр Алексеевич, д.ф.н., профессор СамГТУ, проследил историю самарского периода жизни ученого, выступив с докладом «В.Н. Ивановский и В.Н. Борисов: самарские судьбы». Твердынин Николай Михайлович, профессор «Академии гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика», д.ф.н., к.т.н., старший научный сотрудник, представил доклад «Взаимодействие техники и человека: от индивидуального к социальному и обратно».

На платформе научного форума «Приглашенные лекторы» особый интерес вызывала лекция д.х.н., старшего научного сотрудника Института истории естествознания и техники, Дмитриева И.С. на тему «Научная революция как резонанс интеллектуальных

трендов», а также д.ф.н. Куприянова В.А. на тему: « II Конгресс по истории науки в Лондоне в контексте историографии науки первой половины XX века».

Проблематика философских проблем истории была фундаментально представлена на заседаниях круглых столов «Историческая память: сущность и пути формирования» и «Историческая наука: новые вызовы в современном мире». Модератором выступила к.ф.н. Анисимова С.Ю. (Самарский государственный технический университет). В ее докладе «Историческая память: от Античности до наших дней» было прослежено влияние исторических, geopolитических, философских и культурных факторов на эволюцию концепта «историческая память» в междисциплинарном пространстве¹.

Ковалюнас Н.В., к.ф.н. (Самарский государственный медицинский университет), представила доклад «Гуманитарные аспекты космических проектов XX века: персоналии Безымянки как иллюстрация ценностей индустриальной цивилизации», где проследила историю «Безымянки» - крупнейшего индустриального района города Куйбышева, ныне Самары. Автор выдвинула гипотезу о том, что индустриальная Безымянка - это «особая культура», смысловым ядром которой является подвиг, жизнь ради большего. Эта немногословная, «во многом засекреченная система», с особым набором ценностей, в новых условиях оказалась нежизнеспособной. Опираясь на методологию биографических описаний, автор выявила основные доминанты этой конфигурации ценностей.

Суслов И.В., к.с.н. (Саратовская государственная юридическая академия), в своем выступлении «Социально-мифологические метафоры медиапамяти» подчеркнул, что в современной информационной эпохе медиа играют ключевую роль в формировании и сохранении памяти общества. Медийные произведения, платформы и практики влияют на наше представление о прошлом, социальной истории и культуре. Это открывает, по мнению автора, новые перспективы для исследования взаимодействия медиа с

памятью и идентичностью, а также для понимания процессов формирования, передачи и интерпретации памятных образов.

Цымбал А.Г., к.и.н. (республика Беларусь, Минский государственный лингвистический университет), в докладе «Конструирование прошлого: между историей и памятью» затронул животрепещущую тему исторической реконструкции, показал, что историческая реконструкция есть важное средство гносеологического и методологического анализа исторического знания. Особое внимание автор уделил дискуссии о политике памяти и роли истории в формировании идентичности.

Гридина В.В., к.п.н. (Самарский государственный технический университет) в докладе «Современная молодежь и национальные традиции в условиях многонационального общества» подчеркнула значение национальных традиций в повседневной жизни студенческой молодежи. Проведенное ею социологическое исследование показало, что студенческая молодежь знакома с национальными традициями и обычаями, позитивно воспринимает трансляцию национального культурного наследия в нашем обществе и за рубежом. Автор разработала и предложила эффективные способы сохранения национальных традиций.

Даутова Р.В., д.и.н., и студент Белоусов Е.Д. (Казанский (Приволжский) федеральный университет), в докладе «Конструирование исторического прошлого в видеоиграх» обратили внимание на проблему сохранения исторической памяти посредством медиа. Изучая примеры отражения событий Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в популярных видеоиграх западного производства, авторы пришли к выводу, что современная видеоигровая индустрия использует экранный язык, различные идеологии и формы представления исторических событий, которые зависят от конкретных целей разработчиков и современной политической повестки дня.

Федотов В.В., к.и.н. (Самарский государственный технический университет), в

докладе «Деятельность Совинформбюро в г. Куйбышеве в 1941-1942 гг.» рассмотрел аспекты информационно-пропагандистской деятельности советского государства в годы Великой Отечественной войны. Главным инструментом ее осуществления стало Советское информбюро, образованное 24 июня 1941 года. Автор уделил внимание основным направлениям деятельности этого ведомства в период пребывания СИБ в г. Куйбышеве. Он подчеркивает, что актуальность исследования заключается в выявлении и аргументации ключевой роли этого этапа в становлении структуры и информационно-пропагандистской деятельности Совинформбюро. Федотов В.В. на основе архивных материалов, впервые определил адрес расположения Совинформбюро в г. Куйбышеве.

Морозов В.Ю., к.и.н., главный научный сотрудник Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина в своем выступлении «Взаимосвязь памятников фалеристики и идеологии в России-СССР-постсоветском пространстве в XX - XXI вв.» представил результаты анализа государственной и общественной идеологии на бытование памятников фалеристики (фалеронимов) на территории, занимаемой Российской империей, СССР, вновь возникшими государствами на бывшей советской территории. Автор делает вывод о том, что идеология влияла на изготовление, ношение, коллекционирование фалеронимов.

В докладе «Музыкально-культурные аспекты «мягкой силы» России: исторический ракурс»² д.и.н. Тузова О.В. (Самарский государственный технический университет), анализирует деятельность Всесоюзного общества культурной связи с заграницей (ВОКС) по обмену музыкальными партитурами с союзниками, значение премьер исполнения Седьмой симфонии Д.Д. Шостаковича (в Куйбышеве, в Великобритании и США) в годы Великой Отечественной войны. Она привела примеры поддержки сражающейся Родины эмигрантами-композиторами (С.В. Рахманиновым и А.Т. Гречаниновым), распространения русской и советской музыки за

рубежом, отметила роль журнала «Славяне» в этом процессе. Автор пришла к выводу, что военный период оказался для России беспрецедентным по аудиторному охвату по сравнению с предыдущими временами. Это была реализуемая культурная дипломатия на всех континентах в различных конфигурациях.

Выступая по теме «Популяризация историко-культурного наследия в студенческой среде как средство сохранения исторической памяти», к.и.н. Бирюкова А.Б. (Самарский государственный технический университет) высказала мысль о взаимной связи историко-культурного наследия и исторической памяти. Автор подчеркнула, что сохранение историко-культурного наследия возможно лишь в том случае, если оно: 1) включено в жизненную среду горожанина (в противном случае оно превращается в материальных артефакт), 2) у горожан есть четкое представление о социокультурных и коммуникативных функциях объектов историко-культурного наследия, 3) происходит систематическая работа общества, власти и специалистов в области охраны объектов ОКН (историков, краеведов, реставраторов) по их выявлению, сохранению и популяризации³.

В докладе «От исследователя к читателю: ресурсы ученого в борьбе за распространение исторической правды» д.и.н. Семенова Е.Ю. (Самарский государственный технический университет) подчеркивает, что в современных условиях трансформации исторической памяти возрастает роль ученого-историка в восстановлении и поддержании исторической правды.

В целом можно констатировать, что круглый стол по исторической памяти вы-

полнил свою методологическую задачу по актуализации тематики философских и гуманитарных проблем исторической науки.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Анисимова С.Ю. Историческая память в историографии античной Греции: философский анализ взаимодействия / С.Ю. Анисимова // Аспирантский вестник Поволжья. 2015, №1. – С.13-16; Анисимова С.Ю., Борисова Т.В. Проблемы исторической памяти в междисциплинарном подходе / С.Ю. Анисимова, Т.В. Борисова // Аспирантский вестник Поволжья. 2019, №7-8. С.10-17.

² Тузова О.В. Журнал «Славяне» в структуре внешнеполитической «мягкой силы» в славянском движении в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов: музыкально-культурный аспект / О.В. Тузова // Научный диалог. 2020. № 6. С. 474-489. DOI 10.24224/2227-1295-2020-6-474-489; Тузова О.В. Рецензия на работу: McDaniel C.P. American-Soviet Cultural Diplomacy: The Bolshoi Ballet's American Premiere. Lanham, Maryland [etc.]: Lexington Books, Cop. 2015. XXXV, 257 p. Тузова О.В. // Новое прошлое. – 2020. № 4. С. 294-299. DOI 10.18522/2500-3224-2020-4-294-299.

³ Бирюкова А.Б., Гридина В.В. Применение интерактивных технологий при популяризации историко-культурного наследия в студенческой среде // Современное педагогическое образование – 2023. №6. С.144-147.

Кандидат философских наук,
доцент Самарского государственного
технического университета

С.Ю. Анисимова,
доктор философских наук,
профессор Самарского государственного
технического университета
Т.В. Борисова

«Borisov Readings». III All-Russian Conference with International Participation «Post-Non-Classical Science and New Social Challenges»

EDN: FJQZTM

Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor, Samara State Technical University

S.Yu. Anisimova,
Doctor of Philosophical Science,
Professor of Samara State Technical University
T.V. Borisova