

УДК 94(47).084.3 : 930

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА В КРАСНЫХ ВОЙСКАХ
ВОСТОЧНОГО ФРОНТА В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ
(ИСТОРИОГРАФИЯ 1920-х- ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1930-Х ГОДОВ)**

© 2023 Г.М. Ипполитов

Самарский федеральный исследовательский центр Российской академии наук

Статья поступила в редакцию 03.10. 2023

Автор статьи выявил исторические «корни» теоретико-методологических новаций, утвердившихся и в современной российской проблемно-тематической историографии, рассматривает условия становления советской историографии гражданской войны в 1920-х – первой половине 1930-х годов, характеризует главные историографические наработки, имеющие отношение к проблеме политической работы в РККА в 1918 – 1922 гг. *Ключевые слова:* российская Гражданская война, Красная армия, политическая (партийно-политическая) работа, историография.

DOI: 10.37313/2658-4816-2023-5-4-87-101

EDN: EWMYGN

Работа историографа во многом напоминает работу землекопа. Отжитая, жизнь лежит перед историком как сложный ряд слоев, скрывающихся один за другим. Историография начинает свое изучение с верхнего и постепенно углубляется внутрь.

В.О. Ключевский¹

Задача осмысления и переосмысления военно-исторического опыта, накопленного на различных этапах развития державы Российской и ее вооруженных сил сохраняет свою актуальность. Представляет научный интерес обобщение военно-исторического опыта уникального военно-исторического феномена – политической (партийно-политической) работы² в период российской Гражданской войны (1918-1922 гг.). Историографическое осмысление военно-исторического феномена позволяет полнее отразить уровень развития исторической науки, охарактеризовать ее роль на крутых переломах истории, когда соответственно

менялись критерии и качество обобщения исторических знаний, активизировался или падал уровень творческих изысканий, а приток в науку новых сил формировался в условиях подъема или спада политической, общественной и научно-теоретической деятельности³.

Объект данного историографического исследования - советская историография 1920-х - первой половины 1930-х годов, отражающая вопросы политической работы в Красной армии в период российской Гражданской войны⁴. Предмет исследования - накопление и приращение исторических знаний, анализ глубины научной разработанности проблемы политической работы в красных войсках Восточного фронта в период российской Гражданской войны. Цель

Ипполитов Георгий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела истории и археологии. E-mail: ipro1953@yandex.ru

исследования - историографический анализ процессов формирования научных знаний, оценка количественного и качественного состояния советской историографии 1920-х годов – первой половины 1930-х годов, основных историографических тенденций (станем исходить из того, что советская историография 1920-х годов – первой половины 1930-х годов есть условный историографический период). При работе автор опирался на историографические наработки предшественников⁵, обеспечивая бережное и корректное отношение к ним, не исключая, однако, их научной критики.

Условия научной разработки темы в 1920-е – первой половине 1930-х годов

Советская Россия (СССР) приступила под руководством правившей в Советском государстве коммунистической партии к достижению грандиозной цели – построение социализма в отдельно взятой стране. Одна из магистральных проблем, которую предстояло решить здесь, – совершенствование военного строительства, направленного в первую очередь на укрепление советских Вооруженных сил как гаранта достижения этой цели, посредством, в частности, проведения военной реформы 1924 – 1928 гг.⁶. Все это способствовало повышенному вниманию к изучению опыта только что минувшей российской Гражданской войны. Так, если в 1921 г. на книжные прилавки поступило 97 наименований изданий, в том числе 60 научных и научно-популярных публикаций (из них по военной историографии 19 книг), то в 1922 г. – уже 159, в том числе 66 научных и научно-популярных⁷.

В 1920-х – первой половине 1930-х годов советские историки работали в условиях относительной творческой свободы⁸. В условиях становления молодого Советского государства еще шел поиск путей развития исторической науки, еще существовал методологический плюрализм, а марксистско-ленинская методология при общем доминировании еще не являлась монополевой и существовала наряду с методологическими подходами дореволюционных российских

исторических школ. Это было время относительно мирного существования представителей старой и новой исторической науки.

Между тем примерно со второй половины 1920-х годов относительная творческая свобода стала затухать. 21 декабря 1929 г. в газете «Правда» была опубликована статья К.Е. Ворошилова «Сталин и Красная армия». Ее суть – идеологическая установка на пересмотр принципиальных положений военной истории страны начиная с 1917г.⁹ Мысли К.Е. Ворошилова нашли дальнейшее развитие в сборнике статей, посвященном 50-летию со дня рождения И.В. Сталина. В нем наметились яркие линии пересмотра концепции истории Гражданской войны, где решающая роль в организации победы над белогвардейцами и интервентами приписывалась исключительно Сталину: «Где Сталин, там победа»¹⁰. К концу исследуемого периода другие авторы также стали преувеличивать роль И.В. Сталина в Гражданской войне¹¹. А с 1931 г. сам И.В. Сталин занялся уничтожением относительной творческой свободы историков. Он посылал письма в центральные исторические издания, в которых, теперь уже в директивных формах, указывалось, что, как и о чем писать. Так например: нельзя вести дискуссии с фальсификаторами истории¹².

В рамках условного историографического периода, и это представляется принципиальным подчеркнуть, сложилось противоречивое положение с документальной базой исторических исследований. С одной стороны, продолжал совершенствоваться свою работу архив Красной армии, осуществлявший базовую научную и техническую обработку документов, а также и их опубликование. Уже в 1932 г. в нем сосредоточилось до 2 млн единиц хранения материалов по Гражданской войне¹³. С другой стороны, военные историки все же жаловались на недостаток архивных материалов. Об этом, в частности, писал А.С. Бубнов в предисловии к первому тому истории Гражданской войны¹⁴. Более того, в ноябре 1931 г. И.В. Сталин направил открытое письмо «О некоторых

вопросах истории большевизма» в журнал «Пролетарская революция», в которой архивные изыскания он Сталин оскорбительно назвал «копанием в случайно подобранных бумагах», а исследователей, строивших свою работу на основе архивных материалов – «архивными крысами»¹⁵. Это был удар по источниковедению. С 1931 г. архивы стали работать в режиме бесконечных ограничений и запретов.

И все же документальные публикации все-таки появлялись¹⁶. Особенно представляется значимым, что в 1933 г. были опубликованы протоколы VIII и IX съездов РКП (б), протоколы VIII конференции РКП (б)¹⁷. Причем издали и документы именно по истории Гражданской войны¹⁸. Среди источников резко увеличилась доля эго-документов¹⁹. В 1920-х гг. отдельными книгами и в журналах было опубликовано около 600 названий мемуаров²⁰.

Таким образом, условия научной разработки рассматриваемой проблемы в 1920-е – первой половине 1930-х годов позволяет сделать следующие заключения: во-первых, увеличилось количество научно-исследовательских работ по общим проблемам истории Гражданской войны; во-вторых, продолжался выход в свет (особенно в первой половине 1920-х гг.) работ, которые отличались популярностью и краткостью изложения, ограниченным привлечением документальных источников. Из 504 работ по общим проблемам Гражданской войны, изданных в 1920-х гг., исследовательский характер имеют около 250 произведений (подсчеты советского историографа И. Шермана)²¹. Доминировала чисто военная проблематика в изучении истории Гражданской войны. Из приведенного выше общего количества работ, изданных в 1920-х гг. (504), 400 наименований, то есть более 80%, относится к трудам, где освещен общий ход боевых действий на фронтах и в тылу и другие военные аспекты²². Этой же теме посвящено 75% публикаций по вопросам археографии²³.

При этом необходимо подчеркнуть, что советская историческая наука оперативно

реагировала на важнейшие современные события жизни страны и ее Вооруженных сил – военную реформу (1924 – 1928 гг.), а также все более набирающую силу в 1920-х годах борьбу за власть в высших политических эшелонах нашей страны; в-третьих, вышел в свет ряд работ научно-справочного и библиографического характера²⁴, что, безусловно, способствовало повышению качества научных исследований.

Политическая работа в красных войсках Восточного фронта в зеркале советской историографии 1920-х – первой половины 1930-х годов

В этот период активное участие в разработке рассматриваемой проблемы принимали крупные военно-политические работники Вооруженных сил Советского государства. Так, член Реввоенсовета С.И. Гусев раскрыл взгляды военно-политического руководства Советской России и командования красных по вопросам политической работы, в первую очередь в действующей армии, в том числе и на материалах советского Восточного фронта²⁵. Их особенность – директивный, а в некоторых фрагментах – буквально императивный стиль формулирования многих безынтесных мыслей автора. Подобное положение не должно удивлять, ибо автор – крупный военно-политический работник Вооруженных сил Советского государства. Такой стиль работы автора снижал их научный потенциал²⁶.

А.С. Бубнов, будучи начальником Политического управления РККА, затронул в сборнике своих статей некоторые аспекты партийно-политической работы в Красной армии в годы Гражданской войны, в том числе и в красных войсках Восточного фронта. Автор как крупный военно-политический функционер имел доступ к большому объему информации, в том числе и недоступной рядовым исследователям. В его работах содержится уникальная фактография и фактология. При этом нельзя не отметить того, что многие тезисы А.С. Бубнова изложены (как и у С.И. Гусева) в дирек-

тивном, а порою и в императивном ключе. И подобный литературный стиль, безусловно, снижает их научную значимость²⁷.

С.И. Гусев в книге «Уроки гражданской войны» обозначил своего рода методологическими ориентиры для последующих исследователей. Автор выявил общие проблемы для Красной армии: *дезертирство; неорганизованность и слабая психологическая устойчивость сформированных на ходу воинских частей; маневренный характер военных действий и многочисленные партизанские выступления, а также волны прилива-отлива добровольно-принудительных пополнений за счет населения занимаемых территорий*²⁸. Разумеется, подобные методологические ориентиры были облачены в директивную форму.

Определенной разработкой методологических ориентиров для исследователей проблемы партийно-политической работы в РККА можно считать и статью крупного советского военно-политического деятеля М.В. Фрунзе «Единая военная доктрина и Красная армия». Автор сформулировал в ней такое важное положение: «Дисциплина в Красной армии должна базироваться не на страхе наказания и путем принуждения, а на сознательном исполнении каждым своего служебного долга, и первый пример такой дисциплины должен дать командный состав»²⁹.

М. Рафес осветил в своей статье агитационно-просветительскую работу в качестве составной части партийно-политической работы в Красной армии. В ней имеются отдельные сюжеты и по Восточному фронту, где, в частности, был обобщен соответствующий опыт. Но весь материал статьи М. Рафеса адаптирован к формату журнальной публикации, а это, во-первых, краткость; во-вторых, меньше аналитики, больше обобщающих суждений³⁰.

Некоторый контент по проблемам партийно-политической работы есть также и в трудах I Всероссийского съезда библиотечных работников Красной Армии и флота, в том числе и применительно к Восточному

фронту. Он относится в первую очередь к культурно-просветительной работе в РККА, которая являлась также составной частью партийно-политической работы в РККА. Однако по объему подобный материал не является достаточно весомым³¹.

Можно считать небезынтересным историографическим событием то, что в 1921 – 1922 годах были опубликованы краткие обобщающие статьи в военной периодике (и не только)³². Они увидели свет, и это представляется принципиальным подчеркнуть, по горячим следам отгремевшей братоубийственной российской Гражданской войны во фронтовой стадии ее протекания. В текстах таких работ налицо фрагменты и сюжеты, имеющие отношение к теме, которой посвящена данная статья. Например, Н. Рябичев проанализировал основные направления деятельности политотделов соединений и объединений. Он раскрывает, в частности, формы работы политотделов соединений в красных войсках первой линии в армиях Восточного фронта³³.

В другой обобщающей статье М. Грачевского подводятся итоги политико-просветительной работы в Красной армии за 1918 – 1922 годы. Автор статьи, судя по ее текстологическому анализу, уделяет повышенное внимание агитационно-пропагандистской деятельности политических отделов соединений и частей, организаций РКП (б), в первую очередь в частях и соединениях действующей армии. А когда речь идет о Восточном фронте, то М. Грачевский кратко освещает и культурно-просветительную работу как составляющую часть партийно-политической работы в красных соединениях и частях³⁴.

Примерно в таком же ключе выполнена статья «Развитие политорганов Красной Армии с 1917 по 1922 год». В ней основное внимание акцентируется на сугубо организационных аспектах процесса создания сети политических органов РККА на различных уровнях. Подчеркивается, что на Восточном фронте в 1918 – 1919 гг. данная деятельность проводилась наиболее интенсивно³⁵.

Автор статьи полагает, что публикации, освещенные выше, следует рассматривать в качестве проведенной после окончательного завершения Гражданской войны в России предварительной работы. Более того, после этого историография проблемы партийно-политической работы в Красной армии в 1918 – 1920 годах стала развиваться интенсивнее. К примеру, отдельные аспекты рассматриваемой темы, затронул партийный функционер Ем. Ярославский в своих кратких очерках по истории компартии³⁶. Тема также нашла некоторое освещение (причем крайне сжатое) и в редакционной статье «Ленин и зарождение Красной армии», опубликованной в 1924 г. в журнале «Военный вестник»³⁷.

В целом, процесс исследования проблемы политической работы в РККА в период братоубийственной российской Гражданской войны, в том числе и в красных войсках Восточного фронта, развивался по восходящей линии и материализовался в ряде историографических источников, выпущенных в свет. Их представляется целесообразным сгруппировать следующим образом: 1) исследовательские труды; 2) учебные издания.

Исследовательские труды. По истории Гражданской войны было опубликовано около 1200 названий сборников, книг, статей, воспоминаний, документальных публикаций в журналах. Кроме того, военно-политические органы и отчасти истпарты выпустили около 60 сборников по истории вооруженных сил³⁸. Заметно наращивание усилий и темпов. Подтверждение тому – «Тематический указатель литературы по Гражданской войне», выпущенный Военно-политической академией в 1929 г. В него включено 3750 названий. В данной связи автор настоящей статьи подвергает научной критике взгляд советского историка В.Р. Клочкова. Ученый посчитал, что историческая литература 1920-х гг. являлась «крайне бедной»³⁹. Между тем, цифры, приведенные выше, говорят об обратном.

В этом солидном массиве историографических и исторических источников нашлось место и трудам, где отражены аспекты политической работы в РККА, в том числе и на Восточном фронте. Следует отметить статьи, выполненные в обобщающем ключе. Так, в одной из них подводились итоги политическо-просветительной работы в РККА за десять лет⁴⁰, а в другой – раскрывалось состояние партийной организации Красной армии перед XVI съездом партии⁴¹. Но фрагменты и сюжеты, имеющие отношение к предмету исследования настоящей статьи, преподнесены в исключительно сжатом виде.

А.А. Геронимус и Ф. Блументаль отразили политическую работу в соответствующих разделах 2-го том крупного обобщающего трехтомного труда «Гражданская война 1918 - 1921 гг.», выпущенного в свет в 1928 году. А. Геронимус осветил при этом основные моменты развития партийно-политического аппарата в Красной армии в 1918 - 1920 гг.⁴² Ф. Блументаль рассмотрел основные направления партийно-политической работы в Гражданскую войну 1918 – 1921 гг.⁴³ Отметим, что способ освещения в обобщающих трудах, не дал ученым возможности для детализации, как это присуще специальным монографическим исследованиям. Однако А. Геронимусу и Ф. Блументалю удалось представить фактографию и фактологию и аналитику по теме политработы в РККА, в том числе и на советском Восточном фронте.

Особого внимания заслуживает книга, выполненная в формате исторического очерка, А.А. Геронимуса «Партия и Красная Армия». И хотя работа посвящена общим вопросам военного строительства в первое десятилетие существования РККА, в ней много внимания уделяется освещению опыта партийно-политической работы в годы Гражданской войны, в том числе и на советском Восточном фронте. Причем автор не боится давать здесь и критические оценки⁴⁴.

В книге очерков по истории партийной организации в Красной Армии 1918 - 1923

гг. Н. Савко, тема, раскрываемая в настоящей статье, освещается в контексте организационно-партийной работы, особенно в войсках действующей армии. Н. Савко отмечает, что именно на советском Восточном фронте шел в 1918 - 1919 гг. наиболее интенсивный поиск форм строительства организаций Российской коммунистической рабочей партии [(РКП (б))] ⁴⁵.

Значимый информационно-справочный материал о процессе ликвидации безграмотности в РККА содержит работа В. Вырвича⁴⁶. Е.И. Хлебцевич осветил в своей относительно небольшой по объему статье опыт библиотечной работы на фронтах Гражданской войны (в том числе и на Восточном фронте) в 1919 г. Автор, как и положено для статей такого типа, раскрыл (без особой детализации) основные аспекты библиотечной работы в действующей армии в 1919 году, сделав при этом ряд обобщающих суждений⁴⁷.

Общим недостатком проанализированных трудов следует считать их слабую архивную составляющую в источниковой базе. Подобное стало возможным потому, что в исследуемом периоде не все архивы еще отложились, некоторые архивные документы и материалы (особенно делопроизводственного характера) не могли быть представлены исследователям по соображениям секретности. В методике исследования допускались алогизмы, дублирование материала, а иногда и просто неприкрытая тавтология.

Учебные издания. Здесь в первую очередь следует вести речь о работе Л. Дегтярева, изданной в качестве учебного пособия в Военно-политической академии им. Толмачева. Автор излагает содержание учебной дисциплины по политработе, читаемой в военном вузе. Основной материал излагается с учетом опыта партийно-политической работы, накопленного в период Гражданской войны. Стиль изложения материала – характерный для учебных изданий: аналитических фрагментов – меньше; обобщающих суждений и рекомендаций – больше⁴⁸. Заметим, что Л.С. Дегтярев предпринял по-

пытку вывода дефиниции «Партийно-политическая работа в РККА» применительно к условиям российской Гражданской войны. Он посчитал, что партийно-политическая работа представляла собой «своеобразное сочетание внутривнутрипартийной, политико-просветительной, административно-политической и организационно-политической работы»⁴⁹. Мы полагаем, что следует признать дефиницию Л.С. Дегтярева довольно удачной. Другое учебное пособие по истории Гражданской войны выполнено С. Рабиновичем и адресовано личному составу военных школ РККА⁵⁰.

Отдельные фрагменты и сюжеты проблемы партийно-политической работы в красных войсках Восточного фронта нашли некоторое освещение, преимущественно в опосредованной форме, в первых обобщающих трудах по истории российской Гражданской войны. Так, в «Очерках истории гражданской войны», выполненных А. Анишевым в 1925 г., тема политической работы нашла лишь опосредованное выражение в контексте раскрытия мер красного командования по укреплению морального духа войск, воинской дисциплины и правопорядка. Но данный труд носит очерковый характер. Рассматриваемая в данной статье проблема даже не поставлена⁵¹.

Особое место занимает фундаментальный научный труд военного историка Н. Какурина⁵². Двухтомник существенно отличается от многих других работ по истории Гражданской войны, изданных в 1920-е гг., ибо автор ввел в научный оборот большое количество документов. О неординарности труда Н.Е. Какурина свидетельствует то, что его труд получил в советской историографии противоречивые, зачастую диаметрально противоположные оценки⁵³. Талантливый военный историк смог показать, что революционные военные советы, политические органы фронтов и армий постоянно держали в поле зрения вопросы укрепления морального духа, воинской дисциплины и правопорядка в красных частях и соединениях. В данном контексте

кратко раскрывались и взгляды военно-политического руководства Советской России и командования красных на проблему политической работы.

Некоторые фрагменты и сюжеты, имеющие отношение к предмету исследования настоящей статьи, причем изложенные до предела в сжатой форме, размещены и в исторических очерках, посвященных истории ряда соединений РККА⁵⁴, а также и в работах, носящих популярный характер⁵⁵.

Таким образом, анализ заявленной нами темы позволил выявить **основные историографические тенденции ее развития:**

во-первых, научный поиск авторов в рамках становления и утверждения проблемы, разработка путей ее углубленного изучения. Благоприятным фактором оказались условия относительной творческой свободы, положительный потенциал которых, однако, так и не был использован до конца. Да и сама относительная творческая свобода затем исчезла;

во-вторых, изучение рассматриваемой проблемы шло по восходящей линии - от научно-популярной к научной литературе. Абсолютное большинство научных работ имело предметом исследования различные аспекты феномена партийно-политической работы в Вооруженных силах молодого Советского государства в период братоубийственной российской Гражданской войны;

в-третьих, отличительная черта массива рассмотренных историографических источников – участие в их создании крупных военно-политических работников Вооруженных сил молодого Советского государства (С.И. Гусев, А.Н. Бубнов). При всем фактографическом и фактологическом богатстве этих трудов нельзя не отметить того, что многие их тезисы изложены в директивном и даже порою в императивном ключе. Подобное детерминируется в первую очередь служебно-должностным статусом их авторов. Но такие директивные и тем более императивные положения, безусловно, снижают научную значимость трудов, указанных выше;

в-четвертых, в массиве проанализированных историографических источников можно провести соответствующую группировку, а именно – выделить следующие группы: 1) исследовательские труды; 2) учебные издания. При этом представляется принципиальным подчеркнуть, что эти группы историографических источников находятся в тесном диалектическом единстве. Но в количественном отношении самой многочисленной является первая группа работ;

в-пятых, общий недостаток исследованных работ – слабая архивная составляющая в источниковой базе;

в-шестых, политическая работа в красных войсках советского Восточного фронта не рассматривалась целостно в отдельных специальных работах. Однако ей посвящены отдельные фрагменты и сюжеты во многих трудах по партийно-политической работе в Красной армии;

в-седьмых, отсутствие собственно историографического осмысления проблемы. Хотя бы на уровне статьи.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ключевский В.О. Записная книжка // Ключевский В.О. Соч.: в 9 т. Т. IX. Материалы разных лет. М., 1990. Электронная версия. [Электронный ресурс] Lib.ru. Классика [сайт] – URL: http://www.az.lib.ru/k/kljuchewskij_w_o/text_1892_zapismaya_knizhka.shtml (дата обращения: 12.12.2021).

² Почему употребляется два термина – политическая работа и партийно-политическая работа? Изначально появился термин «политическая работа», «политработа». Он фигурирует в военной переписке В.И. Ленина (См., например: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 51. С. 328). В документах того времени также встречаются термины «партийная работа» (Российский государственный военный архив (РГВА). Ф.157. Оп.2. Д. 160. Л. 99), «политическо-просветительная работа» (РГВА. Ф. 4. Оп. 3. Д. 61. Л. 49), «культурно-просветительная работа» (РГВА Ф. 9. Оп. 12. Д. 3. Л. 1). После окончания Гражданской войны утвердился термин «партийно-политическая работа». С точки зрения современного уровня накопления исторических знаний

подобная дефиниция в основном охватывает сущность и содержание военно-исторического феномена «партийно-политическая работа». В конечном итоге в советское время утвердилась дефиниция «партийно-политическая работа» – идеологическая и организаторская деятельность военных советов, командиров, политорганов, партийных организаций СА и ВМФ; является составной частью руководства КПСС Вооруженными силами СССР (Военный энциклопедический словарь М., 2007. С. 683-684). Ниже в статье термины «политическая работа», «партийно-политическая работа» «политработы» употребляются на равных основаниях. Хотя, заметим, некоторые различия (правда, несущественные) в них все-таки имеются. – Г.И.

³ Более подробно см., например: Сидоров А.Л. Некоторые размышления о труде и опыте историка // Сидоров А.Л. Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1970. С. 3-33; Сахаров А.М. Некоторые вопросы методологии историографических исследований // Вопросы методологии и истории исторической науки. М., 1977. С. 5-59; Камынин В.Д. «Проблемная историография» в 1990-е - первые годы XXI века: исследовательский опыт и перспективы развития // Исторический опыт в меняющемся пространстве культуры: Сб. ст., подготовленный по материалам Всерос. науч. конф. Челябинск, 2006. С. 270-278; *его же*. Теоретические проблемы историографии как научной и учебной дисциплины на рубеже XX - XXI столетий // Известия Уральского университета. 2010. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. № 3 (78). С. 64-65, и др.

⁴ *Историографические источники* – традиционные исторические источники, вовлеченные в процесс историографического анализа, результаты которого нашли отражение в различного рода научной, публицистической, художественной литературе (монографии, книги, брошюры, статьи, эссе, повести, романы, стихотворения и др.). *Исторические источники* – комплекс документов и материалов (нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация, эго-документы, научно-справочные издания и пр.), отражающих какой-либо период истории. В этой научной статье не рассматриваются, так как они являются предметом отдельного исследования. – Г.И. Более подробно см., например: *Инполитов Г.М.* Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их

анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13. №3 (2). С.501-509; Румянцева М. Ф. Источниковедение в системе актуального гуманитарного знания // Вестник РГГУ. Сер. «Исторические науки». М.: 2008. № 4 /08. С. 31-46.

⁵ Рыбников В.В. Деятельность КПСС по интернациональному воспитанию советских воинов (историографическое исследование). М., 1986; Ефремов В.Я. Деятельность властных структур по укреплению морального духа вооруженных сил Советского государства (1918 - 1991 гг.): историографическое исследование. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2007; *Посвятенко О.Н.* Политическое воспитание военнослужащих Красной армии в 1918 - 1923 гг.: обзор советской историографии 1920-х - второй половины 1960-х гг. // Право и образование. Науч. журн. 2005. №6. С. 56-167.

⁶ Более подробно см., например: Советские вооруженные силы. История строительства. М., 1985; *Липицкий С.В.* Военная реформа 1924 - 1925 // Коммунист. 1990. №4. С. 102-109 и др.

⁷ *Шерман И.Л.* Советская историография гражданской войны в СССР (1920 - 1931 г.). Харьков, 1964. С.15.

⁸ *Алексеева Г. Д.* Историческая наука в России после победы Октябрьской революции // Россия в XX веке: судьбы исторической науки. М., 1996. С.43-51.

⁹ См.: *Ворошилов К.Е.* Сталин и Красная Армия // Там же. 1929. 21 дек. Данная статья была издана в 1937 г. в отдельной брошюре, в которой поместили, кроме того, многие документы из истории Гражданской войны, связанные с деятельностью И.В. Сталина (см.: *Ворошилов К.Е.* Сталин и Красная армия. Воениздат, 1937).

¹⁰ Сталин. Сборник статей к 50-летию со дня рождения. М.-Л., 1929. С. 10, 44.

¹¹ За большевистскую разработку истории гражданской войны // *Борьба классов*. 1932. № 6. С. 1-7. *Данилов И.* За большевистскую историю гражданской войны // *Знамя*. 1933. № 6. С. 122-123.

¹² *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма. 11-е изд. М., 1952. С. 350-351.

¹³ См.: *Найда С.В.* Советская историография гражданской войны и иностранной военной интервенции в СССР / С.В. Найда, В.П. Наумов. М., 1966. С.7.

¹⁴ См.: *Бубнов А.С.* Предисловие // *Гражданская война 1918 - 1921*. Т.1. М., 1923. С.7.

¹⁵ *Сталин И.В.* О некоторых вопросах истории большевизма // *Пролетарская революция*. 1931. № 6. С. 3-12.

¹⁶ См., например: Борис Савинков перед военной коллегией Верховного суда СССР. Полный

- отчет по стенограмме суда. М., 1924; ВКП (б). Военное дело в резолюциях съездов и конференций ВКП (б) М-Л., 1927 и др.
- ¹⁷ См.: Девятый съезд РКП (б). Март - апрель 1920 г. М., 1934; VIII съезд РКП (б) 18 - 23 марта 1919 г. М., 1933; Восьмая конференция РКП (б). Декабрь 1919. М., 1934.
- ¹⁸ См., например: К двенадцатилетию освобождения Крыма (документы гражданской войны) // Война и революция. 1932. №11-12. С.113-117.
- ¹⁹ См., например: *Кузнецов В.П.* Из воспоминаний политработника. М-Л., 1930; *Киселев М.* Агитпоезд: воспоминание о борьбе с контрреволюцией на Украине, 1918 - 1919 гг. Киев, 1933.
- ²⁰ См.: *Шерман И.Л.* Указ. соч. С. 36.
- ²¹ См.: *Шерман И. Л.* Указ. соч. С. 46.
- ²² См.: *Там же.* С. 30.
- ²³ См.: *Там же.*
- ²⁴ См., например: Именной список потерь на фронтах в личном составе Рабоче-Крестьянской Красной армии за время Гражданской войны. М., 1926; *Миценко М.* Партийно-политическая работа в Красной армии: указатель литературы. М-Л., 1929 и др.
- ²⁵ Интерес не только С.И. Гусева, но и других авторов к Восточному фронту, объясним. Он являлся оперативно-стратегическим объединением советских войск во время российской Гражданской войны. Сформирован 13 июня 1918 года на восточном направлении (постановлением СНК). Расформирован 15 января 1920 года (Директивы Главного командования Красной Армии. М., 1969. С.597-598). Армии Восточного фронта РККА (1-я; 2-я; 3-я; 4-я; Туркестанская армия; Запасная армия Республики) участвовали в боевых действиях в Среднем Поволжье, Прикамье и на Урале против Чехословацкого корпуса, Народной армии КОМУЧа, Сибирской армии, армий русского Восточного фронта адмирала А.В. Колчака. В 1919 году заняли предгорья Урала, а затем всю Сибирь (более подробно см., например: Гражданская война в СССР. Т.2. М., 1986. С.56-68; История Гражданской войны в СССР. Т. 4. М., 1959. С.108-112; 113-121 и др.
- ²⁶ См.: *Гусев С.И.* К пятилетнему юбилею ПУРа // Известия. 1924. 18 апр.; *его же.* М.В. Фрунзе и Красная Армия // Коммунистический Интернационал. 1925. №11(48); *его же.* О литературно-издательском деле в Красной армии. (Речь на всероссийском совещании редакторов изданий Красной армии) // Политработник. 1921. №15. С. 5-21; *его же.* Политпросветработы в Красной армии (К предстоящему съезду всероссийских политпросветов) // Политра-
- ботник 1921. №13. С. 3-19; *его же.* Гражданская война и Красная Армия. Сб. военно-теоретических и военно-политических статей (1918 - 1924). М., 1925, и др.
- ²⁷ См.: *Бубнов А.С.* Гражданская война, партия и военное дело: сб. ст. М., 1927.
- ²⁸ См.: *Гусев С.И.* Уроки Гражданской войны. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1921. С. 6-10, 12-13.
- ²⁹ *Фрунзе М.В.* Единая военная доктрина и Красная армия // Красная Новь.1921. №1. С. 99.
- ³⁰ *Рафес М.* Агитационно-просветительская работа в Красной Армии // Коммунистическая революция. 1922. № 8. С.22-28.
- ³¹ Труды 1-го Всероссийского съезда библиотечных работников Красной армии и флота [15-24 октября 1920 года] / Под. ред. Е. Хлебцевича и А. Тъевара. М., 1922.
- ³² См., например: *Марр Н.* Место центральных музеев в культурном строительстве // Казанский музейный вестник. 1922. № 2. С. 276-284.
- ³³ *Рябичев Н.* Политотдел в Гражданской войне// Революционная армия.1921. №1. С. 68-73.
- ³⁴ *Грачевский М.* Политпросветработы в Красной Армии за четыре года // Политработник. 1922. №5. С. 68-71.
- ³⁵ Развитие политорганов Красной Армии с 1917 по 1922 год// Политработник. 1922.№ 10-11. С. 36-40.
- ³⁶ *Ярославский Е.* Краткие очерки по истории ВКП (б). Ч. II. От периода империалистической войны до наших дней / 2-е изд., доп. и пересмотренное. М-Л., 1929.
- ³⁷ Ленин и зарождение Красной армии // Военный вестник. 1924. № 3. С. 3-14.
- ³⁸ См.: *Шерман И.Л.* Указ. соч. С.15.
- ³⁹ *Клочков В.Р.* Красная армия — школа коммунистического воспитания советских воинов (1918-1941 гг.). М., 1984. С. 11.
- ⁴⁰ См., например: Политпросветработы в Красной Армии за десять лет // Военный вестник. 1928. № 2. С. 53-54.
- ⁴¹ *Милов Д.* Партийная организация РККА перед XVI съездом партии// Военный вестник. 1930.№ 17. С. 2-3.
- ⁴² *Геронимус А.* Основные моменты развития партийно-политического аппарата в Красной армии в 1918 - 1920 гг. // Гражданская война 1918 - 1921 гг. М., 1928. Т. 2. С. 110-127.
- ⁴³ *Блументаль Ф.* Партийно-политическая работа в Гражданскую войну 1918-1921 гг. // Гражданская война 1918 - 1921 гг. М., 1928. Т. 2. С. 129-140.
- ⁴⁴ См.: *Геронимус А.А.* Партия и Красная армия: исторический очерк. М-Л., 1928.
- ⁴⁵ *Савко Н.* Очерки по истории партийной организации в Красной Армии 1918-1923 гг. / предисл. И. Петухова. М., 1928

- ⁴⁶ *Вырвич А.* Красная Армия в борьбе с неграмотностью М., 1925.
- ⁴⁷ *Хлебцевич Е.И.* Опыт библиотечной работы на фронте Гражданской войны в 1919 г. // Советская библиография. 1935. № 3(11). С. 13-19.
- ⁴⁸ *Дегтярев Л.С.* Политработа в Красной армии, испр. и доп. М-Л., 1926.
- ⁴⁹ *Дегтярев Л.С.* Политработа в Красной армии. М.; Л., 1925 С. 5. Первое издание учебного пособия. – Г.И.
- ⁵⁰ История гражданской войны (краткий очерк): Учеб. пособие для военных школ РККА / Под ред. А. Геронимуса. М., 1933.
- ⁵¹ См.: *Анишев А.* Очерки истории гражданской войны 1917-1920 гг. Л., 1925.
- ⁵² См.: *Какурин Н.* Как сражалась революция: В 2 т. М., 1925-1926.
- ⁵³ По нашему мнению объективно анализировали произведение Н.Е. Какурина советские историки А.П. Ненароков, В.Д. Поликарпов (см.: *Ненароков А.П.* Историк Гражданской войны // Военно-исторический журнал (ВИЖ). 1966. № 11. С. 65-68; *Поликарпов В.Д.* Начальный этап Гражданской войны (история изучения). М., 1980). В то же время советский историограф И.П. Шерман допустил тенденциозность (см.: *Шерман И.П.* Советская историография Гражданской войны в СССР...). Нельзя, видимо, в данной связи не учитывать, что Н. Какурин погиб в годы сталинских репрессий и его имя и творчество предалися на многие годы забвению. Хорошо, что переиздание двухтомника «Как сражалась революция» в 1990 г. (См.: *Какурин Н.Е.* Как сражалась революция: В 2 т. / Коммент. А.И. Ушаков. Изд. 2-е уточн. М, 1990.) возвратило его широкому кругу научной общественности и вернуло имя Н.Е. Какурина из забвения, куда его поместили сталинские идеологи и надзиратели над советской исторической наукой.
- ⁵⁴ *Кузьмин М.К.* История 20 стрелковой дивизии. Июль 1919-Июль 1921. Ереван, 1921; Исторический очерк 27 Омской стрелковой дивизии РККА. М.; Пг., 1923; Пятьдесят первая дивизия. М., 1925; Краткий исторический очерк 26-й Златоустовской стрелковой дивизии. Красноярск, 1925.
- ⁵⁵ 5 лет Красной Армии. М., 1923.
2. *Анишев А.* Очерки истории гражданской войны 1917-1920 гг. Л. : Гос. изд-во, 1925. – 288 с.
3. *Блументаль Ф.* Партийно-политическая работа в Гражданскую войну 1918- 1921 гг. // Гражданская война 1918-1921 гг. Т. 2. Военное искусство Красной Армии. М.: Военный вестник, 1928. С. 129-140.
4. Борис Савинков перед военной коллегией Верховного суда СССР. Полный отчет по стенограмме суда. М.: Изд. Литиздата, 1924. 276 с.
5. *Бубнов А.С.* Гражданская война, партия и военное дело: сб. ст. М.: Военный вестник, 1927. 76 с.
6. *Бубнов А.С.* Предисловие // Гражданская война 1918 – 1921. Т.1. Боевая жизнь Красной Армии. М.: Военный вестник, 1923. С. 7-41.
7. ВКП (б). Военное дело в резолюциях съездов и конференций ВКП (б). Л.: [Би], 1927. 306 с.
8. Военный энциклопедический словарь. М.: Эксмо, 2007. 1024 с.
9. Ворошилов К.Е. Сталин и Красная Армия// Правда. 1929. 21 де.
10. Восьмая конференция РКП (б). Декабрь 1919. М.: Партиздат, 1934. 300 с.
11. Восьмой съезд РКП(б). 18-23 марта 1919 г. М.: Парт. изд-во, 1933. 560 с
12. *Вырвич А.* Красная Армия в борьбе с неграмотностью М.: Долой неграмотность, 1925. 77 с.
13. *Геронимус А.А.* Партия и Красная армия: исторический очерк. М-Л.: Госуд. изд-во. Отд. воен. литературы, 1928. 196 с.
14. *Геронимус А.* Основные моменты развития партийно-политического аппарата в Красной армии в 1918-1920 гг. // Гражданская война 1918-1921 гг. М., 1928. Т. 2. С. 110-127.
15. Гражданская война в СССР. Т.2: Решающие победы Красной Армии. Крах империалистической интервенции (март 1919 г. - окт. 1922 г.). М. : Воениздат, 1986. 446 с.
16. *Грачевский М.* Политпросветработа в Красной Армии за четыре года // Политработник. 1922. № 5. С. 68-71.
17. *Гусев С.И.* Гражданская война и Красная армия: сб. воен.-теорет. и воен.-полит. ст. (1918-1924). М-Л.: Гос. изд-во, 1925. 220 с.
18. *Гусев С.И.* К пятилетнему юбилею ПУРа // Известия. 1924. 18 апр.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Алексеева Г.Д.* Историческая наука в России после победы Октябрьской революции // Россия в XX веке: судьбы исторической на-

19. Гусев С.И. М.В. Фрунзе и Красная Армия // Коммунистический Интернационал. 1925. №11(48). С.26-36.
20. Гусев С.И. О литературно-издательском деле в Красной армии. (Речь на всероссийском совещании редакторов изданий Красной армии) // Политработник. 1921. №15. С. 5-21.
21. Гусев С.И. Политпросветработа в Красной армии (К предстоящему съезду всероссийских политпросветов) // Политработник 1921. №13. С.3-19.
22. Гусев С.И. Уроки Гражданской войны. РСФСР, Отд. воен. лит. при Рев. воен. совете Респ. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Гос. изд-во, 1921. 46 с.
23. Данилов И. За большевистскую историю гражданской войны // Знамя. 1933. № 6. С. 122-123.
24. Девятый съезд РКП (б). Март-апрель 1920 г. М.: Партийное изд-во, 1934. 612 с.
25. Дегтярев Л.С. Политработа в Красной армии, испр. и доп. М; Л.: Гос. изд-во, 1926. 170 с.
26. Директивы Главного командования Красной Армии (1917-1920):Сб. док. М.: Воениздат, 1969. 882 с.
27. Ефремов В.Я. Деятельность властных структур по укреплению морального духа вооруженных сил Советского государства (1918-1991 гг.): историографическое исследование. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2007. 379 с.
28. За большевистскую разработку истории гражданской войны //Борьба классов. 1932. № 6. С. 1-7.
29. Именной список потерь на фронтах в личном составе рабоче-крестьянской Красной армии за время гражданской войны. М.: Упр. устройства и службы войск. ГУРККА, 1926.635 с.
30. Ипполитов Г. М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу //Известия Самарского научного центра Российской академии наук 2011. Т 13. №3 (2). С. 501-509.
31. История гражданской войны (краткий очерк): Учеб. пособие для военных школ РККА / Под ред. А. Геронимуса. М.: Партиздат, 1933. 181 с.
32. История Гражданской войны в СССР. Т.4. Решающие победы Красной Армии над объединенными силами Антанты и внутренней контрреволюции. Март 1919 г. – февраль 1920 г. М.: Госполитиздат, 1959. 466 с.
33. К двенадцатилетию освобождения Крыма (документы гражданской войны) // Война и революция. 1932. № 11-12. С.113-117.
34. Какурин Н. Как сражалась революция: В 2 т. М.-Л.: Гос. изд-во, 1925-1926. 2 т.
35. Камынин В.Д. «Проблемная историография» в 1990-е – первые годы XXI века: исследовательский опыт и перспективы развития //Исторический опыт в меняющемся пространстве культуры: Сб. ст., подготовленный по материалам Всерос. науч. конф. Челябинск: Каменный пояс, 2006. С. 270-278
36. Камынин В.Д. Теоретические проблемы историографии как научной и учебной дисциплины на рубеже XX - XXI столетий // Известия Уральского университета. 2010. Сер. 1 Проблемы образования, науки и культуры. № 3 (78). С. 64-65, и др.
37. Киселев М. Агитпоезд: воспоминание о борьбе с контрреволюцией на Украине, 1918-1919 гг. М., Мол. Гвардия. 1933. 56 с.
38. Клочков В.А. Красная Армия – школа коммунистического воспитания советских воинов. 1918–1941 гг. М.: Наука, 1979. 229 с.
39. Ключевский В. О. Записная книжка // Ключевский В.О. Соч.: в 9 т. Т. IX. Материалы разных лет. М., 1990. Электронная версия. [Электронный ресурс] Lib/ru. Классика [сайт] – URL: http://www.az.lib.ru/k/kljuchewskij_w_o/text_1892_zapismaya_knizhka.shtml (дата обращения: 12.12.2021).
40. Краткий исторический очерк 26-й Златоустовской стрелковой дивизии. Красноярск Изд. Подива 26 : Енгубком. РКП, 1925.72 с.
41. Кузнецов В. П. Из воспоминаний политработника. М.-Л.: Гос. изд-во. Отд. воен. лит-ры, 1930. 86 с.
42. Кузьмин М.К. История 20 стрелковой дивизии. Июль 1919- Июль 1921. Ереван, 1921.
43. Исторический очерк 27 Омской стрелковой дивизии РККАМ: Петроград : Гос. изд-во, 1922. 285 с.
44. Ленин В.И. Телеграмма Орловскому окрво-

- енкому. 12 июля 1919 г. // Полн. собр. соч. Т.51.М.: Политиздат, 1970. С.328-329.
45. Ленин и зарождение Красной армии // Военный вестник. 1924. № 3. С. 3-14.
46. *Липицкий С.В.* Военная реформа 1924-1925 // Коммунист.1990. № 4. С. 102-109.
47. *Март Н.* Место центральных музеев в культурном строительстве // Казанский музейный вестник. 1922. № 2. С. 276-284.
48. *Милов Д.* Партийная организация РККА перед XVI съездом партии// Военный вестник. 1930. № 17. С. 2-3.
49. *Мищенко М.* Партийно-политическая работа в Красной армии: Систематический указатель литературы за 1918-1928 гг. / под ред. Ф. Блументаля. М.-Л.: Гос. изд-во. Отд. воен. литературы, 1929. 127 с.
50. *Найда С.В.* Советская историография гражданской войны и иностранной военной интервенции в СССР / С.В. Найда, В.П. Наумов. М.: Изд-во Московского ун-та, 1966. 172 с.
51. *Ненароков А.П.* Историк Гражданской войны //Военно-исторический журнал (ВИЖ). 1966. № 11. С. 65-68.
52. *Поликарпов В. Д.* Начальный этап гражданской войны: история изучения. М.: Наука, 1980. 371 с.
53. *Посвятенко О.Н.* Политическое воспитание военнослужащих Красной армии в 1918 – 1923 гг.: обзор советской историографии 1920-х-второй половины 1960-х гг.// Право и образование. Науч. журн. 2005. № 6. С. 156-167.
54. 5 лет Красной Армии. Военно-научное общество при Военно-академических курсах высшего состава РККА. М.: Высший военный редакционный совет 1923. 245 с.
55. Пятьдесят первая Перекопская дивизия: История боевой и мирной жизни за 5 лет 1919-1924. Коллективный труд ветеранов и работников дивизии. М.: Полит. отд. 51-й Стрелковой дивизии, 1925. 350 с.
56. Развитие политорганов Красной Армии с 1917 по 1922 год//Политработник. 1922.№ 10-11. С. 36-40.
57. *Рафес М.* Агитационно-просветительская работа в Красной Армии // Коммунистическая революция. 1922. № 8. С. 22-28.
58. *Румянцева М.Ф.* Источниковедение в системе актуального гуманитарного знания // Вестник РГГУ. Сер. «Исторические науки». М.: 2008. № 4 /08.С. 31-46.
59. *Рыбников В.В.* Деятельность КПСС по интернациональному воспитанию советских воинов (историографическое исследование). М.: ВПА, 1986.197 с.
60. *Рябичев Н.* Политотдел в Гражданской войне// Революционная армия.1921. №1. С. 68-73.
61. *Савко Н.* Очерки по истории партийной организации в Красной Армии 1918 – 1923 гг. / предисл. И. Петухова. М.-Л.: Гос. изд-во. Отд. воен. литературы, 1928. 86 с.
62. *Сахаров А.М.* Некоторые вопросы методологии историографических исследований // Вопросы методологии и истории исторической науки. М.: Изд. Московского ун-та, 1977. С. 5-59.
63. *Сидоров А.Л.* Некоторые размышления о труде и опыте историка // *Сидоров А.Л.* Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции. М.: наука, 1970. С. 3-33.
64. Советские вооруженные силы. История строительства. М.: Воениздат, 1985.515 с.
65. Сталин: Сборник ст. к пятидесятилетию со дня рождения. М.-Л.: Гос. изд-во, 1929. 271 с.
66. *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма. 11-е изд. М.: Госполитиздат, 1952. 652 с.
67. *Сталин И.В.* О некоторых вопросах истории большевизма // Пролетарская революция. 1931. № 6. С. 3-12.
68. Труды 1-го Всероссийского съезда библиотечных работников Красной армии и флота [15-24 октября 1920 года] / Под. ред. Е. Хлебцевича и А. Тъевара. М.: Высший воен. ред. совет, [1922]. 128 с.
69. *Фрунзе М. В.* Единая военная доктрина и Красная армия//Красная Новь.1921. № 1. С. 94-106.
70. *Хлебцевич Е. И.* Опыт библиотечной работы на фронте Гражданской войны в 1919 г. // Советская библиография. 1935. № 3(11). С. 13-19.
71. *Шерман И. Л.* Советская историография гражданской войны в СССР (1920 – 1931 г.). Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1964. 340 с.
72. *Ярославский Е.* Краткие очерки по истории ВКП (б). - Ч. II. От периода империалистической войны до наших дней / 2-е изд., доп. и пересмотренное. М.:Партиздат при ЦК ВКП (б), 1935.322 с.

REFERENCES

1. *Alekseeva G.D.* Istoricheskaya nauka v Rossii posle pobedy Oktyabr'skoj revolyucii // Rossiya v HKH veke: sud'by istoricheskoy nauki. [sb. st.]. M.: Nauka, 1996. – 719 s.
2. *Anishev A.* Ocherki istorii grazhdanskoj vojny 1917-1920 gg. L. : Gos. izd-vo, 1925. – 288 s.
3. *Blumental' F.* Partijno-politicheskaya rabota v Grazhdanskuyu vojnu 1918- 1921 gg. // Grazhdanskaya vojna 1918-1921 gg. T. 2. Voennoe iskusstvo Krasnoj Armii. M.: Voennyj vestnik, 1928. S. 129-140.
4. Boris Savinkov pered voennoj kollegiej Verhovnogo suda SSSR. Polnyj otchet po stenogramme suda. M.: Izd. Litizdata, 1924. 276 s.
5. *Bubnov A.S.* Grazhdanskaya vojna, partiya i voennoe delo: sb. st. M.: Voennyj vestnik, 1927. 76 s.
6. *Bubnov A.S.* Predislovie // Grazhdanskaya vojna 1918 – 1921. T.1. Boevaya zhizn' Krasnoj Armii. M.: Voennyj vestnik, 1923. S. 7-41.
7. VKP (b). Voennoe delo v rezolyuciyah s»ezdov i konferencij VKP (b). L.: [Bi], 1927. 306 s.
8. Voennyj enciklopedicheskij slovar'. M.: Eksmo, 2007. 1024 s.
9. *Voroshilov K.E.* Stalin i Krasnaya Armiya// Pravda. 1929. 21 de.
10. Vos'maya konferenciya RKP (b). Dekabr' 1919. M.: Partizdat, 1934. 300 s.
11. Vos'moj s'ezd RKP(b). 18-23 marta 1919 g. M.: Part. izd-vo, 1933. 560 s
12. *Vyrvich A.* Krasnaya Armiya v bor'be s negramotnost'yu M.: Doloj negramotnost', 1925. 77 s.
13. *Geronimus A.A.* Partiya i Krasnaya armiya: istoricheskij ocherk. M-L.: Gosud. izd-vo. Otd. voen. literatury, 1928. 196 s.
14. *Geronimus A.* Osnovnye momenty razvitiya partijno-politicheskogo apparata v Krasnoj armii v 1918-1920 gg. // Grazhdanskaya vojna 1918-1921 gg. M., 1928. T. 2. S. 110-127.
15. Grazhdanskaya vojna v SSSR. T.2: Reshayushchie pobedy Krasnoj Armii. Kraih imperialisticheskoy intervencii (mart 1919 g. - okt. 1922 g.). M. : Voenizdat, 1986. 446 s.
16. *Grachevskij M.* Politprosvetrabota v Krasnoj Armii za chetyre goda // Politrabotnik. 1922. № 5. S. 68-71.
17. *Gusev S.I.* Grazhdanskaya vojna i Krasnaya armiya: sb. voen.-teoret. i voen.-polit. st. (1918-1924). M-L.: Gos. izd-vo, 1925. 220 s.
18. *Gusev S.I.* K pyatiletnemu yubileyu PURa // Izvestiya. 1924. 18 apr.
19. *Gusev S.I. M.V.* Frunze i Krasnaya Armiya // Kommunisticheskij Internacional. 1925. №11(48). S.26-36.
20. *Gusev S.I.* O literaturno-izdatel'skom dele v Krasnoj armii. (Rech' na vserossijskom soveshchanii redaktorov izdanij Krasnoj armii) // Politrabotnik. 1921. №15. S. 5-21.
21. *Gusev S.I.* Politprosvetrabota v Krasnoj armii (K predstoyashchemu s»ezdu vserossijskih politprosvetov) // Politrabotnik 1921. №13. S.3-19.
22. *Gusev S.I.* Uroki Grazhdanskoj vojny. RSFSR, Otd. voen. lit. pri Rev. voen. sovete Resp. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Gos. izd-vo, 1921. 46 s.
23. *Danilov I.* Za bol'shevistskuyu istoriyu grazhdanskoj vojny // Znamya. 1933. № 6. S. 122-123.
24. Devyatyj s'ezd RKP (b). Mart-aprel' 1920 g. M.: Partijnoe izd-vo, 1934. 612 s.
25. *Degtyarev L.S.* Politrabota v Krasnoj armii, ispr. i dop. M; L.: Gos. izd-vo, 1926. 170 s.
26. Direktivy Glavnogo komandovaniya Krasnoj Armii (1917-1920):Sb. dok. M.: Voenizdat, 1969. 882 s.
27. *Efremov V.Ya.* Deyatel'nost' vlastnyh struktur po ukrepleniyu moral'nogo duha vooruzhennyh sil Sovetskogo gosudarstva (1918- 1991 gg.): istoriograficheskoe issledovanie. Samara: Izd-vo SNC RAN, 2007. 379 s.
28. Za bol'shevistskuyu razrabotku istorii grazhdanskoj vojny //Bor'ba klassov. 1932. № 6. S. 1-7.
29. Imennoj spisok poter' na frontah v lichnom sostave raboche-krest'yanskoj Krasnoj armii za vremya grazhdanskoj vojny. M.: Upr. ustrojstva i sluzhby vojsk. GURKKA, 1926.635 c.
30. *Ippolitov G.M.* Klassifikaciya istochnikov v problemno-tematicheskikh istoriograficheskikh issledovaniyah i nekotorye metodologicheskie podhody k ih analizu //Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk 2011. T 13. №3 (2). S. 501-509.
31. Istoriya grazhdanskoj vojny (kratkij ocherk): Ucheb. posobie dlya voennyh shkol RKKA / Pod red. A. Geronimusa. M.: Partizdat, 1933. 181 s.

32. Istoriya Grazhdanskoj vojny v SSSR. T.4. Reshayushchie pobedy Krasnoj Armii nad ob»edinennymi silami Antanty i vnutrennej kontrrevolyucii. Mart 1919 g. – fevral’ 1920 g. M.: Gospolitizdat, 1959. 466 s.
33. K dvenadcatiletiyu osvobozhdeniya Kryma (dokumenty grazhdanskoj vojny) // Vojna i revolyuciya. 1932. № 11-12. S.113-117.
34. *Kakurin N.* Kak srazhalas’ revolyuciya: V 2 t. M.-L.: Gos. izd-vo, 1925-1926. 2 t.
35. *Kamynin V.D.* «Problemnaya istoriografiya» v 1990-e – pervye gody XXI veka: issledovatel’skij opyt i perspektivy razvitiya //Istoricheskij opyt v menyayushchemsya prostranstve kul’tury: Sb. st., podgotovlennyy po materialam Vseros. nauch. konf. CHelyabinsk: Kamennyy poyas, 2006. S. 270-278
36. *Kamynin V.D.* Teoreticheskie problemy istoriografii kak nauchnoj i uchebnoj discipliny na rubezhe XX - XXI stoletij // Izvestiya Ural’skogo universiteta. 2010. Ser. 1 Problemy obrazovaniya, nauki i kul’tury. № 3 (78). S. 64-65, i dr.
37. *Kiselev M.* Agitpoezd: vospominanie o bor’be s kontrrevolyuciej na Ukraine, 1918- 1919 gg. M., Mol. Gvardiya. 1933. 56 s.
38. *Klochkov V.A.* Krasnaya Armiya – shkola kommunisticheskogo vospitaniya sovetskih voinov. 1918–1941 gg. M.: Nauka, 1979. 229 s.
39. *Klyuchevskij V.O.* Zapishnaya knizhka // Klyuchevskij V.O. Soch.: v 9 t. T. IX. Materialy raznyh let. M., 1990. Elektronnaya versiya. [Elektronnyj resurs] Lib/ru. Klassika [sajt] — URL: http://www.az.lib.ru/k/kljuchevskij_w_o/text_1892_zapismaya_knizhka.shtml (data obrashcheniya: 12.12.2021).
40. Kratkij istoricheskij ocherk 26-j Zlatoustovskoj strelkovoju divizii. Krasnoyarsk Izd. Podiva 26 : Engubkom. RKP, 1925.72 s.
41. *Kuznecov V.P.* Iz vospominanij politrabotnika. M.-L.: Gos. izd-vo. Otd. voen. lit-ry, 1930. 86 s.
42. *Kuz’min M.K.* Istoriya 20 strelkovoju divizii. Iyul’ 1919- Iyul’ 1921. Erevan, 1921.
43. Istoricheskij ocherk 27 Omskoju strelkovoju divizii RKKAM: Petrograd : Gos. izd-vo, 1922. 285 s.
44. *Lenin V.I.* Telegramma Orlovskomu okrvoenkomu. 12 iyulya 1919 g. // Poln. sobr. soch. T.51.M.: Politizdat, 1970. S.328-329.
45. Lenin i zarozhdenie Krasnoj armii // Voennyj vestnik. 1924. № 3. S. 3-14.
46. *Lipickij S.V.* Voennaya reforma 1924-1925 // Kommunist.1990. № 4. S. 102-109.
47. *Marr N.* Mesto central’nyh muzeev v kul’turnom stroitel’stve // Kazanskij muzejnyj vestnik. 1922. № 2. S. 276-284.
48. *Milov D.* Partijnaya organizaciya RKKKA pered XVI s»ezdom partii// Voennyj vestnik. 1930. № 17. S. 2-3.
49. *Mishchenko M.* Partijno-politicheskaya rabota v Krasnoj armii: Sistemacheskij ukazatel’ literatury za 1918-1928 gg. / pod red. F. Blumentalya. M.-L.: Gos. izd-vo. Otd. voen. literatury, 1929. 127 s.
50. *Najda S.V.* Sovetskaya istoriografiya grazhdanskoj vojny i inostrannoju voennoju intervencii v SSSR / S.V. Najda, V.P. Naumov. M.: Izd-vo Moskovskogo un-ta, 1966. 172 s.
51. *Nenarokov A.P.* Istorik Grazhdanskoj vojny // Voенно-istoricheskij zhurnal (VIZH). 1966. № 11. S. 65-68.
52. *Polikarpov V.D.* Nachal’nyj etap grazhdanskoj vojny: istoriya izucheniya. M.: Nauka, 1980. 371 s.
53. *Posvyatenko O.N.* Politicheskoe vospitanie voennosluzhashchih Krasnoj armii v 1918 – 1923 gg.: obzor sovetskoju istoriografii 1920-h-vtoroju poloviny 1960-h gg.// Pravo i obrazovanie. Nauch. zhurn. 2005. № 6. S. 156-167.
54. 5 let Krasnoj Armii. Voенно-nauchnoe obshchestvo pri Voенно-akademicheskikh kursah vysshego komsostava RKKKA. M.: Vysshij voennyj redakcionnyj sovet 1923. 245 s.
55. Pyat’desyat pervaya Perekopskaya diviziya: Istoriya boevoj i mirnoju zhizni za 5 let 1919-1924. Kollektivnyj trud veteranov i rabotnikov divizii. M.: Polit. otd. 51-j Strelkovoju divizii, 1925. 350 s.
56. Razvitie politorganov Krasnoj Armii s 1917 po 1922 god // Politrabotnik. 1922.№ 10-11. S. 36-40.
57. *Rafes M.* Agitacionno-prosvetitel’skaya rabota v Krasnoj Armii // Kommunisticheskaya revolyuciya. 1922. № 8. S. 22-28.
58. *Rumyanceva M.F.* Istochnikovedenie v sisteme aktual’nogo gumanitarnogo znaniya // Vestnik RGGU. Ser. «Istoricheskie nauki». M.: 2008. № 4 /08.S. 31-46.

59. *Rybnikov V.V.* Deyatel'nost' KPSS po internacional'nomu vospitaniyu sovetskih voinov (istoriograficheskoe issledovanie). M.: VPA, 1986. 197 s.
60. *Ryabichev N.* Politotdel v Grazhdanskoj vojne// Revolyucionnaya armiya. 1921. №1. S. 68-73.
61. Savko N. Ocherki po istorii partijnoj organizacii v Krasnoj Armii 1918 – 1923 gg. / predisl. I. Petuhova. M.-L.: Gos. izd-vo. Otd. voen. literatury, 1928. 86 s.
62. *Saharov A.M.* Nekotorye voprosy metodologii istoriograficheskikh issledovanij // Voprosy metodologii i istorii istoricheskoy nauki. M.: Izd. Moskovskogo un-ta, 1977. S. 5-59.
63. *Sidorov A.L.* Nekotorye razmyshleniya o trude i opyte istorika // Sidorov A.L. Istoricheskie predposylki Velikoj Oktyabr'skoj socialisticheskoy revolyucii. M.: nauka, 1970. S. 3-33.
64. Sovetskie vooruzhennyye sily. Istoriya stroitel'stva. M.: Voenizdat, 1985. 515 s.
65. Stalin: Sbornik st. k pyatidesyatiletiiyu so dnya rozhdeniya. M.-L.: Gos. izd-vo, 1929. 271 s.
66. *Stalin I.V.* Voprosy leninizma. 11-e izd. M.: Gospolitizdat, 1952. 652 s.
67. *Stalin I.V.* O nekotorykh voprosakh istorii bol'shevizma // Proletarskaya revolyuciya. 1931. № 6. S. 3-12.
68. Trudy 1-go Vserossijskogo s»ezda bibliotechnykh rabotnikov Krasnoj armii i flota [15-24 oktyabrya 1920 goda] / Pod. red. E. Hlebceвича i A. T'evara. M.: Vysshij voen. red. sovet, [1922]. 128 s.
69. *Frunze M.V.* Edinaya voennaya doktrina i Krasnaya armiya // Krasnaya Nov'. 1921. № 1. S. 94-106.
70. *Hlebcevich E.I.* Opyt bibliotechnoj raboty na fronte Grazhdanskoj vojny v 1919 g. // Sovetskaya bibliografiya. 1935. № 3(11). S. 13-19.
71. *Sherman I.L.* Sovetskaya istoriografiya grazhdanskoj vojny v SSSR (1920 – 1931 g.). Har'kov: Izd-vo Har'k. un-ta, 1964. 340 s.
72. *Yaroslavskij E.* Kratkie ocherki po istorii VKP (b). - CH. II. Ot perioda imperialisticheskoy vojny do nashih dnei / 2-e izd., dop. i peresmotrennoe. M.: Partizdat pri CK VKP (b), 1935. 322 s.

**POLITICAL EDUCATION ON THE EASTERN FRONT
OF THE RED ARMY DURING THE CIVIL WAR
(HISTORIOGRAPHY OF THE 1920s – THE FIRST HALF OF THE 1930s)**

© 2023 G.M. Ippolitov

Samara Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences

The author reveals historical roots of the theoretical and methodological innovations established in contemporary thematical historiography, characterizes the conditions for the formation of Soviet historiography of the civil war in the 1920s – the first half of the 1930s, characterizes the main historiographical developments related to the problem of political education in the Red Army in 1918–1922.

Keywords: Russian Civil War, Red Army, political (party and political) education, historiography.

DOI: 10.37313/2658-4816-2023-5-4-87-101

EDN: EWMYGN