

УДК 94(32).04

**К ВОПРОСУ ОБ ОТРЯДЕ «ПЕДЖЕТ» В ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ПОЛЕВЫХ ЧАСТЕЙ ДРЕВНЕЕГИПЕТСКОЙ АРМИИ XVIII-XIX ДИНАСТИЙ**

©2024 М.В. Курочкин

Самарский государственный социально-педагогический университет

Статья поступила в редакцию 02.04.2024.

Автор анализирует командную иерархию, дискуссионную проблему существования соединений «педжет» в полевой армии Египта в период XVIII-XIX династий в борьбе за Сирию и Палестину, их организацию, управление и численность этих частей в египетской полевой армии. Изучение и анализ источников позволяют сделать вывод, что в период XVIII-XIX династий в полевой армии Нового Царства соединение «педжет» обычно имело не произвольную, как считает ряд исследователей сейчас, а фиксированную постоянную организацию из 4 «рот» «са» по 200 воинов.

Ключевые слова: египетская полевая армия Нового Царства, соединение «педжет», командная иерархия, военная организация.

DOI: 10.37313/2658-4816-2024-6-2-62-70

EDN: HLLVUR

Вопрос о том, какова была структура и военная организация полевых частей древнеегипетской армии Нового Царства, до сих пор является в значительной степени дискуссионным среди египтологов и военных историков. Между тем прояснение этой проблемы помогло бы как лучше реконструировать военную организацию Египта, так и тактику и боевые возможности египетских войск в ходе построения египетской военной державы и динамичных военных действий в Палестине и Сирии, которые вел Египет в этот период.

Следует отметить, что в современных египтологических исследованиях одним из наиболее дискуссионных является вопрос об организации египетских войск выше уровня подразделения, известного как «са» (переводимого как «рота» или «полк» в зависимости от подхода к переводу египетской военной структуры на современные аналоги: первый подход ориентируется на

численность подразделения, второй - на его оперативно тактическую значимость, так как в отличие от современных рот, данное подразделение в египетской полевой армии имело собственный штандарт, собственное имя, что соответствует в армиях последних двух столетий не подразделению уровня «роты», а отдельной воинской части уровня «полка»). Известно, что «са» при XVIII-XIX династиях насчитывало около 200 воинов¹, (об этом числе воинов в «са» говорят нам среди прочих папирус Турин Б (2,4 - 3,5),² упоминающий «600 воинов в 3 «са», по две сотни в каждой»). состояла из четырех отрядов по пятьдесят воинов и штаба³. Подробнее мы разбирали его численность и значение в полевой армии Нового Царства в одной из наших предшествующих работ⁴. Но главный спорный момент - как именно была организована египетская полевая армия выше уровня «са». Согласно одной точке зрения, оперативная группа, известная как mš'... «войско бога(имя бога)»⁵. Эти «первые войска богов» - войсковые корпуса с высокой оперативной автономностью,

Курочкин Михаил Валерьянович, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, права и методики обучения. E-mail: areal15raznoe1@mail.ru

способные взять (во времена XIX династии, судя по стеле Сети I из Бейт-Шеана)⁶ укрепленный город за один день и известные по источникам как соединения численностью около 5000 человек, переводимые чаще всего как «дивизия» или «армейский корпус». И вопрос заключается в организации – корпуса просто состояли из 20-25 «са», без соединений промежуточного уровня, или же, согласно второй точке зрения – несколько рот «са» соединялись в оперативное соединение, называемое «педжет» (уровня бригады), и уже они, бригады-«педжет», входили в армейский «корпус» mš'.

Рассматривая эту проблему, мы склонны присоединиться к предположению о том, что в египетской армии имела воинская часть, большая, чем «са», но меньшая, чем «меша», промежуточная между ними, включавшая в себя, возможно, несколько рот «са» пехоты (или несколько равнозначных им по уровню подчинения колесничных соединений), и что корпус египетской армии включал в себя несколько таких подразделений.

Такую гипотезу о наличии подразделения вышеупомянутого уровня высказывал еще Фолкнер, условно называя это соединение (именуемое в египетских источниках, видимо, «pdt») бригадой, состоящей из нескольких «са» и во главе с командиром, носящим звание hry pdt⁷.

Окончательно сформулировал позже точку зрения о наличии в египетских войсках такого подразделения Шульман.⁸ Это соединение называлось pdt («отряд», «воинство», а дословно по иероглифам написания – «лучники», но термин судя по источникам применялся как минимум с Древнего Царства не только к вооруженным луками отрядам, но и к копейщикам и прочим, и еще с Древнего Царства термин, видимо, имел расширительное значение «отряд»). Он упоминает что в Новом Царстве pdt - часто встречается как составная часть военных званий и должностей, из чего в том числе делает вывод, который мы, изучив источники, полностью склонны разделить, что существовала определенная концепция воин-

ского подразделения pdt. Продолжая мысль Шульмана, среди офицеров, входивших в командный состав штаба самого этого подразделения, а не в командный состав входящих в него рот- «са», мы прежде всего должны отметить уже упомянутого выше hry pdt (командира отряда, дословно «начальник лучников», хотя воины pdt могли быть вооружены и не луками)⁹. Его войсковой ранг достаточно высок, что явно видно уже по тому, что в списках папируса Lansing, папируса Butler и декрета Сети I из Наури он стоит выше штандартеносца (tzj sryt), командующего обычно «са».

Кроме него в отряде («бригаде») pdt существуют еще несколько офицерских должностей, отсутствующих в ротах-«са» – это прежде всего skt, которого можно перевести как «ударный офицер»¹⁰, возможно, заместитель начальника отряда, командир первой боевой линии. Уже для XVIII династии в источниках зафиксировано существование hry skwt «начальника ударных офицеров»¹¹, который, возможно, был подчинен командиру корпуса mr mš'. Еще одна должность – mškb¹², которая интерпретируется как «офицер транспортного обеспечения (снабжения)» и зафиксированная впервые во времена уже XIX династии, возможно, существовала уже и во времена XVIII-ой, так как широкомасштабные военно-транспортные операции Тутмоса III уже предполагают, несомненно, наличие достаточно развитой службы снабжения и транспортного обеспечения.

В источниках ни разу не встречается idnw для pdt, в отличие от адъютанта «са» и адъютанта войска (корпуса mš'), но встречается звание ts pdt (tsw), которое Фолкнер переводит как «капитан»,¹³ а Шульман - как «командир группы, маршевый офицер»¹⁴. Возможно, этот офицер был заместителем hry pdt или это звание было промежуточным между штандартеносцем и начальником отряда, но скорее первое, т.к. мы не знаем ни одного случая, чтобы офицер с таким званием командовал «са», его прочие звания и должности обычно высоки, он мо-

жет командовать *pdt*¹⁵, поэтому скорее всего, если командира отряда условно считать бригадным генералом или полковником, то *ts pdt* - это скорее подполковник или майор соответственно, старший офицер «бригады», в отличие от офицеров, имеющих среди титулов «штандартеносца» либо равные или меньшие звания, которые можно отнести к офицерскому составу целого ряда служебных должностей военных египетских чиновников, в том числе двух упомянутых ниже - писца сбора и писца распределения. Осталась еще одна должность - *sš nfrw*, которую, пожалуй, следует упомянуть. Но тут приходится оговаривать, что такое *nfrw* и *mnfzt*. Традиционно считалось, что *mnfzt* означает пехоту регулярных войск, а *hwnw nfrw* - войска «рекрутов» - новобранцев, призывной молодежи. Причем изображения Дейр-Эль Бахри, кажется, подтверждают эту точку зрения.¹⁶ Шульман в работе, к которой мы раньше уже апеллировали, доказывает, что это якобы «элитные войска», но именно здесь, на наш взгляд, его доказательства абсолютно неубедительны.¹⁷ По поводу *nfrw* мы склонны придерживаться традиционной точки зрения и посему переводим *ss nfrw* как «писца новобранцев», и отнюдь не как «писца элитных войск».

Что же до должностей писцов, входящих в состав штаба подразделения *pdt*, то тут полной ясности нет. Наличие в подчинении командира *pdt* транспортного офицера, о чем мы говорили выше, позволяет предполагать, что *pdt* еще более, чем *sz*, был приспособлен к автономным оперативным действиям. Это в свою очередь означает, что в составе его штаба наверняка были и писцы (если учесть, что писец есть уже в составе командной группы «са», то такое утверждение представляется практически бесспорным для подразделения, включающего в себя несколько «са», или аналогичных им по уровню подчинения колесничных частей), но какие именно должности писцов из известных нам по источникам относятся именно к уровню штаба *pdt*, пока точно установить нельзя. Впрочем, мы мог-

ли бы осторожно предположить, что одной из таких должностей могла быть должность писца пехоты *sš mnfzt*¹⁸, если *pdt* - пехотное соединение.

Среди других должностей писцов следует отметить *sš shw n pz mš'* - «писца сбора» и *sš dnj n pz mš'* - «писца распределения»,¹⁹ которые, как считал Авдиев²⁰ - являлись своего рода администраторами, интендантами, ведавшими один - сбором трофеев, конфискацией продовольствия и фуража, а другой - снабжением и распределением в войсках продовольствия и припасов, выдачей оружия и т. п. Неясно, какой уровень подчинения был у этих писцов, подчинялись ли они командиру корпуса (*mr mš'*) или командиру рассматриваемого нами отряда-бригады (*hry pdt*), и если командиру корпуса, то была ли в отряде-бригаде *pdt* аналогичная служба. Что же до *sš mš'* (писца армии), то ранее долгое время считалось, что это звание писца при командире корпуса (обычно *mr mš'*) или даже при фараоне, поскольку именно так наименован Чанани (*Tnns*)²¹, которого долгое время считали автором *Анналов Тутмоса III*; сейчас же Шульман на основании источников довольно убедительно, на наш взгляд, доказал²², что это скорее обобщенное наименование всех писцов в военных структурах.

У нас тем не менее нет прямых данных о соотношении новобранцев и кадровых старослужащих солдат в египетских частях и в армии в целом, хотя кроме вышеупомянутого писца новобранцев мы знаем и «начальника новобранцев» *mr nfrw*²³, но неясно, был ли он собственно военным офицером действующей полевой армии или был связан с призывом и обучением новобранцев. Здесь можно припомнить идею Фолкнера о том, что кроме полевых корпусов - «первых войск» Амона, Ра и Сетха - действующих полевых боеготовых соединений, существовали, возможно, и «вторые» соединения, резервно - учебные и готовившие пополнение для армии²⁴. Что же до элиты, ударной гвардии, то ею мы склонны, как и предыдущие исследователи, считать *knyt nsw* - храбре-

цов царя (отдельные члены этого отряда известны как knw «храбрецы»²⁵), действия которых в ходе повторного взятия Кадеша Тутмосом III отражены в том числе в автобиографии Аменемхеба²⁶, которого позже Аменхотеп II и назначит командовать этим элитным соединением, при этом Аменемхоб уже носил звание помощника (адъютанта) начальника войска – idnw n rz mš²⁷. Мы не знаем численности «храбрецов царя» и их организации, но можно предположить, что они насчитывали от одной до нескольких «са» и, возможно, сводились в отдельный, элитный отряд- pdt гвардии.

Но вернемся к обычным армейским pdt. Хотя мы не имеем прямо зарегистрированных имен отдельных pdt, Шульман замечает, что почти всегда, когда должность командира такого отряда – hry pdt дополняется именем собственным, это название местности – он предполагает, что это часть названия конкретного данного pdt, во главе которого стоит данный командир, и это скорее всего означает, что этот pdt или служит в данной местности, или, возможно, в ней сформирован²⁸.

Впрочем, в названиях отрядов- pdt, дошедших до нас, кроме названий мест (Джару, Куш, Неб-менет и т. д.)²⁹, связанных с географией или определенным объектом, мы знаем и другие примеры названий, зафиксированных в должностях командиров pdt – «начальник отряда (pdt) Владыки обеих земель»³⁰, или «начальник отряда (pdt) Бога Благого»³¹, но они гораздо более редки, и, вероятно, большинство pdt действительно носило названия, связанные с местами их формирования либо дислокации. Что же до прочих названий, то те из них, которые связаны с именем или эпитетом царя, видимо, могли носить особые, подчиненные непосредственно напрямую царю (минуя местных командиров) или имевшие двойное подчинение (местным командирам и параллельно – прямо царю), либо, наконец, просто кадровые, постоянные элитные части. Тут с предположением Шульмана можно в основном согласиться, но вот далее его

точка зрения на численность и структурные особенности pdt, на наш взгляд, гораздо менее приемлема и явно ошибочна.

Однако тут мы должны сначала разобраться с разными употреблениями pdt в близких, но отличных друг от друга значениях. Тут pdt по вариантам употребления, пожалуй, походит в чем-то на «mš³²» – «войско», о котором мы упоминали в предыдущих работах³². Собственно говоря, pdt, в разных источниках и контекстах может означать просто «воинская сила большой численности», «отряд войск (пехоты и (или) колесничных) большой численности», в невоенном же контексте – просто «отряд людей», и кроме этих двух значений, по нашему мнению, как минимум уже ко времени Тутмоса III это и интересующее нас в этой статье значение: определенный отряд воинов, состоящий из нескольких «са» (в отличие от Шульмана³³, мы полагаем, что штатное число «са» в pdt было фиксированным, а не произвольным), и, когда в военном контексте речь идет о командире pdt, в титул которого входит некое имя собственное (чаще всего название некой местности),³⁴ мы склонны считать, что это имя собственное – название конкретного pdt (возможная аналогия – номера и названия современных наших полков и дивизий), причем pdt полевых войск, вероятно, как и «са», все имели одинаковую структуру из фиксированного числа меньших подразделений и штатную (в случае полного 100% укомплектования, разумеется) численность. Последнее замечание насчет комплектования и численности касается в основном полевых войск, входящих в корпуса Амона, Ра, Сетха и позже Птаха, в то время как численность pdt, сформированных на основе наемных или иностранных войск, могла соответствовать штатной численности египетских лишь приблизительно (когда это слово вообще употреблялось именно для наименования определенной войсковой единицы уровня выше «са», но ниже корпуса – mš³⁵, а не в одном из первых двух своих значений), хотя зачастую даже из контекста не всегда мож-

но понять, упоминается ли там просто «отряд воинов» или определенное подразделение, и лишь тогда, когда *ḥry pḏt* упоминается как часть титула *ḥry pḏt*, причем в титуле есть и название *ḥry*, его собственное имя – мы можем говорить именно о конкретном подразделении – *pḏt*, видимо, единообразной структуры (хотя *pḏt* гарнизонных войск могли быть, вероятно, и не полностью укомплектованы по сравнению с полевыми). При этом, как мы уже говорили выше, *pḏt* в некоторых контекстах применяется в общем значении «отряд», «отряд людей» – в таких случаях это слово может применяться и в невоенном контексте³⁵ (известные в Редизийе и Хаммамате *pḏt* золота и *pḏt* шахтеров – как раз надо переводить как «отряд» в общем значении). Известны по Хаммамату «четыре начальника *pḏt* шахтеров», приходящиеся, судя по тексту, всего на 100 «людей *pḏt* шахтеров (золота?)», таким образом, один начальник на 25 человек. Но Шульман совершенно справедливо замечает по этому поводу, что даже все 100 человек (не говоря уже о двадцати пяти) – гораздо меньше, чем мог насчитывать военный *pḏt* (в котором «са» было никак не менее 2, т.е. не менее 400 человек), и абсолютно верно отмечает, что в данном случае слово *pḏt* употреблено «в общем смысле», т.к. это слово имеет и «общее значение» (т.е. просто «отряд», неопределенно большая группа людей) не соотносимое с *pḏt* военным. Но далее Шульман несколько, на наш взгляд, ошибается относительно применения слова *pḏt* в военном контексте. Здесь он активно использует примеры из Карнакских надписей Мернептаха и другие источники времен XIX династии, почему и мы вынуждены упоминать их уже в этой статье, касающейся, собственно, XVIII династии (тем более что, как мы уже упоминали, на наш взгляд, структура пехотных частей принципиально не изменилась до конца XIX династии).

С одной стороны, А. Шульман вполне справедливо замечает, на основании Карнакских текстов Мернептаха (линия 11 – «лучший его *pḏt* был мобилизован», линия

13 – «выступил на Техену со своим *pḏt*»³⁶), что, когда *pḏt* сопровождается артиклем единственного числа вне чьего-то титула (и, добавим от себя, без собственного имени, говорящего нам, что речь идет о конкретном войсковом подразделении), то тогда просто это слово собирательно обозначает некую воинскую силу³⁷.

Далее же Шульман по неясным причинам считает войсковую группировку, описываемую в папирусе Анастаси I (численностью в 5000 человек, как прямо указано в тексте источника) и названную *pḏt*, относящейся не к вышеупомянутому обозначению некой крупной воинской силы словом *pḏt*, а к конкретной войсковой группе, состоящей из не менее чем 20 рот «са» (причем исследователь полагает, на наш взгляд, необоснованно распространяя данные источников по XX династии на военную структуру эпохи XVIII и XIX династий), что рота «са» насчитывала не 200, а 250 человек (что на самом деле соответствует только XX династии, но никак не XIX), т.е. он в этом случае под словом *pḏt* видит почему-то конкретное войсковое подразделение, хотя здесь *pḏt* в единственном числе и принципиальных отличий от его употребления в Карнакских надписях Мернептаха, на наш взгляд, нет. Нам кажется, что в данном случае *pḏt* также, как и в надписях Мернептаха, употреблено в расширительно – общем смысле «воинская сила», для обозначения какого-то из корпусов – «*ms* Бога», видимо, описываемого в Анастаси I, так как указанная численность (5000 воинов) соответствует предполагаемой многими египтологами численности египетского корпуса, которую мы уже разбирали выше и оценили, вслед за Фолкнером, в 5000 человек приблизительно – такое совпадение в численности с отрядом из текста Анастаси I вряд ли случайно.

Шульман же, справедливо считая, что существовало подразделение *pḏt* и было оно крупнее, чем «са» (т.к. позиция командира (начальника) *pḏt* в списках папируса Лансинга, папируса Бутлер и в декрете Сети I из Наури выше позиции штандартеносца

tzj sryt, который, как согласны большинство египтологов, обычно и командовал «са»), а значит, включало в себя не менее 2 «са», впал в заблуждение, считая группировку, упомянутую в тексте Анастаси I, одним из вариантов такого подразделения и на этом основании считая pđt определенным отрядом, имеющим штаб, но не имеющим фиксированной численности и насчитывающим от 2 до 20 «са» в зависимости от ситуации.

Такая точка зрения, на наш взгляд, неприемлема прежде всего потому, что известные нам египетские подразделения имеют четкую структуру на более низком уровне (50 - ка, рота «са») и более высоком (корпус около 5000 человек и таких корпусов 3, позже - 4, причем, видимо, приблизительно равных по численности и по вооружению, что видно из того, что им ставятся похожие задачи и они их решают приблизительно за один и тот же временной интервал - см. уже упомянутую стелу Сети I из Бейт-Шеана). Наконец, в принципе подразделением, состоящим более чем из 5 автономных боевых групп, трудно управлять, а в те времена, пожалуй, практически невозможно было бы координировать на поле боя действия такого подразделения - тут мы опираемся на точку зрения такого авторитета в военной истории и организации, как Клаузевиц³⁸, во времена которого средства связи и управления войсками были еще в основном практически те же, что и в Египте - звуковые сигналы голосом и музыкальными инструментами, зрительные сигналы - стягами и гонцы, передающие приказы.

Как мы уже говорили выше, мы склонны полагать, что pđt, как и «са», имел определенную фиксированную численность и определенное (как норму, от которой, конечно, могли быть и отклонения) число рот «са» в своем составе. Какова же была эта численность? Сколько рот «са» входило в pđt как фиксированное войсковое подразделение промежуточного (между ротой «са» и корпусом «ms» Бога такого - то) уровня? Вспомним, что рота «са», по всей вероят-

ности, состояла при XVIII-XIX династиях именно из 4 «пятидесяток». Мы логично предполагаем, что кратность 4 (учитывая в том числе и то, что что египтяне в математике считали удвоением) сохранилась и на следующем уровне организации и pđt состоял из 4 рот «са» и штаба, т.е. насчитывал обычно чуть более 800 человек.

В целом же, подводя итоги, можно сказать, что во времена XVIII-XIX династий полевая оперативная армейская группировка египетских войск на северном направлении представляла собой, видимо, несколько крупных оперативно-автономных групп войск (корпусов) численностью свыше 5000 человек каждая, имеющих имена собственные по именам главных богов Египта и соответственно (видимо, «первое войско Амона, первое войско Ра и первое войско Сетха»³⁹ - вплоть до времен Сети I). И как мы изложили выше, мы пришли к выводу, что эти группировки-корпуса делились на оперативно-тактические группы (pđt - условно полки, отряды, бригады) численностью в норме 800 человек плюс штаб каждая, имеющие собственные имена (обычно связанные с названием какой - либо местности) и, видимо, штандарты.⁴⁰ Эти бригады (полки), в свою очередь, объединяли по четыре тактические группы более низкого уровня - роты (полки) «са», численностью по 200 человек, также имеющие имена собственные (связанные часто тем или иным образом в пехоте с именем местности формирования (или службы) соединения и (или) тронным именем либо эпитетом правящего фараона) и соответствующие штандарты. На всех этих уровнях управления - в ставке фараона, в штабах корпусов, бригад и рот имелись штабы управления, куда кроме боевых офицеров входили и чиновники-писцы, обеспечивающие распределение и учет оружия, амуниции, продовольствия и другие административно-хозяйственные функции.

Штабы корпусов и, возможно, бригад имели в своем составе транспортных чиновников - мешекебов, обеспечивающих снабжение и транспортировку войск и во-

йсковых припасов. Наиболее низким четко фиксируемым уровнем организации войск является полусотня (50 человек во главе с младшим командиром неофицерского звания) в пехоте (проблему и особенности организационно-штатной структуры египетских колесничных войск этого периода мы рассмотрим в отдельных исследованиях). Они являются чисто тактическими подразделениями, не имеющими административного персонала (писцов), собственного имени, штандарта и какой бы то ни было автономности и действуют, очевидно, только в составе более крупных подразделений – «са» и «педжет» в пехоте. Последние (как «са», так и «педжет»), как видно по источникам, имеют штандарты, собственные имена, штабы в них, кроме боевых офицеров, и группы специалистов обеспечения учета и снабжения войск, что обеспечивает возможности их применения, очевидно, как в составе соединения (отдельного войскового «корпуса» - mš' или полевой армии), так и автономно. При этом изучение и анализ источников привели нас к выводу, что в период XVIII-XIX династий в полевой армии Нового Царства соединение «педжет» обычно имело не произвольную, как считает ряд исследователей сейчас, а фиксированную постоянную организацию из 4 «рот» «са» по 200 воинов.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Helck W. Wirtschaftsgeschichte des Alten Ägypten im 3 und 2 Jahrtausend vor Chr. Leiden-Köln. 1975.- S.37.
- ² Schulman A.R. Military Rank, Title and Organization in the Egyptian New Kingdom. Berlin, 1964. - p. 111, ref. 142.
- ³ См. Авдиев В.И. Военная история Древнего Египта. М., том I - 1948, том II - 1959. Т.2., С. 198; см. также Erman A. und Lange H. Papyrus Lansing Koebenhavn, 1925, s.84 - 85, см. Schulman A.R. Military Rank, Title and Organization in the Egyptian New Kingdom. Berlin, 1964.
- ⁴ См. Курочкин М.В. К вопросу о командной иерархии египетской полевой армии Нового Царства. Известия Самарского Научного Центра Российской Академии наук. Том 16. №3(2). Самара, 2018.

- ⁵ Faulkner R.O. Egyptian Military Organization / JEA, vol. XXXIX, 1953. P.42-46; Авдиев В.И. Указ. соч., Т.2, С. 97.
- ⁶ Grdseloff B. Une Stele Southopoli taine du roi Sethoes I-er. Le Caire, 1949, см. также Faulkner R.O. The Wars of Sethos I. JEA, 1947. Vol. 33, P.36 и см. также Стучевский И.С. Рамзес II и Херихор. М., 1984, С.25.
- ⁷ Faulkner R. Egyptian Military Organization, p.45 - 46, по термину hry pdt см. Gardiner A.H. Ancient Egyptian Onomastica. Vol. 1-2. Oх., 1947. – Vol I. 112.
- ⁸ Schulman. Указ. соч. P. 30 -31.
- ⁹ Примеры звания: Helck W. Urkunden der 18 Dynastie, Lieferung 17. Berlin, 1955. Urkunden IV, 2164; см. также Schulman. Указ. соч. P. 53 -56, кроме того примеры см.: Stela British museum 307, stela Chicago 11696, stela Cairo CG 34098, stela Turin 20 (все стелы цитируются в данном случае по Schulman, op. cit., P.150); командир отряда властителя обеих земель – см.: Helck W. Urkunden IV, 1507 - 1508.
- ¹⁰ См. папирус Wilbour A 80, 30 и Wilbour A 96, 17 (Schulman, op. cit., P.161).
- ¹¹ См. папирус Bologna 1086, 17- 18 (op. cit., P.105, ref.111).
- ¹² См. Gardiner A.H. Ancient Egyptian Onomastica. Vol.1, p. 92; Cerny J. Catalogue des Ostraca hieratiques non-litteraires de Deir el Medineh (Nos. 114 a 189). (Documents de foilles de l'institut francais d'archeologie orientale, IV) Le Caire, 1937. P. 62-64; см. также папирус Boulag XII, 6 и stela Philadelphia 61-13-1 (по Schulman, указ. соч., p.147) и см. Также Schulman. Op. cit.,p. 33 и p.48.
- ¹³ Faulkner R. Egyptian Military Organization, p.45.
- ¹⁴ Schulman. Указ. соч., p. 168-169 (sarcophagus Berlin2 - Mryty etc.).
- ¹⁵ См. там же, p. 169, ref. 512b (cp. ref. 514a) и там же ref. 516a - statue Baltimore 22.105.
- ¹⁶ Naville E. The Temple of Deir EL Bahari./Egypt Ehploation Fund, XII-XIV, XVI, XIX, XXVII, XXIX London, 1894-1908.; см. vol. IV, pl. XCI, CLV 155; см. также Urkunden IV, 924, 1000; Faulkner, Egyptian Military Organization, p. 39 - 40, p. 43 - 44; Савельева Т.Н. Военное дело / Культура Древнего Египта, М., 1976; Авдиев, указ. соч., том II, с. 190.
- ¹⁷ Schulman A. Указ. соч., p. 20 -21.
- ¹⁸ См. Gardiner A.H. Ancient Egyptian Onomastica. Vol.1, p. 25; Faulkner R. Egyptian Military Organization, p. 45; Schulman A. Указ. соч., p. 66. Следует учесть, в тексте словарика Голенищева mnf zt противопоставляется t-nt-htrj («колесничие, отряды колесниц») и, следовательно, обозначает пехоту (см. и Gardiner A.H. Ancient Egyptian Onomastica. Vol.1, p. 113).

- ¹⁹ *Gardiner A.H.* Ancient Egyptian Onomastica. Vol.1, p. 33-34; *Schulman.* Указ. соч., p. 66, p. 160 - 161 (и см. там же текст на statue Berlin Museum 2277 etc.).
- ²⁰ Авдиев В.И. Указ соч., том II, с. 199.
- ²¹ Urkunden IV, 1003 - 1006.
- ²² *Schulman.* Указ. соч., p. 62- 65, 84 - 85.
- ²³ Urkunden, IV, 1796.
- ²⁴ *Faulkner R.* Egyptian Military Organization, p. 42.
- ²⁵ Urkunden, IV, 897.
- ²⁶ Там же, 894 и сл.
- ²⁷ Там же, 897.
- ²⁸ *Schulman.* Указ. соч., p. 75.
- ²⁹ *Schulman* Указ. соч., p. 150 - 151, ref. 401 - 404.
- ³⁰ Urkunden IV, 1507 -1508.
- ³¹ Стела Petrie Abydos I, см. Schulman. Op. cit. P.152, ref.415a.
- ³² См., в частности, Курочкин М.В. К вопросу о командной иерархии египетской полевой армии Нового Царства// Известия Самарского Научного Центра Российской Академии наук. Том 16 №3(2). Самара, 2018.
- ³³ Schulman. Указ. соч., p. 31. Шульман тем не менее также признает, что pḏt - относительно автономное и довольно крупное войсковое подразделение определенного уровня, с командиром и штабом.
- ³⁴ Там же, p. 74.
- ³⁵ pḏt переводчиков, о существовании которых мы можем сделать вывод на основании известного нам титула «начальники pḏt переводчиков»(цит. по *Schulman.* Указ. соч, ref 239.), на наш взгляд, относятся к этому же общему, невоенному смыслу – «отряд (группа) людей».
- ³⁶ Цит. по *Schulman.* Указ. соч., ref. 184 -185, p.117.
- ³⁷ Там же, P. 30.
- ³⁸ Клаузевиц К. О войне. М., Наука, 1997. С. 350.
- ³⁹ *Faulkner R.* Egyptian Military standarts // JEA, vol. 27. 1943. P.39.
- ⁴⁰ Там же.
5. *Стучевский И.С.* Рамзес II и Херихор. М., 1984.
6. *Erman A. und Lange H.* Papyrus Lansing Koebenhavn, 1925.
7. *Faulkner R.O.* Egyptian Military Organization / JEA, vol.XXXIX, 1953.
8. *Faulkner R.O.* The Wars of Sethos I. Journal of Egyptian Archaeology, 1947, Vol. 33.
9. *Gardiner A.H.* Ancient Egyptian Onomastica, Vol.1-2. Ох., 1947.
10. *Cerny J.* Cataloue des Ostraca hieratiques non-litteraires de Deir el Medineh (Nos. 114 a 189). (Documents de foilles de l'institut francais d'archeologie orientale, IV) Le Caire, 1937.
11. *Grdseloff B.* Une Stele Southopoli taine du roi Sethoes I-er. Le Caire, 1949.
12. *Helck W.* Urkunden der 18 Dynastie, Lieferung 17. Berlin, 1955.
13. *Helck W.* Wirtschaftsgeschichte des Alten Ägypten im 3 und 2 Jahrtausend vor Chr. Leiden-Köln. 1975.
14. *Schulman A.R.* Military Rank, Title and Organization in the Egyptian New Kingdom. Berlin, 1964.

REFERENCES

- ### БИБЛИОГРАФИЯ
1. *Авдиев В.И.* Военная история Древнего Египта. М., том I - 1948, том II - 1959.
 2. *Клаузевиц К.* О войне. М., Наука, 1997.
 3. *Курочкин М.В.* К вопросу о командной иерархии египетской полевой армии Нового Царства. Известия Самарского Научного Центра Российской Академии наук. Том 16 №3(2). Самара, 2018.
 4. *Савельева Т.Н.* Военное дело / Культура Древнего Египта, М., 1976.
 5. *Стучевский И.С.* Рамзес II и Херихор. М., 1984.
 6. *Erman A. und Lange H.* Papyrus Lansing Koebenhavn, 1925.
 7. *Faulkner R.O.* Egyptian Military Organization / JEA, vol.XXXIX, 1953.
 8. *Faulkner R.O.* The Wars of Sethos I. Journal of Egyptian Archaeology, 1947, Vol. 33.
 9. *Gardiner A.H.* Ancient Egyptian Onomastica, Vol.1-2. Ох., 1947.
 10. *Cerny J.* Cataloue des Ostraca hieratiques non-litteraires de Deir el Medineh (Nos. 114 a 189).

- (Documents de foilles de l'institut francais d'archeologie orientale, IV) Le Caire, 1937.
11. *Grdseloff B.* Une Stele Southopoli taine du roi Sethoes I-er. Le Caire, 1949.
12. *Helck W.* Urkunden der 18 Dynastie, Lieferung 17. Berlin, 1955.
13. *Helck W.* Wirtschaftsgeschichte des Alten Ägypten im 3 und 2 Jahrtausend vor Chr. Leiden-Köln. 1975.
14. *Schulman A.R.* Military Rank, Title and Organization in the Egyptian New Kingdom. Berlin, 1964.

**TO THE QUESTION ABOUT THE MILITARY UNIT «PEDGET»
OF THE EGYPTIAN FIELD ARMY IN THE PERIOD OF XVIII-XIX DINASTIYES**

©2024 M.V. Kurochkin

Samara State University of Social Sciences and Education

The author analyzes the debatable problem of the existence of a “pdt” military formations in Egyptian field army in the period of New Kingdom in the fight for the Sirya and Palestine. The attention is focused on the command hierarchy, military organization, management and number of these units in Egyptian field army of New Kingdom. The study and analysis of historical sources allow the author to conclude that during the period of the XVIII-XIX dynasties in the field army of the New Kingdom, the “pdt” formation usually had not an arbitrary organization, as a number of researchers now believe, but a fixed permanent structure of 4 “sa” companies of 200 warriors each.

Key words: Egyptian field army of New Kingdom, “pdt” military formations, command hierarchy, military organization.

DOI: 10.37313/2658-4816-2024-6-2-62-70

EDN: HLLVUR