

УДК 908. 470+571

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 90-Х ГОДАХ XX ВЕКА

© 2024 М.А. Румянцева

Филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Новокуйбышевск

Статья поступила в редакцию 08.07.2024

Автор на базе широкого круга источников анализирует основные тенденции естественного движения населения Самарской области в столь сложный для страны период, как «лихие девяностые». Выявлено естественное движение населения области, его миграционный прирост, заметный в первой половине 1990-х годов. Автор определил, что тенденции рождаемости и смертности населения в Самарской области совпадали с аналогичными данными по России в целом. При этом значительный прирост населения шел за счет миграции, что приводило к перекрытию показателей естественной убыли населения. Когда же во второй половине 1990-х годов прирост мигрантов уменьшился, в Самарской области началась убыль населения. В работе автор выдвинул ряд обоснованных предположений относительно причин сложившейся ситуации.

Ключевые слова: население, рождаемость, смертность, миграции, естественный прирост, миграционный прирост, Россия, Самарская область, 1990-е годы.

DOI: 10.37313/2658-4816-2024-6-4-53-59

EDN: CKPBZD

Последнее время в России все больший интерес вызывает такой неоднозначный период нашей истории, как «лихие девяностые». Время это стало серьезным испытанием для страны. Менялись экономические и социальные условия жизни населения. Менялась мораль и нравственность. Это не замедлило сказаться на рождаемости и смертности населения страны. Распад СССР спровоцировал ряд вооруженных конфликтов в бывших его республиках, что привело к потоку беженцев, устремившихся в Россию. Проблемы, порожденные этим неспокойным временем, мы чувствуем до сих пор. Кроме того, стоит отметить, научное изучение данного периода только начато. СМИ и «народная история» породили в свое время немало мифов, характеризующих 1990-е годы в России, и нам кажется, настало время развеять хотя бы некоторые из них. Автор надеется, что данная статья поможет читателю в столь нелегком деле.

Румянцева Мария Александровна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и менеджмент». E-mail: rutjanseva@rambler.ru

При довольно скучной историографии (нам удалось найти лишь статьи: Гайсина И.Т., Репинецкого А.И., Мкртчяна Н. В. и Каракуриной Л. Б.,¹ намного чаще встречаются работы по началу двухтысячных годов) источниками период обеспечен хорошо. Это и демографические ежегодники², и статистические сборники как собственно девяностых годов, так и двухтысячных³. Среди них стоит выделить статистические сборники «Регионы России» и «Россия в цифрах»⁴.

В данной работе численность населения рассматривается с 1992 г. Связано это с тем, что в конце 1991 г. окончательно распался СССР и образовалась Российская Федерация. Думается, сравнивать численность населения РСФСР и РФ — это тема для отдельного исследования, так как она таит в себе много тонкостей и подводных камней.

Прежде чем рассматривать численность населения Самарской области, необходимо рассказать об изменениях в численности населения России в целом, чтобы лучше обозначить общее и особенное.

В целом по стране общее изменение численности населения выглядит следующим образом. Население в указанные годы стабильно уменьшается. И если в 1993–1996 гг. численность населения страны уменьшилась с 148,6 млн человек до 148,3 млн человек, то за следующие 5 лет население уменьшилось уже на 2 млн человек (с 148,3 млн до 146,3 млн чел.).⁵

В Самарской области ситуация существенно отличается. Численность населения за 1991 год увеличилась на 6,5 тыс. человек (население области составило к началу 1992 г. 3253,4 тыс. человек)⁶. За следующий год она выросла еще на 16 тыс. и достигла 3269,4 тыс. человек⁷. В 1993 г. прибавилось еще 10,3 тыс. человек и население области составило уже 3279,7 тыс. человек⁸. Наибольший же прирост населения наблюдался в 1994 г. – 22,6 тыс. человек, в результате чего численность населения составила 3302,3 тыс. человек⁹. В «девяностые» численность населения области достигла максимума в 1995 г. – 3308,8 тыс. человек, что на 6,5 тыс. человек больше, чем в предыдущем году.¹⁰ После чего население области начинает убывать (см. табл. 1). Сначала медленно – 1–1,4 тыс. человек в год в следующие три года¹¹. Однако даже в 1999 г. численность населения области все еще не уменьшается до значения 1995 г. и составляет 3305,3 тыс. человек¹². А вот в следующие три года численность населения области будет падать значительно более быстрыми темпами (от 15,3 до 20,6 тыс. человек убыли в год), хотя и не достигнет показателей 1992 года (3258,7 тыс. человек населения области в 2002 г. против 3253,4 тыс. человек в 1992 г.) (см. табл. 1). Тенденции изменения численности населения области противоречивы, что требует дополнительного анализа и пояснения. Численность населения зависит от многих факторов: рождаемости, смертности, в том числе младенческой; естественного и миграционного приростов, что будет рассмотрено нами ниже.

Начнем с рождаемости, которая представляет из себя параболу с минимумом в

1999 г. (7,5 %) (см. табл. 2). При этом показатель рождаемости на 1000 населения в год в 1994 г. и в 2002 г. практически одинаков (9,1 и 9,2 соответственно) (см. табл. 2). Тенденции рождаемости в области соответствуют ситуации в РФ в целом¹³, хотя коэффициент рождаемости в области был ниже (см. табл. 2). В стране в 1992 г. рождаемость составляла 10,7 %, тогда как в области данный показатель равнялся 9,8 %.¹⁴ В 2000 г. эти показатели равнялись 8,7 % и 7,8 % соответственно¹⁵. В 2002 г. они почти сравнялись – 9,7 % в России против 9,2 % в области¹⁶. Связана данная тенденция с тем, что в области было больше городского населения, чем в стране (более 80 % населения области против 73 % в РФ)¹⁷. А как известно, рождаемость у городского населения меньше, чем у сельского. В целом же снижение рождаемости в 1990-х годах было вызвано общей экономической и политической ситуацией в стране, и как только наметилось улучшение этой ситуации, рождаемость стала увеличиваться.

Тогда как показатели смертности в России в целом в «девяностые» годы демонстрируют постоянный рост (с 12,2 % в 1992 г. до 16,2 % в 2002 г.)¹⁸. Показатели смертности в области в указанный период ведут себя неоднозначно (см. табл. 2). Сначала показывают быстрый рост в 1,3 раза за 3 года (с 11,7 % в 1992 г. до 15,2 % в 1994 г.)¹⁹. В следующие 3 года идет снижение, но показатели не опускаются до показателей 1992 года (14,8 % в 1995 г. до 13,4 % в 1997 г.)²⁰. Ухудшение экономической ситуации, связанное с дефолтом 1998 года, приводит к постепенному росту смертности населения (с 13,6 % в 1998 г. до 16,3 % в 2002 г.).²¹ Смертность реагирует на изменение ситуации не столь явно, как рождаемость, однако нельзя не признать, что именно сложная экономическая и криминальная ситуация «лихих девяностых» привела к таким высоким ее показателям.²²

Младенческая же смертность в Самарской области, как и в РФ, в указанные годы постоянно снижается, и темпы этого сниже-

ния похожи (с 15,7 ‰ до 8,4 ‰ в области и с 18 % до 9,4 % в стране)²³. Думается, что это было связано с развитием медицины и фармакологии не только в стране, но и в мире в целом. В последующие годы тенденция сохранится²⁴.

Результатом сложения показателей рождаемости и смертности является естественный прирост, для рассматриваемого периода скорее естественная убыль населения (см. табл. 1 и 2). В РФ уже в 1992 г. наблюдается убыль населения – 1,5 %. За следующие 5 лет наблюдается быстрое снижение данного показателя до – 5,7 %, то есть почти в 4 раза²⁵. А в последующие 5 лет снижение было уже не столь значительно – всего в 1,2 раза (до - 6,6 %)²⁶. В Самарской области рассматриваемый показатель имеет более сложную траекторию изменения. С одной стороны, это, как и в России в целом, все время убыль населения, но с другой –

показатели выше (-1,9 % в 1992 г., -6,2 % в 1995 г., и -7,1 % в 2002)²⁷. Кроме того, как уже говорилось, траектория его изменения не столь однозначна. Первые 3 года идет быстрое падение, более чем в 3 раза (с -1,9 % в 1992 г. до -6,1 % в 1994 г.), затем три года своеобразного плато (-6,1 % в 1994 г. до -6,3 % в 1996 г.), следующие 2 год – незначительное улучшение ситуации (-5,7 % в 1997 до -5,8 % в 1998 г.), дефолт 1998 г. провоцирует прогрессирование убыли населения в 1,5 раза (-5,7 % с 1997 г. до -8,6 % в 2000 г.) и следом опять небольшое улучшение (-8,2 % в 2001 до -7,1 % в 2002 г.). (см. табл. 2).

Еще одним фактором, влияющим на численность населения области, были миграции (см. табл. 1 и 2). В первой половине 90-х гг. миграционный прирост населения области был высок и достиг пика в 1994 г. (12,9 % или 42,5 тыс. человек), как и по России в целом, хотя показатели миграционного прироста

Таблица 1*. Основные демографические показатели Самарской области за 10 лет (1992-2002 гг.), тыс. человек

Годы	Родившихся	Умерших - всего	Естественный прирост, убыль(-)	Миграционный прирост	Прирост населения Самарской области, убыль(-)	Численность населения (на начало года)
1992	32,2	38,5	-6,3	22	15,7	3253,4
1993	29,7	45,7	-16	26,2	10,2	3269,4
1994	30	50,1	-20,1	42,5	22,4	3279,7
1995	28,4	48,9	-20,5	27	6,9	3302,3
1996	26,4	47,3	-20,9	19,8	-1,1	3308,8
1997	25,4	44,4	-19	18	-1	3307,7
1998	26	44,9	-18,9	17,5	-1,4	3306,7
1999	24,7	49,8	-25,1	14,4	-10,7	3305,3
2000	25,8	53,9	-28,1	12,8	-15,3	3294,6
2001	26,6	53,4	-26,8	6,2	-20,6	3279,3
2002	29,9	52,9	-23	6,4	-16,6	3258,7

* Подсчитано автором по: Самарский статистический ежегодник, 2002. С.44, и Россия в цифрах. 2008

Таблица 2*. Основные демографические показатели Самарской области за 10 лет (1992-2002 гг.), на 1000 населения (%_{оо})

Годы	Родившихся	Умерших - всего	в т.ч. детей в возрасте до 1 года	Естественный прирост, убыль(-)	Миграционный прирост, убыль (-)
1992	9,8	11,7	15,7	-1,9	6,7
1993	9	13,8	16,7	-4,8	8
1994	9,1	15,2	16,3	-6,1	12,9
1995	8,6	14,8	14	-6,2	8,2
1996	8	14,3	13,7	-6,3	6
1997	7,7	13,4	12,6	-5,7	5,5
1998	7,8	13,6	12,6	-5,8	5,3
1999	7,5	15,1	10,1	-7,6	4,4
2000	7,8	16,4	10,7	-8,6	3,9
2001	8,1	16,3	9,8	-8,2	1,9
2002	9,2	16,3	8,4	-7,1	2

* Подсчитано автором по: Самарский статистический ежегодник, 2002. С.44, и Россия в цифрах. 2008

в области и были ниже, чем в РФ²⁸. Потом количество мигрантов в области постоянно уменьшается и достигает минимума в 2001 г. (1,9 %_{оо} или 6,2 тыс. человек) (см. табл. 2). Максимальный прирост населения области 22,6 тыс. человек также наблюдался в 1994 г., а максимальная убыль в 2001 г. – 20,6 тыс. человек (см. табл. 2). Промышленно развитая Самарская область была регионом привлекательным для внутренних мигрантов. Кроме того, она находится на границе РФ с Казахстаном, а следовательно, именно через нее идет миграционный поток из стран Средней Азии. Однако, думается нам, что миграции в Самарском регионе требуют отдельной научной статьи.

Таким образом, естественная убыль населения области коррелирует с показателями смертности, а численность населения – с показателями миграционного прироста и опять же смертности. Рождаемость и смертность играют здесь незначительную роль, что характерно для обществ, прошед-

ших демографический переход. В целом же тенденции изменения численности населения области находятся в русле аналогичных тенденций в стране. Различия же связаны со следующими факторами. 1. Самарская область – регион, где развита нефтеперерабатывающая и автомобильная промышленность, эти сектора экономики не столь значительно, как другие, пострадали при переходе к рыночной экономике, что нашло свое отражение в демографических процессах, происходивших в области. 2. Тогда как РФ испытывает миграционный отток населения, в области наблюдается миграционный прирост. Однако общие для России тенденции оказались все же сильнее, чем особенности региона.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Гайсин И.Т. Динамика численности городского населения среднего Поволжья России // Успехи современного естествознания. 2015. № 1-7. С. 1231-1234; Репинецкий А.И. Самарская область

по материалам переписей населения страны // СНВ. 2013. №4 (5).; *Мкртчян Н.В., Каракурина Л.Б.* Миграция и естественное движение населения городов и административных районов России в 1990-2010 гг.: ключевые факторы различий // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2013. №11.

² Например: Российский статистический ежегодник. 2002: Стат. сб./Госкомстат России. М., 2002. 690 с.; Российский статистический ежегодник - 2010 г.; Демографический ежегодник России 1996. М.: Росстат, 1996; Демографический ежегодник России 2002. М.: Росстат, 2002. и др.

³ Например: Естественное движение населения Российской Федерации 2010. М.: Росстат, 2011; Социальное положение и уровень жизни населения России: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 1998 г. 440 с. и др.

⁴ Регионы России: Стат. сб. В 2 т. Т 1 / Госкомстат России. М., 1999. 523 с.; Регионы России: Стат. сб. В 2 т. Т 2 / Госкомстат России. М., 1999. 861 с.; Россия в цифрах 2008. Краткий статистический сборник. Росстат, Москва, 2008.

⁵ Подсчитано автором по: Россия в цифрах. 2008; Регионы России. 1999. Т.2.

⁶ Подсчитано автором по: Самарский статистический ежегодник, 2002. С.44.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Подсчитано автором по: Россия в цифрах. 2008.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Подсчитано автором по: Самарский статистический ежегодник, 2002. С.44 и Россия в цифрах. 2008.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Подсчитано автором по: Россия в цифрах. 2008.

¹⁹ Подсчитано автором по: Самарский статистический ежегодник, 2002. С.44.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

²² См. Румянцева М.А. Заболеваемость и смертность в Самарской области в 1990-е годы // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. Т. 5, № 2, 2023.

²³ Подсчитано автором по: Самарский статисти-

ческий ежегодник, 2002. С.44 и Россия в цифрах. 2008.

²⁴ См. Щербакова Е. Демографические итоги 1 полугодия 2023 года в России (часть II).

²⁵ Подсчитано автором по: Россия в цифрах. 2008.

²⁶ Там же.

²⁷ Подсчитано автором по: Самарский статистический ежегодник, 2002. С.44.

²⁸ Подсчитано автором по: Самарский статистический ежегодник, 2002. С.44 и Россия в цифрах. 2008.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гайсин И.Т. Динамика численности городского населения среднего Поволжья России // Успехи современного естествознания. 2015. № 1-7. С. 1231-1234; URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=35044> (дата обращения: 10.06.2024).
2. Демографический ежегодник России 1996. М.: Росстат, 1996. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 30.05.2024).
3. Демографический ежегодник России 2002. М.: Росстат, 2002. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 30.05.2024).
4. Естественное движение населения Российской Федерации 2010. М.: Росстат, 2011. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13269> (дата обращения: 30.05.2024).
5. Мкртчян Н.В., Каракурина Л.Б. Миграция и естественное движение населения городов и административных районов России в 1990-2010 гг.: ключевые факторы различий // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2013. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-i-estestvennoe-dvizhenie-naseleniya-gorodov-i-administrativnyh-rayonov-rossii-v-1990-2010-gg-klyuchevye-faktory-razlichiy> (дата обращения: 04.04.2024).
6. Регионы России: Стат. сб. В 2 т. Т 1 / Госкомстат России. – М., 1999. 523 с. URL: https://istmat.org/files/uploads/45725/regiony_rossii_1999_t.1.pdf (дата обращения 04.04.2024).

7. Регионы России: Стат. сб. В 2 т. Т 2 / Госкомстат России. М., 1999. 861 с. URL: https://istmat.org/files/uploads/45726/regiony_rossii_1999._t.2.pdf (дата обращения 04.04.2024).
 8. Repineckij A.I. Самарская область по материалам переписей населения страны // СНВ. 2013. №4 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samarskaya-oblstan-po-materialam-perepisey-naseleniya-strany> (дата обращения: 10.06.2024).
 9. Российский статистический ежегодник - 2010 г. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d2/08-16.htm (дата обращения: 30.05.2024).
 10. Российский статистический ежегодник. 2002: Стат. сб./Госкомстат России. М., 2002. - 690 с. URL: https://istmat.org/files/uploads/43527/rossiyskiy_statisticheskiy_ezhegodnik_2002.pdf (дата обращения 04.04.2024).
 11. Россия в цифрах 2008. Краткий статистический сборник. Росстат, Москва, 2008. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b08_11/Main.htm (дата обращения: 14.05.2024).
 12. Румянцева М.А. Заболеваемость и смертность в Самарской области в 1990-е годы // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. Т. 5, № 2, 2023 URL: http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia_ist/2023/2023_2_118_126.pdf (дата обращения 22.05.2024).
 13. Самарский статистический ежегодник, 2002. Стат. сб. /Госкомстат России. Самара, 2003 г. 369 с. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/folder/34255> (дата обращения: 04.04.2024).
 14. Социальное положение и уровень жизни населения России: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 1998 г. 440 с. URL: <https://istmat.org/node/43741> (дата обращения: 30.05.2024).
 15. Щербакова Е. Демографические итоги 1 полугодия 2023 года в России(часть II) URL:<https://www.demoscope.ru/weekly/2023/01001/barom05.php> (дата обращения 04.04.2024).
- Uspekhi sovremennoego estestvoznaniya. 2015. № 1-7. S. 1231-1234; URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=35044> (data obrashcheniya: 10.06.2024).
 2. Demograficheskij ezhegodnik Rossii 1996. М.: Rosstat, 1996. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (data obrashcheniya: 30.05.2024).
 3. Demograficheskij ezhegodnik Rossii 2002. М.: Rosstat, 2002. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (data obrashcheniya: 30.05.2024).
 4. Estestvennoe dvizhenie naseleniya Rossijskoj Federacii 2010. М.: Rosstat, 2011. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13269> (data obrashcheniya: 30.05.2024).
 5. Mkrtchyan N.V., Karachurina L.B. Migraciya i estestvennoe dvizhenie naseleniya gorodov i administrativnyh rajonov Rossii v 1990-2010 gg.: klyuchevye faktory razlichij // Nauchnye trudy: Institut narodnogozyajstvennogo prognozirovaniya RAN. 2013. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-i-estestvennoe-dvizhenie-naseleniya-gorodov-i-administrativnyh-rayonov-rossii-v-1990-2010-gg-klyuchevye-faktory-razlichiy> (data obrashcheniya: 04.04.2024).
 6. Regiony Rossii: Stat. sb. V 2 t. T 1 / Goskomstat Rossii. – М., 1999. 523 с. URL: https://istmat.org/files/uploads/45725/regiony_rossii_1999._t.1.pdf (data obrashcheniya 04.04.2024).
 7. Regiony Rossii: Stat. sb. V 2 t. T 2 / Goskomstat Rossii. М., 1999. 861 с. URL: https://istmat.org/files/uploads/45726/regiony_rossii_1999._t.2.pdf (data obrashcheniya 04.04.2024).
 8. Repineckij A.I. Samarskaya oblast' po materialam perepisej naseleniya strany // SNV. 2013. №4 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samarskaya-oblstan-po-materialam-perepisey-naseleniya-strany> (data obrashcheniya: 10.06.2024).
 9. Rossijskij statisticheskiy ezhegodnik - 2010 g. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d2/08-16.htm (data obrashcheniya: 30.05.2024).
 10. Rossijskij statisticheskiy ezhegodnik. 2002:

REFERENCES

1. Gajsin I.T. Dinamika chislennosti gorodskogo naseleniya srednego Povolzh'ya Rossii //

- Stat. sb./Goskomstat Rossii. M., 2002. - 690 s.
URL: https://istmat.org/files/uploads/43527/rossiyskiy_statisticheskiy_ezhegodnik_2002.pdf (data obrashcheniya 04.04.2024).
11. Rossiya v cifrah 2008. Kratkij statisticheskij sbornik. Rosstat, Moskva, 2008. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b08_11/Main.htm (data obrashcheniya: 14.05.2024).
12. Rumyantseva M.A. Zabolevaemost' i smertnost' v Samarskoj oblasti v 1990-e gody // Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. Istoricheskie nauki. T. 5, № 2, 2023 URL: http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia_ist/2023/2023_2_118_126.pdf (data obrashcheniya 22.05.2024).
13. Samarskij statisticheskij ezhegodnik, 2002. Stat. sb. /Goskomstat Rossii. Samara, 2003 g. 369 s. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/folder/34255> (data obrashcheniya: 04.04.2024).
14. Social'noe polozhenie i uroven' zhizni naseleniya Rossii: Stat. sb. / Goskomstat Rossii. M., 1998 g. 440 s. URL: <https://istmat.org/node/43741> (data obrashcheniya: 30.05.2024).
15. Shcherbakova E. Demograficheskie itogi 1 polugodiya 2023 goda v Rossii (chast' II) URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2023/01001/barom05.php> (data obrashcheniya 04.04.2024).

MAIN TRENDS IN POPULATION CHANGE IN THE SAMARA REGION IN THE 1990S

© 2024 M.A. Rumyantseva

Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Samara State Technical University» in Novokuibyshevsk

The author, based on a wide range of sources, analyzes the main trends in the natural movement of the population of the Samara region during such a difficult period for the country as the «wild nineties». The natural movement of the region's population and its migration growth were noticeable in the first half of the 1990s. The author determined that indicators of both fertility and mortality of the population of the Samara region were consistent with similar data for Russia as a whole. At the same time, a significant increase in population occurred due to migration, which compensated for the natural population decline. When the number of migrants decreases in the second half of the 90s, the population of the Samara region began to decline. The author put forward a number of reasonable assumptions regarding the causes of the current situation.

Keywords: population, fertility, mortality, migration, natural growth, migration growth, Russia, Samara region, 1990s.

DOI: 10.37313/2658-4816-2024-6-4-53-59

EDN: CKPBZD