

УДК 123.1/930.2

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ А.В. КОЛЧАКА)

© 2025 М.А. Ильченко

Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики

Статья поступила в редакцию 01.10.2024

Ссылка для цитирования: Ильченко М.А. Методологические основания изучения деятельности военно-политических лидеров Гражданской войны (на примере жизненного пути А.В. Колчака) // Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки. Том 7. 2025. Номер 1. С. 114-122

DOI: 10.37313/2658-4816-2025-7-1-114-122

EDN: CHSJLJ

Изучение «смутных дней» Гражданской войны в России, событий, им предшествующих, и лиц, олицетворяющих данную эпоху, является важной задачей исторической науки, ведущей диалектический диалог и перестановку существующих акцентов в рассмотрении сюжетов братоубийственного столкновения 1918-1922 гг. в правильную плоскость. Такой плюралистический характер мнений и степень накала обсуждения обозначенной тематики заставляют искать различные подходы к ее рассмотрению. Автор освещает различные методологические подходы к анализу деятельности Александра Васильевича Колчака в августе 1914 - феврале 1920 г. Адмирал А.В. Колчак относился к числу наиболее заметных и ярких фигур данного периода. Его личность и связанные с ней события представляются во многом неоднозначными и противоречивыми, поэтому при комплексном исследовании и реконструкции его деятельности важно рассмотреть всю совокупность методологических подходов, принципов и методов. При раскрытии рассматриваемой проблемы учтены различные методологические подходы, а также специфика исследования исторических персоналий.

Ключевые слова: А.В. Колчак, Гражданская война в России, методология истории, исторические персоналии.

Изучение военной и политической деятельности адмирала А.В. Колчака - российского адмирала, ученого, вождя Белого движения – самой мощной силы российской контрреволюции, представляет большой научный интерес, удовлетворение которого позволяет воссоздать сложные процессы трансформации личности в условиях геополитических, военно-государственных и социально-психологических вызовов времени 1920-х гг.

А.В. Колчак (1874-1920 гг.) – флотоводец, исследователь Арктики, крупный военный и политический деятель периода Революции 1917 г. и Гражданской войны в России. Его личность, связанные с ней события представляются во многом противоречивыми и трагическими и в настоящее время вызывают повышенный интерес среди исследователей, публицистов и простых граждан. Александр Васильевич родился в семье, родословная которой, чуть ли не в каждом поколении состояла из военных¹, и вопрос выбора профессии, можно сказать, перед ним не стоял. Будущий морской офицер с отличием окончил одно из лучших военных образовательных учреждений – Морской кадетский корпус, получив премию Рикорда². В период службы на кораблях Балтийского флота помимо исполнения должностных обязанностей занимался научными исследованиями по океанографии и ги-

Ильченко Мария Александровна, ассистент кафедры философии. E-mail: strays885@yandex.ru

дрологии, мечтал найти Южный полюс. Подобные увлечения обусловят его участие в 1900-1904 гг. в двух полярных экспедициях, организованных Российской Императорской Академией наук. Впоследствии А.В. Колчак обобщит собранные в экспедициях материалы и результаты наблюдений в своей научной монографии «Лед Карского и Сибирского морей» (1909)³. Его вклад в изучение Севера будет широко оценен научным сообществом: в 1906 г. он избран действительным членом Императорского Русского географического общества, а также награжден почетной наградой – Константиновской золотой медалью⁴.

Свой боевой опыт и профессионализм адмирал сформировал при участии в двух крупных военных конфликтах начала XX века – Русско-Японской и Первой мировой войнах. При обороне Порт-Артура осуществлял командование миноносцем «Сердитый», затем руководил действиями артиллерийской береговой батареи. После падения крепости был пленен и отправлен в Японию. Позднее за героизм, проявленный при обороне Порт-Артура, А.В. Колчак пожалован наградным золотым оружием с надписью «За храбрость». В апреле 1905 г. Александр Васильевич вернулся в Россию, где через год начал вести активную деятельность по возрождению могущества русского флота. Так, вместе с другими морскими офицерами работал в Морском Генеральном штабе над проектами новых судостроительных программ флота, при этом подготовил несколько военно-аналитических работ по развитию военно-морских сил Российского государства. Среди данных трудов особенного внимания удостоились следующие: «Какой России нужен флот» (1908 г.), «Современные линейные корабли» (1909 г.), «Служба генерального штаба» (1911 г.)⁵.

Начало Первой мировой войны А.В. Колчак встретит в звании капитана 1-го ранга на Балтийском театре военно-морских действий. В течение кампании в 1914-1915 гг. при его личном участии разрабатывались и воплощались многие военно-тактические операции, связанные с минной блокадой акватории Балтики от неприятеля. Особенно успешной станет десантная операция у мыса Домеснес в октябре 1915 г.⁶, впервые осуществленная совместно с сухопутными войсками. Активную деятельность Александра Васильевича отметили в Верховной ставке, что привело к его быстрому продвижению по карьерной лестнице от должности командующего минной дивизией (декабрь 1915 г.) и чина контр-адмирала (апрель 1916 г.) до назначения командующим Черноморским флотом с присвоением звания вице-адмирала (28 июня 1916 г.)⁷ Под его руководством на данном посту было усилено минирование на выходе из восточной части Черного моря, что значительно снижало агрессивные действия германского и турецкого флотов. Также шла активная подготовка Босфорской операции по высадке десанта в Константинополе.

Революция 1917 года и отречение императора Николая II внесли губительные коррективы в осуществление вышеуказанных стратегических задач. А.В. Колчак тем не менее пытался стойко исполнять свои обязанности командующего Черноморским театром в период управления страной Временным правительством, однако постепенное разложение флота и усиление революционных настроений прервали его военно-морскую карьеру. В июне 1917 г. вице-адмирал подал прошение о своей отставке, а через месяц уехал в качестве главы военно-консультативной миссии в США.

Последний этап и деятельности, и жизни адмирала будет проходить в условиях братоубийственного гражданского противостояния, охватившего Российское государство с приходом к власти большевиков во главе с В.И. Лениным. Так, 18 ноября 1918 г., став лидером антибольшевистского движения в качестве Верховного правителя России и Верховного главнокомандующего белых вооруженных формирований на Востоке страны, А.В. Колчак вел отчаянную борьбу с советской властью. Она из-за совокупности различных факторов, в частности военно-политических ошибок самого Верховного правителя, не увенчалась успехом и привела к разгрому всех его армий. 15 января 1920 г. по прибытии поезда А.В. Колчака в г.

Иркутск он был выдан чехословацкими легионерами, контролирующими железную дорогу, эсеро-меньшевистскому «Политцентру» в обмен на беспрепятственную эвакуацию их войск на восток страны. А в ночь на 7 февраля по постановлению Иркутского военно-революционного комитета, захватившего у эсеров власть в городе, адмирал без суда был расстрелян⁸. Так окончилась жизнь единственного в российской истории Верховного правителя.

Как видно даже из такой краткой исторической справки, А.В. Колчак – яркая, противоречивая трагическая фигура в истории нашей Отчизны. Это обусловило необходимость междисциплинарного подхода и тщательный отбор теоретико-методологических принципов и методов для исследования данной исторической персоналии. Мы исходим из следующих посылов, ставших, выражаясь фигурально, «кроками маршрута» в предмете нашего исследования:

во-первых, выбор методологических основ – неотчуждаемое право исследователя, нуждающееся в обосновании в современных условиях «плюралистического многоголосия»⁹;

во-вторых, учет специфики исследования исторической персоналии, которая находится в дискуссионном историографическом поле, где сталкиваются различные точки зрения¹⁰;

в-третьих, есть необходимость осмыслить и переосмыслить теоретико-методологические подходы, применявшиеся авторами при выполнении исторических персоналий, которые пересекались с А.В. Колчаком в историческом пространстве и во времени¹¹;

в-четвертых, признавая наличие так называемого постмодернистского вызова в современной российской историографии¹², важно взвешенное отношение к концептуальным концепциям постмодернистов. А это может обеспечить, в первую очередь приоритет рационализма в процессе историко-научного познания¹³.

Исходя из обозначенных посылов автор акцентирует внимание при изучении жизненного пути А.В. Колчака на: 1) теоретико-методологических подходах; 2) методологических принципах; 3) методах исторического исследования. При этом жизненный путь Александра Васильевича очерчен периодом август 1914 – февраль 1920 г., включающим военную деятельность А.В. Колчака в Первой мировой войне, его военную и политическую деятельность в революционном 1917 году, а также деятельность адмирала в период братоубийственной российской Гражданской войны в качестве военачальника вооруженных формирований Белого движения и Верховного правителя России до его гибели.

В исследовании военной и политической деятельности А.В. Колчака мы опираемся на диалектический и диалектико-материалистический подходы. Известно, что они восходят к системе философских воззрений К. Маркса и Ф. Энгельса¹⁴, развитых затем В.И. Лениным¹⁵, а также и политическими лидерами, и идеологами правившей в Советском государстве коммунистической партии¹⁶. Применение такого подхода к исследованию исторической персоналии А.В. Колчака позволяет составить четкие представления о том, в какой конкретно-исторической обстановке он жил и действовал; какими были противоречия социально-политической, экономической и духовной жизни российского социума, ввергнутого в Первую мировую войну, Великую российскую революцию и братоубийственную Гражданскую войну (1914 – 1920 гг.).

Такой подход позволяет проследить развитие и разрешение противоречий, переход событий и явлений, в которых пришлось жить и действовать А.В. Колчаку, в качественно новое состояние. Таким был государственный переворот 1918 г., когда в Сибири эсеровская российская контрреволюция уступила место силам, олицетворяющим Белое движение. Разрешая противоречия антагонистического характера в лагере российской контрреволюции (эсеры – Белое движение), А.В. Колчак в итоге принял решение о переходе в качественно новое состояние: от военного министра в контрреволюционном правительстве эсеров к контрреволюционному Верховному правителю России.

Системный подход, рассматривающий общество как органическую систему позволяет: *во-первых*, свести объект исследования (историческая личность А.В. Колчака) и предмет исследования (военная и политическая деятельность адмирала А.В. Колчака в 1914 – феврале 1920 г.) в единую систему, за пределами которой изучение жизненного пути А.В. Колчака не представляется возможным;

во-вторых, отказавшись от односторонне аналитических, линейно-причинных методов исследования, выстроить иерархию аспектов в освещении рассматриваемой проблемы. Это подразумевает, например, применительно к исторической личности и исторической судьбе А.В. Колчака рассмотреть вначале аспекты, связанные с его военной деятельностью, и только затем перейти к анализу политических деяний адмирала, так как политиком он стал только потому, что попал как военачальник в систему координат политической жизни, детерминированной динамикой Великой российской революции и братоубийственной Гражданской войной. Той динамикой, что порождала политические реалии, не позволявшие военачальнику такого ранга, как А.В. Колчак, оставаться вне политики. Собственно говоря, произошла в его судьбе, образно выражаясь, своего рода инфильтрация. Хотя в системе координат исторических реалий Российской империи он никогда бы не смог, оставаясь в рядах императорского Военно-морского флота, стать политическим деятелем, ибо это, не станет преувеличением сказать, нонсенс, так как политический режим самодержавия ревностно и жестко охранял офицерский корпус от влияния любой политики¹⁷. Насколько эффективно – это предмет отдельного исследования. Но факт, изложенный выше, остается фактом;

в-третьих, установить внутренние связи внутри выстроенной иерархии аспектов в освещении рассматриваемой проблемы, определить наиболее значимые из них.

Применение формационного подхода в исследовании военной и политической деятельности А.В. Колчака позволит определить роль и место государственного образования белых в Сибири в контексте государственного строительства, проводимого политическим режимом, в котором адмирал как Верховный правитель России занимал первую позицию в иерархии властных структур.

Применение цивилизационного подхода в исследовании военной и политической деятельности А.В. Колчака позволяет прежде всего при анализе его деяний обеспечивать их целостное восприятие. Причем в эпицентр анализа различных аспектов ставится именно А.В. Колчак как человек-воин, в качестве конкретного первичного субъекта происходивших при его участии событий. То есть, изучая в таком ключе жизненный путь Александра Васильевича, мы изучаем прошлое в человеческих измерениях.

Компаративистский подход сегодня приобретает особое значение, отражая широкое поле междисциплинарного взаимодействия в научном дискурсе. Он помогает выявить черты тождества, сходства и различия в военной и политической деятельности А.В. Колчака и других военных деятелей. Например, именно этот подход позволяет установить, что А.В. Колчаку в качестве Верховного правителя России было намного труднее вести борьбу против оппозиции, нежели генерал-лейтенанту А.И. Деникину – единоличному военному диктатору государственного образования белых на Юге России. Но генерал не смог оказать здесь действенной помощи адмиралу хотя и признал главенство последнего. Компаративистский подход, если его применить к изучению делопроизводственной документации (преимущественно телеграммы), отложившейся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ), в личном фонде А.И. Деникина¹⁸, позволяет также выявить такой факт: А.В. Колчак, искренне обрадовавшийся, что А.И. Деникин подчинился ему, в то же время медленно и неохотно делился своими властными прерогативами с единоличным военным диктатором государственного образования белых на Юге России. Хотя в этом имелась военно-политическая целесообразность.

Проблемно-хронологический подход является также значимым при изучении жизненного пути адмирала. Он представляется наиболее оптимальным, так как позволяет относительно полно охватить во времени и пространстве многоаспектность конкретно-исторической обстановки, в которой протекала военная и политическая деятельность А.В. Колчака в августе 1914 – феврале 1920 г. Между тем без реконструкции событий в их временной последовательности нельзя понять глубину содержания исследуемой проблемы. Но если излагать материал с позиции чисто событийной истории, то глубины исследования достичь не представляется возможным, ибо получится только биография знаменитой исторической личности¹⁹. Она, конечно, имеет право на «историографическую жизнь». Однако в биографии будет иметь место главным образом описательность событий и явлений, что значительно усложнит ясный теоретический анализ, а также извлечение уроков и выводов из военной и политической деятельности А.В. Колчака. А именно в этом автор видит практическую реализацию инструменталистской функции исторической науки.

Автор настоящей статьи полагает, что при изучении исторической персоналии А.В. Колчака необходимо применять и классовый подход к оценке событий, явлений (хотя не исключено, что подобная позиция вызовет критику). Опираясь на данный подход следует с осторожностью. Известно, что классовый подход к оценке событий и явлений – родовой признак марксистско-ленинской методологии исторических исследований. Он предполагает изучение исторических событий и процессов с позиции определенного класса (пролетариата). В советской исторической науке классовый подход к оценке событий и явлений возвели в абсолют²⁰. Сегодня же он, будучи, фигурально выражаясь, низверженным из абсолюта, помогает однако, критическому осмыслению и переосмыслению историографических наработок предшественников, изучавших в Советском государстве «колчаковщину» (заметим, не А.В. Колчака, а «колчаковщину» – политизированное и идеологизированное новообразование советской историографии, сформулированное в форме политического ярлыка²¹).

В основу исследования военной и политической деятельности А.В. Колчака можно положить и ряд основных методологических принципов: объективность в изучении явлений, процессов, связей и отношений; историзм; здравый смысл; корректность и деликатность в оценке фактов, принцип партийности. Они стали классикой отечественной методологии истории, получив соответствующую научную разработку²². Вряд ли представляется целесообразным заострять на них особенное внимание. За исключением, пожалуй, двух принципов:

1) Принцип корректности и деликатности в оценке фактов. Он требует учитывать обстановку морально-этического плана – не использовать, к примеру, в исследовании исторической персоналии А.В. Колчака добытых сенсационных сведений без тщательной их проверки, смакования интимных подробностей из его жизни, которые стали достоянием исследователя, и т. д. Особенно когда анализируется его трагическая любовь к А.В. Тимиревой, нашедшая, например, отражение в их опубликованной переписке²³.

2) Принцип партийности можно применять при оценке научного вклада тех исследователей, которые, раскрывая проблему военной и политической деятельности А.В. Колчака в рассматриваемых хронологических рамках, подчинили факты истории обоснованию позиций какой-либо партии²⁴. И это помогает более полно раскрыть степень научной работанности нашей проблемы.

Общенаучные и специально-исторические методы представляют обширный инструментарий, имеющийся в распоряжении любого ученого²⁵ при исследовании исторической персоналии А.В. Колчака, с помощью которых возможно раскрыть причинно-следственные связи и закономерности в его военной и политической деятельности в августе 1914-феврале 1920 г., охарактеризовать личность адмирала, показать ее индивидуальность и образность. Особенную значимость между тем, как представляется автору этой статьи,

приобретает в нашем случае применение метода эмпатии. Он позволяет в какой-то мере изучить морально-психологическое состояние А.В. Колчака в конкретно-исторической обстановке, составить более глубокие представления о мотивации его поведения в той или иной ситуации, а также о процессе генезиса и эволюции его мировоззренческой позиции, формирования личной шкалы нравственных ценностей. Применение метода эмпатии особенно эффективно при анализе комплекса эго-документов, в которых нашли отражение многие вехи жизненного пути боевого русского адмирала²⁶.

Таким образом, автор статьи, рассматривая военно-политическую деятельность А.В. Колчака в обозначенных хронологических рамках в контексте разных методологических подходов, принципов и методов исторического исследования, с учетом специфики исследования исторических персоналий, пришел к следующему обобщению: глубокий анализ жизненного пути боевого русского адмирала, позволяющий синтезировать уроки и выводы для современности, возможен только при комплексном подходе к проблеме определения методологических оснований такого исследования. Но данный процесс не следует сводить только к перечню всем известных подходов, принципов, методов, а отбирать их с глубоким обоснованием их значимости и целесообразности применения при исследовании военной и политической деятельности А.В. Колчака в хронологических рамках, указанных выше.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Плотников И.Ф. Родословная адмирала Колчака // Вестник ЧелГУ. 2001. №1. С. 134-153.
- ² Верховный правитель России: документы и материалы следственного дела адмирала А. В. Колчака, М.: ИРИ РАН, 2003. С. 19-31.
- ³ Колчак А.В. Лед Карского и Сибирского морей / Записки Императорской академии наук. Сер. 8. Физ. мат. отделение. СПб., 1909. Т. 26. № 1. 169 с.
- ⁴ Отношение вице-председателя Императорского Русского географического общества П.П. Семенова-Тян-Шанского морскому министру вице-адмиралу А.А. Бирилеву о награждении лейтенанта А.В. Колчака Константиновской медалью от 28 февраля 1906 г. за №88 // РГАВМФ. Ф. 417. Оп. 5. Д. 2965. Л. 8а.
- ⁵ Доценко В.Д., Смирнов А.А. Колчак В.И., Колчак А.В. Избранные труды. СПб.: Судостроение, 2001. 381 с.
- ⁶ Большая Российская энциклопедия.URL: https://old.bigenc.ru/military_science/text/2620925 (дата обращения 12.01.2025).
- ⁷ Послужной список А.В. Колчака, составленный в Морском генеральном штабе // РГАВМФ. Ф. 406. Оп. 9. Д. 1900. Л. 1-8.
- ⁸ А.В. Колчак, 1874-1918: сборник документов: в 2 т. СПб: Блиц, 2021. Т.2. 976 с.
- ⁹ Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже XXI в.: очерки. М.: ГОЛДЕН-БИ, 2011. 352 с.; Творческая лаборатория историка: горизонты возможного (к 90-летию со дня рождения Б.Г. Могильницкого): Материалы Всерос. науч. конф. с межд. участием (Томск, 3-4 октября 2019 г.): в 2 частях. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2019. Ч.2. 392 с.
- ¹⁰ См., например: Исторические персоналии: мотивировка и мотивации поступков. Материалы Всерос. науч. конф. СПб.: Нестор, 2002. 354 с.; Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико-методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. 2011. № 6. С. 143-149; Жуйков Д.А. Основные методологические проблемы биографического исследования в современной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 25 (279). С. 133-136; Иконникова С.Н. Биографика как часть исторической культурологии // Вестник СПбГИК. 2012. №2. С.6-10.
- ¹¹ Ипполитов Г.М. Кто Вы, генерал А.И. Деникин? Монографическое исследование политической, военной и общественной деятельности А.И. Деникина в 1890 - 1947 гг. 2-е изд., перераб. Самара: Изд-во Самарский университет, 1999. 244 с.; Медвецкий А.Ф. Генерал от инфантерии Н.Н. Юденич в годы общенационального кризиса в России (1914-1920 гг.): моногр. исслед. Самара: Науч.-техн. Центр (ООО НТЦ), 2005. 373 с.; Войнаровский О.В. Е.К. Миллер: военачальник и политик: историко-

- психологическое исследование военно-политических аспектов деятельности неординарной исторической личности (1914-1937 гг.): [моногр.] СПб.: Нестор, 2006. 190 с.; *Полторац С.Н.* Военная и научная деятельность Александра Ивановича Верховского. СПб.: Остров, 2014. 297 с.
- ¹² *Филлюшкин А.И.* Постмодернистский вызов и его влияние на современную теорию исторической науки // *Топос. Философско-культурологический журнал.* 2000. № 3. С. 67-78; *Кузеванов Л.И.* Методология истории: академизм и постмодернизм. М.: НЭИ Российская историография, 2012. 259 с.; *Бибикина Л.В.* Постмодернизм и ценностный кризис европейской исторической науки // *Тетради по консерватизму.* 2015. №3. С. 59-71; *Егоров А.К., Каменев Е.В.* Власть языка и язык власти как постмодернистский контекст исторических исследований // *Вестник Санкт-Петербургского ун-та. История.* 2018. Т. 63. Вып. 2. С. 506-521.
- ¹³ *Зубова И.Л.* Историческое познание и знание в различных типах рациональности. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ульяновск, 2004. 29 с.
- ¹⁴ *Маркс К., Энгельс Ф.* Из ранних произведений. М.: Госполитиздат, 1956. 689 с.; *Энгельс Ф.* Диалектика природы. М.: Госполитиздат, 1955. 328 с.
- ¹⁵ *Ленин В.И.* Материализм и эмпириокритицизм. Полн. собр. соч. М.: Политиздат, 1967. Т. 18. 525 с.
- ¹⁶ *Андропов Ю.В.* Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. М.: Политиздат, 1983. 31 с.
- ¹⁷ *Вапилин Е.Г.* Государственная власть российской империи и русская армия в начале XX века: автореферат дис. ... докт. ист.: 07.00.02. СПб., 2000. 44 с.
- ¹⁸ ГА РФ. Ф.Р-5827. Оп. 1. Д. 114. Л. 3-4; 6-24.
- ¹⁹ *Ипполитов Г.М.* Как трудно избежать соблазна биографию ... С. 143-149.
- ²⁰ Обсуждение вопросов методологии истории на расширенных заседаниях секции общественных наук президиума АН СССР 3 и 6 января 1964 г. // *Вопросы истории.* 1964. № 5. С. 3-34.
- ²¹ *Якушкин Е.Е.* Колчаковщина и интервенция в Сибири. М.: тип. Красный пролетарий; Л.: Гос. изд-во, 1928. 96 с.
- ²² *Смоленский Н.И.* Проблемы методологии истории. Монография. М.: ИИУ МГОУ, 2018. 164 с.
- ²³ *Милая химера в адмиральской форме: Письма А.В. Тимиревой А.В. Колчаку (18 июля 1916 - 17-18 мая 1917 гг.)* / сост. Смолин А.В., Спиридонова Л.И. СПб.: Дмитрий Буланин, 2017. 256 с.
- ²⁴ *Таняев А.П.* Колчаковщина на Урале. 1918 - 1919 гг. Свердловск: Гранит; М.: Гос. изд-во Урал. обл. отд., 1930. 72 с.
- ²⁵ *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. 2-е изд. М.: Наука, 2003. 485 с.
- ²⁶ См., например: *Болдырев В.Г.* Директория. Колчак. Интервенция. Воспоминания. Новосибирск, 1925. 562 с.; *Верховский А.И.* Россия на Голгофе (Из походного дневника 1914-1918 гг.) // *Воен.-ист. журн.* 1993. № 4. С. 31-44; *Дневник лейтенанта Колчака с 22 ноября по 21 декабря 1904 г.* // Цусима.SU. Военно-морская история 1855-1945 гг. URL.: http://tsushima.su/RU/libru/i/Page_7/page_1e8/page_22/dnevnik-lejtenanta-kolchaka (дата обращения: 08.09.2024); *Керенский А.Ф.* Россия на историческом повороте: Мемуары / пер. А.Ф. Керенский. М.: Республика, 1993. 383 с.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Барг М.А.* Цивилизационный подход к истории. Дань конъюнктуре или требование науки // *Коммунист.* 1991. № 3. С. 27-35; *Формация или цивилизация? Сб. статей и материалов / под ред. В. И. Овсянникова.* М.: Альфа, 1993. 148 с.
2. *Грылев А.* О некоторых вопросах методологии военно-исторического исследования // *Военно-исторический журнал.* 1963. № 5. С. 3-15.
3. *Гухман В.Б.* Философия информационного подхода: Моногр. Тверь, 2000. 167 с.
4. *Ипполитов Г.М.* Из опыта преподавания методологии истории в Самарском государственном педагогическом университете // *Новая и новейшая история.* 2007. № 5. С. 80-88.
5. *История через личность: историческая биография сегодня / Под ред. Л.П. Репиной.* М.: Кругъ, 2005. 715 с.
6. *История марксистской диалектики. От возникновения марксизма до ленинского этапа. Отв. ред. Н.Н. Розенталя.* М.: Мысль, 1971. 535 с.

7. *Каган М.С.* Системный подход и гуманитарное знание: Избр. ст. / М.С. Каган. Ленинград: изд-во ЛГУ, 1991. 383 с.
8. *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. 2 е изд. М.: Наука, 2003. 485 с.
9. *Лакатос И.* Методология научных исследовательских программ / Имре Лакатос. М.: АСТ; Ермак, 2003. 380 с.
10. Марксистско-ленинская методология военной истории. М., 1973. 293 с.
11. *Могильницкий Б.Г.* Методология истории // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. С. 272.
12. *Ойзерман Т.И.* Диалектический материализм и история философии. Историко-философские очерки. М.: Мысль, 1979. 308 с.
13. *Поляков Ю.А.* Историзмы. Мысли и суждения историка. М.: Собрание, 2007. С. 19.
14. *Степанищев А.Т.* Принцип партийности в исследовании и преподавании истории [Электронный ресурс] Чекист. RU. Информационно-аналитическое издание. URL: <http://chekist.ru/article/2706> (дата обращения 28.05.2024).
15. *Филатов Т.В.* Применение общенаучных методов в исторических исследованиях: к постановке проблемы // Клио. 2017. № 1 (121). С. 13-17.

REFERENCES

1. *Barg M.A.* Civilizacionny`j podxod k istorii. Dan` kon`yunkture ili trebova-nie nauki // Kommunist. 1991. № 3. S. 27-35; Formaciya ili civilizaciya? Sb. sta-tej i materialov / pod red. V. I. Ovsyannikova. M.: Al`fa, 1993. 148 s.
2. *Gry`lev A.O.* nekotory`x voprosax metodologii voenno-istoricheskogo issledova-niya // Voенно-istoricheskij zhurnal. 1963. № 5. S. 3-15.
3. *Guxman V.B.* Filosofiya informacionnogo podxoda: Monogr. Tver`, 2000. 167 s.
4. *Ippolitov G.M.* Iz opy`ta prepodavaniya metodologii istorii v Samarskom gosudarstvennom pedagogicheskom universitete // Novaya i novejšaya istoriya. 2007. № 5. S. 80-88.
5. *Istoriya cherez lichnost`:* istoricheskaya biografiya segodnya / Pod red. L.P. Repinoj. M.: Krug`, 2005. 715 s.
6. *Istoriya marksistskoj dialektiki. Ot vozniknoveniya marksizma do leninskogo e`tapa.* Otv. red. N.N. Rozental`. M.: My`sl`, 1971. 535 s.
7. *Kagan M.S.* Sistemny`j podxod i gumanitarnoe znanie: Izbr. st. / M.S. Kagan. Le-ningrad: izd-vo LGU, 1991. 383 s.
8. *Koval`chenko I.D.* Metody` istoricheskogo issledovaniya. 2 e izd. M.: Nauka, 2003. 485 s.
9. *Lakatos I.* Metodologiya nauchny`x issledovatel`skix programm / Imre Lakatos. M.: AST; Ermak, 2003. 380 s.
10. *Marksistsko-leninskaya metodologiya voennoj istorii.* M., 1973. 293 s.
11. *Mogil`niczkij B.G.* Metodologiya istorii // Teoriya i metodologiya istoricheskoy nauki. Terminologicheskij slovar` / Otv. red. A.O. Chubar`yan. M., 2014. S. 272.
12. *Ojzerman T.I.* Dialekticheskij materializm i istoriya filosofii. Istoriko-filosofskie ocherki. M.: My`sl`, 1979. 308 s.
13. *Polyakov Yu.A.* Istorizmy`. My`сли i suzhdeniya istorika. M.: Sobra-nie, 2007. S. 19.
14. *Stepanishhev A.T.* Princip partijnosti v issledovanii i prepodavanii istorii [E`lektronny`j resurs] Chekist. RU. Informacionno-analiticheskoe izdanie. URL: <http://chekist.ru/article/2706> (data obrashheniya 28.05.2024).
15. *Filatov T.V.* Primenenie obshhenauchny`x metodov v istoricheskix issledovaniyax: k postanovke problemy` // Klio. 2017. № 1 (121). S. 13-17.

**METODOLOGICAL FOUNDATION FOR STUDYING THE ACTIVITIES
OF MILITARY AND POLITICAL LEADERS OF THE CIVIL WAR
(USING THE LIFE OF A.V. KOLCHAK AS AN EXAMPLE)**

© 2025 M.A. Ilchenko

Povolzhskiy State University of Telecommunications and Informatics, Samara

The study of the “troubled days” of the Civil War in Russia, the events that preceded them, and the individuals who personified this era, is an important task for historical science, which is conducting a dialectical dialogue and rearranging the existing emphases in examining the plots of the fratricidal clash of 1918-1922 into the correct plane. Such a pluralistic nature of opinions and the degree of intensity of discussion of the designated topic force us to seek different approaches to its consideration. The author highlights various methodological approaches to the analysis of the activities of Alexander Vasilyevich Kolchak in August 1914 - February 1920. Admiral A.V. Kolchak was one of the most prominent and striking figures of this period. His personality and the events associated with him appear to be largely ambiguous and contradictory, so in a comprehensive study and reconstruction of his activities it is important to consider the entire set of methodological approaches, principles and methods. In revealing the problem under consideration, the author took into account various methodological approaches, as well as the specifics of the study of historical figures.

Keywords: A.V. Kolchak, Civil War in Russia, methodology of history, historical figures.

DOI: 10.37313/2658-4816-2025-7-1-114-122

EDN: CHSJLJ