

УДК 930.2

**НОВЕЙШАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ РОССИЙСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА ПЕРИОДА «ОТТЕПЕЛИ»:
ПОДХОДЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
(КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI В.)**

© 2025 П.С. Кабытов, М.С. Чирков

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Статья поступила в редакцию 21.10.2024

Ссылка для цитирования: Кабытов П.С., Чирков М.С. Новейшая историография российского крестьянства периода «оттепели»: подходы и основные направления (конце XX – начало XXI в. // Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки. Том 7. 2025. Номер 1. С. 131-142.

DOI: 10.37313/2658-4816-2025-7-1-131-142

EDN: CLTWOB

В статье дан анализ научных трудов по истории российского крестьянства периода хрущевских реформ (1953–1964 гг.). В центре внимания – концептуальные представления советских историков о процессе аграрных преобразований, уровне жизни сельских тружеников. Выявлены изменения основных подходов советских историков к изучению аграрной проблематики, сформулирован вывод о том, что критические оценки аграрного развития страны в исследованиях второй половины 1980–1990-х годов в настоящее время пересматриваются. В новейших исследованиях представлен всесторонний анализ трансформации труда и быта сельских тружеников периода позднего социализма. *Ключевые слова:* российская деревня, сельскохозяйственное производство, сельский труженик, аграрная политика, уровень жизни, реформы.

Начало 1990-х годов стало поворотным пунктом в развитии отечественной историографии. Распуск СССР, начало радикальных рыночных реформ и в целом, трансформация политической системы – эти и другие факторы обусловили значительные изменения в исторических оценках прошлого. Многие акценты сместились в сторону объективного, иногда пристрастного изучения послевоенного периода нашей страны. Это, в частности, отразилось и на научной разработке истории российского крестьянства. Дискуссии о проблемах аграрной истории обсуждались в ходе научного «Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы», многочисленных всероссийских и региональных конференций и «круглых столов», на которых рассматривались новые подходы в исследовании аграрной истории¹.

Во второй половине 1980-х и в 1990-е гг. в связи с новой историографической ситуацией и использованием современного исследовательского инструментария появилось большое количество научных трудов, авторы которых попытались представить по-новому положение крестьянства в советской деревне периода «оттепели». В изучении проблем аграрной истории можно выделить два этапа. Первый – 1953 г. – первая половина 1980-х гг. – характеризуется всплеском интереса к проблемам аграрной истории, что, несомненно, было связано с деятельностью Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, Комиссии по истории сельского хозяйства и дискуссиями 1960–70-х гг. об особенностях аграрного строя

Кабытов Петр Серафимович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой российской истории. E-mail: E-mail: don.kabytov2012@yandex.ru

Чирков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии. E-mail: E-mail: mich.chirk@mail.ru

России; многоукладности российской экономики и мелкотоварном производстве; а также с научными трудами лидеров нового направления в советской историографии. Отметим, что исследования по проблемам аграрной истории традиционно разрабатывались на основе марксистско-ленинской методологии. Несмотря на это в данный период историки воспринимали хрущевские реформы 1953-1964 гг. как значительный прорыв по сравнению со сталинской моделью аграрных отношений. Во время второго (новейшего) этапа, который начался со второй половины 1980-х гг., трансформация аграрной политики середины 1950-х - первой половины 1960-х годов историками оценивается как судьбоносная, коренным образом изменившая облик российской деревни. Реформы освободили крестьян от чрезмерных налогов, создали стимулы к увеличению сельскохозяйственного производства, изменили правовое пространство жизни и деятельности сельских тружеников. В этом контексте нельзя не отметить ставшую по сути классикой монографию О.М. Вербицкой «Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. Середина 1940-х - начало 1960-х»². В этом исследовании воссоздана яркая панорама жизни и деятельности населения российской деревни с первых послевоенных лет до окончания «оттепели». В монографии дан анализ партийно-государственных решений, социально-экономического положения крестьян, демографических изменений в сельской местности. Вместе с тем критический взгляд на советское прошлое, столь характерный для 1990-х годов, наложил отпечаток на результаты исследования. Автор возлагает ответственность на коммунистических вождей за сложное положение советских крестьян, что, по ее мнению, объясняется «принесением их в жертву» приоритетным сферам экономики и амбициям партийных лидеров³. К сожалению, общий негативный тренд по отношению к советской эпохе был характерен для многих исследований указанного периода. Отрицательные, доходящие порой до уничижительных, характеристики социалистического опыта экономического развития государства считались нормой, своего рода «хорошим тоном», спорить с которыми в тот период было бессмысленно.

Историографическая ситуация изменилась в начале XXI в., что не могло не отразиться на проблематике научных исследований. Проблема реформирования общества в целом стала весьма популярной среди историков, и период «оттепели» не был исключением. В 1990-е гг. вышли труды, посвященные анализу хрущевских преобразований и их влиянию на все стороны жизни советских людей. В частности, следует отметить достаточно фундированное исследование Е.Ю. Зубковой, в котором представлен анализ реформаторских процессов в период «оттепели»⁴. Заслуживает внимания теоретический вывод О.Л. Лейбовича, который обосновал тезис о необходимости связать хрущевские инициативы с программой модернизации советского общества, позиционируемой в качестве альтернативы «позднему сталинизму»⁵. Оба исследователя положительно оценивают реформы советского руководства, хотя и считают их ограниченными. В этих реформах они увидели важнейший посыл к улучшению жизни крестьянства, наделению его всей полнотой гражданских прав.

В целом проблематика изменений в социалистическом обществе 1953-1964 годов разрабатывалась историками, как было сказано выше, весьма плодотворно. В конце XX - начале XXI века, на волне постепенного «отрезвления» общества от угара ельцинских реформ, историки начали менять подходы к изучению советского периода. Предпринимались попытки взглянуть объективно на хрущевские преобразования, выявить их положительные и отрицательные стороны. В этом плане показательны научные труды видного советского и российского историка И.Е. Зеленина, который представил анализ аграрной политики советского правительства⁶. Положительной стороной хрущевских преобразований автор считал снижение налогов, улучшение сельского быта. И.Е. Зеленин не разделял практически господствовавших в то время отрицательных оценок «целинной эпопеи», полагая, что одним из ее результатов стало хозяйственное освоение территорий, создание инфраструк-

туры. Важнейшим результатом хрущевских реформ И.Е. Зеленин считал уничтожение «крайних проявлений тоталитарного режима, завершившиеся впечатляющими результатами» по повышению жизненного уровня крестьянства⁷.

Действительно, для многих исследователей период «оттепели» был полон противоречий и непоследовательности. С одной стороны, произошла ликвидация наиболее одиозных проявлений сталинской политики, сократилось налоговое бремя на крестьян, появилось больше свободы в деятельности колхозов и совхозов. С другой стороны, российская деревня стала жертвой непродуманных хрущевских инициатив, началось наступление на личные приусадебные хозяйства. В трудах А.А. Никонова отмечается, что крестьянин «вдохнул» свободнее в результате политики правительства Г.М. Маленкова, однако в дальнейшем, когда бразды правления оказались полностью в руках Н.С. Хрущева, началось «огульное навязывание сверху посевов отдельных культур на все регионы страны, вмешательство в технологические приемы и процессы», ведущие к «дезорганизации производства»⁸. Соответственно, уровень жизни крестьянства перестал расти, сельскохозяйственное производство уменьшилось, началось укрупнение колхозов, в стране возник дефицит. К подобным выводам приходит в своих работах Ю.П. Денисов⁹. Хорошее начало в сельскохозяйственной политике периода 1953-1958 годов сменилось ухудшением положения крестьянства. Н.С. Хрущев с помощью административных мер пытался исправить положение, результатом чрезмерной самоуверенности стала борьба с личным подсобным хозяйством сельского труженика, поставившая под сомнение его значение как хозяйствующего субъекта.

Аграрная проблематика периода «оттепели» продолжала волновать умы исследователей в начале XXI века. Вопросы общего характера, равно как и отдельные стороны крестьянской жизни, нашли отражение в многочисленных работах¹⁰. Новую монографию, в которой содержался глубокий анализ демографических тенденций, опубликовала О.М. Вербицкая¹¹. Среди прочих авторов особо отметим концептуальные воззрения выдающегося историка В.П. Данилова, перу которого принадлежала одна из глав коллективной монографии «Россия в XX веке: реформы и революции»¹². В ней автор показал пути аграрного развития страны начиная с отмены крепостного права. Положение отечественного крестьянства в 1953-1964 годах В.П. Данилов расценивал как весьма положительное, отдавая дань уважения советским лидерам, в том числе Н.С. Хрущеву, за инициативы по преодолению жесткого сталинского периода. Одной из главнейших задач партийно-государственного руководства страны являлось, по мнению историка, форсирование экономического развития с целью преодоления стадийного отставания от Запада, что обусловило реализацию различных планов, далеких от реальности и не учитывающих технологические возможности советской страны. Несмотря на это уровень жизни крестьянства повысился, хотя в целом преодоление негативных сторон планово-административной экономики было невозможно в принципе.

Общая критика колхозно-совхозной системы содержалась в монографии Р.Г. Пихоя «Советский Союз: история власти. 1945-1991». Весьма положительной характеристикой данного исследования является введение в научный оборот большого количества архивных источников, ранее находившихся под грифом секретности. Вместе с тем Р.Г. Пихоя, бывший последовательным критиком советской государственности, высказал негативное отношение к организации сельского хозяйства СССР. Он полагал, что главной задачей правительства Н.С. Хрущева было «догнать и перегнать» Запад по объемам сельскохозяйственного производства. Автор транслировал уже ранее высказанные другими историками точки зрения о недостижимости данной цели. Аграрные реформы в начале хрущевской «оттепели» привели к улучшению положения крестьянства, но последующие инициативы советского лидера (например, укрупнение колхозов) в качестве главы правительства создали значительные проблемы сельскому труженику¹³.

В исследовании А.В. Пыжикова также отмечаются определенные положительные явления в сельском хозяйстве СССР¹⁴. Автор говорит о провальной аграрной политике в целом. В то же время позитивно оценивает отдельные мероприятия, связанные с сокращением налогов, началом паспортизации колхозников. Он приходит к выводу о том, что в целом советской экономической системе не хватало крепкого фундамента, что привело в будущем к серьезным трудностям. С ним согласен В.А. Шестаков: «все годы советской власти сельское хозяйство было ахиллесовой пятой советской системы»¹⁵. Определенные меры по улучшению крестьянского быта были предприняты, крестьянство в полном объеме наделено правами, но полностью изменить место и роль сельского труженика в экономике СССР не удалось. Кардинальных перемен в аграрной сфере так и не произошло.

В работах липецкого историка В.Н. Томилина представлен анализ широкого круга вопросов, связанных с обеспечением сельскохозяйственной политики, в том числе показана роль машинно-тракторных станций¹⁶. В.Н. Томилин полагает, что уровень жизни крестьян в результате реформ 1953-1964 годов оставался невысоким. Советское правительство и не ставило цели его резко повысить. Вопрос властью рассматривался в другой плоскости: исправить «перегибы» сталинского подхода, дать новый импульс для развития колхозно-совхозной системы. Ведущую роль политического фактора при проведении реформ отмечал и С.В. Филатов в монографии, в которой рассмотрены вопросы сельскохозяйственного производства Донского края и Прикубанья. Ростовский историк убежден, что «аграрное реформирование 1953- начала 1960-х гг. ярко демонстрировало как возможности, так и недостатки, потенциальную ограниченность командно-административной системы в сфере политики по повышению уровня жизни одного из основных классов советского общества»¹⁷. Несмотря на это хрущевские реформы создали хорошие предпосылки для улучшения материального положения сельских тружеников, поставили их в один ряд с другими социальными группами. Роль крестьянства, как и всей аграрной сферы в экономике, значительно выросла по сравнению с предшествующим периодом.

Весьма плодотворно изучалась история личных подсобных хозяйств (ЛПХ) в условиях хрущевских преобразований. В своих статьях Д.Н. Конышев и С.В. Яхновская подробно анализируют экономическое состояние ЛПХ, их вклад в общее сельскохозяйственное производство¹⁸. В этих работах подчеркивается, что крестьянские хозяйства не только в сталинскую эпоху, но и в период «оттепели» были важным поставщиком овощей и фруктов на рынок. Без них невозможно представить материальное благополучие колхозника. В конце 1950-х- начале 1960-х гг., после принятия целого ряда административных решений об ограничениях ЛПХ, упал и общий объем сельскохозяйственного производства, сократился индивидуальный сектор экономики, снизился жизненный уровень колхозного крестьянства.

Об отсутствии продуманной стратегии развития российской деревни говорит и один из ветеранов аграрной проблематики уральский историк В.П. Мотревич¹⁹. Партийно-государственные решения 1953 года, направленные на улучшение положения дел в сельском хозяйстве, автор называет «чрезвычайными». Оценивая их достаточно высоко, историк приходит к выводу о том, что реформы способствовали демонтажу системы «государственного крепостничества». Постепенно улучшая положение крестьян, изменения периода 1953-1958 годов способствовали росту материального благополучия сельчан. Положительно на судьбе сельских тружеников, по мнению В.П. Мотревича, сказалась «целинная эпопея», которая при всей неоднозначности дала новый импульс развитию колхозно-совхозного производства. В целом же хрущевская политика не привела к кардинальным изменениям в сельском хозяйстве, положительные перемены начального периода не получили в последующем развития.

С подобными оценками итогов реформ не согласны вологодские историки М.А. Безнин и Т.М. Димони, которые, изучая социально-экономические последствия преобразований Н.С. Хрущева, пришли к выводу о том, что в послесталинской деревне возникла рыночная основа, которая затем получила развитие в период «застоя» и «перестройки». Произошло приведение деятельности общественных хозяйств к более справедливым закупочным ценам, сокращение налогов на крестьянские хозяйства стимулировало рост производства. Более активное вовлечение деревни в систему товарно-денежных отношений способствовало появлению капитала. С другой стороны, «расширение использования овеществленного труда (капитала) в сельскохозяйственном производстве предполагает в той или иной форме товаризацию средств производства, рабочей силы, продукта труда»²⁰. Заслуживает внимания вывод о том, что хрущевские преобразования стимулировали рыночное начало в советском сельском хозяйстве, что затем получило продолжение в брежневский период. Это прямым образом влияло на материальное благополучие советского крестьянина, укрепляло в его сознании идеи вещевого накопительства. В результате в деревне формировались новые социальные отношения, которые коренным образом отличались от предшествующего сталинского периода.

Ростовский историк В.В. Наухацкий в ряде работ акцентировал внимание как на глобальных вопросах развития российской деревни, так и на отдельных проблемах реализации государственной сельскохозяйственной политики, в частности целинной эпопеи. Главная задача советской экономики, убежден автор, состояла в создании крупных государственных секторов, которые имели бы конкурирующие преимущества по сравнению с западной экономикой. Сложные процессы модернизации сельского хозяйства прямым образом повлияли на судьбы российского крестьянства, втянули его в процессы переустройства всего аграрного уклада, полностью подчинив интересам государства²¹.

В новейший период развития российской историографии началась разработка гендерных исследований. Роль женщин в аграрном развитии страны подробно изучается Л.Н. Денисовой. Ее работы стали важнейшим историографическим фактом, позволяющим сместить акценты изучения сельского быта в сторону изучения женской истории, тесно увязав их с историей своей страны²².

Важнейшим методологическим поворотом в исследовании крестьянства последних десятилетий стало использование социологического исследовательского инструментария в анализе крестьян как субъектов сельской жизни. Такой подход начал активно развиваться с конца 1980-начала 1990-х гг. в рамках нового междисциплинарного научного направления - крестьяноведение, объединившего усилия историков, политологов, социологов, антропологов, экономистов²³. Несмотря на смежный объект изучения с историками-аграрниками между двумя исследовательскими практиками формулировались существенные различия. Историки-аграрники рассматривали сельскую жизнь через призму земельного вопроса, то есть фокусировали свое внимание на экономическом развитии деревни, государственной политике в этой области, типе крестьянских хозяйств. Крестьяноведение несколько изменило ракурс видения истории села, обратившись к рассмотрению повседневных практик российского крестьянства, организации крестьянского хозяйства, маргинального положения в социальной структуре государства. Несмотря на то, что для социологов и антропологов российская деревня времен хрущевской «оттепели» не стала предметом специального рассмотрения, их методологический подход открывает новые горизонты в изучении рассматриваемой проблемы.

Вместе с тем отечественные исследователи продолжают работать над проблемой влияния реформ 1953-1964 годов на судьбы российского крестьянства. В этом отношении следует отметить усилия региональных историков. В частности, новосибирский исследо-

ватель С.Н. Андреенков подробно анализирует условия труда и быта сталинско-хрущевской деревни, прослеживает влияние рекомендаций экономистов-аграрников на сельскохозяйственную политику²⁴. Пензенский ученый О.А. Сухова разрабатывает проблематику крестьянской повседневности на региональных материалах, обращая внимание на адаптивные механизмы психологии сельского труженика в процессе смены аграрного курса²⁵. Саранский историк Е.Н. Бикейкин изучает вопросы влияния аграрной модернизации на экономические регионы Поволжья²⁶. Предпосылки хрущевских преобразований в своих работах исследует ульяновский историк О.Р. Хасянов²⁷.

Подробный анализ аграрных отношений во второй половине 1940-х - начале 1960-х годов представил в своей монографии В.Н. Томилин²⁸. Автор исследования «Государство и колхозы. 1946-1964» сосредоточил внимание на динамике жизненного уровня колхозников, изменении материально-технического обеспечения общественных хозяйств, особенностях освоения целинных земель. Сложности в обеспечении крестьян продовольствием и товарами широкого потребления, непоследовательность аграрного курса «стали причинами, которые привели общество к разочарованию в модели государственного устройства» в последующие десятилетия²⁹.

Важный промежуточный итог в изучении истории советского крестьянства подводит сборник статей под редакцией Г.Е. Корнилова и В.В. Кондрашина «СССР: аграрная политика и региональные особенности ее реализации (1922-1991)»³⁰. Г.Е. Корнилов, В.В. Кондрашин являются признанными специалистами по аграрной проблематике. Г.Е. Корнилов, чья сфера научных интересов посвящена в основном более раннему периоду советской истории, выдвигает в своих работах концепцию «аграрного перехода», согласно которой реформы 1953 и 1965 годов ставили целью перевод сельского хозяйства на индустриальную основу³¹. В.В. Кондрашин, также занимающийся преимущественно проблематикой становления и развития сельскохозяйственной политики сталинского периода, видит наличие объективных трудностей в формировании новой модели аграрных отношений, направленной на трансформацию и самого производства, и ментального облика сельского труженика³². Оба исследователя осуществляют масштабную организацию научной деятельности по различным периодам крестьянской истории. Указанный сборник статей, в котором приняли участие такие исследователи, как О.В. Сухова, В.В. Наухацкий, С.Н. Андреенков и многие другие, посвящен анализу аграрной политики в контексте институциональной трансформации различных сторон жизни российской деревни. Ряд статей обращен к опыту аграрного развития с учетом региональных и национальных составляющих.

Аграрная проблематика представлена на страницах регулярного сборника статей «Государственная власть и крестьянство в XIX - начале XXI века», который также редактирует В.В. Кондрашин. Начиная с 2014 года по результатам ежегодной Международной научно-практической конференции названный сборник выходит в свет, содержит исследовательские публикации по различным актуальным проблемам истории российской деревни³³.

Таким образом, изучение истории российского крестьянства даже за последние три десятилетия проделало огромный путь: от узости дисциплинарного подхода – к комплексным исследованиям, основанным на принципе взаимодополняемости различных научных парадигм; от изучения истории крестьянства в контексте аграрной советской политики – к пониманию многофакторности крестьянской жизни. Существенные сдвиги произошли как в методологическом, так и в предметном и проблемном поле исследований. Среди главных историографических достижений этого периода стоит назвать применение междисциплинарного подхода, понимание крестьянина не как объекта воздействия со стороны государства, а как субъекта собственной жизни, структурирующего ее при помощи специфических повседневных практик, многоаспектный и глубокий анализ российского сельского мира.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Аграрная эволюция России и США в XIX - начале XX века. Материалы современных американских симпозиумов / Отв. ред. И.Д. Ковальченко, В.А. Тишков. М., 1991; Аграрные преобразования: опыт и перспективы. Материалы международной экономической конференции. Орел, 3-5 июня 1993 года / Отв. ред. В.Р. Боев. Орел, 1994; Крестьяне и власть. Материалы конференции. Тамбов, апрель 1995 года / Отв. ред. С.А. Есиков. М. Тамбов, 1996; Крестьянское хозяйство. История и современность. Материалы к всероссийской научной конференции. Вологда, октябрь 1992 года. Выпуск 1-2 / Отв. ред. М.А. Безнин. Вологда, 1992.
- ² Вербицкая О.М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. Середина 1940-х-начало 1960-х. М., 1992.
- ³ Там же. С. 6.
- ⁴ Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1945-1964 гг. М., 1993.
- ⁵ Лейбович О.Л. Реформа и модернизация в 1953-1964 гг. Пермь, 1993.
- ⁶ Зеленин И.Е. Целинная эпопея: разработка, принятие и осуществление первой хрущёвской «сверх-программы» (сентябрь 1953 - начало 60-х гг.) // Отечественная история. 1998. №4. С.109-123; Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство страны // Отечественная история. 2000. №1. С.76-93; Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. М., 2001.
- ⁷ Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство страны. С. 92.
- ⁸ Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.). М., 1995. С. 327.
- ⁹ Денисов Ю.П. Аграрная политика Н.С. Хрущёва: итоги и уроки // Общественные науки и современность. 1996. № 1. С. 115-122.
- ¹⁰ Берлинских В.А. Крестьянская цивилизация в России. М., 2000; Бороздин С.В. Земельные отношения и аграрные реформы. М., 2002; Мамяченков В.Н. Роковые годы: Материальное положение колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946-1960). Екатеринбург, 2002 и др.
- ¹¹ Вербицкая О.М. Население российской деревни в 1939-1959 гг. Проблемы демографического развития. М., 2002.
- ¹² Данилов В.П. Аграрные реформы и аграрные революции в России (1861 - 2001) // Россия в XX веке: реформы и революции. В 2 т. Т. 1 М., 2002. С. 20-37.
- ¹³ Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Новосибирск, 2000.
- ¹⁴ Пыжиков А.В. Хрущевская «оттепель». М., 2002.
- ¹⁵ Шестаков В.А. Социально-экономическая политика советского государства в 50-е- середине 60-х годов. М., 2006. С. 207.
- ¹⁶ Томилин В.Н. Наша крепость. Машинно-тракторные станции Черноземного Центра России в послевоенный период: 1946-1958 гг. М., 2009; Он же. Социальные последствия аграрных реформ Н. С. Хрущева // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2016. № 1. С. 412-423 и др.
- ¹⁷ Филатов С.В. Аграрная политика и уровень жизни крестьянства Дона и Кубани (1950-е – начало 1960-х гг.). Ростов-на-Дону, 2013. С. 162.
- ¹⁸ Яхновская С.В. Государственное регулирование личных подсобных хозяйств в 1953-1964 гг. // Вопросы истории. 2012. № 9. С. 98-100.
- ¹⁹ Мотревич В. П. «Новый курс» в сельском хозяйстве СССР (к 60-летию аграрной реформы 1953 г.) // Аграрный вестник Урала. 2013. № 8 (114). 36-38; Он же. Целинная эпопея на Урале (к 60-летию начала массового освоения целинных и залежных земель в СССР) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 2 (120). С. 52-55.
- ²⁰ Безнин М.А., Димони Т.М. Аграрный строй России 1930–1980-х годов. М., 2014. С. 116.
- ²¹ Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века. Противоречия и тенденции. Ростов-на-Дону, 2009; Он же. Целинная кампания Н.С. Хрущева: размышления о дискуссионных вопросах историографии. Ростов-н/Д, 2018.
- ²² Денисова Л.Н. Судьба русской крестьянки в XX веке. Брак, семья, быт. М., 2007; Она же. Русская крестьянка в советской и постсоветской России. М., 2011.
- ²³ Шанин Т. Крестьянство как политический субъект // Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире. (далее – Великий незнакомец...). М., 1992. С. 269-278; Вольф Э.Р. Крестьянские восстания // Великий незнакомец... С. 294-304; Мур Б. Революции угнетенных: свидетельство защиты // Великий незнакомец... С.308-309; Тилли Ч. Сельский конфликт и сопротивление развитию

- капитализма и государства // Великий незнакомец... С.333-337; Скотт Дж. Моральная экономика деревни // Неформальная экономика. Россия и мир. М., 1999. С. 541-544 и др.
- ²⁴ Андреенков С.Н. Колхозно-совхозная система в Сибири в 1946-1964 гг.: функционирование и реформирование. Новосибирск, 2016; Он же. Совхозно-колхозная система в первой половине 1960-х годов: проблемы развития и антикризисные рекомендации ученых-экономистов // Исторический курьер. 2021. № 4 (18). С. 109-120 и др.
- ²⁵ Сухова О.В. Аграрная политика в СССР во второй половине 1940-х - 1970-е гг. как фактор миграционной динамики: региональный аспект // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2021. № 4 (60). С. 87-96; Сухова О.В., Иноземцев И.Н. Экологическая культура советского крестьянства: традиционные ценности и вызовы современности // Вестник архивиста. 2022. № 3. С. 877-890 и др.
- ²⁶ Бикейкин Е.М. Аграрная модернизация и развитие сельского хозяйства Среднего Поволжья: 1953-1991 гг. Саранск, 2017.
- ²⁷ Хасянов О.Р. Повседневная жизнь советского крестьянства периода позднего сталинизма (1945-1953 гг.). М., 2018.
- ²⁸ Томилин В.Н. Государство и колхозы. 1946-1964. М., 2021.
- ²⁹ Там же. С. 409.
- ³⁰ СССР: аграрная политика и региональные особенности ее реализации (1922-1991). Сборник статей / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Кондрашина. Пенза, 2022.
- ³¹ Корнилов Г.Е. Аграрный переход в России в XX веке: особенности, темпы, результаты // История науки и техники. 2018. № 1, 2; Он же. Модернизация сельского хозяйства Урала в XX веке: этапы, направления, результаты // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII – XX веках: проблемы источников и историографии. Сборник статей. / Гл. ред. Г.Е. Корнилов. Оренбург, 2007. С. 150-173 и др.
- ³² Кондрашин В.В. Актуальные проблемы аграрной истории России XX в. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века. Сборник статей. М., 2020. С. 3-12. Кондрашин В.В., Корнилов Г.Е. История голода и эпидемий в России: историографическая ситуация // Уральский исторический вестник. 2021. № 1 (70). С. 6-13 и др.
- ³³ Напр.: Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сборник статей / Отв. ред. В.В. Кондрашин, А.И. Шевельков. М., 2021.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аграрная эволюция России и США в XIX - начале XX века. Материалы современных американских симпозиумов / Отв. ред. И.Д. Ковальченко, В.А. Тишков. М., 1991. 358 с.
2. Аграрные преобразования: опыт и перспективы. Материалы международной экономической конференции. Орел, 3-5 июня 1993 года / Отв. ред. В.Р. Боев. Орел, 1994. 207 с.
3. Андреенков С.Н. Колхозно-совхозная система в Сибири в 1946-1964 гг.: функционирование и реформирование. Новосибирск, 2016. 254 с.
4. Андреенков С.Н. Совхозно-колхозная система в первой половине 1960-х годов: проблемы развития и антикризисные рекомендации ученых-экономистов // Исторический курьер. 2021. № 4 (18). С. 109-120.
5. Безнин М.А., Димони Т.М. Аграрный строй России 1930–1980-х годов. М., 2014. 607 с.
6. Бикейкин Е.М. Аграрная модернизация и развитие сельского хозяйства Среднего Поволжья: 1953-1991 гг. Саранск, 2017. 445 с.
7. Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире. М., 1992. 430 с.
8. Берлинских В.А. Крестьянская цивилизация в России. М., 2000. 432 с.
9. Бороздин С.В. Земельные отношения и аграрные реформы. М., 2002. 238 с.
10. Вербицкая О.М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. Середина 1940-х-начало 1960-х. М., 1992. 224 с.
11. Вербицкая О.М. Население российской деревни в 1939-1959 гг. Проблемы демографического развития. М., 2002. 318 с.

12. Данилов В.П. Аграрные реформы и аграрные революции в России (1861 - 2001) // Россия в XX веке: реформы и революции. В 2 т. Т. 1 М., 2002. С. 20-37.
13. Денисов Ю.П. Аграрная политика Н.С. Хрущёва: итоги и уроки // Общественные науки и современность. 1996. № 1. С. 115-122.
14. Денисова Л.Н. Судьба русской крестьянки в XX веке. Брак, семья, быт. М., 2007. 480 с.
15. Денисова Л.Н. Русская крестьянка в советской и постсоветской России. М., 2011. 527 с.
16. Зеленин И.Е. Целинная эпопея: разработка, принятие и осуществление первой хрущёвской «сверх-программы» (сентябрь 1953 - начало 60-х гг.) // Отечественная история. 1998. №4. С.109-123.
17. Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство страны // Отечественная история. 2000. №1. С.76-93.
18. Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. М., 2001. 304 с.
19. Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1945-1964 гг. М., 1993. 198 с.
20. Кондрашин В.В. Актуальные проблемы аграрной истории России XX в. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века. Сборник статей. М., 2020. С. 3-12.
21. Кондрашин В.В., Корнилов Г.Е. История голода и эпидемий в России: историографическая ситуация // Уральский исторический вестник. 2021. № 1 (70). С. 6-13.
22. Корнилов Г.Е. Аграрный переход в России в XX веке: особенности, темпы, результаты // История науки и техники. 2018. № 1. С. 78-92; № 2. С. 36-50.
23. Корнилов Г.Е. Модернизация сельского хозяйства Урала в XX веке: этапы, направления, результаты // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII – XX веках: проблемы источников и историографии. Сборник статей. / Гл. ред. Г.Е. Корнилов. Оренбург, 2007. С. 150-173.
24. Крестьяне и власть. Материалы конференции. Тамбов, апрель 1995 года / Отв. ред. С.А. Есиков. М. Тамбов, 1996. 110 с.
25. Крестьянское хозяйство. История и современность. Материалы к всероссийской научной конференции. Вологда, октябрь 1992 года. Выпуск 1-2 / Отв. ред. М.А. Безнин. Вологда, 1992. 236 с.
26. Лейбович О.Л. Реформа и модернизация в 1953-1964 гг. Пермь, 1993. 181 с.
27. Мотревич В.П. «Новый курс» в сельском хозяйстве СССР (к 60-летию аграрной реформы 1953 г.) // Аграрный вестник Урала. 2013. № 8 (114). 36-38.
28. Мотревич В.П. Целинная эпопея на Урале (к 60-летию начала массового освоения целинных и залежных земель в СССР) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 2 (120). С. 52-55.
29. Мамяченков В.Н. Роковые годы: Материальное положение колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946-1960). Екатеринбург, 2002. 312 с.
30. Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века. Противоречия и тенденции. Ростов-на-Дону, 2009. 247 с.
31. Наухацкий В.В. Целинная кампания Н.С. Хрущева: размышления о дискуссионных вопросах историографии. Ростов-н/Д, 2018. 143 с.
32. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.). М., 1995. 573 с.
33. Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Новосибирск, 2000. 684 с.
34. Пыжиков А.В. Хрущевская «оттепель». М., 2002. 509 с.
35. Скотт Дж. Моральная экономика деревни // Неформальная экономика. Россия и мир. М., 1999. С. 541-544.
36. СССР: аграрная политика и региональные особенности ее реализации (1922-1991). Сборник статей / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Кондрашина. Пенза, 2022. 763 с.
37. Сухова О.В. Аграрная политика в СССР во второй половине 1940-х - 1970-е гг. как фактор миграционной динамики: региональный аспект // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2021. № 4 (60). С. 87-96.
38. Сухова О.В., Иноземцев И.Н. Экологическая культура советского крестьянства: традиционные ценности и вызовы современности // Вестник архивиста. 2022. № 3. С. 877-890.

39. Томилин В.Н. Государство и колхозы. 1946-1964. М., 2021. 448 с.
40. Томилин В.Н. Наша крепость. Машинно-тракторные станции Черноземного Центра России в послевоенный период: 1946-1958 гг. М., 2009. 400 с.
41. Томилин В.Н. Социальные последствия аграрных реформ Н. С. Хрущева // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2016. № 1. С. 412-423.
42. Филатов С.В. Аграрная политика и уровень жизни крестьянства Дона и Кубани (1950-е – начало 1960-х гг.). Ростов-на-Дону, 2013. 173 с.
43. Хасянов О.Р. Повседневная жизнь советского крестьянства периода позднего сталинизма (1945-1953 гг.). М., 2018. 358 с.
44. Шестаков В.А. Социально-экономическая политика советского государства в 50-е-середине 60-х годов. М., 2006. 295 с.
45. Яхновская С.В. Государственное регулирование личных подсобных хозяйств в 1953-1964 гг. // Вопросы истории. 2012. № 9. С. 98-104.

REFERENCES

1. Agrarnaya e`voluciya Rossii i SShA v XIX - nachale XX veka. Materialy` sovremenny`x amerikanskix simpoziumov / Otv. red. I.D. Koval`chenko, V.A. Tishkov. M., 1991. 358 s.
2. Agrarny`e preobrazovaniya: opyt` i perspektivy`. Materialy` mezhdunarodnoj e`konomicheskoy konferencii. Orel, 3-5 iyunya 1993 goda / Otv. red. V.R Boev. Orel, 1994. 207 s.
3. Andreenkov S.N. Kolхозno-sovхозnaya sistema v Sibiri v 1946-1964 gg.: funkcionirovanie i reformirovanie. Novosibirsk, 2016. 254 s.
4. Andreenkov S.N. Sovхозno-kolхозnaya sistema v pervoj polovine 1960-x godov: problemy` razvitiya i antikrizisny`e rekomendacii ucheny`x-e`konomistov // Istoricheskij kur`er. 2021. № 4 (18). S. 109-120.
5. Beznin M.A., Dimoni T.M. Agrarny`j stroj Rossii 1930–1980-x godov. M., 2014. 607 s.
6. Bikejkin E.M. Agrarnaya modernizaciya i razvitie sel`skogo xozyajstva Srednego Povolzh`ya: 1953-1991 gg. Saransk, 2017. 445 s.
7. Velikij neznakomec: krest`yane i fermery` v sovremennom mire. M., 1992. 430 s.
8. Berlinskix V.A. Krest`yanskaya civilizaciya v Rossii. M., 2000. 432 s.
9. Borozdin S.V. Zemel`ny`e otnosheniya i agrarny`e reformy`. M., 2002. 238 s.
10. Verbiczskaya O.M. Rossijskoe krest`yanstvo: ot Stalina k Xrushhevу. Seredina 1940-x-nachalo 1960-x. M., 1992. 224 s.
11. Verbiczskaya O.M. Naselenie rossijskoj derevni v 1939-1959 gg. Problemy` demograficheskogo razvitiya. M., 2002. 318 s.
12. Danilov V.P. Agrarny`e reformy` i agrarny`e revolyucii v Rossii (1861 - 2001) // Rossiya v XX veke: reformy` i revolyucii. V 2 t. T. 1 M., 2002. S. 20-37.
13. Denisov Yu.P. Agrarnaya politika N.S. Xrushhyova: itogi i uroki // Obshhestvenny`e nauki i sovremennost`. 1996. № 1. S. 115-122.
14. Denisova L.N. Sud`ba russkoj krest`yanki v XX veke. Brak, sem`ya, by`t. M., 2007. 480 s.
15. Denisova L.N. Russkaya krest`yanka v sovetskoj i postsovetskoj Rossii. M., 2011. 527 s.
16. Zelenin I.E. Celinnaya e`popeya: razrabotka, prinyatie i osushhestvlenie pervoj xrushhyovskoj «sverxprogrammy`» (sentyabr` 1953 - nachalo 60-x gg.) // Otechestvennaya istoriya. 1998. №4. S.109-123.
17. Zelenin I.E. Agrarnaya politika N.S. Xrushheva i sel`skoe xozyajstvo strany` // Otechestvennaya istoriya. 2000. №1. S.76-93.
18. Zelenin I.E. Agrarnaya politika N.S. Xrushheva i sel`skoe xozyajstvo. M., 2001. 304 s.
19. Zubkova E.Yu. Obshhestvo i reformy`. 1945-1964 gg. M., 1993. 198 s.
20. Kondrashin V.V. Aktual`ny`e problemy` agrarnoj istorii Rossii XX v. // Gosudarstvennaya vlast` i krest`yanstvo v XIX – nachale XXI veka. Sbornik statej. M., 2020. S. 3-12.

21. Kondrashin V.V., Kornilov G.E. Istoriya goloda i e`pidemij v Rossii: istoriograficheskaya situaciya // Ural'skij istoricheskij vestnik. 2021. № 1 (70). S. 6-13.
22. Kornilov G.E. Agrarny`j perexod v Rossii v XX veke: osobennosti, tempy`, rezul`taty` // Istoriya nauki i texniki. 2018. № 1. S. 78-92; № 2. S. 36-50.
23. Kornilov G.E. Modernizaciya sel'skogo xozyajstva Urala v XX veke: e`tapy`, napravleniya, rezul`taty` // Agrarnoe razvitie i prodovol'stvennaya politika Rossii v XVIII – XX vekax: problemy` istochnikov i istoriografii. Sbornik statej. / Gl. red. G.E. Kornilov. Orenburg, 2007. S. 150-173.
24. Krest`yane i vlast`. Materialy` konferencii. Tambov, aprel` 1995 goda / Otv. red. S.A. Esikov. M. Tambov, 1996. 110 s.
25. Krest`yanskoe xozyajstvo. Istoriya i sovremennost`. Materialy` k vserossijskoj nauchnoj konferencii. Vologda, oktyabr` 1992 goda. Vy`pusk 1-2 / Otv. red. M.A. Beznin. Vologda, 1992. 236 s.
26. Lejbovich O.L. Reforma i modernizaciya v 1953-1964 gg. Perm`, 1993. 181 s.
27. Motrevich V.P. «Novy`j kurs» v sel'skom xozyajstve SSSR (k 60-letiyu agrarnoj reformy` 1953 g.) // Agrarny`j vestnik Urala. 2013. № 8 (114). 36-38.
28. Motrevich V.P. Celinnaya e`popeya na Urale (k 60-letiyu nachala massovogo osvoeniya celinny`x i zalezhny`x zemel` v SSSR) // Agrarny`j vestnik Urala. 2014. № 2 (120). S. 52-55.
29. Mamyachenkov V.N. Rokovy`e gody`: Material`noe polozhenie kolxoznogo krest`yanstva Urala v poslevoenny`e gody` (1946-1960). Ekaterinburg, 2002. 312 s.
30. Nauxaczkiy V.V. Agrarnaya politika i modernizaciya rossijskoj derevni vtoroj poloviny` XX veka. Protivorechiya i tendencii. Rostov-na-Donu, 2009. 247 s.
31. Nauxaczkiy V.V. Celinnaya kampaniya N.S. Xrushheva: razmy`shleniya o diskussionny`x voprosax istoriografii. Rostov-n/D, 2018. 143 s.
32. Nikonov A.A. Spiral` mnogovekovoj dramy`: agrarnaya nauka i politika Rossii (XVIII-XX vv.). M., 1995. 573 s.
33. Pixoya R.G. Sovetskij Soyuz: istoriya vlasti. 1945-1991. Novosibirsk, 2000. 684 s.
34. Py`zhikov A.V. Xrushhevskaya «ottepel`». M., 2002. 509 s.
35. Skott Dzh. Moral`naya e`konomika derevni // Neformal`naya e`konomika. Rossiya i mir. M., 1999. S. 541-544.
36. SSSR: agrarnaya politika i regional`ny`e osobennosti ee realizacii (1922-1991). Sbornik statej / Pod red. G.E. Kornilova, V.V. Kondrashina. Penza, 2022. 763 s.
37. Suxova O.V. Agrarnaya politika v SSSR vo vtoroj polovine 1940-x - 1970-e gg. kak faktor migracionnoj dinamiki: regional`ny`j aspekt // Vestnik NII gumanitarny`x nauk pri Pravitel`stve Respubliki Mordoviya. 2021. № 4 (60). S. 87-96.
38. Suxova O.V., Inozemcev I.N. E`kologicheskaya kul`tura sovetskogo krest`yanstva: tradicionny`e cennosti i vy`zovy` sovremennosti // Vestnik arxivista. 2022. № 3. S. 877-890.
39. Tomilin V.N. Gosudarstvo i kolxozy`. 1946-1964. M., 2021. 448 s.
40. Tomilin V.N. Nasha krepost`. Mashinno-traktorny`e stancii Chernozemnogo Centra Rossii v poslevoenny`j period: 1946-1958 gg. M., 2009. 400 s.
41. Tomilin V.N. Social`ny`e posledstviya agrarny`x reform N. S. Xrushheva // Ezhegodnik po agrarnoj istorii Vostochnoj Evropy`. 2016. № 1. S. 412-423.
42. Filatov S.V. Agrarnaya politika i uroven` zhizni krest`yanstva Dona i Kubani (1950-e– nachalo 1960-x gg.). Rostov-na-Donu, 2013. 173 s.
43. Xasyanov O.R. Povsednevnyaya zhizn` sovetskogo krest`yanstva perioda pozdnego stalinizma (1945-1953 gg.). M., 2018. 358 s.
44. Shestakov V.A. Social`no-e`konomicheskaya politika sovetskogo gosudarstva v 50-e-seredine 60-x godov. M., 2006. 295 s.
45. Yaxnovskaya S.V. Gosudarstvennoe regulirovanie lichny`x podsobny`x xozyajstv v 1953-1964 gg. // Voprosy` istorii. 2012. № 9. S. 98-104.

**THE CONTEMPORARY HISTORIOGRAPHY OF THE RUSSIAN PEASANTRY
DURING THE «THAW» PERIOD: APPROACHES AND MAIN DIRECTIONS
(LATE 20th – EARLY 21st CENTURY)**

© 2025 P.S. Kabytov, M.S. Chirkov

Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev

The article presents an analysis of scholarly works on the history of the Russian peasantry during the period of Khrushchev's reforms (1953-1964). The authors focus on the conceptual ideas of Soviet historians about the course of agrarian reforms and the standard of living of rural workers. They identify the changes in the main approaches of Soviet historians to the study of agrarian issues, and formulate a conclusion that critical assessments of the country's agrarian development in studies of the second half of the 1980s and 1990s are currently being revised. The latest research provides a comprehensive analysis of the transformation of the work and life of rural workers in the period of late socialism.

Keywords: Russian village, agricultural production, rural worker, agricultural policy, standard of living, reforms.

DOI: 10.37313/2658-4816-2025-7-1-131-142

EDN: CLTWOB