

УДК 94(47+57) + 338.242.2 + 621.643.03 + 622.692.4

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРУБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ СТРОИТЕЛЬСТВА НЕФТЕПРОВОДА «ДРУЖБА»:
ПО МАТЕРИАЛАМ ДИРЕКТИВНЫХ ОРГАНОВ В 1960-е гг.**

© 2025 В.В. Запарий, Е.В. Зайцева

Уральский федеральный университет

Статья поступила в редакцию 21.10.2025

Ссылка для цитирования: Запарий В.В., Зайцева Е.В. Модернизация трубной промышленности под воздействием строительства нефтепровода «Дружба»: по материалам директивных органов в 1960-е гг. // Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки. Том 7. 2025. Номер 4. С.57-69.

В статье дан анализ процесса модернизации трубной отрасли в СССР в 1960-е гг. в условиях растущего спроса на ее продукцию в оборонной, атомной и космической отраслях. Изучена роль директивных органов управления, а также Госплана СССР в координации межотраслевых действий. Особое внимание уделено проблемам, сдерживающим развитие производства труб, и мерам, принимаемым для их решения. Строительство нефтепровода «Дружба» в 1960-е гг. значительно ускорило научно-технический прогресс в машиностроении, металлургии и нефтехимии. В рамках данного исследования анализируются служебные записки, стенограммы заседаний ЦК КПСС и Совмина СССР, а также переписка между различными ведомствами и региональными органами. Анализ документов позволил проследить процесс принятия решений на высшем уровне и выявить факторы, влиявшие на развитие трубной промышленности, проследить макроэкономические процессы в экономике нашей страны. Исследование показало, что интерес директивных органов к этой отрасли зародился в 1950-х гг. и существенно вырос в 1960-е г., это создало базис для того, чтобы СССР в дальнейшем стал одним из ведущих производителей труб в мире.

Ключевые слова: трубная промышленность, СССР, модернизация, Госплан, нефтепровод, машиностроение, металлургия, советская экономика, ЦК КПСС.

DOI: 10.37313/2658-4816-2025-7-4-57-69

EDN: MXUXDI

*Благодарности: Исследование выполнено при поддержке гранта
Российского научного фонда № 24–28–00837.*

ВВЕДЕНИЕ

Трубная промышленность являлась одной из фундаментальных отраслей советской экономики в 1960-е гг., что обусловлено ее ключевой ролью в обеспечении машиностроения и в особенности в создании и поддержании инфраструктуры трубопроводного транспорта для нефти и газа. Актуальность исследования определяется тем, что в данный период под воздействием масштабного проекта строительства нефтепровода «Дружба» и растущих потребностей оборонной, атомной и космической отраслей возникла острая

Запарий Владимир Васильевич, доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры истории России, заслуженный работник Высшей школы РФ, член Совета РАН по экономической истории, главный редактор журнала «История и современное мировоззрение». E-mail: vvzar@mail.ru

Зайцева Екатерина Васильевна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления.

E-mail: e.v.zaitceva@urfu.ru

необходимость в ускоренном развитии трубной промышленности, строительстве новых предприятий и внедрении передовых технологических процессов.

Целью работы является исследование модернизации трубной промышленности СССР в 1960-е гг. под влиянием строительства нефтепровода «Дружба» и анализ роли директивных органов в развитии данной отрасли.

Несмотря на наличие отдельных исследований по истории трубной промышленности и развитию нефтегазового комплекса¹²³⁴⁵⁶⁷ СССР, комплексному анализу модернизации отрасли под влиянием строительства нефтепровода «Дружба» и с акцентом на роли директивных органов уделено недостаточно внимания. Настоящая работа призвана восполнить этот пробел в историографии проблемы.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для изучения эволюции трубной промышленности, выявления этапов ее развития и сравнения различных подходов к модернизации трубной промышленности в СССР в указанный период применены историко-генетический и историко-сравнительный методы. Основным эмпирическим методом являлся метод анализа документов, а основными источниками информации (источниковая база) для данного исследования являлись архивные документы, включая докладные записки, протоколы заседаний ЦК КПСС и Совета Министров СССР, переписку между различными ведомствами и региональными органами.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Проблемы трубной промышленности в предшествующий период (1950-е гг.)

Необходимость развития трубной промышленности в СССР осознавалась еще до начала строительства нефтепровода «Дружба». Проблемы трубной отрасли не возникли внезапно. Еще в 1950-х годах вопрос о развитии трубопроводного транспорта, а следовательно, и об организации производства труб, был поставлен сибирскими учеными и хозяйственниками. В аналитической записке «О комплексном развитии производительных сил Тюменской области»⁸, адресованной Секретарю ЦК КПСС Н.С. Хрущеву и Председателю Совета Министров СССР Н.А. Булганину, обозначена потребность в развитии данного региона, в особенности в сфере добычи нефти и газа⁹.

В записке развивается тезис о неисчерпаемых ресурсах сырья и энергоносителей, имеющихся в регионе, и возможностях его развития по пути индустриализации. Сформулирована целая программа таких преобразований.

В заключительной части документа подчеркивалось, что реализация предложенных мер позволит в течение двух-трех последующих пятилеток трансформировать Тюменскую область в значимый индустриальный центр страны, обеспечивающий масштабное производство газа, нефти, топлива и электроэнергии на основе имеющихся ресурсов, в тесном сотрудничестве с крупнейшей промышленной базой Уральского региона и Печорским угольным бассейном¹⁰.

Документ подписан секретарем Тюменского обкома КПСС В. Косовым и Председателем Тюменского облисполкома Д. Крюковым 28 февраля 1956 г.¹¹ По итогам анализа его содержания ЦК КПСС были подготовлены документы для Госплана СССР, С. П. Токареву для детального изучения и дальнейшей разработки¹².

Вместе с тем существовал целый комплекс проблем, препятствовавший развитию трубной промышленности. К ним относились: недостаточные производственные мощности, низкое качество продукции, ограниченный ассортимент выпускаемых труб, а также не-

эффективная система управления отраслью. Эти проблемы требовали незамедлительного решения для обеспечения растущих потребностей экономики страны в трубах.

Нефтепровод «Дружба» как катализатор модернизации трубной промышленности

Развитие нефтепроводного транспорта и в особенности строительство нефтепровода «Дружба» стали мощным импульсом для ускоренного развития трубной промышленности в СССР. Нефтепровод «Дружба» представлял собой крупнейший в мире проект того времени и требовал огромного количества труб высокого качества. Это создало беспрецедентный спрос на трубную продукцию и потребовало от директивных органов принятия срочных мер по модернизации отрасли.

В этот период инициировано строительство нефтепровода Бухара – Урал и других объектов, вследствие чего трубная проблематика оперативно перешла в практическую плоскость. Особую актуальность она приобрела в связи с возведением нефтепровода «Дружба». Нами также было проведено исследование данной проблемы, что отражено в ряде научных публикаций¹³.

Относительно нового строительства необходимо отметить, что ввод в эксплуатацию новых производственных мощностей был направлен на достижение двух ключевых целей. Прежде всего это увеличение объемов выпускаемой продукции. Однако, в контексте научно-технического прогресса данный параметр является индикатором экстенсивного пути развития промышленности. Ориентация исключительно на количественные показатели является оправданной на начальном этапе развития объектов, когда приоритетом является преодоление острого дефицита продукции. В дальнейшем общество предъявляет требования не только к объему, но и к качеству продукции, которое должно соответствовать общественным потребностям¹⁴.

Строительство «Дружбы» также оказало стимулирующее воздействие на развитие смежных отраслей промышленности, таких как машиностроение, металлургия и нефтехимия. Для обеспечения строительства трубопровода требовалось новое оборудование, сварочные материалы, изоляционные покрытия, что способствовало внедрению передовых технологий и инноваций в этих отраслях.

Реализация программы развития трубной промышленности (1960-е гг.)

В ответ на растущие потребности в трубах в 1960-е годы была разработана и реализована масштабная программа развития трубной промышленности. Данная программа включала в себя целый комплекс мероприятий, направленных на увеличение производственных мощностей, повышение качества продукции и расширение сортамента выпускаемых труб.

Приоритетной задачей промышленности страны в 1960-е гг. было наращивание объемов производства труб. Многие отрасли ощущали острый дефицит данной продукции. В этот период трубопрокатные заводы успешно справлялись с задачами по обеспечению необходимыми объемами. В результате внедрения новых технологий происходило расширение ассортимента выпускаемой продукции, что позволило удовлетворять растущие запросы потребителей, оперативно реагируя на их запросы¹⁵.

Важным направлением программы стало строительство новых трубопрокатных и трубосварочных заводов, а также расширение и модернизация существующих предприятий. Были приняты меры по внедрению новых технологических процессов, таких как непрерывная прокатка и электросварка труб большого диаметра. Для обеспечения отрасли квалифицированными кадрами была расширена сеть профессионально-технических училищ и институтов, осуществлявших подготовку специалистов для трубной промышленности.

В последнее время опубликован целый ряд архивных документов по данному вопросу¹⁶, где представлен ряд материалов, касающихся трубной промышленности СССР. Это

позволило показать через решения директивных органов уникальность нефтепроводов в формировании общесоциалистической экономики, реализовывающейся в дальнейшем в рамках СЭВ,

Роль директивных органов и Госплана СССР в модернизации трубной промышленности

Директивные органы, в особенности ЦК КПСС и Совет Министров СССР, играли ключевую роль в модернизации трубной промышленности. Именно на высшем уровне принимались стратегические решения о развитии отрасли, определялись приоритетные направления и выделялись необходимые ресурсы. Решения принимались в коллегиальном порядке. Так появилась докладная записка Ф.Р. Козлова, А.Б. Аристова, Л.И. Брежнева, А.Н. Косыгина, Н.С. Патоличева и А.П. Рудакова в ЦК КПСС о дополнительном наращивании производства нержавеющей сварных труб 10 июня 1959 г.¹⁷

В результате была проделана определенная работа и вынесено предложение на рассмотрение ЦК КПСС, согласованное с ЦМ СССР и министерствами союзных республик. Был подготовлен проект постановления ЦК КПСС и ЦМ СССР по этому вопросу. Прилагалось представление председателя Госплана СССР в ЦК КПСС о проекте постановления ЦК КПСС и ЦМ СССР «О развитии трубной промышленности в СССР в 1959-1965 гг.» Такой документ от 17 ноября 1959 г. за подписью председателя Госплана СССР Косыгина сохранился в архиве¹⁸.

Госплан СССР осуществлял координацию усилий различных ведомств и регионов, разрабатывал перспективные планы развития отрасли и осуществлял контроль за их выполнением.

Следует помнить, что большая работа была проведена в предшествующие годы. Так, в целях более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в специальных трубах постановлением ЦК КПСС и ЦМ СССР от 13 февраля 1958 г. № 183-86 предусмотрены мероприятия по быстрейшему наращиванию мощностей по производству труб на Никопольском южнотрубном, Первоуральском новотрубном, Синарском трубном и Челябинском трубопрокатном заводах.

Как показала проверка, строительство отдельных объектов ведется неудовлетворительно и ввод их в установленные сроки сорван. На Первоуральском новотрубном заводе не закончено строительство цеха В-4 по производству бесшовных нержавеющей труб, ввод которых намечался на 4 квартал 1958 г. Отмечалось, что «задержка строительства цеха обусловлена несвоевременным предоставлением необходимых данных для проектирования, а также неполной и некачественной поставкой технологического, в особенности электротехнического, оборудования. Главниипроект при Госплане СССР и Гипромез проявляют недостаточную активность и четкость в управлении проектированием цехов по производству специализированных труб и не предпринимают должных усилий для своевременного обеспечения строящихся объектов необходимой технической документацией». В сложившейся ситуации требуется оперативное вмешательство Советов министров союзных республик и партийных органов и контроль за строительством ключевых объектов по производству специализированных труб. Необходимо в кратчайшие сроки принять меры по завершению строительства цехов на ПНТЗ, Никопольском южнотрубном заводе¹⁹.

В развитие данного вопроса было принято специальное протокольное постановление Президиума ЦК КПСС (П302/8) о цехах №4 и №5 Челябинского трубопрокатного завода от 26 сентября 1960 г. и мерах по их ускоренному вводу в промышленную эксплуатацию²⁰.

Директивные органы обратили внимание, что при строительстве используются самоходные трубоукладчики типа Т-15 и Т-39 на тракторе С 100, которые производил Очерский завод Пермского совнархоза еще с 1961 г., кстати, они поставлялись и в Польшу²¹.

Все это приводило к тому, что в западных районах СССР, в частности в Беларуси, стала развиваться нефтехимическая промышленность, а развитие нефтеперерабатывающей

промышленности Белоруссии создавало условия, при которых подача светлых нефтепродуктов с заводов Поволжья в западные районы значительно сокращалась, это давало колоссальный эффект в плане высвобождения большого числа наливных цистерн и уменьшения загруженности железных дорог перевозкой нефтепродуктов. Все это стало возможным благодаря развитию трубного транспорта, в частности нефтепроводу «Дружба»²².

Международное сотрудничество и закупки оборудования за рубежом

В условиях ограниченности собственных ресурсов СССР активно развивал международное сотрудничество в области трубной промышленности. Важную роль в этом сотрудничестве играл Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), в рамках которого осуществлялся обмен опытом и технологиями между странами социалистического содружества. Так появился документ – аналитическая записка, в ней говорилось, что в последние годы в результате принятых мер в области производства труб достигнуты определенные успехи. А именно что в течение 1956–1960 гг. в трубной промышленности были заново созданы мощности по производству электросварных труб диаметром 529–820 мм для магистральных трубопроводов высокого давления на Челябинском трубопрокатном заводе, Харцызском заводе, в результате потребность Главгаза СССР в этих размерах полностью была удовлетворена за счет отечественного производства²³. Документ датируется февралем 1963 г. В итоге с учетом строительства нового трубного производства в 1956–1962 гг. к 1963 г. в стране создано магистральных газо- и нефтепроводов общей протяженностью 42 тыс. км, из них более 75% труб было отечественно производства.

Однако работа по строительству и вводу трубных производств продолжалась, так как ожидался дальнейший рост потребности в трубах в стране. Такого в 1961 г. был введен цех по производству электросварных труб диаметром 1020 мм на Новомосковском металлургическом заводе мощностью 100 тыс. т в год. Еще трубы вырабатывал Ждановский завод.

Вместе с тем СССР осуществлял закупки оборудования и технологий в капиталистических странах. В результате политических интриг против СССР и в связи с отказом ФРГ поставлять в 1963 г. в СССР 230 тыс. т труб 1020 мм образовался дефицит, что вызывало серьезные проблемы при строительстве газопровода Бухара – Урал и нефтепровода «Дружба». В связи с этим указывалось на возможности изыскать средства к увеличению их выпуска в стране²⁴.

Вообще вопросы поставок новейшего оборудования для строительства предприятий, позволивших бы ликвидировать недостаток труб по импорту, курировался на самом высоком уровне. Примером того было сообщение первого заместителя предсовмина СССР А.Н. Косыгина в ЦК КПСС о закупке нефтяного оборудования в капиталистических странах 8 февраля 1963 г. с грифом «секретно»²⁵.

В нем сообщалось, что по предложению тт. Ломако, Костоусова, Мельникова, Комитета по химии и Внешторга было внесено предложение о проведении переговоров с фирмами капиталистических стран по вопросу закупки новейшего оборудования для нефтеперерабатывающих заводов мощностью около 12 млн т нефти в год. Ориентировочно стоимость этого оборудования составляла 160–190 млн валютных рублей²⁶. Последовала реакция соответствующих высших органов страны, и 15 февраля 1963 г. решение было принято²⁷.

В нем констатировалось, что для достижения указанного уровня производства проката намечается построить и ввести в действие 43 прокатных и трубопрокатных стана суммарной мощностью 12 млн т в год и реконструировать 23 действующих до 1965 г., что позволило бы дать дополнительно увеличение мощности их на 2,3 млн т проката в год. Кроме того, предусматривается построить 6 блюмингов и заготовочных станов мощностью 8,1 млн т в год. Подчеркивалось, что страны СЭВ уделяли большое внимание расширению производства ли-

стового проката. До 1965 г. планировалось построить 13 листопрокатных станков, в том числе 5 современных непрерывных, из них по одному в Чехословакии производительностью 2,5 тыс. т, ГДР – 1,2 тыс. т, Венгрии – 400 тыс. т, Румынии – 400 тыс. т и Болгарии – 300 тыс. т²⁸.

В целях дальнейшего развития производства труб в этих странах предусматривалось построить до 1965 г. 12 трубопрокатных станков по производству бесшовных труб наиболее дефицитного диаметра до 133 мм и сварных – диаметром до 400 мм общей мощностью до 700 тыс. т в год. В связи с этим Постоянная комиссия по черной металлургии СЭВ разработала основные направления по специализации и кооперированию производства отдельных видов проката на период до 1965 г. Так, планировалось сосредоточить производство сортового проката и горячекатаной полосы до 800 мм, бесшовных труб диаметром свыше 133 мм и труб большого диаметра в Чехословакии, производство листов горячекатаной и холоднокатаной прокатки в Польше, крупно-среднесортного проката в Венгрии²⁹.

Сообщалось, что как результат всех мер экспорт нефти из СССР возрастет на 1961-1965 гг. и в 1965г. против 1958 г. до 13,5 млн т против 4,2 млн, т. е. в 3 раза. В итоге Президиум ЦК КПСС своим протокольным постановлением (П193/XXIII) «О X сессии Совета экономической взаимопомощи» (с приложениями) постановил утвердить прилагаемый проект постановления СМ СССР³⁰.

По итогам сессии СЭВ была составлена докладная записка председателя Госплана СССР И.И. Кузьмина в ЦК КПСС о результатах X сессии СЭВ от 5 января 1959 г., где он писал, что 11-13 декабря в Москве состоялась X сессия СЭВ, в работе которой приняли участие делегации всех стран-участниц СЭВ. Были и наблюдатели из КНР и КНДР, МНР и ДРВ. Многие из этих вопросов и принятых решений сыграли в дальнейшем большую роль в развитии как трубопроводного транспорта и трубной промышленности, так и в развитии нефтехимии, особенно в тех регионах страны, где ее просто не было раньше³¹.

Сессия СЭВ рассмотрела вопросы развития производства пластмасс, химволокон и удобрений на базе нефтегазового сырья до 1965 г., специализации производства проката и труб, а также строительства нефтепроводов из СССР в страны Восточной Европы (в Венгрию, ГДР, Польшу и Чехословакию), и далее следовало подробное изложение этих решений³².

Отмечалось, что Госпланы РСФСР и УССР, а также Главное управление межреспубликанских поставок при Госплане СССР недостаточно эффективно контролировали своевременную поставку оборудования на строящиеся объекты. Это негативно сказывалось на реализации ключевых проектов в области атомной энергетики и оборонной промышленности. Особое беспокойство вызывало значительное запаздывание с внедрением бесшовных нержавеющих труб в производство. Ситуация требовала незамедлительного решения³³.

Принятие программы развития трубной промышленности в СССР на 1959-1965 гг.

Во исполнение указания Президиума ЦК КПСС от 22 октября 1959 г. появился финальный вариант проекта постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии производства трубной продукции в Советском Союзе в период 1959-1965 г.». В нем, в частности, говорится, что Свердловский совнархоз для обеспечения ввода в действие непрерывного стана мощностью 430 тыс. т на ПНТЗ в 3 кв. 1961 г. внес предложение о переносе срока ввода в действие цеха производства труб методом выдавливания мощностью 35 тыс. т в год на этом заводе с 1960г. на 1962 г. Госплан СССР и СМ РСФСР (т. Новиков) согласны с указанным предложением Свердловского совнархоза и вносят в проект постановления дополнительный пункт 17 (пункт «секретно»).

Подчеркивается, что рассматривая содержание решения Президиума ЦК КПСС (П249/34) «О развитии трубной промышленности в СССР в 1959-1965 гг.» (с приложениями) 20 ноя-

бря 1959 г., следует отметить, что в пункте 34 «О развитии трубной промышленности в СССР в 1959-1965 гг.» прописано решение – утвердить проект постановления ЦК КПСС и СМ СССР «О развитии трубной промышленности в СССР в 1959-1965 гг.». Далее идет приложение, где дается характеристика трубной отрасли СССР и путей ее развития³⁴.

Так, в преамбуле ЦК КПСС и СМ СССР отмечают, что развитие трубной промышленности отстает от растущих потребностей народного хозяйства в трубах и сдерживает развитие таких важнейших отраслей промышленности, как газовая, нефтяная, химическая и ряд других³⁵.

Протокольное постановление Президиума ЦК КПСС (П296/У1) «О внедрении в трубную промышленность новой технологии прокатки труб» 18 августа 1960 г. пункт 6 – передать вопрос на рассмотрение комиссии т. Брежнева³⁶. Было принято протокольное постановление Президиума ЦК КПСС (П302/У111) «О трубных цехах №4 и №5 на Челябинском трубопрокатном заводе» 20 сентября 1960 г.³⁷, в котором давалось поручение тов. Косыгину, Новикову и Устинову рассмотреть вопрос о трубных цехах №4 и №5 на Челябинском трубопрокатном заводе и внести предложение Совета Министров СССР.

Интересно рассмотреть, как это все реализовывалось на практике. В 1963 г. появился следующий документ. Это обращение первого секретаря Днепропетровского промышленного обкома компартии Украины Н.П. Толубеева, председателя Приднепровского совнархоза Л.Е. Лукича, начальника «Главприднепровстроя» А. Сливинского и ряда других должностных лиц к Первому секретарю ЦК КПСС и Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву об окончании строительства и сдаче в эксплуатацию второй очереди трубоэлектросварочного цеха по производству труб диаметром 1020 мм на Новомосковском металлургическом заводе, датированное 25 апреля 1963 г.

К данному документу приложена сопроводительная записка заведующего Отделом строительства ЦК КПСС В.П. Абызова и первого заместителя заведующего Отделом тяжелой промышленности ЦК КПСС И.П. Ястребова в ЦК КПСС от 7 мая 1963 г. с сообщением Днепропетровского промышленного обкома об окончании строительства и сдаче в эксплуатацию второй очереди трубоэлектросварочного цеха по производству труб диаметром 1020 мм на Новомосковском металлургическом заводе. Она следующего содержания: «В ЦК КПСС. Днепропетровский промышленный обком КП Украины, Приднепровский совнархоз, руководители организаций строительных министерств Украинской ССР и Новомосковского металлургического завода доложили ЦК КПСС и Совету Министров СССР об окончании строительства и сдаче в эксплуатацию второй очереди трубоэлектросварочного цеха по производству труб диаметром 1020 мм на Новомосковском металлургическом заводе, чем завершено его строительство на полную мощность в объеме 250 тысяч тонн труб в год.

Ввод в действие этого цеха позволит значительно лучше удовлетворить потребности газовой и нефтяной промышленности в трубах большого диаметра и будет способствовать дальнейшему развитию этих важнейших отраслей народного хозяйства. За короткий срок на строительстве цеха выполнен большой объем строительных и монтажных работ, произведена наладка оборудования и начат выпуск труб в промышленных масштабах. Своевременно изготовив и поставив технологическое оборудование, коллективы Днепропетровского завода металлургического оборудования Приднепровского совнархоза, Краматорского завода тяжелого станкостроения Донецкого совнархоза, Коломенского завода тяжелого станкостроения Московского совнархоза внесли большой вклад в ускорение строительства трубоэлектросварочного цеха на этом заводе.

Принимая цех в эксплуатацию, металлурги завода обязались дать сверх плана до конца года 10 тысяч тонн электросварных труб большого диаметра. В настоящее время коллектив цеха уже выдал 6200 тонн труб в счет принятых обязательств и продолжает наращивать

темпы их производства. Учитывая большую важность этого цеха в увеличении выпуска труб большого диаметра и значительный объем выполненных в короткие сроки работ, считаем целесообразным направить участникам строительства приветствие ЦК КПСС и Совета Министров СССР»³⁸. И подписи 14 руководителей, чьи предприятия и организации имели отношение к этому событию.

Следует сказать, что региональные власти, например руководство Украины, очень активно участвовали в вопросе организации производства и поставок труб. Об этом свидетельствует то, что они держали под контролем эти вопросы. Так, первый секретарь ЦК КП Украины Н.В. Подгорный вступил с подробными замечаниями по проекту постановления.

Замечания первого секретаря ЦК КП Украины Н.В. Подгорного в ЦК КПСС о проекте постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по производству труб диаметром 1020 мм 11 февраля 1963 г. В документе записано: «Центральному Комитету КПСС: Ознакомившись с проектом постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об обеспечении в 1963 г. производства газопроводных труб диаметром 1020 мм», считаем, что в приложение к этому постановлению (мероприятия по обеспечению ввода в действие мощностей по производству труб диаметром 1020 мм) следовало бы внести следующие уточнения и изменения:

По пункту 16 мероприятий. В связи с тем, что институтом электросварки уже отгружены 14 единиц сварочной аппаратуры Челябинскому трубопрокатному заводу, а опытные образцы аппаратов А-850 и У-175 в настоящее время находятся в испытании, указанный пункт следовало бы изложить в такой редакции: «Совету Министров УССР обеспечить изготовление силами Института электросварки им. Патона Академии наук Украинской ССР и поставку Челябинскому трубопрокатному заводу сварочной аппаратуры в количестве 11 единиц для отделения по производству труб диаметром 1020 мм, в том числе 9 комплектов аппаратов А-850 в марте 1963 г. и 2 комплекта аппаратов У-175 во втором квартале 1963 г.».

По пункту 20 мероприятий. Подпункт «г» из постановления исключить, так как из-за недостатка листовых штрипсов с отжигом Союзглавметалл при Совете народного хозяйства СССР не полностью обеспечивает ими Новомосковский завод в соответствии с фондами, выделенными Приднепровскому совнархозу. В связи с этим второй абзац подпункта «д» этого пункта дополнить словами: «...и создания на нем неснижаемого запаса листовых штрипсов в количестве 10 тыс. тонн».

По подпункту «ж». Изготовление запасных частей к прессу-экспандеру для Новомосковского металлургического завода следует поручить поставщику этого оборудования – Коломенскому заводу тяжелого станкостроения, поэтому в таблице 2 мероприятий в графе «поставщик» по первым четырем позициям указать: «Коломенский завод тяжелого станкостроения». И дата – 11 февраля 1963 г.³⁹

Все это говорит о большой заинтересованности региональных властей в выполнении общегосударственных программ и желании поучаствовать в финансировании таких проектов на подотчетной им территории, что, несомненно, приведет к развитию ее в промышленном плане.

Кстати, свой вклад в решение проблемы внесла очень специфическая для этого организация – КГБ при Совмине СССР. Имеется докладная записка председателя КГБ при СМ СССР В. Семичастного, написанная в адрес ЦК КПСС 13 ноября 1962 г. «Об отставании прироста промышленных запасов нефти и газа от роста темпов их добычи» с грифом СЕКРЕТНО⁴⁰.

В ней проводилась идея о том, что, по имеющейся информации из разных источников, отставание СССР в области нефтепередачи – это угроза безопасности страны. Начинается документ интригующе: «Докладываю, что в Комитет государственной безопасности при СМ СССР поступили данные об отставании прироста примышленных запасов нефти и газа

от роста темпов их добычи. За последние 6-7 лет темпы прироста добычи в целом по Советскому Союзу в два раза опережают прирост подготовленных запасов. Особенно неблагоприятно складывается ситуация в РСФСР, занимающей ведущее место в стране по добыче нефти. Если в 1957 г. прирост запасов нефти почти в 4 раза превышал объем добычи, то в 1961 г. только в 2,6 раза. Исключая Башкирию и Пермскую область во всех остальных регионах РСФСР имеющиеся запасы нефти не обеспечивают роста нефтедобычи в 1965 г. до уровня, намечаемого контрольными цифрами пятилетки. Это главное»⁴¹.

Эта докладная записка не прошла бесследно для директивных органов. Уже 23 мая 1964 г. в ЦК КПСС была направлена обстоятельная докладная записка председателя Государственного комитета нефтеперерабатывающей промышленности при Госплане СССР Н.К. Байбакова «О состоянии и использовании нефтяных и газовых скважин».⁴² В ней говорилось, что Госкомитет по нефтедобывающей промышленности при Госплане СССР считает необходимым доложить о крайне неблагоприятном положении, создавшемся в нефтяной промышленности с использованием фонда нефтяных и газовых скважин.

Проведенной проверкой было установлено, что на нефтепромыслах и открытых месторождениях на 1 апреля 1964 г. простаивало 8930 скважин, в т.ч. 7674 нефтяных с примерным суточным дебитом 50 тыс. т нефти и 1256 газовых с суточным дебитом около 130 млн. куб. м. Балансовая стоимость простаивающих скважин, по данным нефтегазовых объединений, оценивалось в 300 млн руб. Далее в документе рассматриваются эти скважины. Так, из 7674 простаивающих нефтяных скважин, составлявших 19% к общему действующему фонду, 2218 скважин являлись новыми, еще не бывшими в эксплуатации, 3351 являлись бездействующими, но бывшими в эксплуатации, а 2105 были законсервированы. Из 1256 газовых скважин, представляющих 80% действующего фонда, 447 новых не бывших в эксплуатации, 297 бездействующих, но бывших в эксплуатации и 512 законсервированы⁴³.

Кроме того, на 1 апреля 1964 г. 215 эксплуатационных и 749 разведочных скважин закончены бурением, но находились на испытании или в ожидании такового. По ориентировочной оценке, возможный суммарный суточный дебит этих скважин составлял 8,8 тыс. т нефти, и 13,7 млн куб. м газа. В приложении документа приводится распределение простаивающих скважин по регионам. В нем говорится о недопустимом положении, когда несмотря на проводимую работу по вводу в действие простаивающих скважин фонд их растет. Так, в последние годы вводится в работу ежегодно 1400-1600 бездействующих нефтяных скважин, однако еще большое число скважин останавливается. Так, в 1962 г. было введено в эксплуатацию 1616 скважин, а остановлено 1691 (%).

Приводится динамика фонда простаивающих скважин (без новых и ожидающих испытания или находящихся на испытании), по данным ЦСУ СССР, она составила на 1 января 1960 г. – 7742, 1961 г. – 8004, 1962 г. – 9390, 1963 г. – 9713, 1964 г. – 8877⁴⁴. Указывается, что в результате этого ежегодные потери по нефти составляли около 15 млн т, а по газу – 40 млрд куб. м⁴⁵.

ВЫВОД

Анализ архивных документов показал, что масштабный проект «Дружба» стал мощным стимулом для развития трубной отрасли. Он потребовал значительных усилий по наращиванию производственных мощностей, внедрению новых технологий. В частности, модернизация трубной промышленности в СССР в 1960-е годы в связи со строительством нефтепровода «Дружба» обозначила ряд проблем, связанных с дефицитом оборудования, материалов, КОТОРЫЕ ПРИШЛОСЬ РЕШАТЬ В ПОСЛЕДУЮЩИЙ ПЕРИОД.

Это требовало принятия оперативных мер, включая закупку оборудования за рубежом, перераспределение ресурсов и мобилизацию трудовых ресурсов. Особое внимание необходимо было уделять вопросам повышения качества труб и обеспечения надежности трубопроводного транспорта.

Одним из ключевых факторов, определивших траекторию развития трубной промышленности, были директивные органы управления, в частности ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Именно на высшем уровне принимались решения о приоритетных направлениях развития отрасли, выделялись необходимые ресурсы и осуществлялся контроль за ходом выполнения поставленных задач. Важную роль в координации усилий различных ведомств и регионов играл Госплан СССР, осуществлявший перспективное планирование и оперативное управление развитием трубной промышленности.

Однако, как показало исследование, проблемы с поддержанием инфраструктуры, обеспечением качества и внедрением новых технологий не были решены в полной мере. Последующие экономические трудности в СССР повлекли снижение внимания директивных органов к вопросам развития трубного производства. Но необходимо признать, что несмотря на все проблемы строительство нефтепровода «Дружба» и модернизация трубной промышленности, сопровождавшая этот процесс, явились важной вехой в истории советской экономики и оказали значительное влияние на развитие европейских стран, входивших в СЭВ.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Замятина Н.* Сага о трубах большого диаметра: Госплан, освоение Севера и проблемы импортозамещения //Издательские решения. 2022. 86 с.
- ² *Захаров А. В.* 2017. Исторический опыт создания крупноблочного оборудования для нефтегазовой отрасли. Научный журнал газового общества. № 4. С.59-65.
- ³ *Славкина М. В.* 2012. Нефтегазовый комплекс и модернизация 1945-2008 годов: проблемы экономической истории и перспективы развития. Вестник Челябинского государственного университета. № 7(261). Сер. История. Вып. 49. С. 65-74.
- ⁴ *Ефимова Е. А.* Проблема снабжения нефтегазовой промышленности трубами и пути ее решения в СССР // Научный журнал Российского газового общества. 2018. № 2. С. 29-34.
- ⁵ *Грибов Р.В.* Развитие нефтегазовой промышленности в условиях неблагоприятной геополитической обстановки: исторический опыт и современность // Власть. 2019. №. 4. С. 152-157.
- ⁶ *Артеменко Р. В.* Механизмы и транспорт на стройках газопроводных траекторий Западной Сибири 60–80-х годов XX столетия) // Истор. бюл. 2020. Т. 3, № 4. С. 9-17.
- ⁷ *Карпов В. П.* Нефть и газ в промышленной политике СССР (России) //Вестник Нижневартковского государственного университета. 2010. №. 4. С. 75-88.
- ⁸ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 355. Оп. 1. Д. 161. Л.30. Документ датирован 28 февраля 1956 г.
- ⁹ *Запарий В.В., Зайцева Е. В.* Модернизация трубной промышленности СССР в 1950-е гг.: по архивным материалам директивных органов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2025. Т. 24. № 3. С. 415-426. <https://doi.org/10.22363/231286742025243415426>
- ¹⁰ РГАЭ. Ф. 355. Оп. 1. Д. 161. Л. 40.
- ¹¹ РГАЭ. Ф. 355. Оп. 1. Д. 161. Л. 41. На первой странице документа стоит надпись: поручение правительства. Председателю Госплана Байбакову. Докладная. Копия 14 страниц.
- ¹² РГАЭ. Ф. 355. Оп. 1. Д. 161. Л. 50.
- ¹³ *Запарий В. В.* Черная металлургия Урала. XVIII–XX вв. Екатеринбург. Уро РАН. БКИ. 2001. 304 с.; *Запарий В. В.* Черная металлургия Урала в 70-90-е годы XX века. Екатеринбург. Уро РАН. БКИ. 2003. 522 с.
- ¹⁴ *Запарий В.В.* Черная металлургия. Урала в 70-90 е гг. XX в... С.187.
- ¹⁵ *Еробкин И.Е.* Трубная промышленность Урала в 60-80-е гг. XX века. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2008. 153 с.
- ¹⁶ Магистральный нефтепровод «Дружба». Документы и материалы. 1954-1974 гг. Сборник документов / составители Т. А. Джалилов, М.А. Кашеваров, С.В. Крадецкая, И. Ю. Пивоваров. М., 2023. С.17.

- ¹⁷ Российский государственный архив новейшей истории (далее РГАНИ) Ф.3. Оп. 12. Д. 530. Л. 162–165. Секретно.
- ¹⁸ РГАНИ. Ф.3 Оп. 12. Д. 603. Л. 154.
- ¹⁹ РГАНИ. Ф.3. Оп. 12. Д. 530. Л. 165.
- ²⁰ РГЕНИ. Ф. 3. Оп 14. Д. 428. Л. 3.
- ²¹ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 12. Д. 841. Л. 8–9.
- ²² РГАНИ. Ф. 3. Оп. 12. Д. 954. Л. 70.
- ²³ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 16. Д. 221. Л. 38–41.
- ²⁴ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 16. Д. 221. Л. 41.
- ²⁵ РГАНИ Ф.3. Оп. 16. Д.221. Л. 54–55
- ²⁶ РГАНИ Ф.3. Оп. 16. Д.221. Л. 55
- ²⁷ РГАНИ Ф. 3. Оп. 18.д. 134. Л.1 (за подписями Н. С. Хрущева и управделами СМ СССР Г. Степанова).
- ²⁸ РГАНИ Ф. 3. Оп. 12. Д. 453. Л. 120.
- ²⁹ РГАНИ Ф. 3. Оп. 12. Д. 453. Л. 120.
- ³⁰ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 14. Д. 356. Л. 12. Приложения. Секретно. О директивах и сами директивы. В том числе решение о строительстве магистрального нефтепровода из СССР в Венгрию, ГДР, Польшу и Чехословакию Л. 42–55.
- ³¹ РГАНИ Ф. 3. Оп. 12. Д. 469. Л. 114–125.
- ³² РГАНИ. Ф. №. Оп. 12. Д. 469. Л. 120.
- ³³ РГАНИ. Ф. 3. Оп 12. Д. 530. Л. 163–165.
- ³⁴ РГАНИ. Ф. 3. Оп14. Д. 335. Л. 72.
- ³⁵ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 14. Д. 335. Л. 108–123 (приложение).
- ³⁶ РГАНИ. Ф. 3 Оп. 14. Д. 416. Л. 4.
- ³⁷ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 14. Д. 428. Л. 3
- ³⁸ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 16. Д. 281. Л. 165. Машинопись на бланке Днепропетровского промышленного обкома компартии Украины. Подписи-автографы. Штамп: на первом листе сверху справа штамп квадратной формы («ЦК КПСС. Подлежит возврату в Общий отдел ЦК КПСС») от 26 апреля 1963 г. за номером 14806. Слева дополнительно впечатан штамп: «2-й сектор».
- ³⁹ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 16. Д. 221. Л. 49–50. Машинопись. Подпись-автограф Подгорного. Штамп: на первом листе сверху справа штамп квадратной формы («ЦК КПСС. Подлежит возврату в Общий отдел ЦК КПСС») от 12 февраля 1963 г. за номером 04953.
- ⁴⁰ РГАНИ. Ф. 5 Оп. 38. Д. 217. Л. 170–171.
- ⁴¹ РГАНИ. Ф. 5 Оп. 38. Д. 217. Л.170.
- ⁴² РГАНИ. Ф. 5. Оп. 38. Д. 248. Л. 25–31.
- ⁴³ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 38. Д. 248. Л.26.
- ⁴⁴ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 38. Д. 248. Л. 27.
- ⁴⁵ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 38. Д. 248. Л. 27.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Артеменко Р.В. Механизмы и транспорт на стройках газопроводных траекторий Западной Сибири 60–80-х годов XX столетия) // Исторический бюллетень. 2020. Т. 3. № 4. С. 9-17.
2. Грибов Р.В. Развитие нефтегазовой промышленности в условиях неблагоприятной геополитической обстановки: исторический опыт и современность // Власть. 2019. №. 4. С. 152-157.
3. Еробкин И. Е. Указ соч. С. 37.
4. Ефимова Е А. Проблема снабжения нефтегазовой промышленности трубами и пути ее решения в СССР // Научный журнал Российского газового общества. 2018. № 2. С. 29-34.
5. Замятина Н. Сага о трубах большого диаметра: Госплан, освоение Севера и проблемы импорто-замещения //Издательские решения. 2022. 86 с.

6. *Запарий В.В., Зайцева Е. В.* Модернизация трубной промышленности СССР в 1950-е гг.: по архивным материалам директивных органов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2025. Т. 24. № 3. С. 415-426. <https://doi.org/10.22363/231286742025243415426>
7. *Запарий В.В.* Черная металлургия Урала. XVIII -XX вв. Екатеринбург. УрО РАН. БКИ. 2001. 304 с.; *Запарий В.В.* Черная металлургия Урала в 70-90-е годы XX века. Екатеринбург. УрО РАН. БКИ. 2003. 522 с.
8. *Захаров А.В.* Исторический опыт создания крупноблочного оборудования для нефтегазовой отрасли. Научный журнал газового общества. 2017. № 4. С.59-65.
9. *Карпов В.П.* Нефть и газ в промышленной политике СССР (России) //Вестник Нижневартковского государственного университета. 2010. №. 4. С. 75-88.
10. Магистральный нефтепровод «Дружба». Документы и материалы. 1954-1974 гг. Сборник документов / составители Т. А. Джалилов, М.А. Кашеваров, С.В. Крадецкая, И. Ю. Пивоваров. М., 2023.
11. *Славкина М.В.* Нефтегазовый комплекс и модернизация 1945-2008 годов: проблемы экономической истории и перспективы развития. Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 7(261). Сер. История. Вып. 49. С. 65-74.

REFERENCES

1. *Artemenko R.V.* Mexanizmy` i transport na strojkax gazoprovodny`x traektorij Zapadnoj Sibiri 60–80-x godov XX stoletiya) // Istoricheskij byulleten`. 2020. T. 3, № 4. S. 9-17.
2. *Gribov R.V.* Razvitie neftegazovoj promy`shlennosti v usloviyax neblagopriyatnoj geopoliticheskoy obstanovki: istoricheskij opy`t i sovremennost` // Vlast`. 2019. №. 4. S. 152-157.
3. *Erobkin I. E.* Ukaz soch. S. 37.
4. *Efimova E A.* Problema snabzheniya neftegazovoj promy`shlennosti trubami i puti ee resheniya v CSSR // Nauchny`j zhurnal Rossijskogo gazovogo obshhestva. 2018. № 2. S. 29-34.
5. *Zamyatina N.* Saga o trubax bol`shogo diametra: Gosplan, osvoenie Severa i problemy` importozameshheniya //Izdatel`skie resheniya. 2022. 86 s.
6. *Zaparij V.V., Zaitseva E. V.* Modernizaciya trubnoj promy`shlennosti SSSR v 1950-e gg.: po arxivny`m materialam direktivny`kh organov // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya: Istoriya Rossii. 2025. T. 24. № 3. S. 415-426. <https://doi.org/10.22363/231286742025243415426>
7. *Zaparij V.V.* Chernaya metallurgiya Urala. XVIII -XX vv. Ekaterinburg. Uro RAN. BKI. 2001. 304 s.; *Zaparij V.V.* Chernaya metallurgiya Urala v 70-90-e gody` XX veka. Ekaterinburg. UrO RAN. BKI. 2003. 522 s.
8. *Zaxarov A.V.* Istoricheskij opy`t sozdaniya krupnoblochnogo oborudovaniya dlya neftegazovoj otrasli. Nauchny`j zhurnal gazovogo obshhestva. 2017. № 4. S.59-65.
9. *Karpov V.P.* Neft` i gaz v promy`shlennoj politike SSSR (Rossii) //Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. №. 4. S. 75-88.
10. Magistral`ny`j nefteprovod «Druzhba». Dokumenty` i materialy`. 1954-1974 gg. Sbornik dokumentov / sostaviteli T. A. Dzhililov, M.A. Kashevarov, S.V. Kradeczskaya, I. Yu. Pivovarov. M., 2023.
11. *Slavkina M.V.* Neftegazovy`j kompleks i modernizaciya 1945-2008 godov: problemy` e`konomicheskoy istorii i perspektivy` razvitiya. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 7(261). Ser. Istoriya. Vy`p. 49. S. 65-74.

**MODERNIZATION OF THE PIPE INDUSTRY
UNDER THE INFLUENCE OF THE CONSTRUCTION OF THE DRUZHBA OIL PIPELINE:
ON MATERIALS FROM DECISION-MAKING BODIES IN THE 1960S**

© 2025 V.V. Zapariy, E.V. Zaitseva

Ural Federal University

The article is devoted to the modernization of the USSR pipe industry in the 1960s in the context of growing demand for pipes in the defense, nuclear, and space industries. The authors study the role of decision-making bodies, as well as the USSR State Planning Committee, in coordinating intersectoral actions. Particular attention is paid to the problems that hindered the development of pipe production and the measures taken to solve them. It was noted that the construction of the Druzhba oil pipeline in the 1960s significantly accelerated scientific and technological progress in mechanical engineering, metallurgy, and petrochemistry. The authors analyze memos, transcripts of meetings of the CPSU Central Committee and the USSR Council of Ministers, as well as correspondence between various departments and regional bodies. An analysis of the documents made it possible to trace the decision-making process at the highest level and identify factors influencing the development of the pipe industry, as well as to reveal macroeconomic processes in the economy of the USSR. The study showed that policymakers' interest in the pipe industry, which began in the 1950s, was significantly reinforced in the 1960s, laying the foundation for the USSR to become one of the world's leading pipe producers.

Keywords: pipe industry, USSR, modernization, State Planning Committee, oil pipeline, mechanical engineering, metallurgy, Soviet economy, CPSU Central Committee.

DOI: 10.37313/2658-4816-2025-7-4-57-69

EDN: MXUXDI

The study was supported by the grant No. 24–28–00837 from the Russian Science Foundation

Vladimir Zapariy, Doctor of History, Professor, Department of Russian History, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Member of the Council on Economic History of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-chief of the journal "History and Modern Worldview". E-mail: vvzap@mail.ru
Ekaterina Zaitseva, Candidate of Sociology, Associate Professor, Department of Theory, Methodology and Legal Support for State and Municipal Administration. E-mail: e.v.zaitseva@urfu.ru