

© 2007 И.С. Павлов* С.И. Павлов**

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ФАУНЫ СОКОЛООБРАЗНЫХ ПТИЦ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Представлен обзор соколообразных птиц Самарской области.

Ключевые слова: фауна птиц, соколообразные, Самарская область.

Pavlov I.S., Pavlov S.I. INVENTORY OF FAUNA FALCONSIMILAR OF BIRDS OF THE SAMARA AREA.

The review falconsimilar of birds of the Samara area is submitted.

Key words: fauna of birds, falconsimilar, Samara area.

СОСТАВ ФАУНЫ СОКОЛООБРАЗНЫХ ПТИЦ

На территории Самарской области за последние 100 лет зарегистрировано 29 видов соколообразных птиц (Роцевский и др., 1980; Горелов, 1990), что составляет 11% дневных пернатых хищников земного шара и 50% фауны территории бывшего СССР.

Отряд *соколообразных* (зарегистрированных в пределах Самарской области) включает представителей 3-х семейств:

- *ястребиных* – 21 вид, относящийся к 10 родам (**грифа, змеяда, канюка, коршуна, луния, орла, орлана, осоеда, сипа, ястреба**),
- *соколиных* – 7 видов (балобана, дербника, кобчика, пустельг – обыкновенную и степную, сапсана, чеглока), относящихся к единственному роду **сокол**
- *скопиных* – 1 вид (скопа) из рода **скоп**.

Из них 24 вида (балобан, беркут, канюк обыкновенный, кобчик, коршун черный, луни – болотный, луговой, полевой и степной, могильник, орел-карлик, орел степной, орлан-белохвост, осоед обыкновенный, перепелятник, подорлик большой, пустельги – обыкновенная и степная, скопа, тетеревятник, тювик европейский и чеглок – **систематически**, а змеяда и сапсан - **периодически**) гнездятся.

По характеру пребывания в регионе дневные пернатые хищники делятся на:

- *оседлых* (в сравнительно «мягкие» зимы) – перепелятника и тетеревятника;
- *кочующих* – балобана, беркута, орлана-белохвоста и сапсана, а в суровые зимы – еще и перепелятника, и тетеревятника;

* Самарский государственный университет, г. Самара.

** Самарский государственный педагогический университет, г. Самара.

- **перелетных** – балобана (в суровые зимы), змеяда, канюка, кобчика, коршуна, луней, могильника, орла степного, осоеда, подорлика, пустельга, скопу и чеглока;

- **залетных** – дербника, зимняка, курганника;

- **редко залетных** (особую категорию) – грифа черного и сипа белоголового.

Кроме того, в последние годы в Самарской области начали стабильно гнездиться 2 вида (из прежде кочующих и залетных) – орел-карлик (регулярно регистрируется на гнездовье в течение 8 лет) и тювик европейский (регистрируется 4 года).

По частоте встречаемости в регионе соколообразные делятся на 4 группы:

- **фоновые** (обычные) виды – канюк обыкновенный, кобчик, коршун черный, лунь болотный, перепелятник и пустельга обыкновенная;

- **редкие** – зимняк (канюк мохноногий), лунь полевой, тетеревятник и чеглок;

- **«краснокнижные»** - балобан, беркут, змеяда, могильник, орел степной, орлан-белохвост, сапсан, скопа, тювик европейский, внесенные в список редкостей (Красная книга РСФСР) в 1985 г., и – дербник, луни – луговой и степной, осоед обыкновенный, подорлик большой, пустельга степная, предлагаемые к внесению в Красную книгу Самарской области в настоящее время;

- **редко залетные** – гриф черный (2) и сип белоголовый (1 достоверный факт регистрации хищника на широте г. Самары).

СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИЙ СОКОЛООБРАЗНЫХ ПТИЦ

Скопа¹ [мн¹ – *скопа речная, рыболов, орел морской, рыбный*]. Численность скоп в России повсеместно низка, вид нуждается в специальной охране. В Самарской области «ядро» популяции скоп сосредоточено в центральной и северо-западной ее частях. По современным данным, численность вида на территории области не должна превышать 3-4 семей, т.е. примерно 12-15 особей. Кроме обнаруженных Г.П. Лебедевой и И.В. Пантелеевым 2-х обитаемых гнезд в окрестностях пос. Бахиловой Поляны, имеются неподтвержденные сведения о существовании еще 2-х гнезд в Безенчукском и Ставропольском районах. Места, где систематически держатся и охотятся скопы (еще 6 взрослых летующих птиц), приурочены к Волжскому, Ставропольскому и Сызранскому районам.

Осоед европейский [мн – *кобёц, кобёц пчелоядный, пчелоед*]. По наблюдениям В.М. Шапошникова (1978), этот редкий вид был зарегистрирован в лесных массивах Кинель-Черкасского района (в 1972-1974 гг.), Бузулукского бора (в 1974 г.), Красносамарского лесничества (в 1976 г.) и Жигулевского заповедника (в 1977 г.). В настоящее время в Самарской области зарегистрировано 2 обитаемых гнезда осоедов – в Кинельском и По-

¹ Местные названия. – Прим. авторов.

хвистневском районах. Кроме того, есть сообщение о регистрации в гнездовое время одиночных осоедов в Волжском, Красноярском и Шигонском районах. По наблюдениям Т.В. Нестеровой (*устное сообщение*), в 2003-2005 гг. самка осоеда постоянно держалась в лесных водораздельных массивах междуречья Волги и Сока. Ориентировочная численность вида в Самарской области – около 20 птиц. 18 сентября 2006 г. молодая птица со сломанным крылом (очевидно, последствие столкновения с проводами) была подобрана на северо-восточном въезде в г. Самару.

Коршун черный [мн – курятник, курятница, цыплятник, туманá]. По данным В.В. Пискунова (*устное сообщение*), поголовье коршуна на юго-востоке Европы, за 8-10 последних лет снизилось на 35-40%. По нашим данным, этот процесс в Самарской области начался примерно с 2002 г. Если до этого времени средняя плотность вида составляла 2,2 особи на 100 км², то в 2003 г., 2004 г. она уже упала до 1,5 особей на 100 км². Таким образом, общая численность вида в пределах Самарской области должна приближаться к 1300-1500 особям.

Орлан-белохвост [мн – белохвостый, орел беловатый, морской, белохвостик]. Гнезда вида были обнаружены нами в Безенчукском (5), Большеглушицком (1), Волжском (1), Ставропольском (3), Сызранском (1) и Шигонском (2) районах. Таким образом, численность вида составила более 52 птиц (считая слетков). Ориентировочная численность орланов в Самарской области должна приближаться к 65–75 особям. Согласно официальным оценкам экспертов BirdLife International, численность вида в Европейской России составляет 900-1000 пар (Ключевые..., 2000). Перед осенними кочевками отдельные семейные группы сбиваются в общие стаи численностью до 20-30 особей. По наблюдениям С.В. Залящева (*устное сообщение*), ему приходилось встречать во второй половине сентября стаи до 28 птиц.

Тетеревятник [мн – ястреб большой, лесной, утятник, курятник, голубятник]. Численность – в целом низкая. В европейской части лесной зоны России в среднем гнездится всего 2 пары тетеревятников и - 3-4 пары перепелятников на 100 км² леса. По данным Ю.К. Роцевского с соавторами (1977), в мае-июне 1975 г. средняя плотность тетеревятника в лесных массивах Красносамарского лесничества составляла 1,8 ос/км². Общая численность вида в пределах Самарской области составляет 450-550 особей.

Перепелятник [мн – ястреб малый, воробьятник, кобёц, чéлиг]. Площадь лесов Самарской области составляет около 12% территории. Примерно ¼ этой площади является пристанищем перепелятников. Если учесть, что плотность вида составляет в среднем 0,6 ос/км², то общая численность вида достигает 1000 - 1200 особей.

Тювик европейский. Первый, достоверно зарегистрированный, факт обнаружения в Самарской области европейского тювика датируется осенью 1998 г., когда в Самарский зоопарк была передана изъятая из гнезда молодая самка этого вида (Павлов, 2006). Есть данные о нескольких встре-

чах в гнездовой период в Волжском и Кинельском районах, которые подтверждают факт его обитания в области. Так, 11 мая 2003 г. в пойме р. Самары, в окрестностях ст. Советы мы наблюдали токовый полет самца, успешную охоту другого самца на ящерицу, отдыхающую молодую и охотящуюся взрослую самок тювика (Павлов, 2003). В 2003 г. Т.О. Барабашин (*устное сообщение*) обнаружил в пойме р. Большого Кинеля крупную гнездовую группировку европейского тювика (Павлов, 2006). В 2004 г., близ пос. Смышляевки мы наблюдали токующую самку и 3-х самцов. Весной 2006 г. нам удалось обнаружить новые гнездовые участки этого вида в пойме р. Самары. Ориентировочная численность вида в Самарской области составляет около 50 особей.

Зимняк [мн – *мохноногий канюк*]. Численность этого зимующего вида весьма нестабильна – в годы массовых размножений грызунов, количество зимняков – максимально (их плотность в такие сезоны составляет 1-2 птицы на 400 км²). В годы, когда количество грызунов снижается, плотность популяции зимняка падает до 1 особи на 600-700 км². Примерно 60-70% поголовья зимующих мохноногих канюков сосредоточено в северных и центральных районах Самарской области.

Курганник [мн – *канюк рыжий, степной, южный, малый*]. В Самарской области курганник – в основном, летующий вид. Он зарегистрирован нами в гнездовое время в Большечерниговском и Красноярском районах. Единственное обнаруженное гнездо (*устное сообщение Д.В. Магдеева*) размещено в Большечерниговском районе, близ урочища «Грызлы». Ориентировочная численность вида в области составляет около 15 птиц.

Канюк обыкновенный [мн – *сáрыч, сáрыч большой, канюк большой, рыжий, мышелов*]. Средняя плотность гнездования канюка (Воришека, 1989), составила 12 пар на 100 км². По данным Ю.К. Роцевского с соавторами (1977), в мае-июне 1975 г. средняя плотность канюка в лесных массивах Красносамарского лесничества составляла от 0,48 до 0,9 ос/км². Плотность вида в центральных районах Самарской области составляет 9-12 особей на 10 км маршрута. В северных районах это соотношение несколько больше (до 14), а в южных – меньше (до 6 ос/км маршрута). Расчеты количества птиц на площадь оптимальных для них урочищ, «разбросанных» по территории Самарской области, может составлять 1770-1820 особей, т.е. около 430 гнезд. Численность вида меняется по годам и корректируется 2 факторами: состоянием кормовой базы (обилием растительного компонента биоценозов и соответственно грызунов – основного пищевого субстрата канюков); температурными условиями зимовки грызунов (во время суровых зим, с температурами воздуха до -23...-35° С, вымерзает до 70% популяции). Иногда оба эти фактора накладываются друг на друга, усугубляя, таким образом, условия обитания пернатых хищников и влияя на их численность.

Орел-карлик. За последние 50 лет наблюдается выраженная экспансия вида на восток России. Граница Самарской области орлом-карликом была

преодолена в 1993-1994 гг., когда впервые (*устное сообщение А.А. Носовского*) жилое гнездо вида было найдено в Росистом отроге Холодного оврага (Самарская Лука). Еще 3 гнезда были обнаружены в 2004 г. в Кинельском (1), Кинель-Черкасском (1) и Сызранском (1) районах. Суммарная численность вида составила 15-16 особей. Ориентировочная же численность – по области должна составлять 28 особей. Единичные особи отмечались нами в окрестностях пос. Петра-Дубравы (23 августа 2002 г. – темная морфа, 28 июля 2003 г. - светлая), на оз. Гатном (14 июля 2003 г. – темная морфа) и в окрестностях лагеря отдыха «Солнечный» (23 августа 2003 г. – светлая морфа).

Орел степной [мн – *орел бурый*]. По данным Н.М. Семенова и др. (1959), средняя плотность вида в Волгоградской области в 1955 г. составляла 1 пару на 756 га. В 1956 г. там же количество гнезд снизилось в 7 раз, вследствие уменьшения поголовья сусликов и отсутствия трупов замерзших сайгаков. В настоящее время в Самарской области нами зарегистрировано 7 обитаемых гнезд в Алексеевском (1), Большечерниговском (3) и Пестравском (3) районах. Жилое гнездо степного орла обнаружено в 1994 г. (*устное сообщение Д.В. Магдеева*) в окрестностях памятника природы «Горы Копейки» (Похвистневского района). В 1999 г. оно было разрушено.

Подорлик большой [мн – *орел-крикун, кликун*]. В прошлом это – один из многочисленных видов орлов. Численность популяции в Европейской части России составляла около 1,5 тыс. пар (Мищенко, 2001). За последних 80 лет численность большого подорлика уменьшилась многократно. Так, по данным Н.Д. Григорьева и соавторов (1977), в 1920-1930-х гг., в Волжско-Камском крае, 7,4% встреч из регистрируемых на маршруте дневных хищных птиц, приходилось на долю большого подорлика. В 1960-х гг. 1 особь подорлика регистрировался на каждых 70 км маршрута, а в первой половине 1970-х гг. численность вида снизилась в 2,9 раза и составила – 1 особь (теперь уже) на 200 км маршрута. В настоящее время, согласно официальным оценкам экспертов BirdLife International, численность вида в Европейской России составляет 800-1000 пар (Ключевые..., 2000). В Куйбышевской области многие виды птиц снизили свою численность (Горелов, Ланге 1985), «из орлов стали редки беркут, степной орел, подорлик большой». Г.П. Лебедева и И.В. Пантелеев (2000) в своем «Списке ...» отнесли большого подорлика ко II-й категории редкости – «видам, встречающимся в гнездовой период в небольшом количестве (единичные особи) или с относительно невысокой численностью». Е.Н. Дубровский (1997) свидетельствует о встрече 23 августа 1978 г. в Большечерниговском районе Самарской области взрослой птицы большого подорлика, кормившей слетка. Помимо того, что подорлик сам по себе редок, в Самарской области он находится на краю ареала, что только усугубляет тенденцию к его малочисленности и мозаичности распределения по территории. В пределах Самарской области нами найдено 5 жилых гнезд подорликов больших (Павлов, Павлов, 2005), таким образом, численность вида (считая слетков) – около

15 птиц. Ориентировочная же численность подорлика в регионе в настоящий момент должна приближаться минимум к 7-9 гнездящимся парам или 20-27 особям.

Могильник [мн – курганник, орел белоплечий, беркут белоплечий].

Обитаемые гнезда могильника обнаружены нами в 5 районах Самарской области – Большечерниговском (1), Камышлинском (1), Кинель-Черкасском (2), Ставропольском (1), Шигонском (1-2). Летующие взрослые птицы постоянно отмечались в Волжском, Красноярском, Похвистневском и Ставропольском районах, а гнезд на сегодняшний день не найдено. Ориентировочная численность могильника в Самарской области - 16-28 особей. Согласно официальным оценкам экспертов BirdLife International, численность вида в Европейской России составляет 150-300 пар (Ключевые..., 2000). Из пролетных – 3 молодых могильника были зарегистрированы нами – 17 июня 2001 г. (1 особь) на очистных сооружениях, в окрестностях пос. Сухая Самарка, 8 июля 2002 г. (1) на полях, в окрестностях Яицких озер, и 13 августа 2003 г. (1) в воздушном пространстве над Ботаническим садом СГУ.

Беркут [мн – карагуж, карагуй, орел, лисятник, халзан, холзан].

В России вид повсеместно редок, кроме популяций Якутии, где он еще достаточно многочислен. По данным С.М. Ляхова и Ю.П. Рухлядева (1952), уже в 1950-х гг. беркуты в Куйбышевской (ныне Самарской) области «были редки». По материалам Конкурса «СОКОЛ» (1995) в Самарской области зарегистрировано 3 обитаемых гнезда (Горелов, Павлов, 1988). По нашим наблюдениям, 2 обитаемых гнезда беркута имеется в Похвистневском, 2 - в Клявленском и 1 - в Волжском (на Самарской Луке) районах. Кроме того, есть сведения о гнездовании орла в Красноярском районе (еще 1 гнездо). Ориентировочная численность вида в Самарской области составляет 18-20 птиц.

Змеяяд [мн – орел-крачун].

В средневековой Европе (Зауэр, 1998) змеяяд был обычной птицей, но нигде не встречался часто. В настоящий момент численность вида многократно уменьшилась. В Самарской области, по нашим наблюдениям и данным 23 респондентов, в Безенчукском и Волжском районах зарегистрировано 2 гнезда, т.е. примерно 6 птиц. Ориентировочная же численность вида должна составлять 4-5 семей (12-15 особей).

Лунь полевой [мн – мышелов, сыч, белохвостик].

Популяция полевого луны в Центральной Европе очень невелика. Восточная Европа (где соединяются Самарские, Саратовские, Оренбургские и Северо-Казахстанские степи) - практически единственное место, пригодное для восполнения поголовья вида. По данным Ю.К. Рощевского с соавторами (1977), в мае-июне 1975 г. средняя плотность полевого луны на открытых террасных участках Красносамарского лесничества составляла 0,1 ос/км². Проведенное нами в 1994-1996 гг. обследование земель АКХ им. Калинина (Кинельского района) на участке, площадью более 22 км² (4,5 x 5

км), доказало рост численности вида от 0,2 до 0,4 ос/км². По нашим данным, в Самарской области обитает примерно 110-130 полевых луней.

Луень степной [мн – лунь седой, белый].

В последнее время, в связи с образованием залежей на сельскохозяйственных землях в южных и юго-восточных районах Самарской области, численность степного луня остается сравнительно стабильной. Зарегистрировано 11 гнезд, т.е. примерно 70 птиц. Ориентировочная численность вида в области составляет 85-95 особей. В настоящее время, согласно официальным оценкам экспертов BirdLife International, численность вида в Европейской России составляет 1000-2000 пар (Ключевые..., 2000).

Луень луговой [мн– лунь седой].

Сельскохозяйственное производство на протяжении столетий создавало ландшафты, пригодные для существования лугового луня. Пока новые технологии последних десятилетий, ориентированные на осушение заболоченных пространств, практически чуть не уничтожили этот вид. И сегодня в Центральной Европе луговой лунь относится к птицам, которым угрожает полное вымирание. В России вид довольно редок, но в связи с кризисом в сельском хозяйстве, численность луня медленно, но неуклонно возрастает. В результате наших наблюдений установлено, что «ядро» популяции лугового луня в Самарской области сосредоточено главным образом вдоль низинной левобережной части русла р. Волги, нижней трети р. Самары и по заболоченным низинам долины р. Сок. Еще, гнездовья вида имеются на Чапаевских лиманах, в Елховском и Красноярском районах. Ориентировочная численность вида составляет 55-60 особей.

Луень болотный [мн – лунь камышовый, шугай, болотный коршун].

Численность вида в Самарской области, по нашим наблюдениям, колеблется в пределах 800-900 особей.

Пустельга степная [мн – пустельга рыжая].

Предположительно 2-3 гнезда имеется в юго-восточном секторе Самарской области (Алексеевском и Большечерниговском районах). Ориентировочная численность вида (считая слетков) – 8-16 особей. В настоящее время, согласно официальным оценкам экспертов BirdLife International, численность вида в Европейской России составляет 70-150 пар (Ключевые..., 2000). В июле 2006 г. жилое гнездо степных пустельг было обнаружено Д.В. Магдеевым в окрестностях урочища «Грызлы».

Пустельга обыкновенная [мн – пустулька, трясулька, акулька].

По данным В.М. Галушина (1967), численность вида в европейском центре СССР составляла примерно 3500 гнездящихся пар (с возможными пределами отклонений от 3 до 5 тысяч), т.е. 7000 особей (имеется в виду репродуктивно способный возраст). Число гнездящихся в центре европейской России пустельг к началу 1980-х гг. должно было (Попов, 1977) составлять 700-1000 пар, т.е. 1500-2000 половозрелых особей. По учетам Ю.К. Роцевского с соавторами (1977), в мае-июне 1975 г. средняя плотность обыкновенной пустельги на открытых террасных участках Красно-

самарского лесничества составляла 1,1 ос/км². По нашим данным, в Самарской области, по сравнению с 1980-ми гг., к настоящему времени численность вида снизилась еще на 25-35% и должна, по всей вероятности, достигать не более 70-100 гнездящихся пар пустельг. Если к числу половозрелых птиц добавить молодых (примерно 380), холостующих и старых (еще 70-100 особей), общее количество пустельг в Самарской области будет колебаться в пределах 620-685 особей. Это – без учета естественной «пульсации» численности (от 600 до 750 птиц), вызываемой сезонными колебаниями уровня кормовой базы. По нашим наблюдениям (сезоны 1969-2005 гг.), численность обыкновенной пустельги в Самарской области продолжает снижаться.

Кóбчик [мн – *кобѣц, копѣц, соколóк, сокол красноногий, верту́н*].

«Ядро» популяции кобчика в Самарской области, по нашим наблюдениям, сосредоточено в долинах рек Волги и Самары (здесь нами зарегистрировано, по меньшей мере, 26 обособленных колоний). На отдельных участках плотность вида составляет от 6 до 40 ос./га. 4 изолированных популяции выявлено нами в Шигонском и 2 - в Красноярском районах. Итак, ориентировочная численность кобчика в регионе составляет около 2000-2200 особей.

Чѣгло́к [мн – *чѣглик, белогорлик, зябленник, подсокольник, подканючник, сокол малый, копѣц, кобѣц*].

В настоящее время в Самарской области обнаружено 69 пунктов, где зарегистрированы гнезда или «очаги» гнездования чеглоков. На отдельных участках гнезда располагаются на расстоянии до 550 м одно от другого. Вместе с тем, на территории г. Самары нами зарегистрировано, по меньшей мере, 12 мест, где гнезда расположены, либо располагались ранее, либо, наконец, располагаются периодически. Иными словами, на территории области гнездится от 135 до 170 пар чеглоков. Если к ним добавить взрослую (уже не участвующую в репродуктивном процессе) часть популяции и не нашедших пару половозрелых птиц, то численность вида должна составлять 850-950 особей.

Балóбан [мн. – *сокол, сокол ловчий, степной кречет, ительгѣ, итальгѣ*].

По материалам Конкурса «СОКОЛ» – в Самарской области зарегистрировано 4 гнезда балобана. Они обнаружены в Большечерниговском (2) и Волжском (1) районах. Ориентировочная численность вида составила 16-18 птиц. На осеннем пролете 11 сентября 2001 г. в окрестностях Алексеевского гибридного комплекса и 12 октября 2002 г. на р. Большом Кинеле, близ с. Богдановки нами были встречены балобаны. Кроме того, вид систематически отмечался в устье Змеинового затона, в окрестностях с. Домашки и на юго-западной окраине Бузулукского бора.

Сапса́н [мн – *сокол большой, обыкновенный, настоящий, русский, благородный, охотничий, странствующий, скиталец, черняй, голубятник, сипсая*].

В лесной зоне России сапсан редок или совсем исчез. Современных сведений о гнездовании на территории области нет. По данным В.М. Шапошникова (1978), в 1969 г. в Соколых горах, близ пос. Новосемейкино им обнаружено обитаемое гнездо с 2-мя птенцами. По устному сообщению А.В. Гуриненко, близ пос. Мирного (Красноярский район) им встречена с самкой сапсана, кормившей слетка (что косвенно свидетельствует о существовании жилого гнезда). Сапсаны отмечались (*устное сообщение Н.В. Романова*) в Волжском районе (подножие Новинкинских гор, близ автодороги на с. Торное) и Т.В. Нестеровой (*устное сообщение*) – в Волжско-Сокском междуречье. Нами сапсан отмечался в Ставропольском районе (в окрестностях Большой Бахиловой горы) и на о. Поджабном (Павлов, 2003).

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СОКОЛООБРАЗНЫХ

Соколообразные птицы как истинные хищники занимают вершины пирамид питания, в связи с чем, их численность никогда не бывает высокой даже в сравнительно «диких» биотопах, с благоприятными условиями. Что же касается местообитаний, трансформированных человеком, то здесь численность дневных пернатых хищников (речь идет только о фоновых видах) в 4-6 раз ниже (Горелов, Павлов, 1989).

Как показали учеты (табл. 1), проводимые в Самарской области, численность 60% видов соколообразных постепенно или достаточно резко сокращается. К таким видам относятся – балобан, змеяд, коршун черный, могильник, орел степной, осоед, пустельга обыкновенная, скопа, тетеревятник, чеглок.

Таблица 1

Плотность и численность отдельных видов соколообразных

Вид птицы		Плотность (ос/ км ²)	Численность (особей)	Тенденция численности
Канюк обыкновенный	фоновые	6-14	1770-1820	стабильная
Кобчик		6-40	2000-2200	стабильная
Коршун черный		1,5	1300-1500	уменьшение
Перепелятник		0,6	1000-1200	стабильная
Пустельга обыкновенная		2	1250-1550	уменьшение
Чеглок		0,5	850-950	уменьшение
Лунь полевой	ред-	-	110-130	увеличение
Орел-карлик		-	28-30	увеличение
Тетеревятник		0,02	500	уменьшение
Балобан	краснокниж-	-	16-18	уменьшение
Беркут		-	18-20	стабильная
Орел степной		-	30-35	уменьшение
Орлан-белохвост		-	65-75	увеличение
Подорлик большой		-	20-27	уменьшение
Скопа		-	12-15	стабильная

Причин – несколько и, в том числе, уменьшение кормовой базы (например, вымирание сусликов – основного корма степного орла), нерегла-

ментированные самовольные рубки высоких, пригодных для строительства гнезд деревьев (в лесополосах), лесные и степные пожары, уничтожающие кладки и птенцов (гнезда степного орла на скирдах). Но, безусловно, доминирующей причиной является «фактор беспокойства», так как даже самые, казалось бы, удаленные уголья стали теперь доступными человеку.

Численность примерно 30% видов относительно стабильна. К этой группе принадлежат, в основном, фоновые виды (канюк обыкновенный, лунь болотный, перепелятник).

Численность 10% видов постепенно увеличивается. К ним относятся – кобчик, лунь полевой, орел-карлик. Лунь - чутко реагирует на обработку полей ядохимикатами. Но, поскольку средств на авиацию и сами препараты у хозяйств сейчас нет, численность редкой аборигенной птицы восстанавливается. И еще один отрадный факт – намечается тенденция к возрастанию местной популяции орлана-белохвоста.

Соколообразные – не только украшающая природу группа птиц, они являются специализированными истребителями многих пищевых конкурентов человека (прямокрылых и жесткокрылых насекомых, мышей, крыс и других грызунов).

Виды – миофаги, потребляя мышевидных грызунов, разрушая «очаги» их скоплений, очищают, таким образом, поля, леса и их опушки от распространителей ГЛПС (геморрагической лихорадки с почечным синдромом), туляремии, чумы и других инфекционных заболеваний млекопитающих и человека.

Соколообразные могут быть использованы в экспресс-мониторинге состояния природной среды – там, где они присутствуют, состояние природной среды благоприятно.

ФАКТОРЫ, ЛИМИТИРУЮЩИЕ ПОГОЛОВЬЕ СОКОЛООБРАЗНЫХ

1. Абиотические: влияние климатического режима местности (резкие похолодания, ураганы, осадки, пожары), неожиданные подъемы уровня воды в пойме.

2. Биотические: отсутствие подходящих (в виде достаточно высоких деревьев, грачиных колоний) гнездовых субстратов (особенно в южных районах области), «пульсация» поголовья кормовых объектов, например, в следствие зарегулированности водоемов и затруднения перехода рыбы от одной запруды к другой, демографические провалы (в поголовье рыб, грызунов и др.), конкуренция с себе подобными, действие хищников и паразитов.

3. Антропогенные: гибель птиц в рыболовецких сетях и капканах, молодняка в результате столкновения с проводами ЛЭП, гибель гнезд, расположенных на земле, во время механизированных сельскохозяйственных работ, незаконные, браконьерские способы изъятия (отстрел, отлов) из природы, нестабильный уровень воды в водоемах, провоцируемый работой ГЭС и загрязнение воды в них, периодические «палы», вызванные выжи-

ганием тростника на обширных участках приречных низин и болот, гибель птиц в капканах, зимой на падали, вырубка деревьев, на которых птицы способны гнездиться, за счет искусственной трансформации биотопов, разрушение старых построек - потенциальных мест для гнездования, применение ядов при уничтожении насекомых и грызунов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОХРАНЕ СОКОЛООБРАЗНЫХ

1. Запретительные меры:

- исключить на территории Самарской области браконьерский отстрел и отлов птиц;
- ужесточить меры по охране гнездовых участков, обитаемых гнезд;
- в связи с трудностями в сельском хозяйстве и созданием благоприятных условий для эффективного воспроизводства, без участия в этом процессе человека, наиболее действенной мерой по сохранению соколообразных птиц в Самарской области считаем борьбу со случайными или направленными поджогами стерни, после жатвы на полях;
- не имея возможности стабилизировать уровень воды в водоемах или полностью ограничить посещение рыбаками и охотниками луговых биотопов, нужно исключить выжигание зарослей сухой травы и тростника в поймах рек.

2. Пассивная охрана:

- Активизировать рекогносцировочные работы по выявлению неизвестных гнездовищ или участков, перспективных для реинтродукции и расселения соколообразных, составить кадастр гнездовых участков и обитаемых гнезд этих видов;
- объявить «микрорезерватами» (с целью сохранения не только редких пернатых, но и всей биоты) те уголья (конкретные гнездовые участки), где зарегистрированы гнезда или в гнездовой сезон постоянно держатся взрослые птицы;
- снижение действия «фактора беспокойства», побуждающее птиц оставлять кладки;
- смягчение рекреационного режима близ колоний соколообразных птиц;
- исключить химические обработки полей и садов (в радиусе 450 м от жилых гнезд);
- исключить разбрасывание отравленных приманок на полях (не зависимо от сезона).

3. Активная охрана:

- в местах пребывания летующих птиц рекомендуем: выставлять гнездовые корзины, монтировать гнездовые платформы, помосты, вышки с гнездовыми помостами (среди водных пространств), устанавливать гнездовые ящики (на стенах жилых и промышленных зданий), сооружать насыпи из крупных камней или вкапывать в грунт на гребнях шиханов гнездовые ящики;

- в местах гнездования на их охотничьих участках расставить, расположенных в открытых биотопах, 3 модификации охотничьих присад;
- силами специалистов организовать искусственное размножение видов в соколиных питомниках Русского соколиного центра (гг. Москва, Самара), зоопарках и заповедниках путем скрещивания содержащихся в неволе взрослых птиц.
- Активизировать воспитательную и пропагандистскую работу среди населения Самарской области о необходимости охраны соколообразных птиц.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Воришек П. Гнездование сарыча и динамика зимней синузии хищных птиц в окрестностях города Хоцень // Мат. XXVII Всес. науч. студ. конф. «Студент и науч.-техн. прогресс». Биол. Новосибирск: СО АН СССР, 1989. С. 72-75.

Галушин В.М. Численность хищных птиц Европейского центра СССР // Мат. 3-й зоолог. конф. пед. ин-тов РСФСР. Волгоград: ВГПИ, 1967. С. 406-408. – **Горелов М.С.** Птицы // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: ККИ, 1990. С. 386-395. – **Горелов М.С., Ланге К.П.** Охрана животного мира Куйбышевской области. Учеб. пособие. Куйбышев: КГПИ, 1985. С. 47. – **Горелов М.С., Павлов С.И.** Беркут в Куйбышевской области // Ресурсы редких животных РСФСР. Мат. к Красной книге РСФСР. М.: ЦНИЛ Главохота, 1988. С. 93-94. – **Горелов М.С., Павлов С.И.** О количественном соотношении видов соколообразных Куйбышевской области // Всесоюзн. совещание по проблеме кадастра животного мира. Тез. докл. Уфа: Баш КИ, 1989. С. 65-66. – **Григорьев Н.Д., Попов В.А., Попов Ю.К.** Отряд соколообразные (дневные хищные птицы) // Птицы Волжско-Камского края. М.: Наука, 1977. С. 76-117.

Дубровский Е.Н. Наблюдения некоторых редких птиц Самарской области за 25 лет (1972-1997 гг.) // Фауна, экология и охрана редких видов птиц Среднего Поволжья. Сб. науч. тр. Саранск: МГПУ, 1997. С. 73-74.

Зауэр Ф. Птицы. М.: Внешсигма, 1998. С. 16-59.

Красная книга РСФСР. Животные. М.: Сельхоз. литература, 1985. 438 с. – **Ключевые орнитологические территории России /** Сост. Т.В. Свиридова. Т. 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. М.: СОПР, 2000. С. 16.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В. Редкие виды птиц Самарской области // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы России. Сб. науч. ст. М.: СОПР, 2000. С. 53-58. – **Ляхов С.М., Рухлядев С.М.** Охотничье-промысловые птицы и звери Куйбышевской области. Куйбышев: КОГИЗ, 1952. С. 88-104. – **Мищенко А.Л.** Большой подорлик // Красная книга Российской Федерации. Животные. М.: АСТ Астрель, 2001. С. 435-437.

Павлов И.С. Орнитологические находки в окрестностях г. Самары // Исследования в области биологии и методики ее преподавания. Межвуз. сб науч. ст. В. 3(1). Самара: СГПУ, 2003. С. 399. – **Павлов И.С.** Зимний вариант фауны соколообразных птиц Самарской области // Исследования в области естественных наук и образования. Межвуз. сб. Самара: СГПУ, 2005. С. 175-178. – **Павлов И.С.** Современное состояние популяции европейского тювика (*Accipiter brevipes*) в Самарской области // Вестник СГУ. Естественнонаучная серия. Самара: СГУ. № 7 (47). 2006. С. 139-142. – **Павлов И.С., Павлов С.И.** О распространении численности большого подорлика (*Aquila clanga*) в Самарской области // Вестник СГПУ. ЕГФ. Исследования в области естественных наук и образования. Сб. науч. тр. В.5. Самара: СГПУ, 2006. С. 108-112. – **Попов А.В.** Материалы к суточной активности и динамике численности дневных хищных птиц // Природные ресурсы Волжско-Камского края. Животный мир. В. III. Казань: КГУ, 1971. С. 44-53.

Рощевский Ю.К., Самсонова О.Н., Ковалев А.Н. Орнитофауна долинных лесных биогеоценозов в степном Заволжье на примере Красносамарского лесничества Куйбышевской области // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Межвуз. сб. В. 2. Куйбышев: КуГУ, 1977. С. 83-85. – **Рощевский Ю.К., Любвина И.В., Романюк Г.П.** Хищные птицы. Куйбышевской области. Полевой практикум. Куйбышев: КГУ, 1980. 35 с. – **Семенов Н.М., Агафонов А.В., Резинко Л.С., Рожков А.А.** Размножение и численность степного орла в степях юга Сталинградской и севера Астраханской областей // Географ. населения наземн. Животных и методы его изуч. М.: АН СССР, 1959. С. 159-163.

Шапошников В.М. Животные Куйбышевской области, нуждающиеся в особой охране // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Межвуз. сб. В. 3. Куйбышев: КуГУ, 1978. С. 126.

Поступила в редакцию
27 июля 2007 г.