

УДК 502.3:37

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «НИЖНЯЯ КАМА»

© 2009 А.Л. Сахбиева*

Национальный парк «Нижняя Кама», г. Набережные Челны (Россия)

aveibhas@yandex.ru

Поступила 14 декабря 2008 г.

Представлены основные принципы и направления развития экологического туризма в национальном парке «Нижняя Кама».

Ключевые слова: экологический туризм, национальный парк «Нижняя Кама».

Рекреационно-туристическая деятельность национального парка «Нижняя Кама» (далее - НП) является одним из наиболее перспективных направлений, в которой заинтересованы различные стороны, в том числе национальный парк «Нижняя Кама», органы власти и управления муниципальных образований, специализированные коммерческие структуры, а также местное население.

Социальные функции лесной рекреации, рекреационные потребности населения, рекреационный потенциал НП, рекреационная деятельность, принципы и проблемы рекреационного использования - являются взаимосвязанными аспектами концепции рекреационного использования территории НП.

НП «Нижняя Кама» обладает уникальным сочетанием природных и культурно-исторических ресурсов, что определяет его значимость в плане социально-экономического и экологического благополучия региона Нижнего Прикамья.

Рекреационно-эстетическая ценность территории НП определяется природно-ландшафтным комплексом реки Кама в совокупности с такими факторами как климат, рельеф, почва, флора и фауна, что имеет значение в природном рекреационном потенциале. Выгодное географическое положение, развитая транспортная сеть, близость городов являются важной составляющей в организации регулируемого отдыха и экологического туризма.

На современном этапе НП в плане развития экологического туризма и отдыха находится на стадии первичной оценки потенциала рекреационных ресурсов. В рамках основной деятельности проводятся экскурсии по 3 экомаршрутам из запланированных 12 маршрутов. Стоит отметить, что используемые экомаршруты и места отдыха в рекреационной зоне не благоустроены в плане оформления и организации мест кратковременного

Ахметзяновна Лилия Сахбиева, младший научный сотрудник.

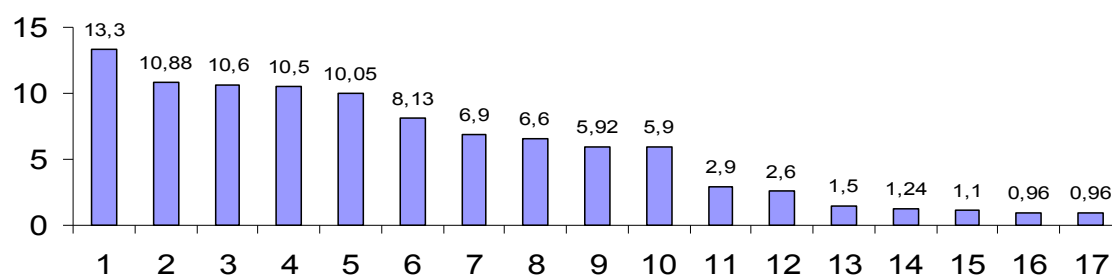
пребывания. В отличие от других видов туризма экологический туризм оказывает более слабое воздействие на окружающую природную среду и при устойчивом плановом развитии может стать дополнительным источником «самофинансирования» (Рекреационная география, 2005).

С целью выяснить отношение населения к проблемам сохранения природных экосистем региона в целом и к рекреационной деятельности на территории НП проведено социологическое исследование, в основу которых положен социологический опрос жителей региона Нижнего Прикамья (г. Набережные Челны, г. Елабуга, г. Нижнекамск, г. Менделеевск), методом анонимного анкетирования. Респондентам было предложено ответить на ряд вопросов, связанных с экологическими проблемами региона и рекреационной деятельностью. Результаты опроса заставляют задуматься о проблемах рекреационного использования в НП и найти пути их решения.

В опросе участвовало 2450 респондентов разных возрастов и социальных групп, объем выборки позволяет распространить результаты исследования. Для вовлечения более широкого круга населения вопросы были также размещены на интернет-сайте НП: <http://www.nkama.my1.ru>.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИХ АНАЛИЗ

1. Результаты опроса на вопрос, «Какой вид отдыха на природе вы предпочитаете?» отображены на гистограмме (рис 1).



- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Пикник на природе | 10. Летний отдых в оздоровительных учреждениях, лагерях, базах отдыха |
| 2. Отдых вблизи водоема | 11. Организованные экскурсии на природе |
| 3. Отдых на даче с выходом в лес | 12. Катание на яхтах и моторных судах |
| 4. "Тихая охота", сбор грибов, ягод | 13. Пейнтбол |
| 5. Пешеходные прогулки по лесу | 14. Конные прогулки |
| 6. Любительская рыбалка | 15. Любительская охота |
| 7. Туристический поход | 16. Сплав на гребных плавсредствах |
| 8. Отдых на автомобиле | 17. Катание на снегоходах |
| 9. Лыжные прогулки | |

Рис. 1. Предпочтение видам отдыха на территории НП «Нижняя Кама»

В ходе исследований выяснилось, что наибольшей популярностью пользуются такие виды рекреации как: пикник на природе, дачный отдых, пляжный отдых и просто пешие (не более 2 км) прогулки по лесу. Среди респондентов использующих вышеуказанные виды рекреации, больше людей, кого не устраивает благоустройство природных территорий в регионе; чаще всего это представители женского пола, не относящие себя к людям с низкими доходами. Активно используется потребительский туризм: «тихая охота» и любительская рыбалка, данную категорию составляют те, кто хорошо знает и восхищается природными комплексами, являются

противниками благоустройства, считая, что в природе все должно быть в естественном виде, их возраст варьирует от 40 до 55 лет и старше.

Менее популярны туристические походы и еще в меньшей степени - организованные экскурсии по территории НП. Основной контингент данных видов отдыха – учащиеся и педагоги. Показатели говорят об использовании парком рекреационных ресурсов не в полной мере.

В число наименее популярных видов отдыха вошли: сплав на гребных средствах, конные прогулки, катание на моторных судах и снегоходах, не удивительно, что эту группу людей представляют чаще представители мужского пола, кто оценивает свои доходы средними и выше среднего

Также установлено, что большая часть опрошенных респондентов предпочитает кратковременное пребывание в пределах территории НП, ведущее к наиболее отрицательным последствиям для экосистем НП; наибольшей популярностью пользуется стационарный вид отдыха, не предполагающий физических нагрузок и активных передвижений. Оценка воздействия рекреации на природно-ландшафтные комплексы (далее ПЛК) свидетельствует о необходимости развития регулируемого экологического туризма и отдыха.

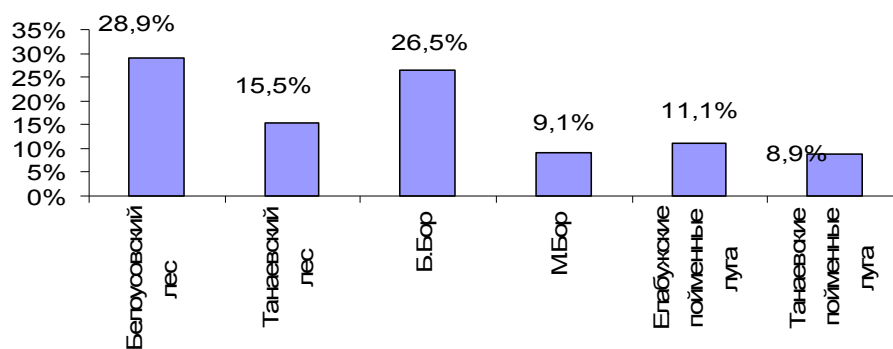


Рис. 2. Предпочтения природно-ландшафтных комплексов национального парка «Нижняя Кама» для отдыха отображены на диаграмме

2. Данные о предпочтении природно-ландшафтных комплексов национального парка «Нижняя Кама» для отдыха отображены на диаграмме (рис. 2). В процентном соотношении доминантными природно-ландшафтными комплексами являются Белоусовский лес, Большой Бор и Танаевский лес. Стоит отметить, что высокие показатели результатов объясняются не только близким расположением селитебных территорий, но и наличием на данных территориях туристических и оздоровительных учреждений (турбаза, база отдыха, лагеря, санатории и пр.). Более низкие показатели обосновываются отсутствием улучшенных дорожных сетей и подъездных путей к местам отдыха.

Специфику рекреационного потенциала НП придает р. Кама с множеством пойменных озер и впадающих в нее рек (Криуши, Тойма, Танайка, Шильна). В ходе исследования также выяснилось, что 76,9% респондентов предпочитают отдыхать на берегу рек и озер, 23,1% - в лесных комплексах.

Наиболее перспективно развивать туризм вдоль рек или на территории лесных природных комплексов, которые характеризуются близким

расположением водоемов, водотоков, живописностью и формационной привлекательностью ландшафтов, горизонтальной расчлененностью рельефа, наличием склонов.



Рис. 3. Природно-ландшафтные комплексы, подверженные негативным воздействиям

примечательными природными местами. При высокой посещаемости в ЛПК проявляются отрицательные последствия влияния нерегулируемого туризма и отдыха, причем одной из важнейших проблем, по мнению респондентов и сотрудников НП, является мусор. Наряду с загрязнением остро стоит и проблема изменения компонентов природной среды, которые наиболее ярко проявляются в зонах отдыха массовой посещаемости и, особенно, при условии кратковременного отдыха.

Затруднившихся выразить свое мнение об экологических проблемах (2%) отличает индифферентное отношение к природе, отсутствие интереса к активным видам отдыха, очень низкие или, наоборот очень высокие доходы.

4. Подавляющее большинство населения (75,6%) на вопрос: «Устраивает ли вас благоустройство мест массового отдыха на территории НП?» - ответили отрицательно. Значительно меньше (24,4%) удовлетворены данным состоянием вопроса, причем 5,7% из них считают, присутствие элементов благоустройства – излишне, но есть необходимость в установке мусоросборников и туалетов.

Обустройство территории является важнейшим компонентом рекреационного потенциала. На территории НП оно также послужит в минимизации антропогенного воздействия от рекреационной и туристской деятельности на ЛПК (Рекреационная география, 2005).

5. Более половины опрошенных (58,8%) по поводу введения платы на разрешенные места отдыха на территории НП выразили свое согласие, с условием, что эти «места» должны соответствовать требованиям, а именно благоустроены, ухожены в санитарно-гигиеническом и эстетическом плане. Категорию людей, выразивших согласие, составляет в значительной мере возрастная группа 18-25 лет.

Диаметрально противоположного мнения придерживается 41,2% населения, считая, что посещение природных территорий является правом любого человека, за реализацию которого нельзя брать деньги. Они чаще других считают, что никто не вправе запрещать людям пользоваться благами природы, это люди активно использующие различные виды отдыха на природе, относящиеся к возрастным группам 25-40 лет, 40-55 и старше.

3. В оценке ПЛК наиболее подверженных негативным воздействиям (рис. 3) большинство респондентов назвали: Белоусовский лес, Большой Бор, Танаевский лес.

Отношение к вопросу о ПЛК наиболее подверженных воздействиям положительно коррелирует с отмеченными во 2 вопросе наиболее

В результате проделанной работы можно сделать следующие выводы: экологическое состояние территории национального парка волнуют не только сотрудников природоохранных учреждений, но и все слои населения региона; на сегодняшний день состояние мест отдыха в зонах рекреации оставляет желать лучшего; основными проблемами являются замусоренность, отсутствие организации мест отдыха (благоустройство, мусоросборники, туалет); также назрела необходимость детального изучения наиболее нарушенных участков, где при необходимости ограничить доступ рекреантов или закрыть полностью; выявлена также возможность введения платности на местах отдыха с учетом требований отдыхающих; создать условия для развития туризма и отдыха с минимизацией негативного воздействия туризма и отдыха на природные комплексы и историко-культурные объекты; разработать и внедрить научные методы охраны природы и экологического просвещения; организовать постоянный экологический мониторинг;

Для того чтобы экологический туризм и отдых мог реально оказывать положительное влияние на ЛПК парка и социальную сферу региона, а также быть реальным приоритетным направлением туризма, его понятие должно вбирать три основных аспекта: 1) регулирование потока посетителей; 2) сохранение естественной природной среды; 3) поддержание традиционного уклада жизни населения региона (Игльс, 2006).

Вышеизложенные аспекты, в случае реализации, обеспечивают начальную базу понимания особенностей экологического туризма и отдыха в НП и позволяют решить основные проблемы и найти пути их решения.

Эффективное выполнение национальным парком основных функций обеспечит, с одной стороны, регулирование туризма с целью сохранения природных комплексов и объектов, имеющих особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, а, с другой стороны, позволит интегрировать национальный парк в социально-экономическую структуру региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Рекреационная география: Учебно-методический комплекс // Под ред. А.С. Кускова, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. М.: МПСИ, 2005. 496 с.

Игльс П. Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению // П. Игльс, С. МакКул, К. Хайнс. М.-Смоленск: Маджента, 2006. 188 с.

THE BASIC ASPECTS OF RECREATIONAL USE OF WOOD NATURAL COMPLEXES OF NATIONAL PARK «BOTTOM KAMA»

© 2009 L.A. Sachbieva

Are presented main principles and directions of development of ecological tourism in national park «Bottom Kama».

Key words: ecological tourism, national park «Bottom Kama».